

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Международное право: Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп./Отв. ред. Ф. И. Кожевников. — М.: Междунар. отношения, 1987. — 592 с. — (Московский государственный ордена Трудового Красного Знамени институт международных отношений МИД СССР)

Четыре предыдущих издания учебника вышли в 1964, 1966, 1972 и 1981 годах и встретили положительный отклик широкой научной общественности. Учебник используется в высших учебных заведениях СССР, а также в ряде других социалистических стран. Настоящее издание подготовлено коллективом преподавателей кафедры международного права МГИМО с привлечением специалистов других высших учебных заведений и практических работников в области международных отношений.

Для студентов и преподавателей юридических вузов.

М 1207000000—040
003(01)—87 48—87

ББК 67.91

учебник

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Редактор А. Т. МУРАТОВ. Оформление художника И. А. БОРИСОВОЙ.
Художественный редактор В. П. ГРИГОРЬЕВ. Технический редактор
И. Г. МАКАРОВА. Корректор Э. С. КАЗАНЦЕВА.

ИБ № 2041

Сдано в набор 16.01.87. Подписано в печать 12.08.87. А 09456. Формат 84 × 108¹/₃₂. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 31,08. Усл. кр.-отт. 31,08. Уч.-изд л. 32,73. Тираж 16 000 экз. Заказ № 63. Цена 1 р. 40 к. Изд. № 51 Ю/86.

Издательство «Международные отношения» 107078. Москва. Садовая-Спасская, 20.

Ярославский полиграфкомбинат Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 150014, Ярославль, ул. Свободы, 97.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
МИД СССР

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

*5-е издание,
переработанное и дополненное*

ДОПУЩЕНО МИНИСТЕРСТВОМ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР В КАЧЕСТВЕ
УЧЕБНИКА ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО»

Ответственный редактор

Ф. И. КОЖЕВНИКОВ

Редакционная коллегия

Ф. И. КОЖЕВНИКОВ, Э. С. КРИВЧИКОВА,
С. В. МОЛОТОВ, Ю. М. РЫБАКОВ

Москва

«Международные отношения»

1987

Рецензенты:

кафедра права
Московского финансового института
(зав кафедрой доктор
юридических наук, профессор
В. И. ЛИСОВСКИЙ);

заслуженный деятель науки РСФСР,
доктор юридических наук, профессор

М. М. АВАКОВ

Авторский коллектив

- гл. I, II, VII, XVI, — засл. деятель науки РСФСР, д-р юридических наук; проф. **Ф. И. Кожевников**
XVIII
гл. III, VI, VIII, — засл. деятель науки РСФСР, д-р юридических наук, проф. **Г. П. Задорожный**
X, XI, XII
гл. IV — д-р юридических наук, проф. **В. И. Кузнецов**
гл. V — д-р юридических наук **Р. А. Тузмухамедов**
гл. IX — д-р юридических наук, проф. **С. В. Молодцов**
гл. XIII — д-р юридических наук **В. И. Менжинский**
гл. XIV — д-р юридических наук, проф. **И. П. Блищенко**;
д-р юридических наук, проф. **А. С. Пирадов**
гл. XV — канд. юридических наук, доц. **В. В. Гладышев**;
канд. юридических наук, доц. **Э. С. Кривчикова**;
д-р юридических наук, проф. **В. И. Кузнецов**;
д-р юридических наук **Р. А. Тузмухамедов**
гл. XVII — канд. юридических наук, доц. **Э. С. Кривчикова**;
д-р юридических наук, проф. **В. К. Собакин**;
канд. юридических наук, доц. **В. П. Пархитко**

*Библиография и предметный указатель составлены
канд. юрид. наук, доцентом Э. С. Кривчиковой*

М $\frac{1207000000-040}{003(01)-87}$ 48-87

ГЛАВА ПЕРВАЯ

КРАТКИЙ ОЧЕРК ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

І. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ПЕРИОД РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОГО СТРОЯ

§ 1. Возникновение международного права и его особенности в период рабовладельческого строя

Государство и право — исторические явления. Они возникают одновременно и в процессе развития изменяют свое содержание и форму таким образом, что каждому историческому типу классового общества соответствует свой тип государства и права. Это относится и к международному праву. Его зарождение непосредственно связано с возникновением государств. Объективные условия развития государств порождают необходимость установления между ними политических, экономических и культурных отношений. Следствием этого является возникновение и развитие специфической системы права — международного права. Оно призвано регулировать самые разнообразные отношения между государствами и народами. С изменением общественно-экономической формации меняется и международное право.

В таком подходе к вопросу о возникновении и развитии международного права состоит одна из важнейших особенностей марксистской науки. Напротив, представители буржуазной юридической науки в своем подавляющем большинстве считают, что международное право зародилось не раньше конца средних веков и под влиянием главным образом христианства как основы новой цивилизации.

История международных отношений, материальные и литературные памятники рабовладельческого общества, в частности государств Древнего Востока, городов-го-

сударств Греции, Древнего Рима, не оставляют сомнения в том, что международное право существовало уже в период рабовладельческого строя.

Все право рабовладельческого общества было направлено в конечном счете на защиту интересов господствующих классов.

Особенности классовой структуры рабовладельческого общества накладывали отпечаток и на область международных отношений того периода. С точки зрения классовой характеристики особый интерес представляет заключенный в 1278 году до н. э. договор египетского фараона Рамсеса II с царем хеттов Хаттушилем III. В тексте договора имеется следующая знаменательная фраза: «Если Рамсес разгневается на своих рабов, когда они учинят восстание, и пойдет усмирять их, то заодно с ним должен действовать и царь хеттов».

Складывавшиеся в практике международных отношений правила поведения государств, несмотря на специфическую классовую направленность, региональную ограниченность, в тех исторических условиях имели все же известное прогрессивное значение. Иначе говоря, международное право с самого возникновения объективно представляет положительный фактор в истории международных отношений.

Документы по истории Древнего Китая, Индии, Вавилона, Ирана, Египта, Греции, Рима и других государств убедительно свидетельствуют о существовании уже в то время ряда конкретных международно-правовых норм, в частности посольского права (например, положений о неприкосновенности послов), договорного права, правил ведения войны.

Нормы, концепции права периода рабовладельческого строя, применяемые в международном общении того времени, имели, как уже отмечалось, региональную ограниченность. Тем не менее они сыграли определенную роль в становлении некоторых норм современного универсального международного права: индийские законы Ману, документальные памятники Урарту — в становлении законов и обычаев войны; деятельность греческих религиозных и политических объединений (амфикиний, лиг), порядок заключения договоров Рима фециалами — в формировании норм права договоров; институты прокесения в Древней Греции, патроната, претора peregrinus в Древнем Риме — в образовании консульского права; Родосский кодекс — в зарождении правовых форм регу-

лирования отношений государств, связанных с мореплаванием.

В эпоху рабовладельческого общества не только была широко распространена практика заключения международных договоров, но и был известен принцип необходимости их соблюдения. В хеттско-египетском договоре указанный принцип формулируется так: «Все, начертанное на серебряной доске, тысяча богов и богинь страны хеттов обязуются исполнять по отношению к тысяче богов и богинь Египта. Они свидетели моих слов».

Правосознанию народов древности было не чуждо и понятие о том, что противника необходимо предупреждать, прежде чем идти против него войной. Сама война, согласно представлениям древних, должна вестись с соблюдением известных правил, которые несколько смягчали ее жестокость. После окончания войны заключались мирные договоры. Уже у древних авторов встречаются высказывания о необходимости проводить различие между справедливыми и несправедливыми войнами.

Отдельные принципы и нормы права той эпохи получили свое закрепление и дальнейшее развитие при феодализме, который, в свою очередь, вызвал появление новых принципов и норм международного права, соответствовавших в основном интересам класса феодалов.

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ПЕРИОД ФЕОДАЛЬНОГО СТРОЯ

§ 2. Особенности международного права в эпоху феодализма

Международно-правовые отношения этой эпохи отражали все присущие ей черты.

Для феодализма характерны раздробленность, вассальная зависимость, постоянные междоусобицы и войны, непрочность государственных образований. Все это привело к созданию сложной социальной и политической иерархии, которая накладывала отпечаток и на область международных отношений.

Главенствующей формой идеологии при феодализме была религия, что неизбежно сказывалось и на международном праве.

Эпоха феодализма характеризовалась господством так называемого «кулачного права». Войны были приз-

нанной формой международных отношений и время от времени приводили к созданию обширных и непрочных военно-административных объединений. Приобретение новых земель и крепостных крестьян составляло главную задачу войн.

Войны между феодалами нередко ущемляли материальные интересы и самой церкви. Вот почему она проявляла иногда инициативу в деле некоторого смягчения жестокости феодальных войн, выдвигая, в частности, такие правовые нормы, как «божий мир» и «перемирие».

Церковь и феодальная сословность отчасти под влиянием ислама породили своеобразный правовой институт рыцарского кодекса, то есть совокупность некоторых правил ведения войны. Рыцарский кодекс сыграл определенную, хотя и весьма скромную, положительную роль в войнах той эпохи.

Важное место занимали своеобразные органы международного общения того времени — соборы, которые некоторыми авторами рассматриваются даже в качестве прототипов современных международных конференций.

Для развития международного права большое значение имел Карфагенский собор 438 года, который официально сформулировал один из важнейших международно-правовых принципов — принцип обязательности соблюдения международных договоров (*pacta sunt servanda*).

В эпоху феодализма каждый феодал являлся сувереном в пределах своих владений, что оказало некоторое влияние на развитие принципа суверенитета, понимавшегося в его персонально абсолютном смысле, и на разработку норм посольского права.

Под влиянием международных экономических факторов начало складываться консульское право, получившее свое дальнейшее развитие в эпоху капитализма.

Действие норм, регулирующих мореплавание и морскую торговлю, ограничивалось, как и в период рабовладельческого строя, отдельными регионами. Число кодифицированных норм возросло (кодекс Василика, Иерусалимские ассизы, Олеронские свитки и др.). Появились договоры о рыболовстве у побережья иностранного государства, необходимость заключения которых была обусловлена феодальными притязаниями на море, запретами иностранного промысла в прибрежных водах.

Наука международного права возникла в эпоху феодализма. В качестве источника исследователи того

времени в «христианских» странах нередко использовали Библию, а в исламском мире — Коран. Сильное влияние на развитие этой науки оказывали мыслители и деятели от Блаженного Августина (IV—V вв.) до Подебрада (XV в.).

§ 3. Феодалная Русь и международное право

Весьма оживленные международно-правовые сношения с различными государствами мира имела киевская «Империя Рюриковичей» (Маркс), а затем и Удельная Русь. История свидетельствует о применении Русью ряда передовых для того времени институтов международного права.

Международно-правовая практика феодальной Руси имела прогрессивный и самобытный характер. Так, ею более гуманно, чем в Западной Европе и Азии, применялись законы и обычаи войны, например в отношении пленных, более строго сохранялись личная свобода и имущество иностранцев. Традиционным являлось неукоснительное соблюдение принципа неприкосновенности послов даже вражеских государств. Ледовое побоище (1242 г.), Куликовская битва (1380 г.), Грюнвальдский бой (1410 г.), появление «обширной империи» во главе с Москвой при Иване III после освобождения Руси от ордынского ига (XV в.) — исторические вехи укрепления Русского государства, знаменовавшие повышение его авторитета в международном общении и роли в формировании норм международного права.

III. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ПЕРИОД КАПИТАЛИЗМА

§ 4. Классовый характер международного права в период капитализма

«Капитализм — последний в истории человечества эксплуататорский строй. Дав мощный толчок развитию производительных сил, он превратился затем в преграду на пути социального прогресса.

История капитализма — это история углубления его основного противоречия — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, усиления эксплуатации рабо-

чего класса и всех трудящихся, обострения борьбы между трудом и капиталом, угнетенными и угнетателями, это история экономических кризисов, социально-политических потрясений, захватнических войн и конфликтов, приносящих неисчислимы бедствия людям труда», — отмечается в Программе Коммунистической партии Советского Союза¹.

Международное право эпохи капитализма служит средством охраны и защиты интересов буржуазии на мировой арене, в том числе в области экономической. Ф. Энгельс отмечал, что «английский, французский, американский купец мог за границей позволить себе даже больше, чем дома. За него вступалось его посольство, а в случае необходимости и несколько военных кораблей»².

Международное право в период капитализма использовалось, как правило, в интересах только сильнейших наций, а сфера его действия ограничивалась только так называемыми «цивилизованными» государствами. «Нецивилизованные» (колониальные) народы не пользовались защитой международного права.

Характерная черта буржуазного права вообще состоит в том, что оно является правом чисто формального, то есть мнимого, равенства. Оно «означает равенство несмотря на неравенство между богатым и бедным, равенство в условиях существующего главного неравенства, что означает, короче говоря, просто называть *неравенство* равенством»³.

Эта специфическая черта буржуазного права присуща и международному праву эпохи капитализма. Свобода судоходства по международным рекам и равноправие флагов являлись чисто формальными лозунгами, под прикрытием которых существовало фактическое неравенство, господство сильных капиталистических государств в зоне данной реки. Яркая иллюстрация этому — режим Дуная, установленный державами — участниками Парижского конгресса 1856 года и делавший их фактическими хозяевами всего Дуная.

Буржуазное право не только формально, оно, как неоднократно отмечал В. И. Ленин, насквозь лицемерно и фальшиво. Демократия в капиталистическом обществе, говорил он, урезанная, убогая, фальшивая, демократия только для богатых, для меньшинства⁴. Такой же характер имело в условиях безраздельного господства капитализма и международное право.

Обращение буржуазии к прогрессивным принципам международного права носит нередко чисто лицемерный характер, что не раз отмечали еще К. Маркс и Ф. Энгельс. Так, в статье, напечатанной в газете «Нью-Йорк дейли трибюн», К. Маркс разоблачил лицемерное ханжество и болтовню английских дипломатов о «святости строгих норм международного права и о своем уважении к ним»⁵.

Истинное лицо буржуазии особенно отчетливо проявляется в тех случаях, когда возникает угроза ее кровным интересам со стороны угнетенных классов. Международный характер классового господства капитала особенно ярко проявился в подавлении Парижской коммуны, в котором приняли участие все силы международной реакции того времени. К. Маркс писал, что европейские правительства подавлением коммунаров показали на деле международный характер классового господства, а сами вопили в то же время на весь мир, что главной причиной этого несчастья является Международное Товарищество Рабочих, то есть международная организация труда против всемирного заговора капитала⁶.

Все же объективно международное право той эпохи было шагом вперед по сравнению с феодальным.

Суверенное равенство, независимость, невмешательство во внутренние дела других государств, соблюдение договоров — все это было декларировано буржуазией, особенно в период французской революции в конце XVIII века, в качестве основных начал международного общения.

Определенную положительную роль для развития международного права сыграл ряд международных конгрессов, например Вестфальский (1648 г.), Венский (1815 г.), Парижский (1856 г.), Берлинский (1878 г.).

В результате Вестфальского мира, которым закончилась тридцатилетняя война в Западной Европе, возникли новые субъекты международного права — Швейцария и Нидерланды; был установлен институт постоянных дипломатических представительств; подтвержден принцип равноправия европейских держав; реализована идея созыва общих международных съездов суверенных государств в качестве сложившегося обычая.

Венский конгресс при всей своей политической реакционности привел к частичному прогрессу в области международного права, приняв постановления о свободе судоходства по некоторым международным рекам, об

осуждении работорговли, о постоянном нейтралитете, о рангах дипломатических представителей.

На Парижском конгрессе 1856 года были установлены некоторые нормы международного морского права на период войны, в частности об отмене каперства, ограничении права захвата, о морской блокаде.

Берлинский конгресс, ухудшивший в ряде отношений условия Сан-Стефанского договора 19 февраля 1878 г., был вынужден признать независимость Болгарии, Сербии, Румынии — новых субъектов международного права. Освобождение балканских народов от пятивекового иноземного рабства явилось результатом прогрессивной исторической миссии русского народа в русско-турецкой войне.

В эпоху молодых капиталистических отношений прогрессивно для своего времени развивалась наука международного права. Выдающийся вклад в нее внес голландский юрист Гуго Гроций (XVII в.). Наибольшее влияние на последующее развитие науки международного права оказали такие его работы, как «О праве войны и мира» (трактат в трех книгах) и «Свободное море, или право голландцев участвовать в ост-индской торговле» (сочинение, являвшееся частью книги «О призовом праве»). Заметное влияние на развитие международно-правовой науки оказали идеи прогрессивных философов XVIII столетия (Лейбница, Монтескье, Руссо), а также работы ученых-правоведов (Пуффендорфа, Вольфа, Ваттеля, Бейнкерсхука и др.).

§ 5. Вклад России в развитие международного права

Крупный вклад в развитие международного права внесла Россия, особенно в разработку мирных средств разрешения споров и гуманизацию законов и обычаев войны. Весьма значительна роль России также и в развитии науки международного права.

Так, в России еще задолго до Гроция получил твердое признание принцип свободы открытого моря. Заслугой России явилось провозглашение ставших потом общепризнанными принципов охраны права на морской нейтралитет (декларация 28 февраля 1780 г.). На Аахенском конгрессе 1818 года Россия выдвинула план международной организации по борьбе с торговлей неграми. По инициативе России была принята международная Санкт-

Петербургская декларация 1868 года о гуманизации сухопутной войны.

Первая попытка кодифицировать правила сухопутной войны в целях смягчения ее жестокости также была сделана Россией. Инициативе России обязан своим возникновением и институт международных следственных комиссий. Исключительно велика ее роль в выработке всего кодекса мирных средств разрешения споров, принятого в конце XIX века.

Русская наука международного права дала миру ряд крупных имен. Так, В. Ф. Малиновский в конце XVIII — начале XIX века выдвинул ряд положений об охране мира и безопасности. В. А. Незабитовский в работе «Учение публицистов о межгосударственном владении» (1862 г.) сформулировал прогрессивный для своего времени принцип международного права, в силу которого территория рассматривалась не как вещь, а как пространственный предел властвования государств. Труд Л. А. Камаровского «О Международном Суде» (1881 г.) стал заметной вехой в области разработки принципов международного судопроизводства. Известный курс международного права Ф. Ф. Мартенса, опубликованный впервые в 1882—1883 годах, в котором, в частности, была предложена новая система права, явился крупным событием в мировой науке международного права. Велики заслуги В. Э. Грабаря в исследовании русской и зарубежной истории науки международного права. Он, в частности, доказал, что первоисточенное влияние на зарождение науки международного права в средние века оказали юристы, а не богословы, как считалось ранее.

Выдающаяся роль в прогрессивном развитии русской общественной мысли принадлежит М. В. Ломоносову и русским просветителям XVIII — начала XIX века Я. П. Казельскому, С. Е. Десницкому, В. В. Попугаеву, А. П. Куницыну.

Особо следует отметить то огромное влияние, которое оказали идеи русских революционных демократов В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова на развитие передовой русской международно-правовой мысли. Русские революционные демократы выступали поборниками самых прогрессивных принципов международного права, например равноправия, невмешательства, суверенитета, разрешения споров мирными средствами, осуждения несправедливых войн, гуманизации законов и обычаев войны и др.

В. И. Ленин дал всесторонний и глубокий анализ империализма, его основных закономерностей и противоречий, доказал, что империализм является высшей и в то же время последней стадией капитализма. Он подчеркнул, что «империализм *есть* отрицание демократии»⁷. В эпоху империализма буржуазия во имя сохранения своего господства отказывается от ею же провозглашенной законности.

В Программе КПСС аккумулированы достижения марксистско-ленинской теории, в том числе в анализе современных противоречий империализма. Марксистско-ленинский анализ империализма имеет определяющее значение для понимания глубинных причин частого нарушения империалистическими государствами международного права.

«Империализм не желает считаться с политическими реальностями современного мира. Игнорируя волю суверенных народов, он стремится лишить их права самим выбирать путь развития, угрожает их безопасности. В этом — главная причина возникновения конфликтов в различных районах мира», — отмечается в Программе КПСС.

Империализм несет ответственность «за огромный и углубляющийся разрыв в уровнях экономического развития между индустриальными странами капитала и большинством освободившихся государств», за противоправную деятельность транснациональных корпораций, которые «не только подрывают суверенитет освободившихся государств, но посягают и на национальные интересы развитых капиталистических стран». Империализм «разжигает и провоцирует национальный эгоизм, шовинизм и расизм, презрение к правам и интересам других народов, их национальному культурно-историческому наследию».

Угроза войны исходит прежде всего от империализма США. «Претендуя на мировое господство, он самозванно объявляет целые континенты зонами своих «жизненных интересов». Проводимая им политика гегемонизма, диктата, навязывания неравноправных отношений с другими государствами, поддержки репрессивных антинародных режимов, дискриминации неугодных США стран дезорганизует межгосударственные экономические и политические отношения, препятствует их нормальному развитию.

Кровавая война против Вьетнама, многолетняя блокада Кубы, попрание законных прав палестинского народа, интервенция в Ливане, вооруженный захват беззащитной Гренады, агрессивные действия против Никарагуа — таковы лишь некоторые из бесчисленных злодеяний, которые навсегда останутся позорнейшими страницами истории империализма», — говорится в Программе КПСС.

Буржуазная доктрина международного права в основном отражает потребности государственно-монополистического капитализма.

В буржуазной науке появляются и получают весьма широкое распространение самые разнообразные концепции, главным назначением которых является прямое или завуалированное отрицание суверенитета и равноправия государств, принципов невмешательства во внутренние дела, запрещения применения силы и угрозы силой как коренных основ международного права. Нередко отрицается юридически обязательный характер норм международного права. Выдвигаются космополитические идеи «мирового государства», «мирового правительства», социологические теории, теории политического реализма, «дендеологизации» и др.

Буржуазные учения и школы не выдерживают исторической проверки.

Касаясь роли официальной науки и ее конкретных представителей в условиях капитализма, В. И. Ленин говорил: «Но общественное положение профессоров в буржуазном обществе таково, что пускают на эту должность только тех, кто продает науку на службу интересам капитала, только тех, кто соглашается против социалистов говорить самый невероятный вздор, бессовестнейшие нелепости и чепуху. Буржуазия все это простит профессорам, лишь бы они занимались «уничтожением» социализма»⁸.

Это высказывание В. И. Ленина весьма актуально и в наши дни, когда главным идейно-политическим оружием империализма служит антикоммунизм, основным содержанием которого является клевета на социалистический строй, фальсификация целей и политики коммунистических партий, всего учения марксизма-ленинизма. Те же западные ученые, которые высказывают передовые, прогрессивные взгляды, нередко подвергаются в капиталистических странах гонениям.

Однако загнивание и все усиливающаяся реакция,

характерные для империализма, не означают полного застоя, закупорки производительных сил и не исключают развития экономики в отдельные периоды и в отдельных капиталистических странах. Это, в частности, относится и к диалектике развития науки в данную историческую эпоху.

IV. МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ О МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

§ 7. Основоположники марксизма-ленинизма о международном праве

Марксизм-ленинизм открыл новую эпоху в истории человеческой мысли. В. И. Ленин отмечал, что марксизм «указал путь к научному изучению истории, как единого, закономерного во всей своей громадной разносторонности и противоречивости, процесса»⁹. Подлинную историю права и правовой науки дает только марксизм-ленинизм. Он открыл новую эпоху в области как теории, так и практики международного права.

Марксизм-ленинизм вскрыл подлинные классовые корни применения на практике международного права в различные исторические эпохи — рабовладельческую, феодальную и капиталистическую, а также показал социальное назначение науки международного права. В этом отношении достаточно напомнить статью В. И. Ленина в «Правде», в которой он, касаясь классовой природы буржуазной науки, указывал на то, что «в политике не так важно, *кто* отстаивает непосредственно известные взгляды. Важно то, *кому* выгодны эти взгляды, эти предложения, эти меры»¹⁰.

Критически оценивая значение международного права в буржуазном обществе, основоположники марксизма-ленинизма вместе с тем всегда рассматривали его как известный минимум законности в данных исторических условиях. Они неизменно выступали против нарушителей международного права, разоблачали и клеймили позором всякое проявление варварства и беззакония в международных отношениях.

Так, К. Маркс считал, например, неслыханным преступлением против цивилизации участие прусского правительства в подавлении Парижской коммуны. «Между Пруссией и Коммуной не было войны, — писал он. — Наоборот, Коммуна согласилась на предварительные ус-

ловия мира, и Пруссия объявила нейтралитет. Значит, Пруссия не была воюющей стороной. Она действовала, как подлый убийца, потому что не подвергалась при этом никакой опасности, как наемный убийца, потому что она заранее обусловила падением Парижа уплату ей 500 миллионов — этой кровавой цены убийства... Это небывалое нарушение международного права даже с точки зрения юристов старого мира...»¹¹.

В. И. Ленин неоднократно резко критиковал международный произвол правящих классов буржуазного общества, их разбойничью колониальную политику.

В. И. Ленин всегда одобрял справедливые, освободительные войны и разоблачал защитников несправедливых, захватнических войн. Вместе с тем он считал, что межгосударственные конфликты должны разрешаться мирными средствами, и осуждал международные войны «как зверские способы решения споров человечества»¹².

Великая заслуга основоположников марксизма-ленинизма перед человечеством состоит также в том, что они убедительно доказали необходимость для пролетариата уже в условиях капитализма вести самостоятельную международную политику, активно бороться против внешнеполитических акций буржуазных правительств, беспрестанно разоблачать попрание ими международной законности. Так, К. Маркс и Ф. Энгельс указывали рабочему классу на его обязанность овладеть тайнами международной политики, сле. дить за дипломатической деятельностью своих правительств и в случае необходимости противодействовать ей всеми средствами, имеющимися в его распоряжении; в случае же невозможности предотвратить эту деятельность — объединяться для одновременного разоблачения ее и добиваться того, чтобы простые законы нравственности и справедливости, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях частные лица, стали высшими законами и в отношениях между народами¹³.

Известно, что революционный переворот в сознании огромных человеческих масс является сложным и длительным процессом. Но классики марксизма-ленинизма предвидели, что правовые взгляды рабочего класса, представляющие собой выражение правосознания всего передового человечества, превратятся с победой социализма в закон международной жизни. Таким общим законом станет мир. Так, К. Маркс писал, что это произойдет, когда «в противоположность старому обществу с его