



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

Р.А.БЕЛОУСОВ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»

Белоусов Р. А.

Б 43 Исторический опыт планового управления экономикой СССР. — М.: Мысль, 1983. — 319 с. — (Реальный социализм: теория и практика).

В пер.: 1 р. 60 к.

Освещается богатый исторический опыт СССР в области становления, развития и совершенствования системы планового управления советской экономикой. В историческом аспекте раскрываются пути решения многих конкретных проблем организации управления, имеющих большое значение для социалистических стран и стран социалистической ориентации, в частности Кубы, Вьетнама, Анголы и др.

Впервые исследуются сложные процессы эволюции хозяйственного механизма в СССР, начиная с первых шагов его создания.

Б 0604020100-174
004(01)-83 92-83

ББК 65.9(2) 21
33С

Рэм Александрович Белоусов

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ
ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКОЙ СССР

Заведующая редакцией *В. И. Бударина*
Редактор *Л. А. Писаренко*
Младший редактор *Е. Г. Рожкова*
Оформление художника *А. В. Найдено*
Художественный редактор *А. Б. Николаевский*
Технический редактор *Н. Ф. Кубракова*
Корректор *Г. С. Михеева*

ИБ № 2030

Сдано в набор 16.06.83. Подписано в печать 05.10.83. А 10988. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типогр. № 1. Высокая печать. Литерат. гарн. Усл. печатных листов 16,8. Учетно-издательских листов 17,79. Усл. кр.-отт. 16,8. Тираж 10 000 экз. Заказ № 1403. Цена 1 р. 60 к.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 190000. Ленинград, центр, Красная ул., 1/3.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ	8
1. В. И. Ленин как теоретик и практик управления экономикой	—
2. Первый общехозяйственный перспективный план	32
3. Переход к НЭПу — крутой поворот в теории и практике хозяйствования	47
4. Диалектическое единство плана и рынка	60
5. Внедрение научных основ в организационные отношения	74
Глава II. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ В ПЕРИОД ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ	94
1. Общая концепция перестройки системы управления экономикой	—
2. Переход к пятилетним планам — важная черта периода реконструкции производства	109
3. Отраслевое управление технической реконструкции производства	128
4. Повышение личной ответственности хозяйственных кадров	141
5. Активная поддержка экономической политики партии со стороны трудящихся масс	157
Глава III. ИСПЫТАНИЕ НА ПРОЧНОСТЬ	174
1. Все для фронта, все для победы — суть планового управления экономикой в годы Великой Отечественной войны	—
2. Перестройка управления экономикой в первый послевоенный период	196
Глава IV. СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ	218
1. Узловой вопрос экономической политики	—
2. Совершенствование методов сознательного воздействия общества на развитие народного хозяйства	236
3. Создание и освоение инструментария для планового управления эффективностью	256
4. Повышение эффективности — главная цель перестройки организационной структуры	270
5. Внедрение экономико-математических моделей и автоматизированных систем в плановое управление	282
6. Формирование нового поколения хозяйственных руководителей	295
7. Развитие социалистической демократии непосредственно в сфере производства	302
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	316



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ: теория и практика

Р.А.БЕЛОУСОВ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ СССР



МОСКВА
«МЫСЛЬ»
1983

ББК65.9(2)21
Б43

РЕДАКЦИИ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
АОН ПРИ ЦК КПСС

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор *Павлюченко В. И.*
доктор исторических наук, профессор *Гапоненко Л. С.*

Б $\frac{0604020100-174}{004(01)-83}$ 92—83

© Издательство «Мысль». 1983

ВВЕДЕНИЕ

Действующая система планового управления экономикой в СССР воплотила в себе знания и опыт нескольких поколений советских людей. Пути ее становления и развития не назовешь простыми и легкими. На всех этапах социалистического строительства активную роль играли организация, координация и стимулирование коллективных действий миллионов работников общественного производства. При этом целенаправленное воздействие на социально-экономические отношения постепенно приобретает все более точный, научный характер, а значит, становится все более действенным и эффективным.

Известно, что история — лучший учитель. Ее уроки нужны не только для того, чтобы разобраться в былом, но и для лучшего понимания настоящего.

Многое повторяется с теми или иными вариациями, и важно помнить об удачных приемах и талантливых починках нашего народа, родившихся при разрешении труднейших задач хозяйственного строительства, и не повторять сделанных ошибок. «Нельзя научиться решать свои задачи новыми приемами сегодня, если нам вчерашний опыт не открыл глаза на неправильность старых приемов»¹, — писал В. И. Ленин. Поэтому большой интерес представляет рассмотрение исторического аспекта развития теории и практики управления, т. е. исследование процесса постоянного накопления знаний и совершенствования конкретных форм, методов и организации сознательного воздействия нашего общества как на отдельные сферы, так и на весь комплекс расширенного воспроизводства с учетом особенностей каждого крупного исторического периода.

На протяжении многих десятилетий социалистическая система хозяйствования подвергалась различным, в большинстве случаев весьма суровым испытаниям. Однако она выдержала их, несмотря на огромные трудно-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 205.

сти объективного и субъективного характера, которые неизбежны, когда приходится идти непроторенными путями. Социализм одержал бесспорные успехи в экономическом соревновании с капитализмом, создал всесторонне развитую материально-техническую и научную базу, квалифицированные кадры для всех отраслей народного хозяйства, многократно повысил благосостояние и культурный уровень народа. «История, — говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов в докладе о шестидесятилетии СССР, — пожалуй, не знает столь стремительного взлета от состояния отсталости, бедствий и разрухи к могуществу современной великой державы с высочайшим уровнем культуры и подлинно растущим благосостоянием народа»².

Важнейшую роль в практическом решении этих задач сыграла система планового управления. И вполне закономерно, что на съездах партии и пленумах ЦК КПСС постоянно подчеркивается первостепенная значимость проблемы управления, особенно на современном этапе, когда возникла необходимость и возможность органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Исторический опыт вновь и вновь подтверждает правильность ленинского вывода о том, что после завоевания политической власти пролетариатом задача управления экономикой становится главной, центральной³. В этом выводе отражено научное понимание устойчивой зависимости уровня обобществления производства, его эффективности от качества управленческой деятельности и планомерной организации совместного труда многих миллионов работников.

Плановое управление выступает как важнейшее звено, связывающее экономику и политику, посредством которого реализуются отношения общественной собственности на средства производства, проявляется действие объективных экономических законов социализма. Вместе с тем оно отражает активную роль политики в обширных экономических и социальных преобразованиях.

Вопросы управления экономикой на всех этапах социалистического строительства постоянно занимали одно

² Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. М., 1982, с. 7.

³ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 172.

из центральных мест в практической и теоретической деятельности КПСС. Сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции перед трудящимися встала задача в короткие сроки создать весьма сложную систему управления социалистической экономикой. Исходные методологические положения функционирования такой системы содержались в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Однако практика хозяйствования как в переходный, так и в последующие периоды социалистического строительства оказалась намного богаче по форме и сложнее по существу, чем это предполагали основоположники научного коммунизма. Многие теоретические положения и практические приемы пришлось разрабатывать заново, уточнять, приводить их в систему.

Система планового управления социалистической экономикой формировалась на протяжении длительного периода, поэтапно, и в настоящее время она продолжает совершенствоваться на каждом новом этапе в зависимости от специфики решаемых задач и конкретных исторических условий. Меняются методы, инструментарий и организационные структуры управления, перестраиваются кадры. При этом сохраняются и творчески развиваются научные основы управления социалистической экономикой, разработанные В. И. Лениным.

Сейчас, оглядываясь назад с высоты шести с лишним десятилетий, можно только удивляться тому, насколько прозорливыми и глубокими были его теоретические положения:

- о диалектическом взаимодействии экономики и политики как главном содержании планового управления;

- о демократическом централизме как важнейшем принципе построения всей системы управления социалистической экономикой;

- о необходимости единого государственного плана и сочетании его с товарно-денежными отношениями и хозяйственным расчетом;

- о решающей роли организационного фактора в реализации преимуществ социализма;

- о социалистическом соревновании как методе управления, создающем дополнительную производительную силу и позволяющем выявлять, выдвигать и поощрять лучших работников на объективной, конкретной основе;

— о широком привлечении трудящихся к управлению как необходимом условии повышения его действительности и эффективности.

Весь исторический процесс развития методологии и практики планового управления экономикой СССР можно с известным приближением разбить на три больших этапа, каждый из которых включает в себя несколько относительно самостоятельных стадий хозяйственного строительства и соответствующего совершенствования системы планового управления. При этом автор исходит из того, что периодизация единого исторического процесса — это не механическое членение целого на те или иные временные отрезки, обрамленные крупными событиями. Это прежде всего теоретическое, а значит, в какой-то мере условное обособление отдельных периодов, связанных с качественными изменениями объективных условий и задач социалистического строительства и соответствующей перестройкой форм, методов и организационной структуры, социального инструментария, используемого для их решения.

С учетом сказанного первый этап охватывает время с установления Советской власти и до второй половины 20-х годов, т. е. период становления системы управления экономикой как единого целого. В эти годы происходит интенсивный процесс национализации ключевых отраслей и восстановления хозяйства, разрушенного гражданской войной и иностранной интервенцией. Одновременно шаг за шагом создаются сначала важнейшие элементы, а затем и система государственного управления экономикой и соответствующая сеть организационных отношений.

Второй этап развития теории и практики управления экономикой, начавшийся в конце 20-х — начале 30-х годов и продолжавшийся до 60-х годов, связан с глубокими структурными сдвигами как в материально-технической базе всех отраслей народного хозяйства, так и в социально-экономических формах ее развития. Существенная перестройка методов и организации управления в этот период способствовала тому, что СССР в сжатые сроки ликвидировал свое отставание, доставшееся ему в наследство от дореволюционной России, и, несмотря на огромный ущерб, нанесенный народному хозяйству второй мировой войной, поднял на качественно

более высокую ступень благосостояние и культурный уровень советских людей.

Третий, современный этап перестройки и совершенствования системы планового управления связан со вступлением советского общества в этап развитого социализма. В настоящее время проблема состоит в том, чтобы получить наибольшую отдачу от огромного производственного и научно-технического потенциала и максимально полно использовать достижения науки, техники и социальных отношений для решения исторической задачи — превзойти капитализм в главном — в производительности общественного труда — и на этой основе всесторонне воздействовать на развитие личности советского человека.

Логика и особенности исторического развития теории и практики управления на важнейших этапах социалистического строительства определили структуру данной книги. Только период Великой Отечественной войны и последующего восстановления народного хозяйства выделен в силу своей специфики в самостоятельную главу.

В. И. Ленин отмечал, что «самое надежное в вопросе общественной науки... не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь»⁴. Исходя из этого ленинского методологического положения, автор стремился показать не только отличия каждого исторического этапа, но и его преемственность с предыдущими периодами, что позволяет лучше понять взаимосвязь прошлого с настоящим, а также предвидеть главные контуры развития системы планового управления в обозримой перспективе.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 67.

«...Ничего не ломайте, не спешите, не мудрите наспех... Испытайте то, испытайте другое, изучайте практически, на опыте...»

Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с 66.

ГЛАВА I

СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

1. В. И. ЛЕНИН КАК ТЕОРЕТИК И ПРАКТИК УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Чем ближе Россия подходила к решающему повороту в своей истории — началу социалистической революции, тем чаще задумывался Владимир Ильич Ленин об организационной стороне будущего, и прежде всего о том, как практически наладить управление совместным трудом десятков миллионов людей, освобожденных от господства капитала.

Общие контуры и определенная последовательность социальных преобразований на путях к решению этой задачи сложились довольно четко: сначала установление политической власти пролетариата в союзе с беднейшим крестьянством (возможно, мирным путем), затем национализация ключевых звеньев в экономике и налаживание чрезвычайно сложной сети новых организационных, производственных и управленческих отношений (обобществление на деле).

По работам и выступлениям В. И. Ленина весной и летом 1917 г., а также накануне Октябрьской революции можно проследить развитие его взглядов на формирование системы государственного регулирования, а затем и управления производством, которые будут в последующем оттачиваться и совершенствоваться партией по мере накопления конкретного опыта в этой области.

Так, в написанной в сентябре 1917 г. брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» В. И. Ленин

обосновал комплекс конкретных мероприятий социально-экономического характера по борьбе с дезорганизацией народного хозяйства, безработицей и надвигающимся голодом. Среди них: отмена коммерческой тайны, контроль, надзор, учет, регулирование производства и потребления со стороны государства. При этом особое значение придавалось объединению промышленных предприятий в союзы, национализации синдикатов и банков. «Только при национализации банков *можно добиться* того, что государство будет знать, куда и как, откуда и в какое время переливают миллионы и миллиарды. И только контроль за банками, за центром, за главным стержнем и основным механизмом капиталистического оборота позволил бы наладить на деле, а не на словах, контроль за всей хозяйственной жизнью, за производством и распределением важнейших продуктов, наладить то «регулирование экономической жизни», которое иначе осуждено неминуемо оставаться министерской фразой для надувания простонародья»⁵.

В это же время, опираясь на методологические положения К. Маркса и Ф. Энгельса о закономерностях обобществления производства, В. И. Ленин обосновывает плановый характер управления социалистической экономикой: «Пролетариат сделает так, когда победит: он посадит экономистов, инженеров, агрономов и пр. *под контролем* рабочих организаций за выработку «плана», за проверку его, за отыскивание средств сэкономить труд централизацией, за изыскание мер и способов самого простого, дешевого, удобного и универсального контроля»⁶.

Позже, после победы Октябрьской революции, эти идеи о контроле и государственном регулировании производства с целью экономии ресурсов, о сознательном поддержании постоянной пропорциональности в развитии общенародной кооперации труда В. И. Ленин разовьет в важное, принципиальное положение о необходимости для социалистической экономики единого народнохозяйственного плана и добьется, несмотря на огромные трудности, его осуществления в действительности.

Но это будет позже, через три — пять лет, а сейчас, в бурном 1917 г., когда политическая и хозяйственная

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 163.

⁶ Там же, с. 320.

обстановка менялись очень быстро, нужно было решать не только стратегические, но и массу тактических вопросов политики партии. Положение в народном хозяйстве России ухудшалось из месяца в месяц, обостряя и без того кризисное состояние производства, порожденное войной.

Так, валовая продукция промышленности за 1917 г. сократилась на 36,4% по сравнению с 1916 г., резко упала производительность труда. Почти в полное расстройство пришел железнодорожный транспорт, который не справлялся с перевозками даже сократившегося объема промышленных и сельскохозяйственных грузов. Хотя зерна в стране было достаточно, однако экономические и транспортные связи между городом и деревней были нарушены. В основных промышленных центрах, в том числе в Петрограде, Москве, Баку, Донбассе, на Урале возникли серьезные трудности в снабжении населения продовольствием. Была введена карточная система. Резко выросли цены на рынке, хотя Временное правительство еще в марте 1917 г. объявило монополию на торговлю хлебом. В полное расстройство пришли финансы⁷. Во всех этих конкретных формах проявилось крайнее обострение социально-экономических противоречий в России — одном из наиболее слабых звеньев мирового капитализма.

Логика классовой борьбы пролетариата подвела к выводу о том, что социалистическая революция была единственной альтернативой не только капиталистической системы хозяйствования, но и окончательного распада и краха экономики. Оставить власть в руках буржуазии — «это значит открыть настежь двери, с одной стороны, голоду и неминуемой хозяйственной катастрофе, которую капиталисты умышленно ускоряют и обостряют, а с другой стороны, военной катастрофе»⁸.

Как первый практический шаг в борьбе с нарастающей разрухой и голодом сразу же после Февральской революции 1917 г. партия выдвинула лозунг об установлении рабочего контроля за производством и распределением продуктов. Апрельская (1917 г.) конференция РСДРП(б) выдвинула борьбу за рабочий контроль среди основных задач революции. Это был один из прак-

⁷ См. Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия. М., 1977, с. 684—686.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 231.

тических шагов вовлечения масс в революционное движение.

Рабочий контроль должен был стать важной формой регулирующего воздействия пролетариата на экономические отношения в частном секторе. Он, с одной стороны, позволял ограничить произвол, а в ряде случаев и прямой саботаж капиталистов и тем самым оздоровить экономику, а с другой — ограничить, ослабить господство капитала и подготовить почву для дальнейших преобразований капиталистической организации хозяйства.

Ленинская программа мирного перехода к социалистическому строительству предусматривала, что в начале достаточно экспроприировать крупнейших капиталистов, банковских и торгово-промышленных воротил, лишить собственности несколько сот, самое большое — одну-две тысячи «тузов» капитала. Основную же массу частных собственников предполагалось приставить «к полезному и почетному делу — под контролем самих рабочих»⁹.

В июле 1917 г., т. е. после контрреволюционного переворота и перехода реальной власти в руки буржуазии, всякие надежды на мирное развитие революции исчезли, и партия взяла курс на вооруженное восстание рабочих с целью завоевания политической власти.

Вопрос о власти, в руках какого класса она находится, — коренной вопрос успеха или неудачи социальных преобразований. В. И. Ленин на протяжении многих лет специально изучает эту проблему и, находясь в подполье в августе — сентябре 1917 г., пишет книгу «Государство и революция», в которой обосновывает объективную необходимость действенного руководства со стороны рабочего класса широкими массами трудящихся в процессе революционных преобразований общества.

Создать новый строй социального равенства людей, свободных от эксплуатации, может только класс, не связанный путами частной собственности. Поэтому и возникает задача не только захватить власть, но и организовать пролетариат как руководящую силу в государственном масштабе. В этой связи огромное теоретическое и практическое значение имеет ленинское положение о том, что переход от капитализма к социализму

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 32, с. 110.

не может не дать громадное обилие и разнообразие политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: государственная власть пролетариата¹⁰. В. И. Ленин разъяснял, что такая власть — централизованная организация силы — необходима не только для подавления сопротивления эксплуататоров и защиты завоеваний нового строя, но и «для *руководства* громадной массой населения, крестьянством, мелкой буржуазией, полупролетариями в деле «налаживания» социалистического хозяйства»¹¹.

Руководящая роль в практическом осуществлении задач по управлению народным хозяйством отводилась авангарду рабочего класса — большевистской партии, способной «*вести весь народ* к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»¹².

В ходе социалистической революции предстояло сломать старую, буржуазную государственную машину и заменить ее новой. Главная функция пролетарского государства — созидательная. Предстояло организовать и управлять в плановом порядке крупным социалистическим производством в масштабе всей страны.

Конкретным прообразом организационных форм такого государства послужили Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов — выборные политические органы власти, впервые созданные «снизу» революцией 1905—1907 гг., а затем возрожденные во многих местах после Февральской революции 1917 г. Одна из главных особенностей Советов как демократических органов власти, тесно связанных с трудовым народом, состоит в том, что депутат, избираемый в Совет, остается на своем рабочем месте, не порывая со своим повседневным трудом, не отрывается от коллектива, который выдвинул его в депутаты. К государственной деятельности привлекается широкий круг людей, занятых прежде всего в производстве.

В то же время большевикам был чужд механический подход к слому старого государственного аппарата.

¹⁰ См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 35.

¹¹ Там же, с. 26.

¹² Там же.

Часть его важных органов, не связанных непосредственно с выполнением функций насилия, — государственный банк, управление железными дорогами, связью, организации, выполнявшие главным образом учетно-функциональную работу, — предполагалось сохранить после основательной реорганизации. Этот аппарат, писал В. И. Ленин, «разбивать нельзя и не надо. Его надо вырвать из подчинения капиталистам, от него надо *отрезать, отсечь, отрубить* капиталистов с их питиями влияния, его надо *подчинить* пролетарским Советам»¹³.

Решить эту задачу практически было весьма сложно. Предстояла напряженная и длительная борьба, главными участниками которой должны были стать миллионные массы трудящихся. У нас, писал В. И. Ленин, «есть «чудесное средство» сразу, одним ударом *удесатерить* наш государственный аппарат... Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством»¹⁴.

Таким образом, идя на штурм Зимнего дворца, т. е. на свержение буржуазного правительства и установление власти рабочего класса и беднейшего крестьянства, большевики имели четкую программу революционной перестройки старого государственного механизма и основные принципы формирования новой системы руководства строительством социалистического общества, в том числе системы планового управления экономикой.

Формирование новой, пролетарской по своей сущности системы управления экономикой начало интенсивно осуществляться с первых же дней Октябрьской революции, одновременно сверху и снизу. Второй Всероссийский съезд Советов избрал ВЦИК (высший орган государственной власти между съездами) и образовал первое Советское правительство — Совет Народных Комиссаров — во главе с В. И. Лениным.

Совет Народных Комиссаров был не только исполнительным, но в определенной степени и законодательным органом. Он имел право в случаях, не терпящих отлагательства, издавать декреты, а также осуществлять другие необходимые мероприятия в рамках общей программы II Всероссийского съезда Советов. Все другие законодательные акты, а также распоряжения, имеющие

¹³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 307.

¹⁴ Там же, 313.

крупное общеполитическое значение, Совнарком был обязан передавать на рассмотрение и утверждение ВЦИК.

Контроль за деятельностью правительства, а также право сменять правительство или отдельных его членов принадлежали Всероссийскому съезду Советов, а в период между съездами — ВЦИК. Каждый народный комиссар был обязан раз в неделю отчитываться перед ВЦИК, отвечать на запросы, подписанные не менее чем 15 его членами.

Учитывая уроки Парижской коммуны, которая оставила в руках контрреволюции такой ключевой бастион в экономике, как национальный банк, Советское правительство в первые же дни своей деятельности предприняло шаги к установлению контроля над Государственным банком¹⁵.

Отправной точкой создания новой, чрезвычайно сложной сети организационных и управленческих отношений «снизу» можно считать перестройку и активизацию деятельности органов рабочего контроля на предприятиях. 27 ноября 1917 г. ВЦИК и СНК приняли «Положение о рабочем контроле», которое придало ему государственный характер и значительно расширило возможности непосредственного участия трудящихся в управлении заводами и фабриками¹⁶.

Такой контроль вводился как обязательная форма на предприятиях, имеющих наемных рабочих, во всех отраслях хозяйства. Его функции распространялись на производство, куплю, продажу и хранение продукции и сырья, а также на финансовую деятельность. По существу закладывались организационные основы участия масс в регулировании производственной деятельности предприятий. Чтобы осуществлять эту функцию, нужно было научиться анализировать производственные показатели, считать затраты и результаты, принимать решения.

Конкретная действительность, как и предвидел В. И. Ленин, предстала в большом многообразии форм и противоречивых процессов. Еще накануне Великого Октября В. И. Ленин говорил: «Мы не претендуем на то, что Маркс или марксисты знают путь к социализму

¹⁵ См. Декреты Советской власти, т. 1. М., 1957, с. 30, 57.

¹⁶ См. там же, с. 83—85.