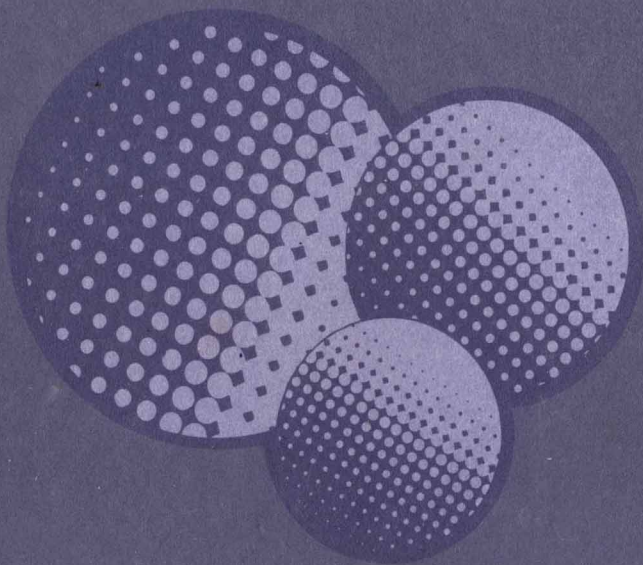


ТРА ЦЕНТРА ИМПЕРИАЛИЗМА

СФЕРЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОПЕРНИЧЕСТВА



А.М.СУТУЛИН

ТРИ ЦЕНТРА ИМПЕРИАЛИЗМА:

**СФЕРЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОПЕРНИЧЕСТВА**

МОСКВА
„МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ“
1987

С $\frac{0604040000 - 078}{003 (01) - 87}$ 42 – 87

ББК 65.5

© „Международные отношения”, 1987

Важнейшими закономерностями развития капитализма являются конкуренция, противоречия, конфликты между отдельными державами, их группировками, национальными звеньями международного капитала. Ленинская теория империализма раскрыла генезис и характер этих противоречий, коренящихся в самой его природе. Соперничество и борьба между капиталистическими странами развивались и в эпоху свободной конкуренции, но при монополистическом, а особенно государственно-монополистическом капитализме они приобрели большую остроту, уже дважды выливались в мировые войны. Монополии, господствующие в экономике и политической жизни буржуазного общества, осуществляют экспансию на всех континентах, пытаются отвоевать друг у друга рынки сбыта и приложения капитала, источники сырья и сферы влияния. При этом международные монополии, несоизмеримо увеличившие свою мощь в последние десятилетия, и защищающие их интересы государства и межгосударственные группировки стремятся к экономическому разделу и переделу капиталистического мира в соответствии с теми переменами в соотношении своих сил и возможностей, которые происходят постоянно ввиду неравномерности их экономического и политического развития. Одновременно расширяется сотрудничество капиталистических стран, основанное в конечном счете на социальной общности национальных групп монополистической буржуазии, единстве их классовых интересов.

После второй мировой войны классовый характер межимпериалистических отношений остался прежним, но их структура и расстановка сил в капиталистическом мире существенно изменились. Речь идет, в частности, об образовании к началу 70-х годов и последующем развитии трех основных центров империализма — США, Западной Европы и Японии. Необходимой частью исследования капитализма является дифференци-

рованный анализ американского, западноевропейского, японского империализмов, их экономики, внутренней и внешней политики, сопоставление их потенциалов, характеристика их взаимоотношений.

США, Западная Европа и Япония во многом определяют облик современного мира в его несоциалистической части, общую картину международных отношений. Здесь сосредоточены большая часть производственно-экономического, научно-технического, финансового и военного потенциала капитализма, его генеральные политические штабы, существенно влияющие на решение вопросов войны и мира, разоружения, международной безопасности и сотрудничества. В интересах обеспечения мирных условий для созидания нового общества, развертывания борьбы за разрядку и прочный мир, за социальный прогресс СССР, другие страны социалистического содружества стремятся возможно полнее учитывать специфику и тенденции внешней политики каждого из капиталистических государств, расстановку политических сил на Западе.

При этом Советский Союз вовсе не имеет приписываемого ему в определенных буржуазных кругах намерения оторвать Западную Европу и Японию от США. По этому поводу М. С. Горбачев на встрече с парламентариями Франции в октябре 1985 года заявил: „Во-первых, мы хотим иметь хорошие отношения не только с Западной Европой, но и с США. Так же, впрочем, как и с Китаем, Японией, другими странами. Мы ведем не меттерниховскую политику „баланса сил“, натравливания одних государств на другие, сколачивания блоков и контрблоков, создания „осей“ и „треугольников“, а политику глобальной разрядки, укрепления всемирной безопасности и развития всеобщего международного сотрудничества. Во-вторых, мы реалисты и понимаем, насколько прочные связи — исторические, политические, экономические — связывают Западную Европу и США”¹. Такой подход имеет особенно большое значение в обстановке ядерного противостояния двух систем и глубокой взаимозависимости государств, когда нет разумной альтернативы их мирному сосуществованию, конструктивному сотрудничеству и взаимодействию.

Наш неизменный интерес к проблемам межимпериалистических отношений определяется также широким участием СССР в международном разделении труда, которое становится все более важным фактором развития советской экономики, ее перестройки, интенсификации, повышения темпов научно-технического прогресса. Эти процессы происходят в условиях глубоких перемен в международных экономических отноше-

ниях под воздействием НТР, которым в книге отведено немало страниц.

Автор ставил перед собой задачу исследовать не перипетии межимпериалистической борьбы и конфликтов (хотя в определенных случаях он затрагивает и их), а динамику соотношения сил трех центров империализма и дать общую характеристику их внутреннего развития и международного положения, которые и определяют эту динамику. Рассматриваются результаты экономического соперничества США, Западной Европы и Японии за послевоенный период в целом. Первостепенное внимание уделено новым тенденциям, получившим развитие в нынешнем десятилетии.

В послевоенное время, особенно в 70 — 80-е годы, усилились неравномерность развития капиталистических стран и его скачкообразный характер, ускорилась нивелировка уровней этого развития, возникли новые области конкурентной борьбы, появилось много новых критериев соотношения сил, изменилась сравнительная значимость ранее принятых критериев. В недалеком прошлом, отмечает, например, известный советский экономист В. М. Кудров, соотношение сил довольно четко определялось по ограниченному набору традиционных показателей — валовому национальному продукту, общему объему промышленной продукции, производству стали, металлорежущих станков, зерна и т. д. В эпоху НТР такой подход уже недостаточен. На передний план выдвинулись три критерия, по которым баланс сил весьма противоречив и подвижен, — уровни эффективности экономики и научно-технического развития, а также степень гибкости перестройки производства в соответствии с изменениями общественных потребностей и направлениями НТП². По ряду же областей экономической деятельности международная статистика не дает каких-либо показателей, и тогда для определения относительных позиций отдельных держав нет единых общепринятых критериев. А в некоторых случаях статистика лишь частично отражает, а иногда и искажает действительное положение дел. Все это обуславливает необходимость комплексной оценки соотношения экономических сил центров империализма, учета различных тенденций и контртенденций.

Книга посвящена преимущественно экономическим аспектам соперничества США, Западной Европы и Японии. Экономика — это тот фундамент, на котором строится военная сила, она служит основой и для эффективной политико-дипломатической деятельности. Но на экономику оказывают обратное влияние политика, социальная сфера, взаимоотношения

государств, международная обстановка в целом. Экономическая сила, военная мощь государства, его политическое влияние на международной арене тесно взаимосвязаны. Поэтому, сопоставляя позиции трех центров империализма в различных сферах экономического соперничества, автор рассматривает и ряд неэкономических факторов, делает экскурсы в историю, помогающие понять многие современные процессы и явления.

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ И ГЛАВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МЕЖИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

На современном этапе межимпериалистические отношения складываются в условиях динамичного, многообразного, пронизанного разнонаправленными тенденциями, но во многом взаимосвязанного и взаимозависимого мира. Эпоха, в которую мы живем, определяется в Программе КПСС как „эпоха перехода от капитализма к социализму и коммунизму, исторического соревнования двух мировых социально-политических систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, крушения колониализма, эпоха борьбы главных движущих сил общественного развития — мирового социализма, рабочего и коммунистического движения, народов освобождавшихся государств, массовых демократических движений — против империализма, его политики агрессии и угнетения, за мир, демократию и социальный прогресс”¹.

Продолжает углубляться общий кризис капитализма — комплекс его внешних и внутренних противоречий, переплетающихся друг с другом. Этот кризис охватывает все сферы жизни капиталистического общества — экономическую, социальную, политическую, идеологию, культуру.

Первое, во многом определяющее противоречие в этом комплексе — между двумя противоположными системами: капитализмом и социализмом. В историческом процессе экономического соревнования с капитализмом социализм достиг значительного прогресса. Мировая социалистическая система стала мощным международным образованием, опирающимся на высокоразвитую экономику, солидную научную базу, надежный военно-политический потенциал. Социалистические страны выпускают теперь свыше 40% мировой промышленной продукции.

Экономика СССР за последнюю четверть века значительно продвинулась вперед. Национальный доход увеличился примерно в 4 раза, промышленная продукция — в 5, сельскохозяйственная — в 1,7 раза. По выпуску многих важнейших видов продукции страна прочно занимает 1-е место в мире. Реальные доходы на душу населения повысились в 2,6 раза, общественные фонды потребления — более чем в 5 раз, улучшены жилищные условия большинства семей². Вместе с тем XXVII съезд КПСС обратил внимание на трудности и негативные процессы в социально-экономическом развитии в 70 — начале 80-х годов, связанные прежде всего с субъективными факторами. Снизилась темпы роста экономики, производительности труда, научно-технического прогресса (НТП). Не в полном объеме выполнялись пятилетние планы и намеченные социальные мероприятия.

Апрельский (1985 г.) Пленум ЦК КПСС, XXVII съезд партии открыли путь объективному критическому анализу сложившегося положения, приняли исторические для судеб страны решения, направленные на реализацию присущей социализму способности к постоянному совершенствованию, на революционные преобразования в экономике, политике, социальной и духовной сферах. XXVII съезд КПСС принял реалистическую, научно обоснованную концепцию ускорения социально-экономического развития страны. Ставится задача дальнейшего значительного подъема жизненного уровня народа, укрепления хозяйственной независимости СССР, улучшения его позиций в мирном экономическом состязании с капитализмом, укрепления обороны страны. Стратегия Советского Союза предусматривает переход к экономике высшей организации и эффективности, ее интенсификацию, перенос упора в экономическом росте с расширения производственных фондов на их обновление, с наращивания сырьевых ресурсов на их лучшее использование, ускоренное развитие наукоемких отраслей, производственной и социальной инфраструктуры. Главным рычагом интенсификации признано резкое ускорение научно-технического прогресса с целью радикального технического перевооружения хозяйства. Поставлены и другие важнейшие задачи — выполнение Продовольственной программы и Комплексной программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг, перестройка деятельности агропромышленного комплекса на основе экономических методов, создание эффективной и гибкой системы управления, обеспечение качественных сдвигов во всей социальной сфере, реформа высшего и среднего специального образования.

Важным этапом в реализации экономической стратегии партии должна стать нынешняя, 12-я пятилетка. Уже в 1986 году произошли некоторые положительные сдвиги в народном хозяйстве, повысилась его эффективность. Началась работа по улучшению внешнеэкономической деятельности. Создаются совместные предприятия с участием советских и зарубежных фирм. Взят курс на обновление содержания и форм работы политических и идеологических институтов, углубление социалистической демократии, расширение гласности. Январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС разработал теорию и политику самой перестройки, конструктивную программу ее претворения в жизнь. Июньский (1987 г.) Пленум ЦК одобрил радикальную реформу планирования и управления, предусматривающую переход от преимущественно административных к экономическим методам руководства, широкую демократизацию управления.

Одобрение и высокую оценку как чрезвычайно важный фактор мира и стабилизации международной обстановки получает наша перестройка со стороны широких кругов мировой общественности, всех прогрессивных сил. В апреле 1987 года председатель Социнтерна В. Брандт, например, заявил, что происходящие у нас перемены непосредственно стимулируют проведение политики разоружения.

Социализм выдвинул и претворяет в жизнь совершенно новые принципы международной политики. На XXVII съезде КПСС был сделан вывод о том, что в ядерно-космическую эру противоборство капитализма с социализмом может протекать только в русле соревнования и мирного сотрудничества. Исходя из этого, КПСС предложила концепцию создания всеобъемлющей системы международной безопасности с целью превратить мирное сосуществование в универсальный принцип межгосударственных отношений. Соответствующая резолюция, предложенная группой социалистических стран, была принята 41-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН (1986 г.).

Центральным направлением внешней политики Советского Союза стала борьба за реализацию программы ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения до конца XX века и устранение военной опасности. Последовательная и конструктивная политика Советского Союза, основанная на этой программе, сыграла решающую роль в том, что в сентябре 1987 года удалось достичь принципиальной договоренности с Соединенными Штатами о заключении договора о ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности, а также ряда других важных договоренностей. СССР выступает также с про-

граммой обеспечения международной безопасности и мирного взаимодействия в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Укрепляются дружественные связи СССР с другими социалистическими государствами. Более многогранным и динамичным становится экономическое и политическое сотрудничество стран социалистического содружества, основанное на подлинном равноправии, невмешательстве во внутренние дела друг друга, товарищеской взаимопомощи. Складывается институт многосторонних рабочих встреч руководителей братских стран, их коммунистических партий. Принята Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года, знаменующая их переход к согласованной научно-технической политике. Создан ряд совместных научно-производственных объединений. В повестку дня поставлены дальнейшая активизация и повышение эффективности работы СЭВ — подлинного штаба социалистической экономической интеграции, углубление производственной специализации и кооперирования. Заключены двусторонние соглашения об экономическом и научно-техническом сотрудничестве до 2000 года, проведена координация народнохозяйственных планов на 1986 — 1990 годы. Все это повышает экономическую неуязвимость содружества в случае враждебных акций империализма, содействует дальнейшему выравниванию уровней экономического развития стран социализма, укреплению его позиций в соревновании с капитализмом, в мировой экономике.

Экономическое совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне (июнь 1984 г.) указало ясные и эффективные пути решения острейших глобальных проблем, разработало конкретную программу оздоровления международных экономических отношений на равноправной, справедливой и демократической основе. В 1985 году СССР выступил в ООН с проектом резолюции „Международная экономическая безопасность”, принятой на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи. Система равной экономической безопасности всех государств, которая защищала бы их от дискриминации, незаконных эмбарго, торговой, технологической и кредитной блокады, использования экономических связей как рычага политического давления, от других атрибутов империалистической, неоколониалистской политики, — такая система может и должна стать одной из основ всеобщей безопасности.

Большое значение в сложной международной обстановке имело продление в 1985 году Варшавского Договора, представляющего собой, как указывается в Программе КПСС,

инструмент „коллективной обороны против агрессивных устремлений империализма”, борьбы за прочный мир и расширение международного сотрудничества. Его участники в июне 1986 года обратились к членам НАТО, ко всем европейским странам с программой сокращения вооруженных сил и обычных вооружений в Европе. В мае 1987 года они выдвинули широкий комплекс предложений о сокращении и ликвидации ядерного оружия, укреплении международной безопасности и всеобщего мира, приняли важнейший документ — „О военной доктрине государств — участников Варшавского Договора”, в котором был подчеркнут ее оборонительный характер.

Второй крупный комплекс противоречий капитализма сложился в результате краха колониальной системы и ликвидации территориального раздела капиталистического мира крупнейшими державами. Была подорвана его мирохозяйственная система. Обостряются противоречия между империализмом и освободившимися странами и их народами, решительно выступившими на борьбу за свою экономическую самостоятельность и подлинное равноправие в международных хозяйственных связях. Эти страны контролируют в той или иной мере уже свыше $\frac{1}{2}$ всего своего индустриального потенциала, тогда как в конце 30-х годов в их промышленности безраздельно господствовали иностранные монополии. Доля промышленной продукции в их совокупном ВВП возросла с 23% в 1950 — 1953 годах до 33,5% в 1980 — 1983 годах, а доля сельского хозяйства уменьшилась с 35 до 18%³. Идет неостановимый, хотя и медленный, сложный и чрезвычайно болезненный процесс социально-экономических преобразований в этих странах. Они уже не могут однозначно рассматриваться как резерв капитализма. Важное место в их борьбе против империализма и неокOLONиализма, за демократическую перестройку международных экономических отношений и мирное сосуществование принадлежит движению неприсоединения, что подтвердила VIII Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Хараре (сентябрь 1986 г.).

Вместе с тем, используя экономическую и культурную отсталость десятков стран Азии, Африки, Латинской Америки, значительные различия в уровнях их развития, социальную и политическую незрелость, империализму удалось во многом сохранить их прежнюю хозяйственную зависимость от Запада, возможность неокOLONиалистской эксплуатации, теснее привязать к себе немалую часть освободившихся государств. Это имеет драматические последствия для их и без того бедственного положения, ведет к росту социальной напряженности.

В значительной мере за их счет империализм оплачивает свою милитаристскую политику и субсидирует монополии.

В 70-е — начале 80-х годов обозначилось новое качественное изменение в динамике общего кризиса капитализма. Мировой экономический кризис середины 70-х годов открыл полосу общего ухудшения условий воспроизводства в хозяйственной системе капитализма, замедленного роста по сравнению с предыдущей четвертью столетия — периодом относительно быстрого развития. Углубились старые, традиционные противоречия капиталистической формации, возникли новые противоречия. Однако и нынешний этап общего кризиса, как отмечается в документах КПСС, еще не означает абсолютного застоя капитализма, стагнации его производительных сил, автоматического краха. Не исключаются отдельные периоды ускоренного роста тех или иных стран и отраслей экономики, овладения прогрессом науки и техники, а на определенных участках капитализм может добиваться временного социального рывка. Такой период и переживает он сейчас. Тем не менее диалектика его развития такова, что в конечном счете оно само и подрывает основы капитализма, ведя к формированию в его недрах условий для победы более передового социального строя.

Под воздействием и на фоне НТР обостряется конфликт между гигантски выросшими производительными силами капитализма и его общественными отношениями. Вопреки прогнозам, сделанным в 60-е годы буржуазными экономистами и политическими деятелями, например президентом США Л. Джонсоном, насчет бескризисного будущего капитализма, цикличность развития его экономики резко обострилась. Только за период с начала 70-х годов ее трижды охватывали мировые кризисы перепроизводства. Участились и промежуточные кризисы, сократив фазу подъема и удлинив фазы кризисов и депрессий. В 1986 году суммарный прирост валового внутреннего продукта (ВВП) развитых капиталистических стран, по предварительным данным, составил лишь 2,5%, а прирост промышленной продукции — 1,4%. Не намного лучше прогнозы на 1987 год (соответственно, 2,75 и 2,5%)⁴.

Милитаризация мировой капиталистической экономики продолжает набирать темпы, поглощая средства, необходимые для экономического развития и решения таких острейших социальных проблем, как бедность, безработица, неграмотность, голод, эпидемии, детская смертность. В результате гонки вооружений изымается из общественного воспроизводства и направляются в экономически непроизводительную сферу

огромные финансовые, материальные, людские и научно-технические ресурсы, которые могли бы использоваться для обеспечения экономического роста и повышения уровня жизни населения.

В разных ипостасях выступают глобальные проблемы, решение которых представляет жизненную важность для человечества. Их выражением в капиталистической части мира стали структурные кризисы — энергетический, сырьевой, экологический, продовольственный, которые все больше превращаются из временных явлений в хронические. В 70-е годы энергокризис, обостренный нефтяным эмбарго стран ОПЕК, превратил энергетику в эпицентр многих экономических и политических противоречий мирового капиталистического хозяйства, внес важные изменения в динамику соотношения сил между центрами империализма. Развернувшаяся в условиях этого кризиса борьба развивающихся стран — экспортеров нефти за укрепление своей хозяйственной самостоятельности подорвала старую, неокOLONиалистскую систему снабжения капиталистических государств топливом, нанесла сильный удар по „нефтяному империализму”, прежде всего американскому, положила начало движению за новый международный экономический порядок (НМЭП), ослабившему позиции Запада в „третьем мире”. Было покончено с исключительной дешевизной нефти которая десятилетиями служила мощным домкратом для экономики капиталистических держав. Это сразу резко повысило издержки производства. В тяжелом положении остается ряд старых, в частности базовых, отраслей — черная металлургия, судостроение, некоторые другие отрасли машиностроения, часть химических производств, легкой индустрии и т. д. Ухудшилось положение в таких отраслях, как нефтехимия, производство синтетических волокон и каучука, авто- и авиатранспорт, цветная металлургия.

В 70-е годы с циклическими и структурными кризисами переплеталась „галопирующая” инфляция, утяжеляя их. В 80-е годы ее темпы понизились, но она уже переросла из эпизодической и преимущественно национальной в длительную и трудноизлечимую болезнь мирового капитализма. В условиях милитаризации экономики, инфляции и развития государственно-монополистического капитализма небывалые для мирного времени трудности испытывают государственные финансы, кредитные системы и валюты многих стран.

Новые рекорды, невиданные с начала 30-х годов, поставила безработица. Даже в периоды циклических подъемов производства она держится на исключительно высоком уровне.

Только в развитых капиталистических странах — членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) армия полностью безработных, то есть официально зарегистрированных и еще не потерявших надежду найти работу, насчитывала в 1986 году 28,6 млн. человек — больше, чем в кризисном, 1982 году (27,6 млн.).

Усилились общая неустойчивость и диспропорциональность развития мирового капиталистического хозяйства. Куда более сложными и противоречивыми стали международные экономические отношения. В течение трех лет экономического кризиса начала 80-х годов сокращался объем международной капиталистической торговли, что обостряло конкуренцию, борьбу за рынки, подстегивало протекционистские меры государств и демпинг монополий. Резко ухудшилось состояние торговых и платежных балансов многих развитых капиталистических и развивающихся стран. Астрономические размеры приобрела задолженность стран Латинской Америки, Азии, Африки иностранным банкам и развитым капиталистическим государствам, став новым важным фактором дестабилизации мирового капиталистического хозяйства. В результате деятельности транснациональных корпораций (ТНК), контролирующих уже около 40% промышленного производства капиталистического мира, $\frac{3}{5}$ внешней торговли, 80% патентов⁵, сложилась еще одна сфера хозяйствования, фактически неуправляемая из какого-либо межгосударственного центра и противоречиво воздействующая на всю капиталистическую экономику.

НТР, серьезные структурные сдвиги в экономике и перемены в рыночной ситуации породили новую мощную волну концентрации и централизации капитала, массовые слияния и поглощения компаний. Одновременно ренессанс переживают мелкие и средние специализированные фирмы, особенно наукоемкие, но они сплошь и рядом подпадают под верховную власть монополий.

Против засилья монополий выступает не только рабочий класс, но и все более широкие слои интеллигенции, фермерства, представители городской мелкой буржуазии, национальных меньшинств, женские организации, молодежь, студенчество.

С середины 70-х годов, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, участвовавшие экономические кризисы и новая технологическая перестройка позволили государственно-монополистическому капиталу перейти в контрастступление, лишить трудящихся части тех социальных завоеваний, которых они добились в годы относительно благоприятной конъюнктуры. В условиях роста стоимости жизни сократились реальные

доходы рабочих, служащих, а особенно пенсионеров и других лиц с фиксированными доходами. Последовали падение потребительского спроса, ухудшение „качества жизни“, ускорился процесс разорения крестьянских, мелких и средних фермерских хозяйств. Фикцией оказались буржуазные теории „государства всеобщего благоденствия“ и „общества равных возможностей для всех“. Обострились противоречия между трудом и капиталом. Создав гигантские производительные силы, капитализм еще сильнее, чем во времена Маркса, „походит на волшебника, который не в состоянии более справиться с подземными силами, вызванными его заклинаниями“⁶.

В новой, осложнившейся обстановке еще очевиднее стала малая эффективность кейнсианских и некейнсианских средств государственно-монополистического регулирования, использование которых нередко вызывает дополнительные трудности. Даже самым опытным лодчманам не удалось провести корабль капиталистической экономики между рифами инфляции и безработицы.

В этих условиях в конце 70 — начале 80-х годов во многих капиталистических странах более широко распространилась идеология консерватизма, воплощенная в правительственной политике. При определенных национальных различиях эта политика направлена на то, чтобы за счет широких слоев населения форсировать модернизацию экономики, путем свертывания социальных программ и замораживания заработной платы трудящихся обеспечить перераспределение национального дохода в пользу правящего класса. Декларируя известное ограничение государственного вмешательства в дела частного бизнеса и его всемерное поощрение, сокращение государственных расходов, правительства США и ряда других стран НАТО в то же время осуществляют дорогостоящие и широкомасштабные программы вооружений, укрепляют полицейский, репрессивный аппарат, проводят антирабочие, антипрофсоюзные законы, призванные сковать борьбу трудящихся в защиту своих насущных интересов. Пришедшие к власти в ряде стран правые, милитаристски настроенные силы реанимировали силовой подход к решению международных проблем, повели психологическую войну, открыли новый тур антисоветизма, стали добиваться военно-стратегического превосходства над СССР, его союзниками. Это — очередная реакция наиболее агрессивных кругов империализма на провал попыток выиграть историческую битву с социализмом мирными средствами.

Милитаризм получает широкую поддержку буржуазного государства, оказывает пагубное влияние на политику и экономику капитализма, на общественную, духовную жизнь, приобретает все более резко выраженный интернациональный характер. Роль национальных военно-промышленных комплексов в международных отношениях капитализма возросла, они все теснее интегрируются с ТНК — поставщиками сырья и комплектующих изделий для военного производства. Все шире переплетаются капиталы военных концернов различных стран, развивается их сотрудничество в разработке и производстве новых видов оружия, все чаще они делят рынки сбыта вооружений в третьих странах. Теснее смыкается военщина в рамках НАТО. Идет закладка фундамента международного ВПК, заинтересованного в дальнейшей милитаризации капиталистического общества. В последние годы Запад по инициативе США осуществляет фактически полное перевооружение всех видов и родов войск. Соединенные Штаты, первыми применившие ядерную бомбу, намерены теперь распространить гонку вооружений на космическое пространство, создав новую, роковую опасность для всей планеты.

Значительно более сложными и противоречивыми стали и отношения между капиталистическими странами. „Последние десятилетия века, — говорилось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — отмечены новыми всплесками **межимпериалистических противоречий**, появлением новых их форм и направлений. Этой группы противоречий капитализма не устранили ни классовая близость, ни заинтересованность в объединении сил, ни военная, экономическая или политическая интеграция, ни научно-техническая революция. Последняя, бесспорно, ускорила процесс интернационализации капиталистического производства, усилила как нивелировку уровней, так и скачкообразность развития стран капитализма. Обострившаяся на почве научно-технического прогресса конкуренция еще беспощаднее бьет отстающих”⁷.

Все это подтверждает, что развитие межимпериалистических отношений характеризуется одновременным действием двух выявленных В. И. Лениным основных тенденций — объединительной, или центростремительной, и разъединительной, или центробежной. Первая делает „неизбежным союз всех империалистов”, вторая противопоставляет „одних империалистов другим”⁸. Переплетение этих тенденций обусловлено главным противоречием буржуазного строя — между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения его результатов, объективными факторами между-