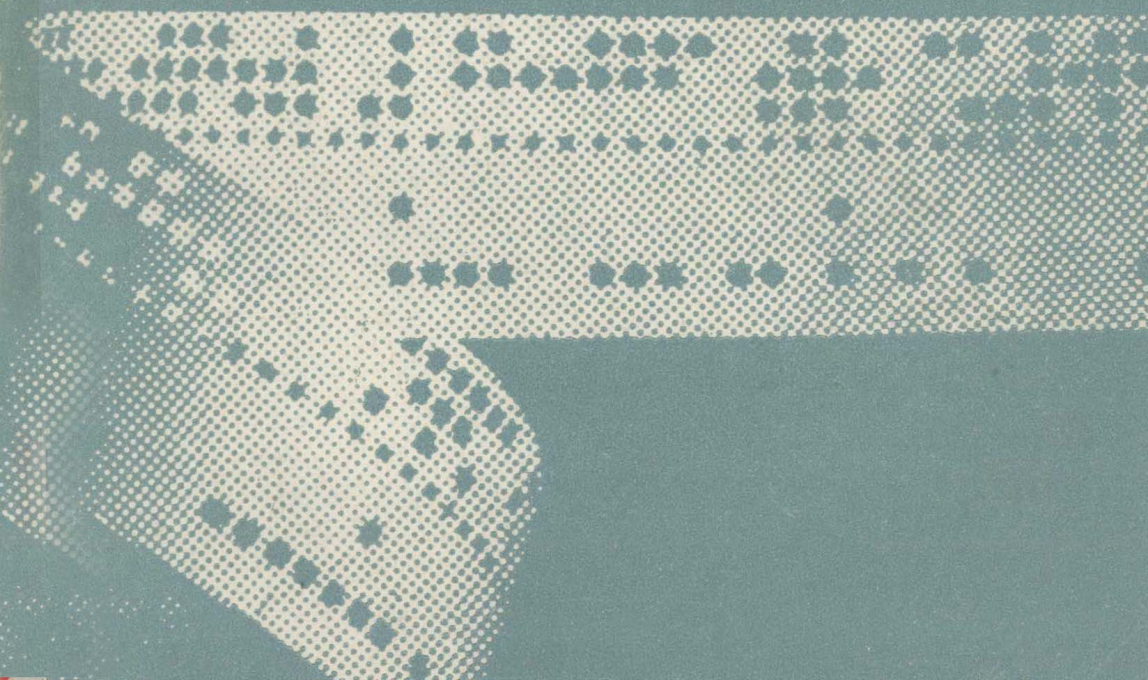
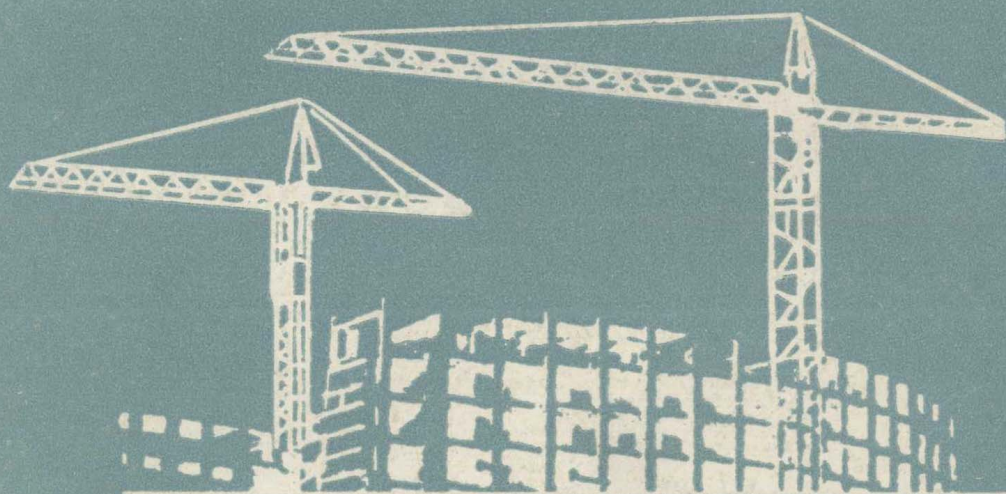


А.Ф. Ключев

Хозяйственный механизм межотраслевого строительного комплекса



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

А. Ф. КЛЮЕВ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
МЕХАНИЗМ
МЕЖОТРАСЛЕВОГО
СТРОИТЕЛЬНОГО
КОМПЛЕКСА



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1986

*Представлено к изданию Ленинградским
инженерно-строительным институтом*

В монографии раскрываются закономерности формирования межотраслевого строительного комплекса, условия создания производственных строительных объединений как организационных форм управления этим комплексом, пути совершенствования хозяйственного механизма, особенности полного и внутрифирменного хозрасчета, распределение фондов экономического стимулирования внутри объединения.

Для экономистов, работников объединений, плановых органов.

Рецензенты: д-р экон. наук *А. В. Уваров* (Ленингр. фин.-экон. ин-т им. Н. А. Вознесенского), канд. экон. наук *В. Д. Ардзинов* (Ленингр. ин-т инж. ж.-д. трансп. им. В. Н. Образцова).

К $\frac{3201010000-083}{076(02)-86}$ 89-86

© Издательство
Ленинградского
университета, 1986 г.

ВВЕДЕНИЕ

Одна из характерных особенностей современного развития народного хозяйства — прогрессирующее возрастание таких факторов экономического развития, как организация общественного производства и управления им. Особую актуальность на современном этапе приобретает проблема совершенствования хозяйственного механизма, повышение его действенности. «Какой бы вопрос мы ни рассматривали, с какой бы стороны ни подходили к экономике, — подчеркивалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, — в конечном счете все упирается в необходимость серьезного улучшения управления, хозяйственного механизма в целом... Нужны незамедлительные и энергичные меры по всему комплексу проблем управления».¹

К числу важнейших направлений совершенствования организации, управления и планирования процессов воспроизводства основных фондов (инвестиционного процесса) относятся решение проблемы четкой координации деятельности, укрепление творческого сотрудничества строителей, монтажников, проектировщиков, заказчиков, изготовителей оборудования, конструкций и материалов, транспортников. Именно недостаточно четкая согласованность их действий часто является причиной удлинения продолжительности строительства, срыва сроков ввода объектов в эксплуатацию, возникновения непроизводительных дополнительных затрат и в конечном счете снижения эффективности строительства. Между тем развитие реального общественного производства создает условия для возникновения новых форм межхозяйственной кооперации и интеграции социалистических предприятий, особенно в отраслях, характеризующихся взаимодействием большого количества участников производства конечной продукции. К их числу при-

¹ Коммунист, 1985, № 7, с. 8.

надлежит межотраслевой строительный комплекс, где в последние годы развертывается процесс интеграции строительного производства с промышленностью строительных деталей и конструкций, проектными, транспортными, снабженческо-комплектующими и другими предприятиями и организациями.

От работы строительного комплекса в значительной мере зависят ускорение темпов развития всех отраслей народного хозяйства, непрерывное обновление производства на основе научно-технического прогресса и перевооружения производства, совершенствование народнохозяйственных пропорций, выравнивание уровня развития отраслей народного хозяйства и регионов страны, решение важнейших социальных проблем. Этому участку нашей экономики уделяется постоянное внимание. В решениях XXVI съезда КПСС, постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 апреля 1984 г. «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством» признано необходимым повысить уровень сбалансированности и отлаженности всего хозяйственного механизма, усовершенствовать организационную структуру управления строительством, укрупнить звенья строительного комплекса, развить индустриальные методы строительства, внедрить прогрессивные решения. Намеченные меры предусматривают устранение многоступенчатости и перевод отрасли на двух-, трехзвенную систему, создание головных территориальных органов управления строительством, а также повышение роли основного хозрасчетного звена управления — треста.

Переход к интенсивному общественному производству, как указывалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, требует разработки программы комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен отвечать социалистической экономике и характеру решаемых задач. Такая программа должна предусматривать: совершенствование организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства, включая четкое определение функций, прав и ответственности органов управления, органическое сочетание интересов государства и трудовых коллективов; улучшение системы планирования народного хозяйства исходя из требований повышения социально-экономической эффективности общественного производства; совершенствование всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма, включая ценообразование, кредитно-финансовую систему, методы оценки результатов хозяйственной деятельности и т. д. Только комплексное взаимосвязанное рассмотрение вопросов улучшения системы управления может решить задачу наиболее полного использования преимуществ, которые заложены в социалистическом способе производства. На XXV и XXVI съездах КПСС указывалось на необходимость создания системы управления группами однородных отраслей. Комплекс-

ность является одной из характерных и чрезвычайно важных современных черт в развитии народного хозяйства нашей страны. В настоящее время возникают и развиваются межотраслевые, отраслевые, территориально-производственные и другие комплексы. Одним из видов межотраслевых комплексов является строительный комплекс. Он представляет собой взаимодействующую совокупность отраслей и подотраслей народного хозяйства, их предприятий и производств, связанных между собой в процессе создания основных фондов технологически, технически и экономически, а в некоторой степени — организационно, и объективно ориентированных на достижение единой цели — ввод в эксплуатацию объектов с минимальными общественными затратами.

Развитие различных видов межотраслевого строительного комплекса требует разработки вопросов, касающихся соответствующего организационного оформления, специфического планирования и управления. В экономической литературе указанные вопросы рассматриваются в основном без учета взаимодействия строительного производства с другими участниками инвестиционного процесса. Между тем характерной особенностью экономического роста на современном этапе являются необходимость усиления комплексного подхода, усовершенствование не только внутриотраслевых, но в большей степени и межотраслевых связей. Так, повышение качества возводимых объектов, замена ручного труда машинным, дальнейшая индустриализация строительства, применение новых материалов, улучшение использования машин и оборудования, расширение использования побочных продуктов и вторичных ресурсов могут быть осуществлены только на основе реализации межотраслевых мероприятий. Для решения возникающих при этом проблем используются различные методы: разработка комплексно-целевых программ, создание временных органов на принципах межхозяйственной кооперации, создание комплексных предприятий и организаций на основе интеграции многоотраслевых производств. Использование ресурсов в достижении высшей эффективности, которые лежат на стыке отраслей, как отмечалось в докладе М. С. Горбачева на совещании в ЦК КПСС 11 июня 1985 г., ставит в повестку дня вопрос о создании органов управления крупными народнохозяйственными комплексами.² Эти новые явления, выдвигаемые жизнью, требуют улучшения и дальнейшего развития хозяйственного механизма, который в самом общем виде выступает как способ организации общественного производства, обеспечивающий его функционирование. Автор настоящей монографии разделяет мнение тех специалистов, которые включают в понятие «хозяйственный механизм» совокупность форм, методов, приемов организации хозяйствования как

² Коммунист, 1985, № 9, с. 28.

в масштабах всей страны, так и в каждом из структурных подразделениях общественного производства.

В докладе М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС отмечено, что «мы стоим перед самой серьезной перестройкой социалистического хозяйственного механизма».³ «Центральный комитет КПСС, его Политбюро, — заявил М. С. Горбачев, — определили основные направления перестройки хозяйственного механизма. Мы ставим задачу:

- повысить действенность централизованного руководства экономикой...

- решительно раздвинуть границы самостоятельности объединений и предприятий...

- перейти к экономическим методам руководства...

- придать управлению современные организационные структуры...

- обеспечить оптимальное сочетание отраслевого и территориального управления...

- осуществить всестороннюю демократизацию управления...».⁴

Намеченная перестройка требует разработки теории и практики применительно к различным отраслям народного хозяйства.

Целью настоящей работы является исследование некоторых проблем совершенствования хозяйственного механизма применительно к межотраслевому строительному комплексу. Это потребовало рассмотрения экономических основ возникновения, формирования и развития этого комплекса, в том числе его организационных форм, а также вопросов совершенствования взаимоотношений участников комплекса за счет укрепления хозрасчета, улучшения планирования, финансово-кредитных рычагов, экономического стимулирования. Не все положения данной работы однозначны и непротиворечивы. Однако очевидно, что их обсуждение и использование будут способствовать решению важной в современных условиях задачи — повышению эффективности процесса воспроизводства основных фондов.

Автор настоящей монографии и издательство будут признательны за замечания и предложения по рассматриваемой проблеме.

³ Правда, 1986, 26 февр., с. 5.

⁴ Там же.

Глава 1

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕЖОТРАСЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

1.1. ФОРМЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В МЕЖОТРАСЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ

Растущее обобществление производства является одной из главных причин, определяющих необходимость изменения методов и форм управления экономикой. Марксистско-ленинская экономическая теория в обобществлении производства различает: 1) материальную основу, которой служит общественное разделение труда, постоянно углубляющаяся специализация и концентрация производства; 2) социально-экономическую форму, т. е. изменения в системе производственных отношений, и в конечном счете в отношениях собственности на средства производства; 3) организационное выражение, проявляющееся в формировании отраслей и межотраслевых комплексов, в развитии структурных звеньев народного хозяйства и формах управления.

Общественное разделение труда является исходным началом и основой обобществления производства, в силу которого весь процесс производства приобретает общественный, т. е. связанный, обобществленный характер, основывается на взаимодействии звеньев общественного разделения труда через обмен деятельностью различных производственных ячеек. *«Разделение труда, — писал К. Маркс, — как совокупность всех особенных видов производительной деятельности, есть общее состояние общественного труда, рассматриваемого с его вещественной стороны в качестве труда, производящего потребительные стоимости».*¹ При этом, как показал В. И. Ленин, сущность обобществления производства состоит не в том, что люди работают в одном помещении (это только частичка процесса), а в том, «что многие раздробленные процессы производства сливаются в один общественный процесс производства».² Обобществление обязательно охватывает (хотя и не одновременно) экономические

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 13, с. 38.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 177.

отношения, производительные силы и систему управления (рис. 1).

Общественное производство представляет собой единство многообразных форм обобществления. На современном этапе социализма, как и на предшествующих этапах, их развитие происходит под влиянием структурных сдвигов в производительных силах, связанных со специализацией и концентрацией производства. На базе развития и совершенствования этих форм обобществления, а также кооперирования и комбинирования в строительном комплексе появляются качественно новые формы обобществления — интеграция и межхозяйственная кооперация. К числу исходных, первичных форм обобществления производства относится *концентрация*, выступающая как экономический закон и как форма организации общественного производства. Под концентрацией в межотраслевом строительном комплексе зачастую подразумевают лишь концентрацию капитальных вложений на сооружение совокупности объектов. При этом смешиваются концентрация и централизация производства, которые, хотя и являются взаимодополняющими экономическими категориями, однако различаются условиями своего осуществления. К. Маркс рассматривал концентрацию как «иное выражение воспроизводства в расширенном масштабе»,³ централизацию же — как объединение уже сложившихся средств, которое (в отличие от концентрации) отнюдь не связано с увеличением совокупного продукта, а совершается путем перераспределения уже существующих средств.

В Ленинграде достигнута высокая степень концентрации капитальных вложений в городское хозяйство за счет централизации в Ленгорисполкоме средств различных участников строительства. За счет централизуемых средств вводится почти вся сдаваемая в эксплуатацию в городе жилая площадь (по этому показателю Ленинград занимает одно из первых мест в стране). Однако и при таком положении в Ленинграде не обеспечивается достаточная комплексность застройки жилых кварталов. Отстает строительство инженерных сооружений, крупных объектов культурно-бытового назначения и здравоохранения. Одна из причин этого — недостаточность выделения капитальных вложений на их строительство. Значит, одного показателя концентрации (централизации) средств, выделяемых на капитальные вложения по всему кругу объектов, недостаточно. Для характеристики концентрации капитальных вложений на сооружении их определенного числа можно использовать другой показатель, который определяется, по нашему мнению, отношением планового (фактического) объема капитальных вложений в объект к их объему, потребному для строительства планового объекта в нормативные сроки. При оценке уровня concentra-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 641.

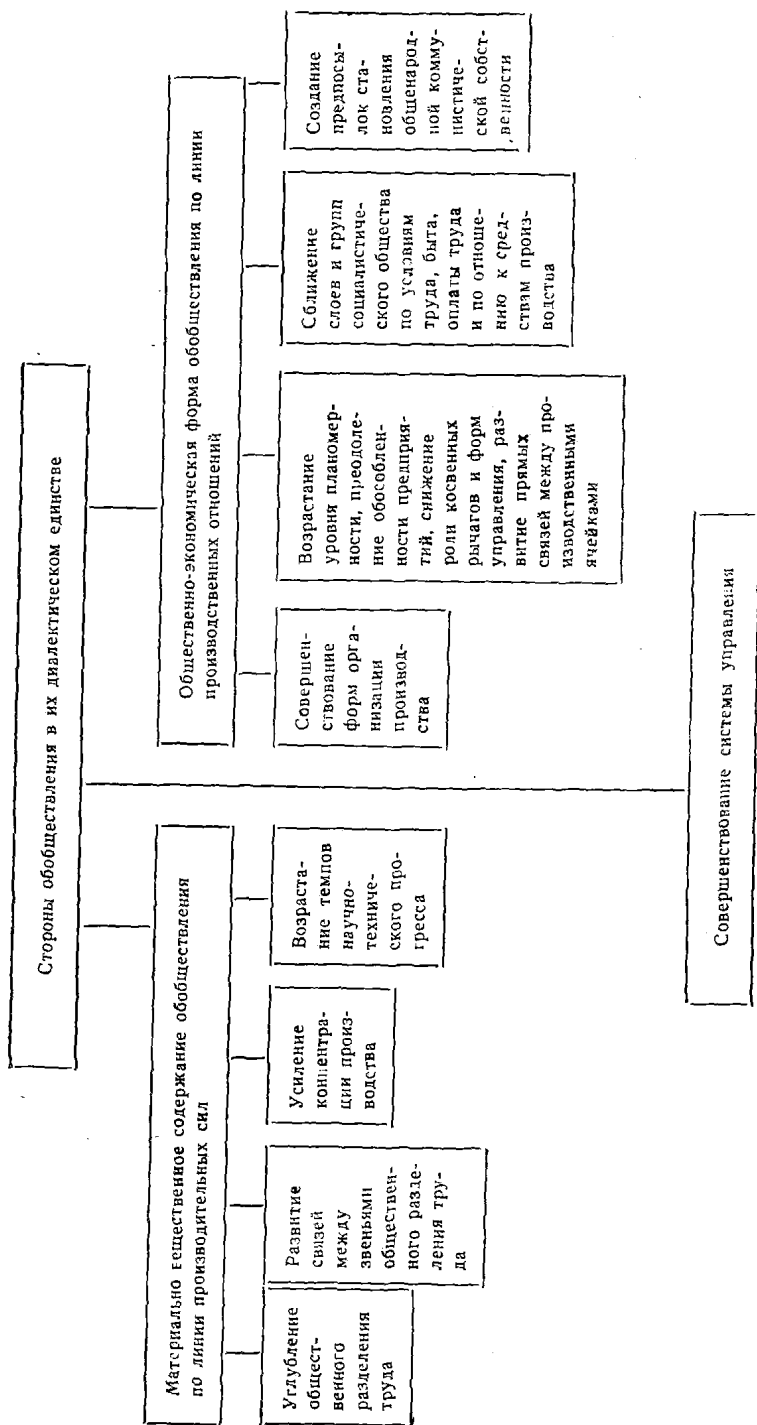


Рис. 1. Содержание и процесс развития социалистического обобщения производства.

ции капитального строительства необходимо учитывать еще и показатель территориальной концентрации, поскольку закрепление трестов за определенными территориями упрощает организацию строительного производства, экономит средства на передислокацию рабочих и техники. Пока же, как показывает выполненный в ЛенТНИЛОЭС Ленинградского инженерно-строительного института анализ, строительные организации

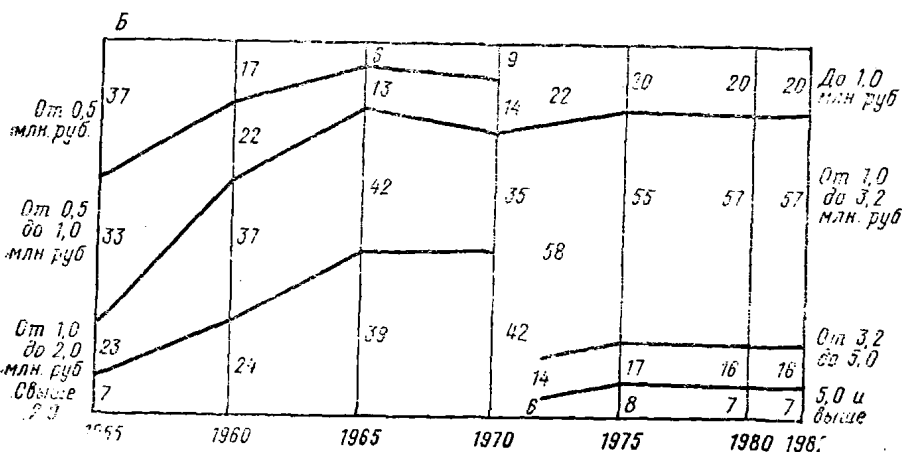
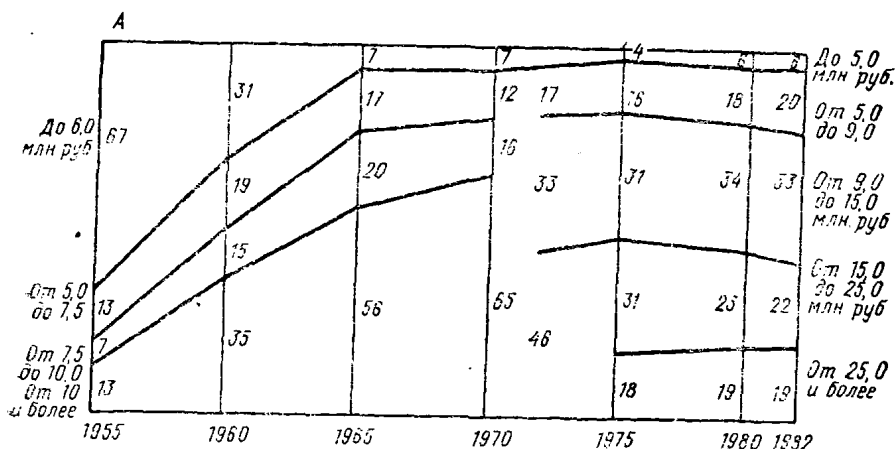


Рис. 2. Динамика удельного веса строительно-монтажных трестов и управлений (в % к общему числу) в зависимости от объема выполняемых ими работ за период с 1955 по 1982 г.

А — государственные подрядные строительно-монтажные тресты. Б — государственные подрядные строительно-монтажные управления.

Составлено по: Народное хозяйство СССР за 60 лет: Юбилейный стат. ежегодник. М., 1977, с. 453; Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Стат. ежегодник. М., 1981, с. 349—350; Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник. М., 1983, с. 351—352.

имеют низкий уровень как территориальной, так и отраслевой концентрации.

При характеристике межотраслевого строительного комплекса следует учитывать также концентрацию проектного, промышленного, транспортного и других звеньев комплекса, а также уровень, характеризующий концентрацию с позиций ведомственности в управлении строительством. Объемы строительно-монтажных работ, выполняемых нестроительными министерствами, и численность в них подрядных организаций год от года возрастают. В 1982 г. такими организациями выполнено 16% общего объема строительно-монтажных работ в стране.⁴ Рост объемов ведомственного строительства приводит к положению, когда общий объем строительно-монтажных работ в стране растет быстрее объемов работ, выполняемых строительными министерствами. Увеличение в конкретном регионе удельного веса строительно-монтажных работ, выполняемых подрядными организациями нестроительных министерств и ведомств, а также численности в этих министерствах подрядных организаций привело к снижению средней загрузки одной первичной организации. Если до 1965 г. доля крупных строительных организаций увеличивалась, то затем темпы роста объемов строительно-монтажных работ почти совпадали с темпами роста числа строительно-монтажных организаций (рис. 2). В результате средний объем работ, выполняемый первичной подрядной организацией, сократился (табл. 1).

Причинами низкого уровня и темпов роста концентрации в главном звене межотраслевого строительного комплекса — строительном производстве — являются возрастание объемов подрядных работ, выполняемых нестроительными министерствами и ведомствами, размещение строительных организаций в небольших населенных пунктах, создание различными министерствами и ведомствами в определенном регионе «своих» организаций.

Повышение концентрации, как известно, обеспечивает рост эффективности, достигаемый при укрупнении организаций. Возрастание производительности труда и снижение себестоимости происходит (при действующей форме, структуре и технологии управления) при увеличении годовой загрузки строительно-монтажных организаций в определенных пределах. Рекомендуемый некоторыми экономистами интервал рациональных (оптимальных) годовых объемов строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами, составляет для трестов 20—30 млн руб., а для управлений — 3,0—4,5 млн руб. (в ценах до 1 января 1984 г.).⁵ Существующие средние загрузки треста

⁴ Комаров И. К. Совершенствование хозяйственного механизма в строительстве. М., 1984, с. 67.

⁵ Факторович Ю. А. Совершенствование форм и методов управления строительством. М., 1983, с. 52.

Таблица 1. Динамика средней загрузки строительно-монтажных организаций в СССР с 1965 г. (в %)*

Показатели	Ед. изм.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1983 г.
Объем строительно-монтажных работ, выполненных подрядным способом для государственных и кооперативных организаций и колхозов	млрд. руб.	28,5	41,8	57,6	59,4	63,3
Число первичных подрядных организаций	шт.	12110	18554	23333	27362	27972
Число государственных подрядных строительно-монтажных трестов	шт.	1438	2300	2858	3075	3232
Средняя загрузка одной первичной подрядной организации	млн. руб.	2,35	2,25	2,47	2,17	2,26
То же, одного строительно-монтажного треста	млн. руб.	19,8	18,2	20,2	19,3	19,6
Рост объемов строительно-монтажных работ, выполненных подрядным способом	в % к 1965 г.	100	146,7	202,1	208,4	222,1
Рост числа первичных подрядных организаций	„	100	153,2	192,7	225,9	231,0
Рост числа строительно-монтажных трестов	„	100	159,9	198,7	213,8	224,8
Рост средней загрузки одной первичной подрядной организации	„	100	95,7	105,1	92,3	96,2
Рост средней загрузки одного строительно-монтажного треста	„	100	91,9	102,0	97,5	99,0

* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1983 г.: Стат. ежегодник. М., 1984, с. 369—371.

(19,6 млн. руб.) и управления (2,26 млн. руб.) (табл. 1) намного ниже рекомендуемых. Величина оптимальных объемов работ зависит от уровня индустриализации, степени рассредоточенности объектов, уровня специализации, прогрессивности и надежности структуры и методов управления и множества других факторов. Нижний предел, с которого начинается рост технико-экономических показателей, составляет для общестроительных трестов 25 млн. руб. строительно-монтажных работ в год, выполняемых собственными силами. Число таких трестов составляет лишь 19% общего количества.⁶

Оценка уровня концентрации производства в строительных министерствах, территориальных главстроях и других крупных строительных формированиях только по объему строительно-монтажных работ была бы не полна, ибо туда входят еще про-

⁶ Митрофанов А. И. Хозяйственный механизм развитого социализма. — Экономика строительства, 1984, № 9, с. 67.

мышленные предприятия, транспортные, комплектовочно-снабженческие организации, подразделения, выполняющие научно-исследовательские, опытно-конструкторские и проектные работы, а также работы по инженерной подготовке производства, информационно-вычислительные центры, жилищно-коммунальное хозяйство, учебные заведения и т. д. Необходимо учитывать, что за счет расширения видов деятельности уровень концентрации производства повышается.

При характеристике межотраслевого строительного комплекса уровень концентрации проектирования и производства строительных конструкций и деталей следует оценить особо. Здесь она также значительно ниже, чем по промышленности в целом. Так, удельный вес промышленности строительных материалов в общем объеме продукции промышленности страны в 1982 г. составлял 3,8%, а в общем числе промышленных предприятий и объединений — 8,7%.⁷

Суммируя все сказанное, можно сделать вывод, что уровень концентрации в строительном комплексе ($У_{ск}$)⁸ является функцией (f): централизации средств, выделяемых застройщикам на капитальные вложения для сооружения определенного числа объектов ($У_{кк}$); капитальных вложений для строительства объекта в нормативные сроки ($У_{кс}$); строительства по территории ($У_{тк}$); строительного производства ($У_{ксп}$); проектирования ($У_{кпр}$); промышленного ($У_{кз}$), транспортного ($У_{кт}$) и других звеньев строительного производства.

Общий уровень концентрации следует определять по формуле

$$У_{ск} = f (У_{кк} \times У_{ко} \times У_{тк} \times У_{ксп} \times У_{кпр} \times У_{кз} \times У_{кт} \times \dots \times У_{л}).$$

Повышение концентрации достигается как путем укрупнения (слияния), увеличения мощности мелких предприятий и организаций, так и путем развития других форм организации производства, и прежде всего комбинирования и специализации. Иногда дальнейшее повышение концентрации производства связывают с включением самостоятельных мелких предприятий, технически слабо оснащенных и малоэффективных, в более крупные производственные единицы на правах узкоспециализированных и технически перевоснащенных филиалов и цехов. С нашей точки зрения, это не единственный путь, так как в современных условиях понятие «мелкое предприятие» не всегда является синонимом понятия «мелкое производство». Ю. Субоцкий справедливо отмечает, что использование на небольших предприятиях достижений научно-технического прогресса пре-

⁷ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник. М., 1983, с. 109.

⁸ Здесь и далее в скобках показаны условные обозначения соответствующих показателей.

образует функционирующие здесь производства, выводит их из категории мелкого и превращает в малые структурные части крупного, придает им экономические черты последнего. Необходимое условие такого преобразования — углубление специализации, включение указанных единиц в механизм кооперации.⁹ В целом, по нашему мнению, концентрация в межотраслевом строительном комплексе — это планомерный процесс сосредоточения ресурсов во все более крупных организациях и предприятиях, характеризующийся ростом их доли в общем объеме производства, сопровождаемый усложнением комбинации промышленного, строительного и других производств, развитием специализации, кооперирования и интеграционных взаимосвязей строительного, проектного, промышленного, транспортного и других звеньев комплекса.

Развитие концентрации ведет к вертикальному (предприятий разных отраслей) или горизонтальному (предприятий одной отрасли, но разного ведомственного подчинения) слиянию предприятий, причем средние и мелкие среди них превращаются в специализированные производственные единицы. *Комбинирование* различных производств получило широкое развитие в строительстве благодаря созданию домо-, сельско- и заводостроительных комбинатов, сочетающих процессы промышленного изготовления конструкций зданий и их монтаж, а также областных строительных комбинатов, которые осуществляют (комбинируют) разные виды деятельности: строительно-монтажные работы, эксплуатацию машин и механизмов, производственно-технологическую комплектацию строек и др. Повышение концентрации производства связано со всемерным развитием его *специализации*. Концентрация представляет собой процесс укрупнения предприятий, происходящий не только за счет увеличения ими выпуска конечной продукции и расширения ее ассортимента на основе комбинирования производства и услуг, но и за счет увеличения технологически однородного производства. Если не учитывать этого обстоятельства, то можно допустить ошибку в оценке как концентрации, так и специализации. Так, в ГлавЛенинградстрое число специализированных организаций составляет 81% по сравнению с 62% в целом по стране¹⁰ и 56% по Ленинграду.¹¹ Однако принцип специализации организаций на сооружении определенных объектов, как было показано выше, здесь далеко не полностью реализован.

Концентрация и специализация производства тесно связаны между собой. Некоторые экономисты считают наиболее про-

⁹ Субоцкий Ю. Концентрация производства и малые предприятия. — Вопросы экономики, 1978, № 5, с. 70.

¹⁰ Народное хозяйство СССР за 60 лет: Юбилейный стат. сб. М., 1977, с. 452.

¹¹ Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области за 60 лет: Стат. сб. Л., 1977.

грессивной формой концентрации специализацию, которая способствует возникновению новых отраслей, специальных производств, создающих различные конкретные виды продукта или выполняющих определенные виды работ. Она порождает расширение межотраслевых, внутриотраслевых и других межхозяйственных связей и является магистральным направлением повышения эффективности производства. В. И. Ленин подчеркивал: «Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда, направленного, например, на изготовление какой-нибудь частички всего продукта, необходимо, чтобы производство этой частички специализировалось, стало особым производством, имеющим дело с массовым продуктом и потому допускающим (и вызывающим) применение машин...».¹²

Некоторые авторы определяют специализацию как процесс планомерного сосредоточения (обособления) изготовления однородной продукции в отдельных структурных звеньях общественного производства,¹³ другие рассматривают ее как разновидность концентрации производства,¹⁴ поскольку процесс концентрации однородных производств увеличивает производство одинаковой или однотипной продукции, что и означает специализацию производства. Эти определения подчеркивают различные аспекты одной и той же категории. Концентрация производства как процесс сосредоточения выпуска продукции на все более крупных предприятиях может повышаться двумя путями: за счет укрупнения предприятий; за счет роста производства однотипной продукции, т. е. специализации. Таким образом, понятия «концентрация» и «специализация» производства не идентичны. Даже на небольших предприятиях может быть достигнута высокая концентрация отдельных специализированных производств.

При определении сущности специализации необходимо подчеркнуть ее связь с обобществлением производства. В. И. Ленин отмечал, что процесс обобществления «необходимо требует специализации различных функций процесса производства, превращения их из раздробленных, единичных, повторяющихся особым в каждом заведении, занятом этим производством, — в обобществленные, сосредоточившиеся в одном, новом заведении и рассчитанные на удовлетворение потребностей всего общества».¹⁵ В силу этого специализацию, по нашему мнению, следует характеризовать как форму общественного разделения труда, которая возникла на определенном этапе развития и обобщест-

¹² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 95.

¹³ Факторович Ю. А. Совершенствование форм и методов управления строительством, с. 54.

¹⁴ Экономика и организация строительства: Учеб. пособие для высш. парт. школ. М., 1984, с. 109.

¹⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 95.

вления производства. Она представляет собой закрепление выпуска однородной продукции, однородных или технологически объединенных единой производственной целью операций (функций) за обособленными отраслями, территориями, объединениями, предприятиями, их подразделениями с определенным составом работников.

Специализация тесно связана с организационными формами управления. Одни авторы считают, что тот или иной принцип управления, в частности территориально-производственный, обеспечивает специализацию,¹⁶ другие — рассматривают развитие специализации и других форм организации производства как одно из направлений совершенствования организационных форм управления.¹⁷

Последняя трактовка не точна, так как согласно ей организационная структура управления имеет первичный характер и определяет уровень специализации, концентрации и других форм организации производства. На деле развитие концентрации и специализации является исходным пунктом совершенствования хозяйственного механизма и развития отношений между различными производственными ячейками, организационной структуры и форм управления, когда в рамках существующей системы управления появляются новые формы управления специализированными предприятиями. Отсюда возникает проблема соотношения, соподчиненности, определения функций и т. п. между новыми формами управления специализированными предприятиями и существующей системой управления. Поэтому правильнее говорить, что развитие специализации и других процессов должно происходить в органическом единстве с совершенствованием принципов и форм управления.

Раскрытию взаимосвязи между специализацией и управлением способствует рассмотрение их под углом зрения взаимодействия производственной и организационной структур. Производственная структура непосредственно определяется процессами концентрации, специализации и кооперирования. Организационная структура управления определяется производственной, представляя собой по отношению к ней надстройку. Между этими структурами существуют прямые и обратные связи.

Формы и виды специализации (отраслевая, технологическая, подетальная) в строительстве имеют ряд особенностей. Определяющим здесь является развитие отраслевой специализации, которое привело к организации отраслевых строительных министерств, крупных территориальных строительных организаций, возводящих объекты определенной отрасли строительства (про-

¹⁶ Кротков Е. А., Березин В. П. Специализация в строительстве. М., 1977, с. 6.

¹⁷ Факторович Ю. А. Совершенствование форм и методов управления строительством, с. 69; Казанский Ю. Н. Производственные объединения в строительстве. М., 1982, с. 14.