

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА им. И. М. ~~ТАШКЕНТОВА~~

НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
РЕВОЛЮЦИЯ
И СОЦИАЛЬНО-
КЛАССОВАЯ
СТРУКТУРА
ОБЩЕСТВА
В ПЕРИОД
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА

(на материалах Узбекистана)

ТАШКЕНТ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» УЗБЕКСКОЙ ССР
1984

В монографии на основе конкретных социологических исследований и статистических данных по Узбекистану раскрываются сущность социально-классовой структуры общества зрелого социализма, основные тенденции и закономерности ее изменения под влиянием НТР; показаны ведущая роль рабочего класса, закономерности изменения структуры рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, постепенное стирание социально-классовых различий и движение к социальной однородности.

Для философов, лекторов и пропагандистов.

Редакционная коллегия:

доктор философских наук *А. К. Валиев*, член-корреспондент АН УзССР
С. П. Турсунмухамедов, доктора философских наук *О. П. Умурзакова*, *Қ. Х. Ханазаров* (ответственный редактор), кандидаты философских наук *Т. Д. Саакова*, *В. Е. Сизов*.

Рецензенты:

доктора философских наук *Қ. С. Садыков*, *Х. П. Пулатов*

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА В ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Утверждено к печати

Ученым советом Института философии АН УзССР,
Бюро отделения философских, экономических и юридических наук АН УзССР

Редактор *А. И. Молодецкая*
Художник *В. С. Тий*
Технический редактор *Г. Ю. Чурина*

ИБ № 1951

Сдано в набор 11.07.84. Подписано к печати 3.08.84. P04071. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага типографская. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 13,0. Уч. изд. л. 14,0. Тираж 1100. Заказ 153. Цена 2 р. 50 к.

Издательство «Фан» УзССР, Ташкент, 700047, ул. Гоголя, 70.
Типография Издательства «Фан» УзССР, Ташкент, проспект М. Горького, 79.

Н 0302030400—2432
М 355 (04)—84 6—83

© Издательство «Фан» Узбекской ССР, Ташкент, 1984 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Социалистические общественные отношения, в том числе социально-классовая структура в СССР, претерпели с момента Великой Октябрьской социалистической революции коренные изменения. Наиболее разительные количественные и качественные преобразования в социально-классовой структуре общества произошли в республиках Средней Азии, миновавших стадию капиталистического развития. Трудящиеся Средней Азии, почти не имевшие до революции в своем составе такого важнейшего элемента классовой структуры, как рабочий класс, в процессе строительства социализма, под мудрым руководством КПСС и при всесторонней, бескорыстной помощи братских народов, в первую очередь великого русского народа, сформировали собственные национальные кадры рабочего класса и тем самым сблизились по своей социально-классовой структуре с другими нациями СССР.

В условиях научно-технической революции социально-классовая структура советского общества претерпевает новые количественные и качественные изменения, которые находят свое выражение в сближении рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, работников преимущественно физического и умственного труда, в движении советского общества ко все большей социальной однородности.

Ныне СССР находится на этапе дальнейшего совершенствования зрелого социализма, по мере чего будет происходить переход к бесклассовому обществу. Выступая на заседании Комиссии ЦК КПСС по подготовке новой редакции Программы КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул, что бесклассовое социалистическое общество — одна из важнейших вех в развитии новой общественно-экономической формации¹.

В материалах XXV и XXVI съездов КПСС, последующих партийных документах подчеркивается необходимость исследования «проблем социальной структуры, развития политической системы зрелого социализма,... коммунистического воспитания, всестороннего и гармоничного развития человека, социалистического образа жизни»².

¹ См.: Правда, 1984, 26 апреля.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 146.

Актуальность всестороннего и глубокого изучения и обобщения процессов изменения и совершенствования социально-классовой структуры советского общества вообще, отдельных регионов страны и республик в частности, их движения к бесклассовой структуре обуславливается необходимостью научного управления процессами дальнейшего совершенствования, изменения и развития социалистических общественных отношений, сближения классов, социальных групп и слоев, города и села, физического и умственного труда в интересах дальнейшего ускорения развития общества по пути строительства коммунизма и формирования социально однородного общества.

Социальная структура общества Узбекистана при общих закономерностях развития социалистического общества имеет свои особенности, обусловленные преобладанием сельского населения, демографической ситуацией и т. д.

В монографии, подготовленной сектором исторического материализма Института философии и права им. И. М. Муминова АН УзССР с привлечением научно-педагогических работников высших учебных заведений республики, рассматриваются общие закономерности и некоторые особенности изменения социально-классовой структуры Узбекистана под влиянием НТР.

В создании книги приняли участие следующие авторы: предисловие и заключение — докт. философ. наук, проф. А. К. Валиев; глава I: § 1 — чл.-корр. АН УзССР С. П. Турсунмухамедов; § 2 — науч. сотр. Б. Х. Джураев; глава II, § 1 — чл.-корр. АН УзССР С. П. Турсунмухамедов; § 2 — докт. философ. наук А. К. Валиев и докт. философ. наук А. Э. Эргашев; § 3 — канд. философ. наук Г. Рафиков и канд. философ. наук А. Тураев; § 4 — докт. философ. наук А. Э. Эргашев; глава III: § 1 и 2 — канд. философ. наук Т. Д. Саакова; § 3, 4, 5 — канд. философ. наук М. А. Абдуллаев; § 6 — канд. философ. наук Б. Мусаев; глава IV: § 1 и 2 — канд. философ. наук В. Е. Сизов; § 3 — докт. философ. наук А. К. Валиев; глава V — чл.-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова; глава VI — канд. философ. наук А. Ч. Чарыев; глава VII: § 1 — докт. философ. наук, проф. А. А. Ахтамов; § 2 — канд. филос. наук Т. Д. Саакова; § 3 — канд. философ. наук В. Ф. Самышкин; § 4 — разделы «а» и «б» канд. философ. наук М. А. Артыков, раздел «в» — канд. истор. наук Л. М. Белявский; § 5 — докт. философ. наук А. К. Валиев и канд. философ. наук Н. М. Маматов.

Глава I

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

§ 1. Социально-классовая структура общества на этапе развитого социализма

Коммунистическая партия Советского Союза, руководствуясь бессмертными идеями В. И. Ленина, направляет свою деятельность на успешное построение социально однородного, бесклассового коммунистического общества. В Постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина» отмечается: «В тесной связи с экономической стратегией определены цели и задачи современной социальной политики, направленной на дальнейшее усиление однородности советского общества при ведущей роли рабочего класса, постепенное стирание существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, на неуклонное сближение всех наций и народностей страны, на укрепление их братской дружбы и единства»¹.

В. И. Ленин развил и конкретизировал вопрос о путях уничтожения классов и построении социально однородного коммунистического общества. Уничтожение эксплуататорских классов и преодоление всех социально-классовых различий он считал одной из коренных и наиболее сложных задач строительства социализма и коммунизма, решение которых потребует целой эпохи. При этом уничтожение классов, а также таких социальных явлений, как противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом В. И. Ленин представлял «...не в форме одного акта, а в форме целого ряда мер»², и среди них первой и необходимой он считал победу социалистической революции, установление диктатуры пролетариата.

В решениях XXVI съезда КПСС творчески развито и углублено научное понимание социально-классовой структуры социалистического общества, раскрыты закономерности и тенденции ее изменения в период коммунистического строительства. Доказательством актуальности этой проблемы служит тот факт, что один из разделов Отчетного доклада ЦК КПСС XXVI съезду партии назван «Развитие социально-классовой структуры и национальных отношений».

¹ Коммунист, 1980, № 1, с. 6.

² Ленин В. И. Аграрный вопрос и «критики Маркса». — Полн. собр. соч., т. 5, с. 151.

Историческим итогом завоеваний Великого Октября, экономических и социально-политических перемен, произошедших в нашей стране, явилось создание в СССР зрелого социалистического общества. На этой стадии его развития завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах, открывается полный простор для действия законов социализма, выявления его преимуществ. Отсюда органическая целостность и динамизм социальной системы общества развитого социализма, ее политическая стабильность, несокрушимое внутреннее единство, сближение всех классов и социальных групп, всех наций и народностей.

За годы Советской власти в корне изменилась экономическая, культурная, духовная жизнь советского общества, его социально-классовая структура.

Новая социальная структура характеризуется наличием дружественных классов и групп трудящихся, единством их экономических, социально-политических и идейных интересов, общей заинтересованностью в построении коммунизма.

Об изменениях в классовой структуре советского общества свидетельствуют следующие данные, %³:

<i>Общественные группы</i>	<i>1913г.</i>	<i>1928г.</i>	<i>1939г.</i>	<i>1959г.</i>	<i>1970г.</i>	<i>1982г.</i>
Рабочие	14,6	12,4	33,5	49,5	56,8	60,9
Служащие	2,4	5,2	16,7	18,8	22,7	25,8
Колхозное крестьянство и кооперированные кустари	—	2,9	47,2	31,4	20,5	13,3
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	66,7	74,9	2,6	0,3	—	—
Буржуазия, помещики и кулаки	16,3	4,6	—	—	—	—

Преобразование социально-классовой структуры нашего общества со дня победы Великого Октября до этапа развитого социализма дает нам основание говорить о становлении в СССР социальной однородности социалистического уровня. Становление такой однородности включает в себя осуществление в советском обществе таких крупных социально-экономических и политических мероприятий, как уничтожение эксплуататорских классов, ликвидация противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, преобразование рабочего класса и крестьянства в социалистические классы, формирование новой, социалистической интеллигенции, становление однотипной социальной структуры всех наций и народностей СССР, формирование советского народа — новой исторической общности людей, создание и укрепление морально-политического и идейного единства советского народа, обеспечение постепенного сближения

³ Народное хозяйство СССР в 1979 г. М.: Статистика, 1980, с. 8—9; Народное хозяйство СССР (1922—1982 гг.). М.: Статистика, 1982, с. 3.

классов и социальных групп советского общества и на этой основе преодоление всех социально-классовых различий.

Следует при этом подчеркнуть, что формирование социальной однородности социалистического уровня на современном этапе развития нашего общества не означает становления социальной однородности с бесклассовым содержанием, тем более однородности коммунистического уровня. Но первое является необходимым условием и предпосылкой перехода к полному коммунистическому социальному равенству.

Творчески развивая марксизм, В. И. Ленин дал всестороннее определение классов. «Классами, — писал он, — называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства»⁴. Данное определение наиболее полно раскрывает всю совокупность признаков классов, которые В. И. Ленин выводит из особенностей классового общества, и прежде всего из его экономической структуры. Оно является классическим, оставаясь методологической основой и для определения классов социалистического общества. В силу этого неверна, на наш взгляд, точка зрения тех ученых, которые не считают возможным применять ленинское определение к классам социалистического общества, и ищут новые «классообразующие» признаки, не учитывая происходящего процесса преодоления классовых различий на современном этапе. Разумеется, сами классы в условиях социализма претерпели коренные изменения, утратили некоторые признаки, названные В. И. Лениным. Например, такой классовый признак, как возможность присвоения труда одной группы людей другой, в условиях социализма совершенно отпал, поскольку ликвидирована частная собственность — основа основ эксплуатации человека человеком.

Исходя из ленинского определения классов, нельзя считать, что из различного отношения к средствам производства обязательно должна вытекать эксплуатация одной группы людей другой, одного класса другим. При социализме эксплуатация ликвидирована, но классы и различия между ними еще сохраняются в силу существования в социалистическом обществе двух форм социалистической собственности — государственной и колхозно-кооперативной, т. е. в условиях социализма основным признаком классов остается отношение к средствам производства. Это довольно содержательный и емкий классообразующий признак.

⁴ Ленин В. И. Великий почин. — Полн. собр. соч., т. 39, с. 15.

Поэтому не правы те, кто не учитывает его, полагая, что при социализме основным и решающим классообразующим фактором является общественное разделение труда, а в рамках его — характер труда.

Для характеристики социально-классовой структуры общества развитого социализма немаловажное значение имеет раскрытие содержания таких понятий, как «социальная структура», «классовая структура», «социально-классовая структура». Как подчеркивает В. С. Семенов, понятие «классовая структура» более узкое, чем «социальная структура»⁵. Первое включает в себя прежде всего понятие «классы», которое является главным элементом и в понятии «социально-классовая структура». Второе — более широкое понятие, оно охватывает всю совокупность общественных групп — классов, слоев, коллективов, наций и т. д. С точки зрения А. А. Амвросова, «социальная структура есть совокупность относительно устойчивых стабильных социальных общностей людей, определенный порядок их взаимосвязи и взаимодействия»⁶. Можно согласиться с утверждением О. И. Шкаратана, который считает, что «социальная структура существует и будет существовать на протяжении всей человеческой истории»⁷. В коммунистическом обществе сохранится социальная структура, но она будет качественно новой, в ней не будет классов, социально-классовых различий, т. е. она будет полностью социально однородной. Социальная структура общества развитого социализма, хотя и претерпела коренные изменения, остается классовой. Точнее, ее следует называть социально-классовой структурой.

На современном этапе социально-классовая структура советского общества характеризуется наличием ряда классовых и социальных различий, а также различий внутриклассовых и внутрисоциальных. Многообразие этих различий требует, прежде всего, их классификации. При этом необходимо помнить, что «классовые различия» и «социальные различия» — не тождественные понятия. Понятие «социальные различия» более емкое и, как отмечает В. С. Семенов, охватывает все классовые различия; выражает различия между городом и деревней; обозначает внутриклассовые различия в рабочем классе, крестьянстве и внутри слоя интеллигенции и служащих⁸.

В. С. Семенов справедливо отмечает, что в таком многозначном употреблении данного понятия заключены определенные неудобства. Поэтому он предлагает под термином «социальные различия» понимать лишь различия между людьми физического и

⁵ См.: Семенов В. С. Диалектика развития социальной структуры советского общества. М.: Мысль, 1977, с. 16—21.

⁶ Амвросов А. А. От классовой дифференциации к социальной однородности общества. М.: Мысль, 1972, с. 13.

⁷ Вопросы философии, 1967, № 1, с. 29.

⁸ См.: Изменение социальной структуры советского общества. Материалы к научной конференции. М., 1965, с. 4—5.

умственного труда, а также между городом и деревней, различия же внутри классов обозначить как внутриклассовые, а «всю совокупность классовых, социальных и внутриклассовых различий в обществе, во избежание многозначного употребления понятия «социальные различия» обозначить как «социально-классовые различия»⁹. Мы разделяем точку зрения В. С. Семенова и считаем, что, рассматривая структуру общества, необходимо говорить не только о его классовой или внутриклассовой социальной структуре, а о социально-классовой структуре в целом.

Социально-классовая структура развитого социалистического общества на современном этапе включает два класса (рабочий класс и колхозное крестьянство), интеллигенцию как социальный слой, а также внутриклассовые и внутрисоциальные слои.

Именно с учетом этих важнейших элементов и связей должен определиться, на наш взгляд, круг вопросов для анализа и более глубокого изучения социально-классовой структуры советского общества, строящего коммунизм. При этом, несомненно, нельзя забывать о необходимости изучения социально-классовых явлений во взаимосвязи с другими общественными явлениями.

Коммунистическая партия в своей политике всегда учитывала и учитывает интересы таких больших общественных групп, как молодежь, женщины, пенсионеры. Большое внимание уделяется проблемам обучения, коммунистического воспитания советской молодежи, подготовке достойной смены строителей коммунизма; улучшению условий труда и быта женщин-матерей; созданию благоприятных условий для жизни молодых семей; привлечению пенсионеров к общественной и трудовой деятельности, более активному использованию их опыта, знаний, энергии. Партия и государство постоянно заботятся о поддержании здоровья, улучшении условий быта пенсионеров, ветеранов труда и войны, их пенсионном обеспечении.

Как уже отмечалось, в условиях развитого социализма в СССР хотя и сохраняются классовые и социальные различия, они не носят антагонистического характера. Классы связаны ныне общностью коренных целей и интересов. На современном этапе продолжается постепенное сближение всех классов и социальных групп советского общества. «Это — объективный, но отнюдь не стихийный процесс. Важную роль играет в нем социальная политика партии и государства. Наша цель — создание общества, в котором не будет деления людей на классы»¹⁰.

Социально-классовые различия в советском обществе можно подразделить на следующие:

- различия между рабочим классом и колхозным крестьянством (межклассовые различия);
- различия между людьми умственного и физического труда;

⁹ Там же.

¹⁰ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 52.

— социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней;

— различия внутри рабочего класса и колхозного крестьянства (внутриклассовые различия), интеллигенции и служащих, сельского и городского населения (внутрисоциальные различия).

Каждый из этих видов различий в отдельности имеет свои особенности, свое конкретное содержание и определенные формы проявления. Поэтому нельзя сводить один вид различий к другому, как нельзя ставить знак равенства между ними, поскольку каждый из них имеет свою качественную и количественную определенность. Так нельзя подменять межклассовые различия внутриклассовыми, а также сводить проблему классовых различий между рабочим классом и колхозным крестьянством к проблеме существенных различий между городом и деревней.

В условиях развитого социализма различия между рабочим классом и крестьянством находят свое выражение:

— в отношении этих классов к средствам производства. Труд рабочего класса базируется на общенародной собственности, тогда как колхозное крестьянство и его труд связаны с колхозно-кооперативной собственностью. Кроме того, колхозники имеют личные подсобные хозяйства, которые играют еще значительную роль в их доходах;

— в способах и формах распределения материальных благ. Заработная плата рабочих определяется и выплачивается в денежном выражении по нормам, установленным государством, тогда как оплата труда в колхозах производится натурой или деньгами по нормам, вытекающим из количества продукции, выработанной данным колхозом, т. е. зависит от уровня производства колхозного хозяйства;

— в общественной организации труда. Рабочему классу принадлежит ведущая роль в общественной организации труда, развитии его коммунистических форм;

— в уровне организованности, социалистической сознательности, в условиях быта и культуры.

Классы по своей внутренней структуре можно разделить на определенные слои и группы, которые отличаются друг от друга характером труда, уровнем квалификации, образования и т. д. Например, внутри рабочего класса имеются различия между рабочими сельской местности и городскими, между рабочими высокой, средней и низкой квалификации. Вместе с тем в ходе коммунистического строительства в СССР на базе монолитного единства всех классов и социальных групп советского общества постепенно стираются социально-классовые различия.

В. И. Ленин указывал, что процесс поступательного движения к коммунистическому обществу будет совершаться постепенно, путем планомерного перерастания социализма в коммунизм¹¹.

¹¹ См.: Ленин В. И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата. — Полн. собр. соч., т. 39, с. 271—272.

Этот переход включает в себя качественные изменения отдельных сторон экономической, социальной и духовной жизни общества развитого социализма. Однако постепенность такого перехода не означает замедления темпов исторического развития.

Формирование в СССР «на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества»¹² новой исторической общности людей — советского народа — великое завоевание ленинской социальной и национальной политики нашей партии.

Социальная структура общества развитого социализма характеризуется такой новой чертой, как однотипность социальной структуры всех наций и народностей СССР. Социальную структуру советского общества в целом и каждой социалистической нации и народности в отдельности на современном этапе развития составляют рабочий класс, колхозное крестьянство и трудовая интеллигенция. Достижение такой ступени социального развития — великое завоевание социализма, яркий пример торжества ленинской национальной политики КПСС.

Становление в СССР однотипной социальной структуры наций и народностей ярко видно на примере советских республик Средней Азии, где до Октябрьской революции уделом подавляющего большинства населения были нищета, болезни, темнота. Социально-классовая структура среднеазиатских народов, ранее отсталых и не прошедших в своем развитии стадии капитализма, была, по существу, феодальной. За годы Советской власти на базе бурного развития производительных сил, утверждения социалистических общественных отношений, осуществления культурной революции созданы многочисленные национальные кадры рабочего класса и трудовой интеллигенции. Быстрыми темпами растет численность рабочих в Узбекской ССР. Если в 1970 г. здесь было 1815,4 тыс. рабочих, то в 1980 г. их насчитывалось уже 2829,6 тыс.¹³

Общие закономерности строительства социализма нашли свое отражение в развитии Советского Союза в целом и каждой национальной советской республики в отдельности. Они обнаружались и в процессе коренного изменения социально-классовой структуры советского общества, однако у разных народов они проявляются по-разному. Такие общие закономерности социалистического строительства, как, например, установление диктатуры пролетариата, руководящая роль Коммунистической партии, ликвидация частной собственности на средства производства, союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, и другие характерны и для народов Советского Востока.

¹² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Юридическая литература, 1977, с. 4, 5.

¹³ См.: Узбекистан за годы десятой пятилетки (1976—1980 гг.). Ташкент: Узбекистан, 1981, с. 81.

Некапиталистический путь развития ранее отсталых народов Средней Азии и Казахстана, безусловно, исторически укорачивал путь их продвижения к социализму, но совершенно неверно будет представлять его наиболее простым. Он был сопряжен с большими трудностями, ожесточенной классовой борьбой, наличием специфических противоречий. Движение народов Советского Востока от феодализма к социализму, минуя капитализм, было обусловлено рядом факторов: ленинской национальной политикой Коммунистической партии, ее руководящей и направляющей ролью в строительстве социализма на ранее отсталых окраинах России; установлением правильных взаимоотношений между российским пролетариатом и крестьянством ранее угнетенных народов, направленных на преодоление созданного многолетним господством русского царизма недоверия трудящихся масс отсталых окраин к русским рабочим и крестьянам; оказанием русским рабочим классом систематической помощи ранее отсталым народам.

За годы Советской власти огромные изменения произошли в социально-классовой структуре Узбекистана, о чем свидетельствуют следующие данные (в % ко всему населению республики)¹⁴:

	1913г.	1926г.	1939г.	1959г.	1970г.	1979г.
Рабочие и служащие	5,0	11,8	32,2	57,1	65,4	75,3
из них рабочие	—	—	19,3	40,7	45,5	52,9
Колхозное крестьянство и кооперированные кустари*	—	—	61,9	2,6	31,0	21,7
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	74,6	83,2	2,9	0,3	0,6	—
Городская буржуазия	6,0	—	—	—	—	—
Сельская буржуазия	13,0	—	—	—	—	—
Прочие	1,4	—	—	—	—	—

* Кооперированные кустари, т. е. члены артелей промысловой кооперации вместе с неработающими членами их семей составляли в 1939 г. — 2,3%. В 1959 г. они включены в численность рабочих и служащих в связи с передачей бывших артелей промысловой кооперации в систему государственных предприятий.

Великая дружба народов СССР нашла отражение во внутренней структуре рабочего класса, в состав которого входят представители более ста наций и народностей. Рабочий класс как самый интернационалистский по своей сущности класс играет решающую роль в процессе сближения всех наций и народностей нашей страны. На его долю приходится две трети населения страны. Это десятки миллионов образованных, технически грамотных, политически зрелых людей, труд которых все более приближается к труду инженерно-технических работников. Значительно повысилась и общественная активность рабочих,

¹⁴ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Ташкент: Узбекистан, 1974, с. 24; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1980 г. Ташкент: Узбекистан, 1981, с. 7.

поднялся их образовательный уровень, расширилось их участие в управлении государством.

За годы Советской власти качественные изменения претерпел класс крестьянства. В. И. Ленин, указывая на сложность вовлечения крестьянства в строительство нового общества, отмечал, что «...дело переработки мелкого земледельца, переработки всей его психологии и навыков есть дело, требующее поколений... Если я говорю, что нужны поколения, это не значит, что нужны столетия»¹⁵. Говоря так, В. И. Ленин имел ввиду, прежде всего, то обстоятельство, что переделка всей старой классовой природы крестьянства, его социальной психологии потребует определенно-го времени. Тем более, что речь идет об изменениях в жизни десятков миллионов крестьян.

Победа колхозного строя в СССР — убедительное свидетельство величия ленинского кооперативного плана. Идеи В. И. Ленина о кооперации, политика партии в решении крестьянского вопроса выдержали проверку временем. В условиях развитого социализма колхозное крестьянство как новый социалистический класс принимает самое активное участие в коммунистическом строительстве. Рост производительных сил деревни, превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, подъем культуры и перестройка сельского быта — все это ведет к качественным изменениям социального облика советского крестьянства.

Коммунистическая партия и Советское государство постоянно уделяют огромное внимание дальнейшему подъему материального благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства. Большие успехи были достигнуты, например, в проведении таких крупных социальных мер, как пенсионное обеспечение колхозников, гарантированная оплата их труда, социальное страхование членов колхоза, предоставление отпусков по беременности колхозницам и др.

В. И. Ленин еще в 1901 г. указывал, что следует «...включать в свой идеал (и в свою программу действия...) уничтожение противоположности между городом и деревней ...это необходимо для того, ...чтобы уничтожить отчужденность от культуры миллионов деревенского населения, которую Маркс так метко назвал «идиотизмом деревенской жизни»¹⁶. Ленинское требование было включено в Программу партии, принятую в 1919 г. на VIII съезде РКП(б).

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране сыграла решающую роль в уничтожении противоположности между городом и деревней. С утверждением диктатуры пролетариата создались новые взаимоотношения между

¹⁵ Ленин В. И. Доклад о замене разверстки натуральным налогом 15 марта — Полн. собр. соч., т. 43, с. 60—61.

¹⁶ Ленин В. И. Аграрный вопрос и «критики Маркса». — Полн. собр. соч., т. 5, с. 150.

городом и деревней. Город перестал быть оплотом эксплуатации деревни, превращается из центра угнетения деревни в центр ее революционного преобразования. В 1923 г. В. И. Ленин писал: «Город давал деревне при капитализме то, что ее развращало политически, экономически, нравственно, физически и т. п. Город у нас само собой начинает давать деревне прямо обратное»¹⁷.

В условиях развитого социализма все более крепнет союз города и деревни, постепенно преодолеваются социально-экономические, культурно-бытовые различия между ними. Город и деревня живут едиными интересами строительства коммунизма, развиваются на единой экономической основе — общественной собственности на средства производства и на единой социальной основе — союзе рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции.

В процессе строительства социализма и коммунизма произошли и происходят существенные сдвиги в соотношении городского и сельского населения. Общей закономерностью развития социальной структуры как в целом населения страны, так и каждой национальной советской республики в отдельности является рост городского населения. Так, удельный вес городского населения СССР вырос с 16% в 1932 г. до 62% в 1981 г. Об увеличении удельного веса городского населения по союзным республикам свидетельствуют следующие данные, %¹⁸:

	1940г.	1959г.	1970г.	1981г.
РСФСР	34	52	62	71
Украинская ССР	34	46	55	63
Белорусская ССР	21	31	43	59
Узбекская ССР	25	34	37	42
Казахская ССР	30	44	50	56
Грузинская ССР	31	42	48	53
Азербайджанская ССР	37	48	50	54
Литовская ССР	23	39	50	64
Молдавская ССР	13	22	32	42
Латвийская ССР	35	56	62	70
Киргизская ССР	22	34	37	39
Таджикская ССР	19	33	37	34
Армянская ССР	28	50	59	67
Туркменская ССР	35	46	48	48
Эстонская ССР	34	56	65	71

Таким образом, если среди 15 союзных республик в 1940 г. не было ни одной, где бы доля городского населения достигла 50%, то в 1959 г. их стало четыре, в 1970 г. — восемь, в 1981 г. — десять. Добавим, что на 1 января 1982 г. шесть республик по удельному весу городского населения превысили, как и в целом по стране, 60-процентный рубеж.

В. И. Ленин поставил великую социальную задачу — сделать всех рабочих, крестьян грамотными, образованными. Сегодня

¹⁷ Ленин В. И. Странички из дневника. — Полн. собр. соч., т. 45, с. 367—368.

¹⁸ Народное хозяйство СССР за 60 лет. М.: Статистика, 1977, с. 44.

непрерывный рост уровня образования, культуры, подготовки специалистов — неотъемлемая черта жизни советских людей. Ныне в СССР введено обязательное всеобщее среднее образование молодежи. Произошло значительное сближение и уровней образования городского и сельского населения. В 1970 г. на 1000 чел. населения среднее и высшее (полное и неполное) образование в городе имели 592 чел., на селе — 332. В 1982 г., соответственно, 748 и 529 чел.¹⁹

В. И. Ленин подчеркивал, что после установления Советской власти стране потребуется большое число инженеров, агрономов, техников, образованных специалистов, ибо «без руководства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен...»²⁰. Поэтому партия после победы Октября, используя опыт старых специалистов, взяла курс на скорейшее создание новой интеллигенции из числа рабочих и крестьян. За сравнительно короткий срок в стране под руководством Коммунистической партии была осуществлена культурная революция, создана многочисленная социалистическая интеллигенция, а на нынешнем этапе зрелого социализма продолжается процесс преодоления существенных различий между людьми умственного и физического труда.

Особенностью изменения социальной структуры советского общества является тенденция к увеличению численности работников преимущественно умственного труда. В 1926 г. они составляли менее 3 млн. чел., а в 1982 г. — около 42 млн.²¹

Об огромном внимании, которое Коммунистическая партия и Советское государство уделяют проблемам социального и культурного развития народа, свидетельствует и тот факт, что в Конституции СССР выделена специальная глава «Социальное развитие и культура». В ней отмечается, что наше государство заботится о развитии образования, науки и искусства, об улучшении условий труда граждан, повышении их доходов.

Выполнение задач, начертанных XXVI съездом КПСС, ознаменует новый этап в продвижении советского народа по пути создания социально-однородного коммунистического общества.

Раскрывая диалектику развития советского общества и его социально-классовой структуры на этапе зрелого социализма, XXVI съезд КПСС сделал вывод огромного социального значения — о становлении бесклассовой структуры общества в главном и основном в исторических рамках зрелого социализма. Выступая на заседании Комиссии ЦК КПСС по подготовке новой редакции Программы КПСС тов. К. У. Черненко отметил: «Следует сказать, конечно, в Программе о бесклассовом социалистическом обществе как одной из важнейших вех в развитии новой

¹⁹ Народное хозяйство СССР (1922—1982 гг.), с. 43.

²⁰ См.: Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти. — Полн. собр. соч., т. 36, с. 178.

²¹ Народное хозяйство СССР (1922—1982 гг.), с. 30.

общественно-экономической формации. И подчеркнуть при этом, что ведущей силой становления бесклассовой структуры общества был и остается современный рабочий класс»²². Формирование бесклассового социалистического общества станет важным этапом на пути к полной социальной однородности коммунистического общества.

§ 2. Роль научно-технической революции в изменении социально-классовой структуры общества

Закономерное продвижение человечества к социализму и коммунизму на современном этапе находится в тесной связи с развитием научно-технической революции (НТР). В. И. Ленин, придавая важное значение ускорению научно-технического прогресса (НТП) в стране писал: «Социализм немыслим без крупнокапиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки»²³.

НТР, представляющая собой коренное преобразование производительных сил на основе глубоких качественных сдвигов в развитии науки и техники, развивается в условиях существования двух противоположных социальных систем — капиталистической и социалистической. Но в каждой из них она проявляется по-разному. В условиях капитализма развитие НТР сдерживается рамками частной собственности на средства производства, а ее результаты служат интересам капиталистических монополий. В социалистическом обществе, где производственные отношения соответствуют характеру и уровню развития производительных сил, отсутствие антагонистических классов способствует использованию достижений НТР на благо трудящихся.

НТР оказывает существенное влияние на изменение социально-классовой структуры общества. Под ее воздействием происходит массовое высвобождение рабочей силы в сельском хозяйстве и переключение ее в сферу промышленного производства и обслуживания, т. е. осуществляется перераспределение труда в обществе, переливание рабочей силы из традиционных отраслей в новые, более перспективные с точки зрения научного прогресса, такие, как электроэнергетика, химическая промышленность, машиностроение и др.

Под влиянием НТР происходят существенные изменения в составе главной производительной силы общества — рабочего класса, тесно связанного с современной техникой и крупным производством. В свою очередь, темпы и социальные последствия НТР в огромной степени зависят от рабочего класса, его профессионально-квалификационной структуры, культуры и образованности.

²² Коммунист, 1984, № 7, с. 6.

²³ Ленин В. И. О продовольственном налоге. — Полн. собр. соч., т. 43, с. 210.