

Академия Наук СССР

РЕЗЕРВЫ УСКОРЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
<i>Глава первая</i>	
Теоретические проблемы роста производительности труда в условиях интенсификации производства	5
<i>Глава вторая</i>	
Совершенствование планирования роста производительности труда	25
<i>Глава третья</i>	
Достижение соответствия между основными факторами производства — важное условие роста производительности общественного труда	47
<i>Глава четвертая</i>	
Научно-технический прогресс и производительность труда . .	61
<i>Глава пятая</i>	
Создание и внедрение передовой технологии — основа роста производительности труда в машиностроении	86
<i>Глава шестая</i>	
Повышение эффективности капитального строительства — важное условие роста производительности труда в промышленности . .	99
<i>Глава седьмая</i>	
Соответствие технического базиса производства организации труда — условие ускоренного роста его производительности . .	108
<i>Глава восьмая</i>	
Влияние изменения структуры промышленного производства на рост производительности труда	130
<i>Глава девятая</i>	
Социально-экономические вопросы отношения к труду . . .	143
<i>Глава десятая</i>	
Эффективность использования рабочей силы и производительность труда	161
<i>Глава одиннадцатая</i>	
Сбалансированность профессионально-квалификационной структуры промышленных кадров и технической структуры производства — важный резерв повышения производительности труда	174

КАДЕМИЯ НАУК СССР
Ордена Трудового Красного Знамени
Институт экономики

РЕЗЕРВЫ УСКОРЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

*Ответственный редактор
доктор экономических наук
Д. Н. КАРПУХИН*



Москва
«Наука» 1987

В книге исследуются резервы роста производительности труда, реализация которых обеспечивает ускорение темпов ее роста за счет организационных усилий на разных уровнях организации труда и производства в промышленности. Анализ произведен как с позиций более рационального использования производительных сил, так и с позиций совершенствования производственных отношений. Рассматриваются вопросы совершенствования планирования производительности труда, влияние изменений в технической и отраслевой структурах производства на темпы роста производительности труда, а также проблемы совершенствования организации труда.
Для широкого круга экономистов.

Рецензенты:

Е. Г. АНТОСЕНКОВ, И. С. МАСЛОВА, Н. В. ПАНКРАТЬЕВА

РЕЗЕРВЫ УСКОРЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

**Утверждено к печати Ордена Трудового Красного Знамени
Институтом экономики Академии наук СССР**

Редактор издательства *И. К. Кокошкина*. Художник *С. А. Резников*
Художественный редактор *Л. В. Кабатова*
Технический редактор *М. Ю. Соловьева*
Корректоры *Г. Н. Джоиева, В. С. Федечкина*

ИБ № 36190

Сдано в набор 06.11.86. Подписано к печати 12.01.87. А-04610. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага книжно-журнальная. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 12,5. Усл. кр. отт. 12,75. Уч.-изд. л. 14,7. Тираж 5400 экз. Тип. зак. 3120 Цена 1 р. 10 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Наука»
117864, ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90
2-я тип. издательства «Наука». 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6

ВВЕДЕНИЕ

В новой редакции Программы КПСС, утвержденной XXVII съездом партии, сделан имеющий первостепенное теоретическое и практическое значение вывод о том, что в современных условиях путь дальнейшего продвижения к коммунизму лежит через планомерное и всестороннее совершенствование социализма на основе ускорения социально-экономического развития страны. В реализации этой задачи определяющее место принадлежит последовательному росту производительности труда.

В кардинальном повышении производительности труда высокими темпами Коммунистическая партия Советского Союза видит главное условие социально-экономического прогресса советского общества, повышения эффективности общественного производства и его интенсификации, обеспечение возможно более полного удовлетворения потребностей всех членов общества.

Для советской экономики на протяжении длительного периода были характерны высокие темпы роста производительности труда, превышающие темпы роста производительности труда в большинстве экономически развитых капиталистических стран. Однако в годы десятой и одиннадцатой пятилеток положение изменилось; главный показатель эффективности экономики — производительность труда — увеличивался темпами, которые не могут быть удовлетворительными.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 г. предусмотрено значительное ускорение темпов роста производительности труда. Для того чтобы решить такую кардинальную задачу требуется выявить причины, отрицательно сказывающиеся на производительности труда, определить, какие мероприятия следует осуществить, чтобы устранить эти причины и привести в действие резервы, в наибольшей степени способствующие ускорению роста производительности труда.

Под резервами роста производительности труда понимаются неиспользованные реальные возможности совершенствования техники, технологии, организации производства, труда и управления, эффективного применения материальных и моральных стимулов с целью сокращения затрат труда на единицу продукции. Выявленные резервы сводятся в систему мероприятий, сгруппированных по факторам и предназначенных к внедрению в плановом периоде.

Приведение в действие указанных резервов требует в одних случаях решения кардинальных проблем совершенствования хо-

зяйственного механизма в масштабе общественного производства, в других — устранения недостатков, характерных для действующих методов хозяйствования и управления непосредственно в промышленности, в третьих — осуществления организационных мероприятий по наведению порядка на производстве, укреплению трудовой дисциплины и ответственности, усилению контроля за строгим и последовательным выполнением принятых и положительно зарекомендовавших себя решений.

Многие прогрессивные формы и методы роста производительности труда известны уже давно. Однако в силу разных причин до сих пор они не нашли практического применения. Поэтому наряду с попыткой выявить новые возможности для повышения темпов роста производительности труда необходимо обеспечить конкретные условия, позволяющие использовать накопленный научный и практический потенциал, передовой опыт.

Основная часть настоящей монографии посвящена анализу резервов роста производительности труда в промышленности и разработке предложений по совершенствованию управления данным процессом. В этих целях рассмотрены теоретические и методологические проблемы, причем особое внимание обращено на закономерности и противоречия, характерные для изменения производительности труда в условиях социализма. Определенное место отведено исследованию вопросов улучшения планирования, созданию соответствия вещественного и личного факторов производства, роста технического уровня производства, и прежде всего сокращения ручного труда, изменению структуры общественного производства, повышению эффективности использования трудового потенциала, организационным факторам, укреплению трудовой дисциплины и ответственности, изменению отношения к труду.

В работе не нашли специального освещения проблемы материального и морального стимулирования. Однако ряд вопросов по этим темам рассматривается при анализе резервов роста производительности труда в отдельных главах.

В подготовке монографии принимал участие коллектив авторов: доктор экон. наук Д. Н. Карпухин (введение, гл. I, II); доктор экон. наук А. К. Семенов (гл. I, VIII); доктор экон. наук В. Н. Минеев (гл. III); доктор экон. наук А. В. Барышева (гл. IV — § 1); канд. экон. наук Л. И. Маевская (гл. IV — § 2); канд. экон. наук Ю. А. Тушунов (гл. V); канд. экон. наук Н. Л. Довбенко (гл. VI); канд. экон. наук В. Д. Маслов, канд. экон. наук А. И. Страхов (гл. VII); канд. экон. наук Н. М. Краева (гл. IX); канд. экон. наук Л. С. Сбытова (гл. X); канд. экон. наук В. М. Москович; канд. экон. наук В. А. Ананьев (Гл. XI, § 1, 2); Л. Т. Столяренко (гл. XI, § 3).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Ускорение социально-экономического развития страны — коренной вопрос экономической политики КПСС. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года» намечено «перевести производство на преимущественно интенсивный путь развития и на этой основе ускорить темпы экономического роста»¹. За предстоящие 15 лет производительность общественного труда должна возрасти в 2,3—2,5 раза. Это в 1,3—1,5 раза больше темпов роста производительности общественного труда за аналогичный предшествующий период².

В борьбе за ускорение социально-экономического развития страны КПСС и Советское правительство руководствуются указаниями В. И. Ленина о том, что производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя, что социализм окончательно победит капитализм, лишь создав более высокую производительность труда³.

Марксистско-ленинское учение рассматривает производительность труда как важнейший критерий общественного прогресса. Ускорение общественного прогресса при переходе от одной формации к другой невозможно без резкого скачка в росте производительности труда.

Решение основной ключевой задачи социалистической экономики требует учета современных особенностей и условий ускорения роста производительности труда.

Усилиями всего советского народа в 1983—1985 гг. была преодолена тенденция к снижению темпов роста производительности труда, проявившаяся в десятой и начале одиннадцатой пятилеток. Так, темпы роста производительности труда в 1981—1985 гг. (в %, в среднем за год) были такими⁴:

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 273.

² Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1984 г. М., 1985. С. 49.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 21.

⁴ СССР в цифрах в 1985 г. М., 1986. С. 20.

	1981—1982 гг.	1983—1985 гг.
Производительность общественного труда	102,9	103,2
В том числе:		
в промышленности	102,4	103,6
в сельском хозяйстве (общественное производство)	101,0	112,0
на железнодорожном транспорте	99,6	103,0
в строительстве	102,3	102,8

В одиннадцатой пятилетке повысилась доля продукции и работ, полученных за счет повышения производительности труда, а именно национального дохода с 78% в 1976—1980 гг. до 88% в 1981—1985 гг., продукции промышленности — соответственно с 75 до 86%, объема железнодорожных перевозок — с 5,4 до 100%. В то же время прирост объема строительно-монтажных работ за счет этого показателя снизился с 94 до 87%⁵.

Однако, несмотря на определенные положительные сдвиги, проблему ускорения темпов роста производительности труда нельзя считать решенной. Прежде всего следует отметить, что достигнутое повышение производительности труда еще не покрывает уменьшения прироста объема продукции и работ, связанного со снижением роста численности работников в 80-е годы. В результате среднегодовые темпы роста производства валового общественного продукта и национального дохода, используемого на потребление и накопление, за годы одиннадцатой пятилетки оказались ниже, чем в десятой. За 1981—1985 гг. они равнялись соответственно 103,6 и 103,2 против 104,2 и 104,4% в 1976—1980 гг.⁶ Достигнутые темпы роста производительности труда недостаточны для выполнения социальной программы.

Как известно, пятилетним планом экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. было предусмотрено повышение реальных доходов на душу населения на 116,5%. Фактический их рост за 1981—1985 гг. составил 111,0%. Недовыполнение плана по росту реальных доходов на душу населения прежде всего связано с недостаточным ростом производительности труда. В одиннадцатой пятилетке производительность труда должна была возрасти в промышленности на 123%, в строительстве — на 115%, на железнодорожном транспорте — на 110,5%. Фактический ее рост за 1981—1985 гг. составил соответственно 117, 114 и 108%.

Выступая на собрании актива Ленинградской партийной организации, М. С. Горбачев отметил, что «нам без роста производительности труда, без того, чтобы его иметь ежегодно на уровне шести, семи, еще лучше десяти процентов, а во многих

⁵ Там же.

⁶ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1984 г. С. 50, 52; СССР в цифрах в 1985 г. С. 17.

решающих отраслях чтобы она повышалась еще быстрее, не обойтись. Мы не обеспечим выход на высший мировой уровень, если не будет именно такого подхода»⁷.

В двенадцатой пятилетке производительность общественного труда предусмотрено увеличить на 20—23%⁸.

Достижение предусмотренного увеличения производительности труда позволит реализовать ряд программных требований:

будет сделан решающий шаг в осуществлении задачи достижения выхода на высший мировой уровень по производительности общественного труда (учитывая, что в настоящее время СССР составляет по этому показателю примерно 40% от США, то при росте производительности общественного труда в нашей стране в 2,5 раза к концу 15-летнего периода она достигнет современного уровня производительности труда в США)⁹;

советская экономика выйдет на качественно новый путь развития: весь прирост общественного производства (увеличение национального дохода в 2 раза) впервые будет обеспечен за счет повышения производительности труда при одновременном сокращении потребности в трудовых ресурсах;

повышаются среднегодовые темпы прироста реальных доходов населения (с 2,2% в одиннадцатой пятилетке до 3,2—4,0% за 15-летний период при опережающем росте производительности общественного труда), будет обеспечен переход к качественно новому уровню потребления населения¹⁰.

При анализе состояния динамики и уровня производительности труда требуется учитывать сложность и многоплановость этой экономической категории. Производительность труда представляет собой результативный, итоговый показатель производственной деятельности социалистического общества, характеризующий в конечном счете ее эффективность, на которую оказывают влияние многочисленные объективные и субъективные факторы.

Поэтому управление производительностью труда является комплексной проблемой, которая взаимосвязана в каждый данный период со многими элементами общественного производства — орудиями труда, предметами труда, технологией, организацией производства и др. Рост производительности труда тесно связан с количественным и качественным составом трудового потенциала страны, формированием, распределением и перераспределением трудовых ресурсов, организацией, нормированием и условиями труда, социальными факторами, включая отношение к труду, состоянием производственной и трудовой дисциплины, системой заработной платы и материальным стимулированием, социалистическим соревнованием и моральными стимулами. На

⁷ Горбачев М. С. Избр. речи и статьи. М., 1985. С. 71.

⁸ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 278.

⁹ Там же. С. 274; Костин Л. А., Костин С. Л. Кардинальное повышение производительности труда. М., 1986. С. 52.

¹⁰ Рассчитано по: СССР в цифрах в 1985 г. С. 18; Материалы XXVII съезда КПСС. С. 272.

уровне и темпах роста производительности труда в промышленности сказывается развитие других отраслей народного хозяйства, прежде всего сельского хозяйства, строительства, транспорта, непродовольственных отраслей; соотношения, которые складываются между накоплением и потреблением, наличием денежных средств у населения и товарным обеспечением. Оказывает влияние также международная обстановка, внешнеторговые отношения, мировое разделение труда, и прежде всего между странами — членами СЭВ.

В современных условиях, когда проявилось снижение темпов роста производительности труда, требуется выявить те из факторов, которые в наибольшей степени оказали влияние на подобный негативный процесс, и определить конкретные пути и средства, позволяющие создать предпосылки для существенного ускорения темпов роста производительности труда.

Для решения этой кардинальной задачи определяющее значение имеет выработка принципиальной теоретической и методологической позиции в отношении особенностей роста производительности труда на современном этапе социализма, в условиях перехода на преимущественно интенсивный тип экономического развития, при снижении прироста трудовых ресурсов и наличии несоответствия, несбалансированности факторов производства.

Основным фактором ускорения темпов роста производительности труда является научно-технический прогресс, повсеместное применение его результатов в производстве. В этом направлении предстоит вывести народное хозяйство на передовые рубежи науки, техники и технологии; эффективнее использовать присущие социализму формы и методы осуществления научно-технического прогресса; усилить интеграцию науки и производства, улучшить организацию и сократить сроки разработки и освоения в народном хозяйстве научных открытий, технических новинок и изобретений.

Важные резервы роста производительности труда заключены в совершенствовании организации производства и управления, активизации человеческого фактора, обеспечении высокой организованности, дисциплины и порядка. Для того чтобы реализовать имеющиеся огромные резервы, преимущества плановой социалистической системы в соединении с результатами научно-технической революции, необходимо преодолеть слабость теоретических разработок проблем повышения производительности труда и имеющиеся в этой области неправильные представления и рекомендации.

Как уже говорилось, производительность труда зависит от многих факторов как внутреннего, так и международного развития.

За последние годы в нашей экономической литературе появились утверждения, что факторы международного развития могут оказать решающее влияние на решение основной экономической задачи СССР. Авторы данной позиции считают, что достижение

цели в полном ее объеме требует, чтобы социалистические принципы и отношения восторжествовали в группе наиболее развитых экономических стран мира. Такое утверждение сомнительно. Не отрицая все возрастающего влияния факторов международного развития на решение многих глобальных проблем движения социализма, следует подчеркнуть определяющее воздействие результатов внутреннего развития социалистической системы на весь ход международного развития.

Имеют место попытки объяснить снижение темпов экономического роста, в том числе производительности труда, «крупномасштабностью» экономики, усиливающимися процессами ее инерционности. Думается, что подобная теоретическая посылка уводит в сторону от анализа основных недостатков в экономике страны, допущенных просчетов в системе хозяйствования, их устранения, выработки принципиальной позиции и конкретных мероприятий, обеспечивающих ускорение темпов роста производительности труда. Опыт нашей страны, а также других развитых в экономическом отношении стран с «крупномасштабной» экономикой свидетельствует об объективной возможности постоянного достижения высоких темпов роста производительности труда.

Не масштабы экономики, не усложнение хозяйственных связей, о которых много говорят, а полный или неполный, правильный или неправильный учет требований объективного экономического закона повышающейся производительности труда и реализация их на практике определяют уровень и темпы ее роста.

В настоящее время, несмотря на общепризнанность, закон повышающейся производительности труда все же недостаточно раскрыт в экономической литературе. В ряде учебников политической экономии социализма определение производительности труда ограничивается рассмотрением ее материального содержания, т. е. отношения продукции к затратам труда¹¹. Естественно, что это отношение само по себе не характеризует специфику производительности труда в условиях развитого социализма.

В экономической литературе при характеристике закона повышающейся производительности труда основное внимание уделяется тезису о том, что в социалистических странах действие его обеспечивает неуклонный подъем производительности труда более высокими темпами, чем в капиталистических странах. Действительно, исторический опыт свидетельствует о том, что постоянный и быстрый рост производительности труда — важнейшая форма проявления закона повышающейся производительности труда при социализме. Но именно форма, а не внутренний механизм действия закона, поскольку возможны и другие его

¹¹ См., например: Курс политической экономии/Под ред. Н. А. Цаголова. М., 1970. Т. II. Социализм. С. 204; Политическая экономия (курс лекций)/Под ред. проф. Н. С. Спиридоновой. М., 1973. С. 428; Политическая экономия социализма/Под ред. А. Е. Буравского, В. А. Кулашенко, А. П. Скулина (отв. ред.), В. А. Томашевича. Минск, 1974. С. 70.

проявления. В частности, когда в обществе создаются определенные объективные трудности, вызываемые неблагоприятными внутренними и внешними условиями, или складывается несоответствие механизма управления общественным производством требованиям экономического и социального развития, может иметь место временный спад темпов роста производительности труда. Это не означает, однако, что закон повышающейся производительности труда перестает действовать. Он действует по принципу обратной связи, обнаруживая отклонения сложившейся системы хозяйствования от объективных условий, которые требуются для роста производительности труда.

Для того чтобы привести в действие факторы повышения темпов роста производительности труда, следует прежде всего учитывать как природу данной экономической категории, так и особенности взаимодействия производительных сил и производственных отношений при социализме.

Совершенствование социализма происходит на его собственной основе. При этом генеральным направлением развития производительных сил является интенсификация, т. е. их всестороннее и глубокое качественное совершенствование и улучшение использования. Переход к преимущественно интенсивному типу развития логически и исторически обусловлен всем предшествующим опытом социалистического строительства. Именно поэтому интенсификация экономики имманентна современному социализму.

Однако такой стереотип экономического мышления еще не стал господствующим. Как известно, в 70-х годах необходимость интенсификации нередко связывалась исключительно с демографической ситуацией в стране, с природными факторами, с ограниченностью прироста трудовых и материально-сырьевых ресурсов.

На самом деле само состояние трудовых ресурсов является следствием, а не причиной интенсификации. Нехватка рабочей силы на предприятиях различных отраслей народного хозяйства выражает наряду со сложившейся демографической ситуацией по существу недостаточный уровень производительности труда. Переход на преимущественно интенсивные методы ведения хозяйства и соответственно ускорение роста производительности труда во многом сдерживается сложившейся в течение длительного времени несбалансированностью отдельных элементов народного хозяйства и наличием диспропорций в их развитии.

Необходимо уточнение и углубление теоретических позиций оценки результативности интенсификации. Прежде всего следует отметить, что интенсификация — это сложное, многообразное явление. При ее изучении должны быть выделены, по крайней мере, две стороны — технико-экономическая и социально-экономическая. Соответственно должны рассматриваться и две группы критериев результативности интенсификации. Как социально-экономическая категория интенсификация отражает отношения людей по поводу производства в связи с необходимостью наилуч-

шего использования производственных ресурсов, экономии живого и овеществленного труда. Критерием социальной эффективности интенсификации является степень удовлетворения потребностей членов общества, их всестороннего развития. С технико-экономической стороны интенсификация характеризуется факторами технического прогресса, организации производства и труда, которые одновременно являются факторами роста производительности труда.

Следует отметить, что зависимости интенсификации и производительности труда изучены недостаточно, а имеющиеся на этот счет научные позиции носят нередко противоречивый характер, неправильно ориентируя практику. В экономической науке и хозяйственной практике критерием интенсификации справедливо считается повышение эффективности общественного производства. Однако при этом нередко производительность труда рассматривается как частный показатель эффективности.

Думается, что такая оценка связи производительности труда и эффективности производства недостаточна. Производительность труда отражает все факторы общественного прогресса. По своей сути — это интегральный показатель эффективности живого труда, вооруженного средствами производства. Однако соотношение производительности труда и эффективности производства не может основываться только на рассмотрении удельного веса живого труда в затратах на производство. Решающее значение имеет живой труд в повышении эффективности производства. «Из всех орудий производства, — писал Маркс, — наиболее могучей производительной силой является сам революционный класс»¹². В. И. Ленин подчеркивал, что *«первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся»*¹³.

Именно поэтому производительность труда является исходным в определении эффективности производства. Вместе с тем было бы теоретически необоснованным отождествлять эффективность производства с производительностью живого и прошлого труда, как это имеет место в экономической литературе. Производительностью труда, как известно, может обладать только живой труд. Вовлекая в производство все больше массу прошлого труда, живой труд выступает в то же время источником его экономии и сохранения продуктов прошлого труда как потребительных стоимостей, так как без употребления средства труда теряют свою полезность. Поэтому в отношении прошлого труда правомерно говорить не о его производительности, а об его экономии.

В целом эффективность производства отражает как рост производительности труда, так и экономию прошлого труда. В этой связи эффективность производства следует рассматривать как превращенную форму производительности труда, отражающую

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 184.

¹³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 38. С. 359.

степень развития непосредственно общественного характера производства и всестороннего обобществления труда.

На практике необходимо учитывать противоречивый характер повышения эффективности общественного производства. Ее основные компоненты — фондоемкость, материалоемкость, трудоемкость — могут изменяться в различных направлениях. Конечно, наиболее благоприятной является ситуация, при которой достигается рост производительности труда при одновременном увеличении фондоотдачи и снижении фондоемкости. Однако одновременная экономия живого и овеществленного труда является лишь одной из форм результативности общественного производства.

В действительности встречаются и другие формы. Именно поэтому к выбору направлений и вариантов интенсификации следует подходить дифференцированно. Необходимо учитывать состояние развития производительных сил в различных звеньях народного хозяйства. Так, в условиях неполной комплексной механизации производства, характерной для многих предприятий, определяющей может быть трудосберегающая форма интенсификации. При достижении комплексной механизации рост производительности труда должен происходить при ограниченном увеличении фондовооруженности и одновременном повышении фондоотдачи. В двенадцатой пятилетке предстоит остановить снижение фондоотдачи в промышленности, а в дальнейшем добиться ее повышения.

В настоящее время объективные преимущества нынешнего развития экономики реализуются еще не полностью. Поэтому в современных условиях определяющим для роста производительности труда является приведение в действие факторов, свойственных социалистическому обществу, развивающемуся на своей собственной основе, выработка эффективных методов воздействия на данные факторы, выявление и разрешение неантагонистических противоречий между производительными силами и производственными отношениями, устранение неблагоприятных процессов и тенденций.

Противоречия в развитии производительных сил и производственных отношений на современном этапе выражаются прежде всего в несоответствии действующего хозяйственного механизма высокому уровню производительных сил, их обобществлению и потребностям дальнейшего развития.

Принятые практические меры по совершенствованию хозяйственного механизма пока не принесли кардинальных изменений в темпах роста производительности труда. Эти меры носят незавершенный, половинчатый характер. Кроме того, они недостаточно целенаправленно и последовательно осуществляются на практике. В ряде случаев допускаются отступления от принятых решений. А главное состоит в том, что не реализуются требования объективных экономических законов, и прежде всего закона повышающейся производительности труда.

Сознательное использование этого закона включает в себя

определение общественно необходимой меры его действия. В условиях социализма общественно необходимый уровень производительности труда, соответствующий ее высшему мировому уровню, должен стать нормой труда для всех трудящихся. Однако система нормативов производительности труда носит пока незавершенный характер. В планировании неполно учитываются все факторы, влияющие на изменение эффективности труда. Не отлажен хозяйственный механизм их использования. Не всегда обеспечивается связь между мерой эффективности труда и мерой потребления.

Среди негативных явлений, сдерживающих полное проявление закона повышающейся производительности труда, можно выделить следующие:

случаи отступления от норм, требований экономической жизни, основа основ которой — социалистическая собственность на средства производства. Нередко индивидуальные и коллективные интересы вступают в противоречие с интересами общества, его целями и развитием, что проявляется в стремлении у предприятий (объединения) располагать большими капитальными вложениями, запасами сырья, материалов, трудовыми ресурсами и меньшими обязательствами в части увеличения объема производства и повышения его эффективности, а у отдельных работников — получить заниженные нормы и более высокие расценки, ставки, доплаты и премии;

наличие у предприятий и объединений гарантированного сбыта и отсутствие стремления «завоевать» потребителя на основе внедрения новой техники и улучшения качества продукции. В результате общественное производство имеет сильную тенденцию к «самовоспроизводству», т. е. к сохранению сложившейся структуры, продолжению выпуска уже привычных, освоенных средств производства, оказанию производству и населению услуг, которые не меняются годами, несмотря на новые технические и экономические условия;

для организационной структуры характерно недостаточное развитие стимулов к развитию разветвленной многоотраслевой кооперации, слабое внимание к фактору времени, отсутствие в хозяйственном механизме эффективных санкций, которые неотвратимо бы действовали при невыполнении сроков и объемов поставок, занижение производственных возможностей и наличие приписок несуществующих результатов;

разрыв между ростом денежных доходов населения и товарными ресурсами, увеличение отложенного спроса не позволяют однозначно довести стимулы номинальных доходов до сферы потребления, деформируют их систему в силу падения реального потребительского содержания номинальных доходов и невозможности компенсировать данный процесс ростом заработков;

наличие элементов уравниловки в оплате труда при определенных несоответствиях в зарплате отдельных категорий работников в отраслях и экономических районах, формирование дохо-

дов за счет трудовой деятельности вне общественно организованного производства, а также нетрудовых источников, ведущих к необоснованному перераспределению доходов между отдельными группами населения, оказывают определенное отрицательное воздействие на отношение к труду в общественном производстве.

Наряду с устранением этих негативных явлений в ходе совершенствования хозяйственного механизма необходимо усилить коллективистские начала общественного производства. Отношения коллективизма являются общим свойством социалистических отношений.

За последнее время в экономической теории и хозяйственной практике большое внимание уделялось совершенствованию показателей производительности труда. В ряде случаев это совершенствование рассматривалось как одно из основных средств повышения темпов ее роста. Подобные теоретические представления не обоснованы. Вопросы измерения имеют важное значение, но они не исчерпывают всей сложности ускорения роста производительности труда. Необходимо совершенствование всей системы взглядов на повышение производительности труда применительно к условиям сегодняшнего дня, придание им всенародного характера.

Решающая роль в кардинальном повышении производительности труда принадлежит использованию закона повышающейся производительности труда на базе ускорения НТП.

Как известно, основоположники марксизма-ленинизма рассматривали производительный труд и производительность труда с разных позиций: содержания материального производства и его общественной формы. Если исходить из природы материального производства, то производительность труда выступает как концептированное выражение уровня развития и использования производительных сил, характеризует количество продукции, производимой в единицу времени, или количество труда, затраченного на единицу продукции. В этом плане повышение производительности труда является важнейшим критерием развития производительных сил.

В то же время производительность труда является особым производственным отношением, выражая специфическую общественную меру результативности труда, которая определяется основной целью общественного производства.

Политико-экономическая сущность повышения производительности труда характеризуется его направленностью на все более полное удовлетворение материальных и культурных потребностей и всестороннее развитие личности. Именно поэтому при социализме мера результативности труда является одновременно и мерой потребления. Единство и взаимообусловленность меры результативности труда и меры потребления, степени развития личности — важнейшее преимущество социализма перед капитализмом. Действительно, при социализме поддерживается прямая связь между уровнем производительности труда и уровнем потре-

ния. В свою очередь, повышение уровня потребления и развития личности положительно влияет на рост производительности труда. Разумеется, это взаимодействие осуществляется не автоматически, а в результате сознательного использования основного экономического закона, законов повышающейся производительности труда, распределения по труду и др.

Производительность труда определяет меру потребления на всем пути развития коммунистической формации. Однако формы проявления этой связи различны. В условиях социализма абсолютный уровень производительности труда в народном хозяйстве нашей страны достигает такой величины, которая позволяет ей оказывать решающее влияние на рост производства и благосостояния всего народа. Очевидным стало принципиальное различие между увеличением производительности труда и численностью работников как источниками экономического роста. В отличие от численности работников, являющейся в каждый обозримый период ограниченной величиной, рост производительности труда практически бесконечен.

Задача состоит в поддержании непосредственной и всеобъемлющей связи между мерой производительности труда и мерой удовлетворения материальных и культурных потребностей народа. Эта связь должна быть обязательной и очевидной для каждого трудящегося. В частности, требуется усилить зависимость от конечных результатов труда распределение фондов материального поощрения и социально-культурных мероприятий, образуемых на предприятиях и в объединениях.

Закон повышающейся производительности труда выражает причинно-следственную связь между мерой труда и мерой его результата. Мера есть единство количественной и качественной определенности. При определении меры труда нередко основное внимание уделяется его затратам, а развитие качественной стороны труда учитывается недостаточно. Главное же состоит в том, что необходимо полнее учитывать взаимодействие количественных и качественных изменений труда.

В условиях совершенствования социализма происходит дальнейшее развитие и углубление закона повышающейся производительности труда. Приоритет получают качественная сторона рабочей силы и труда, их дальнейшее совершенствование и повышение отдачи.

При социализме всеобщей мерой труда становится работа в соответствии со все развивающимися личными способностями, которая является основой достижения каждым работником его наивысшей производительности труда. Работа по способностям является основной предпосылкой всестороннего развития личности на современном этапе.

Развивающиеся способности трудящихся все в большей степени становятся высшей ценностью общества, а работа по способностям — основным критерием общественного положения человека. Соответственно всестороннее развитие личности является