

 МАТЕРИАЛЫ
К ЛЕКЦИЯМ
по ПОЛИТЭКОНОМИИ

А. Д. СМЕРНОВ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА



ВЫСШАЯ ШКОЛА • 1962

А. Д. СМЕРНОВ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
РАСЧЕТА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫСШАЯ ШКОЛА»

Москва — 1962

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вопросы хозяйственного расчета, рентабельной работы предприятий, снижения себестоимости продукции, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, выявления и использования внутренних резервов на всех участках социалистического строительства всегда стояли в центре внимания Коммунистической партии, советского народа.

По проблемам хозяйственного расчета опубликовано немало работ, в том числе ряд работ монографического характера. В этой связи заслуживает быть отмеченной книга «Теория и практика хозяйственного расчета», содержащая материалы межвузовской конференции, проходившей в г. Свердловске в феврале 1958 г.; необходимо также отметить опубликованную совсем недавно крупную работу по хозяйственному расчету в условиях перестройки управления народным хозяйством, написанную доктором экономических наук, проф. Спиридоновой Н. С.¹

Для этих, а также других работ характерен не только анализ проблемы хозяйственного расчета в целом, но и подробный анализ некоторых его сторон.

И все же возникает необходимость вновь и вновь возвращаться к теории и практике хозяйственного расчета, так как происходит постоянное развитие науки, совершенствуются и улучшаются методы хозяйственного руководства.

Можно ли утверждать, что многие проблемы хозяйственного расчета, имеющие теоретическое и практическое значение, уже решены, не нуждаются в дальнейшем исследовании? На наш взгляд, для такого утверждения нет никаких оснований.

В работах, посвященных хозяйственному расчету, например, недостаточно раскрываются его теоретические основы, а среди экономистов, в той или иной мере затрагивающих этот вопрос, и сегодня еще идут споры о том, чем порожден хозяйственный расчет, чем он определяется. При этом существуют различные точки зрения на проблему связи хозяйственного расчета с законом стоимости. Между тем без правильного ее анализа нельзя

¹ Н. С. Спиридонова. Хозяйственный расчет в новых условиях, управления промышленностью, 1961.

полностью раскрыть и обосновать применение хозяйственного расчета в отраслях народного хозяйства.

Внимание экономистов, работающих над вопросами хозяйственного расчета, привлекают разработка рациональных форм премирования, анализ связей между хозрасчетом и законом социалистического накопления, между хозяйственным расчетом и хозяйственным договором. Этим далеко не исчерпывается круг проблем теории и практики хозяйственного расчета, нуждающихся в исследовании. К ним можно было бы, например, отнести вопросы лучшего использования основных и оборотных средств, снижения себестоимости продукции, проблемы ценообразования и т. п.

В предлагаемой читателю работе уделяется внимание главным образом двум вопросам теории хозяйственного расчета, а именно: почему в условиях социализма необходим хозяйственный расчет и в чем сущность хозяйственного расчета. В краткой форме будут также поставлены и рассмотрены и некоторые другие вопросы.

При освещении ряда проблем в брошюре показывается практика хозяйственного расчета в промышленности, рассматриваются некоторые предложения, высказываемые руководителями предприятий и экономистами-практиками.

В брошюре также изложен учебный материал по теме курса политической экономии «Стоимость и себестоимость. Хозяйственный расчет и рентабельность». Соединение лекционного материала с анализом некоторых вопросов, общепринятых утверждений и точки зрения автора — такова, кратко, особенность нашей брошюры.

СУЩНОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

1. Роль и значение хозяйственного расчета в социалистической экономике

Предприятия в условиях социалистического способа производства осуществляют свою деятельность на основе хозяйственного расчета. Значение хозяйственного расчета в социалистической экономике неоднократно отмечалось в работах В. И. Ленина, в решениях партии и правительства.

Известно высказывание В. И. Ленина к четырехлетней годовщине Октябрьской революции: «Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма... на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете» необходимо подвести миллионы людей к коммунизму¹.

¹ В. И. Ленин Соч., т. 33, стр. 36.

В постановлении ЦК РКП(б) от 12 января 1922 г. (написанном Лениным) подчеркивалось, что в ближайшем будущем неминуемо хозрасчетный тип предприятий «станет преобладающим, если не исключительным»¹.

XI съезд партии, обобщая первый опыт работы предприятий на основе хозяйственного расчета, дал директиву о переводе государственных предприятий на хозрасчет, т. е. на коммерческие начала².

В начале нэпа хозяйственный расчет имел широкое распространение преимущественно в легкой промышленности. Предприятия тяжелой промышленности, еще не окрепшие в финансовом отношении, находились на бюджетно-сметном финансировании. Основным звеном в управлении промышленностью в тот период являлся трест. На этой стадии хозрасчету был свойствен характер так называемого коммерческого расчета. Тресты вынуждены были приспособляться к рыночным условиям, конкурировать с частниками и т. д.

К концу восстановительного периода хозяйственные права предприятий все более расширялись, росла их оперативная самостоятельность. Сложнейшая задача — обеспечить Советское государство достаточными средствами для развития народного хозяйства — обусловила необходимость перевода на хозрасчет всех предприятий социалистической промышленности.

Основополагающим документом по хозяйственному расчету предприятия является постановление ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г. «О реорганизации управления промышленностью». В этом постановлении указывалось: «Перевод предприятий на хозяйственный расчет вполне себя оправдал. Хозрасчет выявляет лицо предприятия, способствует рационализации производства, правильной организации сбыта и снабжения и вызывает вместе с тем противодействие элементам бюрократизма и волокиты.

Одновременно перевод предприятия на хозяйственный расчет способствует рациональной постановке учета производственной деятельности предприятия и ознакомлению масс с этой деятельностью.

До настоящего времени перевод на хозяйственный расчет совершился далеко не на всех предприятиях. Это мероприятие должно быть решительно проведено в кратчайший срок на всех без исключения предприятиях госпромышленности»³.

В постановлении ЦК ВКП(б) были сформулированы важ-

¹ В. И. Ленин Соч., т. 33, стр. 160

² См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I Госполитиздат, 1953, стр. 604.

³ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. 2. Госполитиздат, 1957, стр. 127.

нейшие принципы хозяйственного расчета, поставлена задача внедрения его во все производственные звенья предприятия. Формы хозрасчета, определенные этим постановлением, в основном сохраняют силу и в настоящее время.

Большое значение для укрепления хозрасчета имела кредитная реформа 1930 г. Она заменила коммерческий кредит прямым банковским кредитованием, поставив тем самым хозрасчетное предприятие под непосредственный контроль рублем со стороны кредитной системы.

В 1930 г. была проведена налоговая реформа, сократившая число различных налогов и сборов в промышленности и сыгравшая определенную роль в усилении хозяйственного расчета. В 1931 г. партией и правительством были приняты поправки к кредитной реформе, способствовавшие ликвидации извращений, допущенных при проведении реформы, и укрепившие хозрасчет. Развитие хозяйственного расчета имело большое значение для успешного выполнения и перевыполнения первой пятилетки.

В годы второй и третьей пятилеток правительство также приняло ряд важных постановлений, сыгравших существенную роль в укреплении хозрасчетных отношений. Среди них следует отметить постановление ЦИК и СНК СССР от 19 апреля 1936 г. о создании на предприятии фонда директора, постановление «О хозрасчетных правах главных управлений промышленных наркоматов» и др.

Вопросу укрепления хозяйственного расчета уделялось большое внимание в решениях XVIII съезда партии и XVIII конференции ВКП(б). Съезд партии потребовал от хозяйственников «дальнейшего укрепления хозрасчета, усиления борьбы с бесхозяйственностью, повышения уровня рентабельности тяжелой индустрии и других отраслей народного хозяйства»¹.

В период Великой Отечественной войны осуществление хозяйственного расчета отличалось определенными особенностями, связанными с усилением централизации в руководстве предприятиями. Несмотря на некоторое ослабление, хозяйственный расчет продолжал играть важную роль в военной экономике нашей страны.

В послевоенные годы Советское правительство провело денежную реформу, осуществило переход к торговле без карточек и т. п. Все эти мероприятия укрепили хозяйственный расчет, поставили финансовое состояние предприятий в зависимость от их производственной и хозяйственной деятельности.

XX и XXI съезды КПСС обязали все партийные организации

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч III Госполитиздат, 1954, стр 364

повышать качество продукции, систематически снижать ее себестоимость, осуществлять строжайший режим экономии, внедрять хозяйственный расчет. В период постепенного перехода от социализма к коммунизму, в эпоху гигантского строительства, требующего огромных средств, осуществление хозрасчета имеет важнейшее значение.

Не случайно вопросам постоянного совершенствования методов хозяйствования, наиболее рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности было уделено много внимания на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза. В Программе КПСС, принятой съездом, а также в выступлениях делегатов подчеркивалась необходимость достижения в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах. Это должно стать непреложным правилом хозяйственного строительства. «Необходимо, — говорится в Программе КПСС, — всемерно усиливать хозяйственный расчет, добиваться строжайшей экономии и бережливости, сокращения потерь, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства»¹.

Хозрасчет стал всеобъемлющим методом социалистического хозяйствования. Он с успехом применяется на заводах и фабриках стран народной демократии, способствуя более ритмичной работе предприятий и обеспечивая значительный производственный эффект при минимальных затратах материальных и денежных средств.

За последние годы в социалистических странах был осуществлен ряд мер, способствующих укреплению хозяйственного расчета, повышению роли цены, прибыли и себестоимости. Так, в Советском Союзе проведена реформа оптовых цен и цен на сельскохозяйственные продукты; введен различный режим кредитования для хорошо и плохо работающих предприятий; установлен фонд предприятия; расширены права министров, начальников главков и директоров предприятий; изменен порядок планирования. Большое значение имела перестройка управления промышленностью, строительством и сельским хозяйством. Она позволила лучше учитывать конкретные условия при использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

2. О сущности хозяйственного расчета

Среди вопросов хозяйственного расчета проблема его сущности имеет, несомненно, большое теоретическое и практическое значение. Не случайно почти во всех книгах, написанных по

¹ «Материалы XXII съезда КПСС» Госполитиздат, 1962, стр. 387

различным аспектам хозяйственного расчета, этот вопрос так или иначе рассматривается авторами. Сущности хозяйственного расчета уделяется определенное внимание и в учебной литературе по политической экономии социализма.

Как трактуется вопрос о сущности хозяйственного расчета в экономической литературе?

В книге «Теория и практика хозяйственного расчета» в статье В. М. Готлобера по этому поводу сказано следующее: «Хозяйственный расчет, как экономическая категория социализма, представляет собой объективную возможность и необходимость экономного, расчетливого ведения хозяйства в интересах всего общества с помощью товарно-денежных отношений и материальной заинтересованности каждого в результатах своего труда»¹.

В первом издании учебного пособия по политической экономии социализма, написанном авторским коллективом Московского финансового института, приводится, например, несколько иная формулировка: «Хозяйственный расчет — это метод планового ведения хозяйства на социалистических предприятиях, предполагающий последовательное осуществление режима экономии для обеспечения самоокупаемости предприятий и рентабельной их работы»².

Есть еще одно определение сущности хозяйственного расчета. Оно дано в учебном пособии, подготовленном коллективом бывшего Московского государственного экономического института. Хозяйственный расчет — «метод планового ведения хозяйства, основанный на использовании действия закона стоимости и направленный на снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства»³.

Как видно, и это определение отличается от тех, которые были приведены выше. Можно было бы привести и другие формулировки, в которых определяется сущность хозяйственного расчета, но все они, на наш взгляд, не могут быть признаны удовлетворительными по следующим причинам:

1. В определениях расплывчато говорится, в чем сущность хозяйственного расчета. Если отмечается, что хозрасчет — метод планового ведения хозяйства, то *ничего* не говорится о содержании его, о сути этого метода. Таким образом, вопрос о хозяйственном расчете рассматривается в другой плоскости, под углом зрения того, что достигается при помощи метода (например, снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства). Но при этом не фиксируется внимание на характеристике сути способа хозяйствования, вне-

¹ «Теория и практика хозяйственного расчета» Соцэкгиз, 1958, стр. 17

² «Политическая экономия социализма» Изд-во «Высшая школа», 1960, стр. 388

³ «Политическая экономия социализма», Соцэкгиз, 1960, стр. 251

дрение которого и позволяет снижать себестоимость продукции, повышать рентабельность, т. е. не подчеркивается как раз то, что должно быть подчеркнуто.

На наш взгляд, отмеченный недостаток присущ не только формулировкам, в которых дается определение хозяйственного расчета. Он имеет более широкое распространение. Так, в экономической литературе соревнование определяется как метод повышения производительности труда и совершенствования производства. Опять-таки подчеркиваются результаты, достигаемые при помощи метода, и не раскрывается содержание метода, как раз содержание того, что обеспечивает повышение производительности труда и совершенствование производства.

2. В определении не разграничиваются два очень важных для понимания сущности хозяйственного расчета момента: а) хозяйственный расчет как метод социалистического хозяйствования; б) хозяйственный расчет как экономическая категория. Именно такое разграничение позволяет правильно решить вопрос.

3. В определениях (в тех, в которых сделана попытка раскрыть содержание хозяйственного расчета) подчеркивается в качестве сути хозрасчета сопоставление затрат и результатов производства в денежной форме. Подобные определения более правильны по сравнению с теми, о которых шла речь, но все же их нельзя признать полностью удовлетворительными. Приведем в качестве примера определение, данное Л. Леонтьевым в популярном учебнике по политической экономии:

«Хозяйственный расчет,— пишет он,— представляет собой метод планового руководства социалистическими предприятиями, основанный на сопоставлении их затрат и результатов производства в стоимостной (денежной) форме»¹

Почему неудачна эта формулировка? Потому, что сопоставление еще не раскрывает сущности хозрасчета. Дело не в сопоставлении. Предприятие может соизмерять, выявлять эти результаты (они, в свою очередь, могут быть положительными и отрицательными), не возмещая расходов за счет *собственных* доходов.

Разногласия в определении сущности хозяйственного расчета, по-видимому, не случайны. В немалой степени они объясняются тем, что хозяйственный расчет — сложное экономическое явление.

Для того чтобы иметь достаточно полное представление о сущности хозяйственного расчета, необходимо, по крайней мере, рассмотреть две взаимосвязанные его стороны.

Хозяйственный расчет, с одной стороны, есть метод социали-

¹ Л. А. Леонтьев Начальный курс политической экономии Госполитиздат, 1960, стр. 459

стического хозяйствования, *способ планового ведения хозяйства*. Но в чем его суть, каково его содержание? Хозяйственный расчет есть такой метод ведения хозяйства на социалистических предприятиях, на основе которого расходы предприятия покрываются за счет его доходов от продажи продукции по ценам, складывающимся в условиях социалистической экономики, и вместе с тем обеспечивается получение прибыли, установленная рентабельность (доходность). Хозяйственный расчет направлен на то, чтобы обеспечить непрерывный рост общественного производства в целях всестороннего удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей народа.

Таким образом, если предприятие возмещает свои расходы за счет собственных доходов, или, иными словами, возмещает связанные с его деятельностью затраты из средств, поступающих от реализации продукции по соответствующим ценам, и при этом получает прибыль, то такое предприятие находится на хозяйственном расчете. Этим хозрасчетное предприятие отличается от предприятия, находящегося на бюджетно-сметном финансировании. В чем преимущество данного определения? На наш взгляд, в нем раскрывается содержание хозяйственного расчета, показывается его суть.

Хозяйственный расчет нельзя сводить только к методу хозяйствования. Хозрасчет есть *экономическая категория* социализма, т. е. понятие, выражающее социалистические производственные отношения.

Для того чтобы ответить на вопрос, является хозяйственный расчет экономической категорией или нет, надо дать ответ на другой вопрос: является ли экономическим процессом возмещение предприятием всех производственных и сбытовых расходов за счет доходов от реализации своей продукции и получение при этом прибыли? Очевидно, это — явления экономические, связанные с экономической жизнью общества. Причем, в процессе возмещения расходов доходами возникают экономические отношения между отдельными предприятиями и социалистическим государством, между самими предприятиями, а также между членами коллектива.

Государственные промышленные предприятия, например, тесно связаны друг с другом по линии специализации и кооперирования. С сельскохозяйственными предприятиями они связаны и как с потребителями промышленной продукции и как с поставщиками сельскохозяйственного сырья.

Эти отношения возникают не стихийно, а на основе планомерного сотрудничества. При этом следует еще раз подчеркнуть, что хозяйственный расчет выражает отношения, свойственные социалистическому способу производства.

Экономические отношения изучаются не только политической экономией, но и конкретно-экономическими науками.

Между этими науками существует определенная граница. Политэкономия имеет свой предмет исследования, конкретная экономика — свой. Вместе с тем между ними существует тесная связь. Политическая экономия изучает законы общественного производства и распределения материальных благ, конкретно-экономические науки изучают проявление законов в специфических условиях. Так как явления, изучаемые политэкономией, находятся в тесной связи с явлениями, рассматриваемыми конкретной экономикой, то и между указанными науками нет «китайской стены». Если говорить о явлении, находящемся на стыке двух наук, на точке соприкосновения, то хозяйственный расчет, на наш взгляд, можно с полным правом отнести к разряду экономических процессов, в которые вторгаются, как в «свою» сферу, научные сотрудники, работающие в области политической экономии и конкретной экономики. Однако при этом их отличает аспект анализа.

3. О необходимости хозяйственного расчета

По вопросу необходимости хозяйственного расчета существуют неодинаковые точки зрения. В одних случаях причиной хозяйственного расчета в условиях социалистического общества провозглашается закон стоимости или иной экономический закон, в других случаях необходимость хозяйственного расчета обуславливается социалистическими производственными отношениями. Это, так сказать, «полярные» взгляды. Можно встретить и промежуточные точки зрения.

Например, в книге «Теория и практика хозяйственного расчета» сказано, что хозрасчет обусловлен законом экономии времени. В учебнике, подготовленном Институтом экономики АН СССР, утверждается, что хозрасчет обусловлен законом стоимости.

В учебном пособии, изданном «Высшей школой» в 1960 г., говорится, что хозяйственный расчет «порождается общественной собственностью на средства производства и обусловленной ею необходимостью рационального и экономного ведения общественного хозяйства». Вместе с тем на стр. 389 этого же учебника необходимость хозяйственного расчета объясняется действием закона стоимости. Авторы пишут, что в условиях товарного производства вся хозяйственная деятельность каждого социалистического предприятия учитывается в денежной форме.

«Отсюда социалистическому обществу необходим такой метод ведения хозяйства, при котором постоянно осуществляется соизмерение произведенных затрат и полученных результатов в денежной форме, а стоимостные категории используются наиболее эффективно. Это достигается с помощью хозяйственного расчета» (курсив наш.— А. С.). Провозгласив причиной хозяй-

ственного расчета общественную собственность и необходимость экономии времени, учебник фактически выводит его из закона стоимости. Таким образом, учебник по этому вопросу не дает четкого и ясного ответа.

В учебном пособии по политекономии, изданном Соцэкгизом в 1960 г., специальный раздел озаглавлен: «Объективная необходимость хозяйственного расчета» (стр. 250). Однако в нем нет ни одной фразы, которая говорила бы *о причинах хозяйственного расчета, о том, чем вызвана его необходимость*. Раздел начинается с режима экономии и далее говорится, что хозяйственный расчет — важнейшее средство осуществления режима экономии. Очевидно, автор считает причиной хозрасчета режим экономии, но прямо и четко об этом не говорит. Далее, на стр. 251, утверждается, что хозяйственный расчет *основан* на использовании закона стоимости.

Можно было бы привести и другие примеры, которые свидетельствуют о неодинаковом отношении авторов к проблеме необходимости хозяйственного расчета при социализме, о нечеткости и расплывчатости их аргументации.

По-видимому, не последнюю роль в расхождении между экономистами по поводу необходимости хозяйственного расчета играет неодинаковое понимание его сущности. Не определив содержания и черт хозяйственного расчета, нельзя правильно раскрыть и причины, обуславливающие его содержание.

Правильна ли формулировка, согласно которой хозяйственный расчет порожден социалистическими производственными отношениями и выражает эти отношения? Думается, в целом такая формулировка не может оспариваться. Но она имеет слишком общий характер, так как все экономические категории социализма определяются социалистическими производственными отношениями, отражают те или иные их стороны. А задача состоит в том, чтобы выяснить конкретные причины, определяющие те или иные черты хозяйственного расчета, т. е. установить, чем порожден хозяйственный расчет, чем он определяется, какие обстоятельства требуют применения этого способа хозяйствования при социализме. Иначе говоря, почему в условиях социалистической экономики необходим именно хозяйственный расчет, а не какой-либо другой метод планового ведения хозяйства, призванный обеспечить наиболее целесообразное и расчетливое использование средств.

Прежде чем ответить на этот вопрос, заметим, что методы хозяйствования не являются случайными, они обусловлены определенными экономическими факторами. Люди не свободны в выборе метода, они должны считаться с особенностями способа производства.

По нашему мнению, следует разграничить факторы, определяющие содержание хозяйственного расчета, на две группы

одна группа включает факторы, обуславливающие черты хозяйства, характерные для низшей фазы коммунизма — социализма и отмирающие с построением коммунистического общества, а другая — факторы, определяющие черты, которые сохраняются и в условиях коммунистической экономики, на ее высшей фазе.

Анализ факторов первой группы позволит дать ответы на вопросы:

Почему предприятия должны *продавать* произведенную продукцию?

Почему они должны продавать продукцию по ценам, выражающим затраты общественно необходимого труда, и соизмерять затраты и результаты в *стоимостной* форме?

Почему предприятия должны возмещать расходы за счет *собственных* доходов?

Кратко рассмотрим эти вопросы.

В условиях социалистической экономики, как известно, существует товарное производство. Поэтому (хотим мы этого или нет) предприятия должны производить не просто продукты, а продукты, являющиеся товарами и доводимые до потребителя путем продажи. Поэтому в процессе социалистического хозяйствования при реализации продукции возникают товарно-денежные отношения. Существование при социализме товарного производства определяет, таким образом, необходимость одной из сторон метода хозяйствования — *продажу продукции*.

В связи с товарным производством в условиях социализма действует закон стоимости. Поэтому затраты предприятия, связанные с его хозяйственной деятельностью, возмещаются из средств, поступающих от продажи продукции по ценам, выражающим общественно необходимые затраты труда. Взаимосвязь между отдельными предприятиями, между ними и государством основана на принципе эквивалентного возмещения затрат живого и овеществленного труда. Предприятие, таким образом, должно считаться с уровнем общественно необходимых затрат. Соизмеряя затраты труда и материальных средств с результатами производства, предприятие приводит затраты и результаты к общему знаменателю, к стоимостному (денежному) выражению. Действие при социализме закона стоимости определяет необходимость другой стороны метода хозяйствования: реализацию по ценам, выражающим общественно необходимый труд, соизмерение затрат и результатов в стоимостной, денежной форме.

Но почему в процессе хозяйственной деятельности, при реализации продукции по плановым ценам необходимо возмещение расходов за счет *собственных* доходов, за счет выручки от продажи продукции, произведенной предприятием? Здесь мы подходим к третьему фактору, определяющему необходимость

хозяйственного расчета. Речь идет о материальной заинтересованности в условиях социалистической экономики.

В самом деле, при социализме существует зависимость между затратами труда и его вознаграждением, осуществляется принцип «от каждого по способностям, каждому по труду». Необходимость на низшей фазе коммунистического общества распределения по труду предопределяет личную и коллективную материальную заинтересованность в результатах труда. За труд, лучший по качеству и больший по количеству, работники социалистического общества должны получать и большую плату.

Вот почему в процессе социалистического хозяйствования необходимо обеспечение материальной заинтересованности работников производства в результатах их труда. Предприятия, находящиеся на хозяйственном расчете, возмещают свои расходы за счет своих доходов. Тем самым результаты работы коллектива предприятий находятся в тесной, непосредственной зависимости от затрат, связанных с этой работой, что обеспечивает заинтересованность трудящихся в улучшении всех сторон деятельности предприятий, в уменьшении затрат на производство продукции. Иначе говоря, чем лучше работают труженики социалистического общества, чем лучших результатов они добиваются, тем в большей степени вознаграждается их труд. В. И. Ленин в письме в Наркомфин от 1 февраля 1922 г. писал: «...тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они *сами* отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»¹.

Материальная заинтересованность в результатах труда при социализме определяет, таким образом, необходимость третьей стороны метода хозяйствования: возмещение затрат за счет собственных доходов от реализации продукции, произведенной предприятием.

Таковы факторы, определяющие существенные черты метода хозяйствования в условиях социализма, отношения, призванные обеспечить наилучшее использование средств. Продажа продукции по ценам, отражающим общественно необходимые затраты труда, покрытие расходов за счет собственных доходов — процессы, присущие низшей фазе коммунистического общества. Эти стороны (и весьма важные) хозяйственного расчета отомрут с построением коммунистической экономики. При коммунизме не будет товарного производства и связанного с ним закона стоимости, личной материальной заинтересованности в результатах труда. Единственными стимулами на высшей фазе коммунизма станут стимулы морального характера, которые при социализме выступают наряду с материальными. Это предполагает, что метод коммунистического хозяйствования, т. е. те отно-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 35, стр. 468 (курсив наш. — А. С.).

шения, которые возникнут в процессе хозяйственной деятельности предприятия при коммунизме, будет существенным образом отличаться от хозяйственного расчета как метода социалистического хозяйствования и экономической категории социализма.

Но нельзя забывать, что содержание хозяйственного расчета не сводится только к тем чертам, которые вызваны спецификой социалистического способа производства и отомрут на высшей стадии коммунистического общества. Способ хозяйствования при социализме тесно связан и с другими экономическими процессами, которые останутся и при коммунизме. Содержание хозяйственного расчета нельзя полностью раскрыть, не показав, во имя чего происходит возмещение затрат за счет выручки от реализации продукции. Здесь прослеживается самая прямая связь с законом, согласно которому происходит все более полное удовлетворение материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного роста и совершенствования производства, т. е. с основным экономическим законом социализма. Экономическая деятельность на основе хозяйственного расчета позволяет обеспечить непрерывный рост производства, так как возмещение расходов за счет доходов стимулирует заинтересованность коллектива предприятия в достижении наилучших результатов при наименьших затратах. Однако вывести хозяйственный расчет из основного экономического закона нельзя, поскольку этот закон будет действовать и на высшей фазе, а социалистическое хозяйствование строится на использовании товарно-денежных отношений, и потому хозяйственный расчет отражает черты низшей фазы коммунистического общества.

Весьма существенные стороны хозяйственного расчета обусловлены законом планомерного развития народного хозяйства. Об этом свидетельствует хотя бы то, что реализация продукции происходит по плановым ценам, что экономическая деятельность предприятия направлена на выполнение плановых заданий.

Несомненно также и влияние закона экономии времени на способ социалистического хозяйствования. Но было бы неправильным утверждение об определяющем влиянии закона экономии времени на хозяйственный расчет. Нельзя также признать правильным положение, согласно которому хозяйственный расчет обьявляется формой осуществления режима экономии¹. То, что благодаря хозяйственному расчету осуществляется экономия времени, не вызывает никаких возражений. Но она обеспечивается не только путем хозяйственного расчета. Связь между законом экономии времени и социалистическим методом хозяйствования не непосредственная. И при коммунизме общество будет добиваться экономии живого и овеществленного труда, но

¹ См. Г. А. Царицына. Хозяйственный расчет и рентабельность. Стоимость и себестоимость. Изд-во «Высшая школа», 1961.

это будет сделано при помощи коммунистического метода хозяйствования, в результате процессов, которые не будут основываться на возмещении затрат за счет выручки от реализации продукции и на получении установленной прибыли. Хозяйственный расчет непосредственно связан и с законом социалистического накопления.

Хозяйственный расчет как метод социалистического хозяйствования и как экономическая категория соответствует социалистическому способу производства и определяется экономическими законами социализма. Одни из них непосредственно обуславливают черты, характерные для социалистического общества, другие — определяют черты, которые будут свойственны и коммунистическому методу хозяйствования.

Каждой общественно-экономической формации и экономическим законам, характеризующим стороны и процессы данной формации, соответствует и особый метод хозяйствования. Так, капиталистическому способу производства соответствует коммерческий расчет — метод хозяйствования, основанный на регулирующей роли закона стоимости в процессе производства, на жесткой конкурентной борьбе, на беспощадной эксплуатации рабочего класса и т. п. Цель капиталистического производства — обеспечение монопольно-высокой прибыли. Капиталистический коммерческий расчет направлен на то, чтобы с минимальными затратами капитала обеспечить наивысшие прибыли для капиталистов. Социалистический метод хозяйствования принципиально отличается от капиталистического коммерческого расчета: он служит интересам трудящихся и способствует тому, чтобы с наименьшими затратами труда обеспечить наибольшее количество продукции для удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей народа.

4. Условия хозяйственного расчета

Для возмещения расходов за счет выручки от реализации продукции и образования предусмотренной прибыли необходимы определенные условия. Прежде всего находящееся на хозрасчете предприятие должно обладать известной хозяйственной (экономической) самостоятельностью. Государственное предприятие получает в свое распоряжение средства, которые оно может и должно как можно лучше и целесообразнее использовать. Но при этом государство остается собственником средств производства. В отличие от государственных предприятий каждое кооперативное предприятие или колхоз является самостоятельным собственником определенных средств производства. Это (наряду с некоторыми другими моментами) в известной мере отличает организацию хозяйственного расчета на государственных предприятиях и в сельскохозяйственной производственной коопера-