

А.Х. Аттапханов

**ТРУД
РАБОЧЕЙ
МОЛОДЕЖИ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
КАЗАХСТАНА**

Абдукадыр Хасенович Аттапханов

**ТРУД РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА
(социально-экономические аспекты)**

*Утверждено к печати Ученым советом Института экономики
Академии наук Казахской ССР*

Рецензенты: кандидаты экономических наук *Э. И. Ибрашев,*
Л. И. Киселева; кандидат педагогических наук *М. Б. Татимов*

Зав. редакцией *А. А. Сулацков*
Редактор *Т. П. Казанникова*
Художественный редактор *А. Б. Мальцев*
Технический редактор *В. М. Муромцева*
Корректор *А. А. Абабахриева*

ИБ № 1247

Сдано в набор 9.08.83. Подписано в печать 20.12.83. УГ15162.
Формат 84×108^{1/32}. Бум. тип. № 2. Литературная гарнитура.
Высокая печать. Усл. п. л. 5,9. Уч.-изд. л. 6,1. Тираж 1000.
Заказ 185. Цена 95 коп.

Издательство «Наука» Казахской ССР.
Типография издательства «Наука» Казахской ССР.
Адрес издательства и типографии: 480021, г. Алма-Ата, Шевченко, 28

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Сущность и особенности воспроизводства рабочей силы в условиях развитого социализма	6
Личный фактор производства и марксистско-ленинская методология его изучения	—
Демографические и социальные основы формирования рабочей силы	18
Роль и место молодежи в воспроизводстве рабочей силы общества	29
Глава 2. Социально-экономическая эффективность труда рабочей молодежи в условиях научно-технического прогресса	39
Квалифицированный труд и вопросы методологии его изучения	—
Влияние образовательного уровня на общественно-трудовую активность промышленного рабочего	46
Социально-экономические аспекты использования труда рабочей молодежи	57
Глава 3. Вопросы совершенствования использования труда молодежи в промышленности	68
Формы профессионально-технической подготовки квалифицированных рабочих и пути их совершенствования	—
Хозрасчетное регулирование — необходимое условие повышения экономической и социальной эффективности использования труда молодежи	85
Социальная подвижность молодежи и задачи ее адаптации на промышленных предприятиях	94
Заключение	108

АКАДЕМИЯ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР

Институт экономики

А. Х. АТТАПХАНОВ

ТРУД
РАБОЧЕЙ
МОЛОДЕЖИ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
КАЗАХСТАНА

(социально-экономические аспекты)



Издательство «НАУКА» Казахской ССР

АЛМА-АТА-1984

Аттапханов А. Х. Труд рабочей молодежи в промышленно-сти Казахстана: (социально-экономические аспекты). — Алма-Ата: Наука, 1984. — 111 с.

В работе рассматриваются социально-экономические вопросы формирования и использования трудовых ресурсов молодежи в условиях всемерной интенсификации общественного производства. Особое внимание уделено изучению факторов, повышения экономической и социальной эффективности труда рабочей молодежи, управлению качественным ростом и профессиональной подвижностью молодежи на промышленных предприятиях республики, процессам ее вхождения в трудовые коллективы.

Книга рассчитана на научных работников, руководителей и специалистов предприятий.

Ответственный редактор

член-корреспондент АН Казахской ССР

А. К. КОШАНОВ

А 0303000000—031
407(05)—84 16.84

© Издательство «Наука» Казахской ССР, 1984

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одна из отличительных черт зрелого социализма — перевод экономики на интенсивный путь развития и повышение на этой основе эффективности общественного производства. На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что **«главная задача одиннадцатой пятилетки состоит в обеспечении дальнейшего роста благосостояния советских людей на основе устойчивого, поступательного развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития, более рационального использования производственного потенциала страны, всемерной экономии всех видов ресурсов и улучшения качества работы»**¹.

В интенсификации производства в настоящее время возрастает роль рационального использования функционирующей рабочей силы. Если до сих пор народное хозяйство СССР развивалось в условиях относительно достаточного прироста трудовых ресурсов, то сейчас страна стоит перед перспективой его резкого снижения. Прирост населения трудоспособного возраста в десятой пятилетке составил 11,2 млн. чел., в одиннадцатой он снизится до 3,3 млн., а в двенадцатой будет еще меньше². В связи с этим темпы и масштабы развития общественного производства теперь в значительной мере должны обеспечиваться за счет экономии как живого, так и овеществленного труда.

Объективная необходимость повсеместного повыше-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 139.

² См.: Политическое самообразование, 1981, № 8, с. 45.

ния эффективности использования имеющихся ресурсов труда выдвигает ряд новых проблем в области воспроизводства рабочей силы.

Нынешний уровень общественного прогресса наряду с вещественными элементами производительных сил в равной мере преобразовывает и личный фактор производства, все более возвышая социальное положение и уровень потребностей человека как главного элемента производительных сил и носителя производственных отношений социалистического общества. Требуется принципиально нового подхода проблема интенсификации и динамизма основных фаз воспроизводства рабочей силы, нацеленная на повышение эффективности общественного производства и совершенствование социально-классовой структуры, образа жизни трудящихся.

В связи с усилением роли молодежи как основного источника пополнения отраслей народного хозяйства рабочей силой важной задачей, требующей научной разработки, является подготовка подрастающего поколения к труду и улучшение использования труда молодых рабочих на производстве. От того, с каким настроением и с какой профессиональной подготовкой вступает молодежь в трудовой коллектив, как она оценивает свое место и роль в трудовой и общественной жизни, зависят ее производственные показатели, социальная активность.

Учет специфических проблем, характерных для молодежи, имеет первостепенное значение, особенно для юго-восточных районов страны, в том числе и для Казахской ССР, где молодежь в трудовом потенциале занимает определяющее место. «В разных районах нашей огромной страны, — говорится в материалах XXVI съезда КПСС, — культурно-бытовые условия жизни людей неодинаковы. Именно такие различия нередко осложняют положение с трудовыми ресурсами в ряде мест»³.

В настоящей работе рассмотрен ряд теоретических и практических вопросов проблемы взаимоотношений развития личного и вещественных факторов производства как решающего условия интенсивного использования трудовых ресурсов и экономического роста на совре-

³ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 54.

менном этапе. На основе обобщения обширного фактического материала раскрываются региональные особенности формирования и использования трудовых ресурсов молодежи и пути совершенствования данного процесса с учетом перспектив экономического и социального развития Казахской ССР.

Вопросы рационального использования труда рабочей молодежи в промышленности исследованы в единстве с такими важными аспектами проблемы воспроизводства рабочей силы, как подготовка молодежи к индустриальному труду по регионам республики, создание на производстве необходимых социально-экономических условий для совершенствования ее качественных характеристик и раскрытия потенциальных возможностей, сокращение сферы малоквалифицированного, непривлекательного труда и адаптация молодых рабочих на предприятиях. Целенаправленное регулирование этих процессов может послужить подспорьем для повышения общественной эффективности труда молодежи в целом. Некоторые вопросы, рассматриваемые в работе, носят дискуссионный характер.

В монографии использованы материалы плановых, статистических, хозяйственных органов республики, данные конкретно-социологических исследований, которые были проведены при непосредственном участии автора на крупных предприятиях цветной металлургии, пищевой и легкой промышленности Казахстана, различающихся по технике и технологии производства, профессионально-квалификационному составу рабочих и региональным условиям. Привлечены также результаты последних Всесоюзных переписей населения, переписей профессионального состава рабочих промышленности республики.

Глава 1

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Личный фактор производства и марксистско-ленинская методология его изучения

Основой существования и развития общества является динамичный рост материального производства. Создание материальных благ предполагает наличие двух одинаково необходимых элементов производительных сил — людей и средств производства. «Каковы бы ни были общественные формы производства, рабочие и средства производства всегда остаются его факторами»¹, — писал К. Маркс. Основоположники научного коммунизма особо выделяли личный фактор производства. «Первая производительная сила всего человечества, — указывал В. И. Ленин, — есть рабочий, трудящийся»².

Примат личного фактора над материально-вещественными элементами производительных сил общества обусловлен прежде всего тем, что рабочая сила, по словам К. Маркса, есть персонифицированный труд, тот живой труд, который способен воскресить эти вещи из мертвых, превратив их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости³.

Рабочая сила в широком смысле слова есть способность человека к труду, совокупность его физических и духовных сил, благодаря которым он в состоянии производить какие-либо потребительные стоимости. Согласно данному определению, рабочая сила как необходимое условие процесса производства выступает составным элементом производительных сил в любом обществе,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 43.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 359.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 194.

что и делает ее исторически непреходящей, ибо процесс труда как процесс создания материальных благ — вечное, естественное условие человеческой жизни и от общественной формы производства не зависит. Есть и другая сторона вопроса: труд, как и производство, всегда выступает в определенной общественной форме. «Определенной политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, общественное устройство труда, или иначе: отношения между людьми по участию их в общественном труде»⁴, — писал В. И. Ленин. И тот факт, что рабочая сила формируется и функционирует в конкретных общественно-экономических условиях, определяющих специфические черты рабочей силы, которые присущи тому или иному способу производства, превращает данную историческую категорию в понятие сугубо специфическое. С изменением общественных условий меняется и социально-экономическая сущность рабочей силы, экономическая форма ее проявления.

Производственные отношения, складывающиеся между людьми в ходе их участия в общественном процессе воспроизводства, отражают, прежде всего, отношения по поводу положения человека — носителя рабочей силы в системе общественного производства, поскольку формы проявления экономической категории «рабочая сила» определяется характером соединения объективных и субъективных факторов производства, а способ соединения этих факторов, в свою очередь, обусловлен отношениями собственности на средства производства.

Раскрывая механизм воздействия основного производственного отношения общества на способ соединения непосредственного производителя со средствами производства, К. Маркс писал: «Характерной особенностью капиталистической эпохи является тот факт, что рабочая сила для самого рабочего принимает форму принадлежащего ему товара, а потому его труд принимает форму наемного труда»⁵. Это происходит потому, что при капитализме рабочий лишен средств производства, которые противостоят ему как частная капиталистическая собственность, т. е. как капитал. Поэтому рабочая сила в условиях капитализма реализуется только благодаря

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 7, с. 45.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 181.

продаже капиталисту способности к труду. Иначе говоря, рабочая сила при капитализме, являясь объектом купли-продажи, отчуждается от ее носителя и принимает форму товара, а носитель рабочей силы — форму наемного рабочего⁶.

Социализм, воссоединяя собственность на средства производства и труд, ликвидирует социально-экономические условия отчуждения рабочей силы от ее носителя, что обуславливает объективную необходимость непосредственного соединения каждого работника с общественными средствами производства в масштабе всего общества. «В обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства, производители не обменивают своих продуктов... теперь, в противоположность капиталистическому обществу, индивидуальный труд уже не окольным путем, а непосредственно существует как составная часть совокупного труда»⁷, — писал К. Маркс.

Следовательно, при социализме прежде всего меняются место и положение человека — носителя рабочей силы в системе общественного производства, он выступает теперь в общественно-экономической форме свободного трудящегося и одновременно ассоциированного собственника средств производства, а его рабочая сила «впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров»⁸ реализуется в форме свободного труда на себя и на общество как ассоциированная рабочая сила.

Характеризуя новое социальное положение бывшего владельца специфического товара «рабочая сила» в условиях социализма, К. Маркс указывал, что социализм есть «союз свободных людей, работающих общими средствами производства и планомерно... расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу»⁹.

Плановое управление обществом предполагает рациональное использование как средств производства, так и рабочую силу в масштабе всего государства. «Однако те преимущества, — писал Ф. Энгельс, — которые дает

⁶ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 187.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 18.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 196.

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 88.

коммунистическое устройство в результате *использования ныне расхищаемых рабочих сил*, являются еще не самыми важными. Самая большая экономия рабочей силы заключается в *соединении отдельных сил* в коллективную силу общества и в таком устройстве, которое основано на этой концентрации до сих пор противостоявших друг другу сил»¹⁰.

При социализме изменяются не только характер взаимоотношений между индивидами, но и условия функционирования совокупной рабочей силы. Общественная собственность на средства производства позволяет планомерно регулировать процесс воспроизводства рабочей силы на всех его уровнях. Целенаправленное воздействие на воспроизводственный процесс осуществляется на основе выявления общих его закономерностей, углубленного изучения социально-экономических и региональных аспектов проявления последних в реальной жизни в зависимости от конкретно-исторических условий общественного развития. Дальнейшая разработка теоретических проблем воспроизводства рабочей силы особенно важна в нынешних условиях, когда темпы и масштабы экономического и социального прогресса все в большей мере зависят от интенсивных факторов, в частности от качественных характеристик носителя рабочей силы, что, в свою очередь, обусловлено совершенством социально-классовой, половозрастной структуры населения, динамичностью его трудоспособной части. В этом плане определение экономического содержания таких понятий, как «трудовые ресурсы», «личный фактор производства» и др., используемых в настоящее время в научном обороте наряду с классическим понятием «рабочая сила», имеет не только методологическое, но и практическое значение.

Несмотря на обширность литературы, посвященной проблеме воспроизводства рабочей силы при социализме, пока еще отсутствует единство мнений исследователей по названному вопросу. Тем не менее мнения авторов (при многообразии их толкований, которые встречаются в экономической литературе), можно разделить, на наш взгляд, на две группы: одни из них так или иначе признают в основном идентичность понятий «лич-

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 541.

ный фактор производства», «индивидуальная рабочая сила», с одной стороны, и «трудовые ресурсы», «рабочая сила общества» — с другой¹¹. Иные рассматривают соотношение последних понятий как взаимосвязь целого и его части¹².

По нашему мнению, понятия «трудовые ресурсы», «личный фактор производства» и др. хотя и связаны между собой через родовое понятие «рабочая сила», однако лежат в разных плоскостях, ибо отражают различные уровни абстракции производственных отношений и потому в зависимости от уровня развития производительных сил общества принимают различные качественные и количественные определенности, поскольку выступают как конкретные формы проявления рабочей силы в реальной действительности.

Так, личный фактор производства, например, есть не рабочая сила, а человек, обладающий способностью к труду, т. е. живая человеческая личность. В плане противопоставления работника вещественному фактору производства понятие «личный фактор производства» совпадает с понятием «субъективный фактор производства», но последнее больше характеризует капиталистический способ соединения работника со средствами производства, где не сам человек, а вещественное содержание его способности к труду выступает как элемент производительных сил и рабочий как личность не имеет никакого другого бытия, кроме бытия действующей рабочей силы. В этой связи, на наш взгляд, понятие «личный фактор производства» шире по смыслу и более соответствует характеристике социалистической действительности ибо именно при социализме впервые производство осуществляется для всестороннего развития самого субъекта и человек представляет основной капитал общества. Целью формации поэтому является создание необходимых условий для всестороннего, гармонического развития всех членов общества, воспроизводство человеческой индивидуальности во всем ее бесконечном многообразии и целостности¹³. Следовательно, воспроизводство работ-

¹¹ См.: Социально-экономические проблемы рабочей силы при социализме. Л., 1972, с. 20—21, 419.

¹² Сорокина И. Ф. Особенности воспроизводства рабочей силы в условиях развитого социализма. М., 1979, с. 13.

¹³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956, с. 588—594.

ника в условиях социализма не есть воспроизводство только лишь рабочей силы; это многосложный процесс формирования всесторонне развитой личности человека, с тем чтобы последний смог одновременно выполнять и функцию производителя материальных благ, и функцию организатора производства, поскольку каждый член общества здесь является совладельцем средств производства и принимает участие в управлении государством. «...Общее ведение производства силами всего общества и вытекающее отсюда новое развитие этого производства будет нуждаться в совершенно новых людях и создаст их»¹⁴, — писал Ф. Энгельс.

Смешение вышеприведённых понятий и категорий может привести исследователей проблемы к различным выводам, например, о собственности на рабочую силу при социализме¹⁵, о двойственном ее характере и т. д.¹⁶

Рамки данной работы не позволяют более детально рассмотреть все взгляды авторов, имеющиеся на сей счет в экономической литературе. Тем не менее отметим, что социализм полностью уничтожает социально-экономические условия превращения рабочей силы в чью-либо собственность и товарное производство здесь осуществляется в принципиально иных общественно-экономических условиях. «Исторические условия его (капитализма. — А. А.) существования, — писал К. Маркс, — отнюдь не исчерпываются наличием товарного и денежного обращения. Капитал возникает лишь там, где владелец средств производства и жизненных средств находит на рынке свободного рабочего в качестве продавца своей рабочей силы, и уже одно это историческое условие включает в себе целую мировую историю»¹⁷. Известно, что в условиях социализма, во-первых, рабочая сила и личность не отделены друг от друга и составляют одно целое, в результате чего рабочая сила не противостоит личности как чуждая социальная сила; во-вторых, средства производства воссоединены с производителем на новой социально-экономической основе и

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 335.

¹⁵ Семенов В. Ф. Развитие социалистической собственности в условиях коммунистического строительства. Казань, 1975, с. 67—68.

¹⁶ См.: Социально-экономические проблемы рабочей силы при социализме, с. 23—24, 39—42.

¹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 181.

каждый трудящийся является совладельцем всего общественного богатства. Все это исключает превращение: а) средств производства в капитал, б) рабочей силы в предмет купли-продажи, а следовательно, в объект собственности. К. Маркс писал: «...при изменившихся обстоятельствах никто не может дать ничего, кроме своего труда, и... с другой стороны, в собственность отдельных лиц не может перейти ничто, кроме индивидуальных предметов потребления»¹⁸.

Ведущая роль человека в условиях социализма обуславливает и значение воспроизводства его рабочей силы. Воспроизводство рабочей силы — сложный социально-экономический процесс, охватывающий комплекс производственных отношений, в которые вступают люди по поводу способности к труду. Процесс воспроизводства рабочей силы является органической частью процесса общественного воспроизводства, а производственные отношения по поводу воспроизводства рабочей силы — составной частью общей системы производственных отношений социализма.

В то же время воспроизводство рабочей силы, взятое в целом, характеризуется относительно самостоятельной системой экономических отношений. Следует согласиться с мнением тех исследователей, которые считают возможным применение при анализе воспроизводства рабочей силы Марковского пофазного принципа исследования общественного производства. Другими словами, воспроизводство рабочей силы есть прежде всего воспроизводство соответствующих производственных отношений по поводу способности к труду по фазам и определение внутреннего механизма их взаимодействия и развития.

В литературе встречаются мнения, авторы которых или отвергают приемлемость метода пофазного изучения воспроизводства рабочей силы в условиях социализма, ссылаясь на неделимость данного процесса, или если даже одобряют пофазный принцип анализа, то включают сюда и фазу обмена рабочей силы¹⁹. При этом они исходят из того, что фонд жизненных средств при социализме выступает в товарной форме и имеет стоимостное выражение. Введение процесса обмена рабочей силы

¹⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 18.

¹⁹ См.: Вопросы экономики, 1973, № 11, с. 125—127.

как фазы ее воспроизводства привело бы к признанию товарности рабочей силы, наличия системы наемного труда при социализме.

Подобный подход в корне противоречит социалистической действительности, искажает реальное положение человека в системе общественного производства в условиях социализма, где личность и рабочая сила, средства производства и производитель воссоединены и выступают как единое целое. Следовательно, содержание процесса воспроизводства рабочей силы в социалистическом обществе составляют ее производство, распределение и использование (потребление). Совокупность производственных отношений, в которые вступают люди по поводу воспроизводства рабочей силы, состоит из следующих структурных элементов: отношения по поводу **производства** рабочей силы, т. е. отношения по поводу поддержания, восстановления, сохранения и развития индивидуальной способности к труду; восполнения и роста общественной рабочей силы как количественно так и качественно, включая поддержание необходимого уровня образования, профессиональной подготовки, квалификации трудоспособного населения; отношения по поводу **распределения** рабочей силы, т. е. отношения по поводу оптимального распределения совокупной рабочей силы по сферам трудовой деятельности, отраслям экономики и территории страны; отношения по поводу **использования (потребления)** рабочей силы, т. е. отношения по поводу эффективного использования совокупной рабочей силы как в масштабе всего общества, так и на отдельных предприятиях, включая обеспечение всеобщей занятости трудоспособного населения и рационального использования профессионально подготовленных работников в территориальном и отраслевом разрезах.

Важное место в процессе воспроизводства рабочей силы занимает ее производство. «Рабочая сила, — писал К. Маркс, — существует только как способность живого индивидуума. Производство рабочей силы предполагает, следовательно, существование последнего. Раз существование индивидуума дано, производство рабочей силы состоит в воспроизводстве самого индивидуума, в поддержании его жизни. Для поддержания своей жизни

живой индивидуум нуждается в известной сумме жизненных средств»²⁰.

В литературе встречаются мнения, авторы которых либо отрицают действие при социализме экономического закона возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы, либо функцию этого закона приписывают другим специфическим законам социализма, мотивируя тем, что в социалистическом обществе рабочая сила не является товаром и, следовательно, стоимостью не обладает.

Дело в том, что с изменением общественных условий, как было указано выше, экономическая категория «рабочая сила» не исчезает, а только приобретает новую форму, новое содержание, что вовсе не исключает необходимости восстановления затраченных в процессе труда физических и умственных сил работников, обеспечения их семей средствами существования. «Кто говорит о способности к труду, — писал К. Маркс, — тот не отвлекается от жизненных средств, необходимых для ее поддержания»²¹. Закон возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы имеет объективный характер, и потому он присущ всем формам общественного производства. Однако всеобщность закона возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы не говорит о том, что данный закон абсолютно неуправляем в своем действии. Напротив, закон возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы не может действовать вне общества и вне экономических отношений, присущих тому или иному способу производства. Прежде всего он зависит от основного экономического закона формаций. Например, если основным назначением фонда жизненных средств при социализме является обеспечение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества, то в условиях капитализма «...рабочий на протяжении всей своей жизни есть не что иное, как рабочая сила... поэтому все время, которым он располагает, естественно и по праву есть рабочее время и, следовательно, целиком принадлежит процессу самовозрастания стоимости капитала. Что касается времени, необходимого человеку для образования, для интеллектуального развития, для выполнения социаль-

²⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 181.

²¹ Там же, с. 184.