

В. А. ПЕТРОВ

СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ
СТРУКТУРА
ГОРОДСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ
И ЕГО
ЗАНЯТОСТЬ

Валерий Аркадьевич Петров

**СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА
ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ЕГО ЗАНЯТОСТЬ**

Рецензент *А. Я. Кваша.*

Зав. редакцией *В. П. Томин.*

Редактор *В. Я. Белякова.*

Мл. редактор *Г. М. Брызгунова.*

Корректоры *Т. М. Колпакова, Е. Ю. Потапкина.*

Техн. редактор *Р. Н. Феоктистова.*

Худож. редактор *Э. А. Смирнов.*

ИБ № 1162

Сдано в набор 29.06.81. Подписано в печать 11.11.81. А12439. Формат 84×108¹/₃₂. Бум. тип. № 1. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. П. л. 4,75. Усл. п. л. 7,98. Усл. кр.-отт. 8,105. Уч.-изд. л. 8,53. Тираж 3 500 экз. Заказ 4803. Цена 1 р. 30 к.

Издательство «Финансы и статистика», Москва, ул. Чернышевского, 7.

Областная типография управления издательств, полиграфии и книжной торговли Ивановского облизполкома, 153628, г. Иваново, ул. Типографская, 6.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение	12
I.	
Глава	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	21
1.	
Социально-экономическая природа трудовых ресурсов города	21
2.	
Город, его структура, функции и проблемы занятости населения	42
II.	
Глава	
СТРУКТУРА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА И ЕГО ГРУППИРОВКА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ БАЛАНСЕ	54
1.	
О социальной структуре городского населения СССР	54
2.	
Социальные группировки населения в балансе трудовых ресурсов города	60
III.	
Глава	
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БАЛАНСА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ	74
1.	
Целевая установка баланса	74
2.	
Принципы построения социально-экономического баланса занятости населения города	82
3.	
Структура и процедура составления социально-экономического баланса занятости населения в комплексном плане развития города	92
IV.	
Глава	
ОПЫТ РАЗРАБОТКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО БАЛАНСА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МОНОПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА	101
1.	
Общие социально-экономические и демографические проблемы занятости населения монопромышленного города	101
2.	
Опыт построения социально-профессионального прогностического баланса занятости населения монопромышленного города	117
Заключение	134
Приложения	137
	151

В. А. ПЕТРОВ

**СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ
СТРУКТУРА
ГОРОДСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ
И ЕГО
ЗАНЯТОСТЬ**

Под редакцией доктора экономических наук
Б. Д. БРЕЕВА

Москва
«Финансы и статистика»
1981

Петров В. А.

П29 Социально-демографическая структура городского населения и его занятость/Под ред. Б. Д. Брева. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 151 с., ил.

В пер.: 1 р. 30 к.

Работа посвящена динамике социальных структур населения, их взаимосвязи с демографическими процессами. Рассматривается структура городского населения и его группировка в социально-экономическом балансе, а также многофакторная группировка населения, методологические и методические основы разработки баланса. Автор анализирует социально-экономические проблемы развития монопромышленных городов, дает характеристику трудовых ресурсов некоторых молодых промышленных центров.

Книга адресуется экономистам, демографам, социологам.

П $\frac{10805-137}{010(01)-81}$ 48—82 0703000000

ББК 60.7
312

© Издательство «Финансы и статистика», 1981

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях, как отметил Л. И. Брежнев на XXVI съезде, «будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие. Один из них — сокращение прироста трудовых ресурсов»¹ В связи с этим проблемы населения, формирования и использования трудовых ресурсов все шире привлекают внимание научной общественности. Этим проблемам и посвящена книга В. А. Петрова. В широком круге народонаселенческих проблем он избрал сравнительно малоизученный вопрос — динамику социальных структур и занятости населения, т. е. фактически проблему развития качества населения. Ее актуальность обусловлена, с одной стороны, тем, что использование достижений научно-технического прогресса и связанное с ним усложнение процесса производственной деятельности общества предъявляют все более высокие требования к профессиональным качествам населения в трудоспособном возрасте. С другой стороны, развитие социальных отношений в условиях развитого социализма приводит к тому, что труд перестает быть только источником средств существования, он формирует и значительную часть других человеческих потребностей. Повышается жизненный уровень населения, растет культура, расширяется возможность выбора профессии в соответствии с индивидуальными склонностями и интересами. Все это приводит к тому, что повышается роль социальных факторов занятости населения, использования его рабочей силы.

В силу действия этих факторов особенно актуальным становится повышение научно-методического уровня планирования трудовых ресурсов города. В условиях интенсификации развития народного хозяйства рациональное использование трудовых ресурсов — важный

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 38.

фактор ускорения научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма, решения проблем социального развития социалистического общества.

Методологической основой изучения проблем рационального использования трудовых ресурсов служат труды классиков марксизма-ленинизма, материалы съездов КПСС, работы Л. И. Брежнева, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Она требует совершенствования существующей методики планирования занятости населения, углубления ее теоретических основ. Одним из важнейших принципов, положенных автором в основу мероприятий по совершенствованию планирования, является признание факта, что рассмотрение трудоспособной части населения преимущественно с точки зрения потребностей производства сегодня не может способствовать интенсификации производства, решению проблем социально-экономического развития общества, повышению эффективности использования главной производительной силы общества и всестороннему развитию личности. В данной работе население рассматривается не только как объект, но и как субъект социально-экономических отношений. Эти две стороны проблемы исследованы в их взаимосвязи и взаимообусловленности. На базе таких теоретических предпосылок освещаются теоретические, методологические и методические вопросы совершенствования планирования использования рабочей силы. Впервые в практике балансовых работ теоретически обосновано и практически апробировано построение социально-экономического баланса трудовых ресурсов. Важным достоинством и особенностью работы В. А. Петрова является то, что она посвящена малоизученному аспекту проблемы планирования — планированию занятости населения в городе.

В современной литературе по региональным проблемам занятости населения роль города освещена еще недостаточно. В связи с этим автор касается вопросов сущности города, его структуры, функций и границ, уточняет определения, связанные с вопросами социально-экономической природы трудовых ресурсов при социализме. Это еще более конкретизирует предмет книги,

позволяет связать анализ проблем развития населения города с решением важной задачи — рационального использования трудовых ресурсов. С этих позиций рассматриваются и проблемы занятости трудоспособного населения и его воспроизводства.

Анализируя социально-экономические проблемы развития города, автор делает ряд выводов.

а) В городе процессы его автономного развития тесно переплетены с процессами, управляемыми централизованно. Следовательно, необходимо в каждом конкретном случае определять границы внутригородского регулирования, а также того, что выходит за их пределы. Необходимо отметить, что границы города (поселенческой общности) часто шире официально установленной административной черты, по этой причине численность и структура населения нуждаются в уточнении.

б) Принимая во внимание, что основной «внутренней» функцией города является обеспечение условий как для экономического, так и для естественного (демографического) и социального воспроизводства населения, в плановых разработках необходимо стремиться к соблюдению определенных пропорций между структурой и динамикой предприятий градообразующей и градообслуживающей групп.

Большое внимание в работе уделяется вопросам, касающимся социально-экономической природы трудовых ресурсов при социализме, а также путей и форм их рационального использования. В этой связи подробно рассматриваются различные моменты, определяющие потребность населения в труде и его отношение к различным видам трудовой деятельности, социально-демографические характеристики трудоспособного населения, а также степень развития структуры рабочих мест в общественном хозяйстве города. Приведенный анализ в значительной степени раскрывает механизм образования дефицита или избытка рабочей силы по отдельным профессиям.

Центральное место в книге занимают проблемы рациональной занятости населения города. Это позволяет автору сделать вывод о том, что в пределах отдельного города имеются условия и возможности повышения эффективности использования общественного труда. Однако в полной мере решение этой задачи средствами

самого города не всегда возможно. Со стороны города осуществляется лишь косвенное воздействие на эффективность общественного труда путем выбора направления его хозяйственного развития, регулирования, распределения и перераспределения трудовых ресурсов, согласования развития материально-технической базы производства с культурным и образовательным уровнем населения и т. п. Задача рациональной занятости различных социально-демографических групп городского населения при одновременном удовлетворении нужд общественного производства в рабочей силе необходимого количества и качества требует прежде всего учета социально-экономических факторов.

Социально-экономический подход к планированию трудовых ресурсов предполагает исследование вопроса о социальной структуре населения социалистического города. В работе рассматриваются проблемы изучения социального состава городского населения, а также выбора группировки, наиболее точно ее отражающей. Изложение этих вопросов предваряется анализом теоретических предпосылок изучения социальной структуры и рассмотрением ее динамики за года Советской власти. Отмечается, что широко используемая группировка населения в классовом разрезе, имеющая столь важное значение при анализе макроэкономических и социальных процессов в стране в целом, носит слишком общий характер при решении конкретных задач хозяйственного и культурного строительства города.

Цель анализа социальной структуры в этом случае — выделение таких внутренне однородных групп, представители которых при прочих равных условиях занимают либо близкие, либо однотипные по характеру решения своих проблем в сходных жизненных ситуациях. Комплексная постановка задач исследования и планирования трудовых ресурсов предполагает наличие общей, стержневой классификации, по отношению к которой специальные группировки должны обладать свойством сводимости.

В изучении социального состава трудящихся города такой наиболее важной структурой является в первую очередь классовая структура и во вторую — их внутриклассовое членение. Однако если первые (межклассовые) признаки дифференциации хорошо известны, то признаки внутриклассового деления населения изучены

еще недостаточно. В книге подробно рассматриваются возможные способы группировки, состав группировочных признаков, а также дается сравнительный анализ классификаций, как традиционных, так и созданных в последние годы. В результате сравнения делается вывод о возможностях использования в целях планирования группировки, полученной при комплексном этносоциологическом изучении городского населения Татарской АССР.

В то же время проблему нельзя считать исчерпанной, поэтому специально рассматривается вопрос о принципах построения многофакторной универсальной группировки для составления городского социально-экономического баланса населения в социально-профессиональном разрезе. Решение этих вопросов позволило осуществить развернутый анализ структуры трудовых ресурсов в социальном, демографическом и этническом разрезах. Особое внимание уделяется распределению трудовых ресурсов по сферам и отраслям общественного хозяйства, включая и распределение их по типам рабочих мест; исследуются также различные формы движения населения, в том числе естественное движение, движение в территориальном разрезе, перемещения между рабочими местами и т. п.

Социально-экономический анализ процессов развития населения позволил автору теоретически обосновать и разработать методику составления социально-экономического баланса трудовых ресурсов городского населения, которая:

а) соответствовала бы реальным возможностям обеспечения полной занятости населения и его рационального использования на городском и региональном административно-территориальном уровне;

б) комплексно учитывала бы основные связи между населением и экономикой города;

в) более полно отвечала бы социально-экономической природе трудовых ресурсов и способствовала тем самым решению проблемы занятости с позиции интенсивного развития народного хозяйства.

Этот баланс представляет собой статистическую таблицу, состоящую из двух взаимосвязанных частей: 1) баланс трудовых ресурсов, разрабатываемый в разрезе социально-профессиональных групп; 2) баланс ра-

бочих мест (включая и места получения образования). Первый баланс раскрывает объем и структуру трудовых ресурсов и отражает их потребность в труде, второй — характеризует возможности удовлетворения потребностей населения.

Одна из основных функций социально-экономического баланса занятого населения города заключается в том, чтобы раскрыть характер «трудоизбыточности» или «трудодефицитности» города. Изучение занятости убеждает — понятие «трудоизбыточный» или «трудодефицитный» город всегда в значительной мере относительно. В чистом виде никогда не существует «трудоизбыточности» или «трудодефицитности», которая охватывала бы все население города или все рабочие места его общественного производства. Эти явления во всех случаях связаны лишь с определенными категориями населения, отличающимися некоторыми социально-демографическими характеристиками, а также с некоторыми группами рабочих мест. Здесь достижение сбалансированности происходит через сопоставление социально-демографической структуры населения города со структурой рабочих мест его общественного производства; последнее производится с помощью «составных» балансов — модификаций социально-экономического баланса трудовых ресурсов города. Такие балансы, сопоставляющие структуру рабочих мест с социально-профессиональной и демографической структурами, являются основными инструментами статистического анализа и планирования занятости в городе. Каждый из таких разрезов в отдельности показывает те группы рабочих мест, которые отличаются «притяжением» или «отталкиванием» рабочей силы, характеризующейся с одной какой-то стороны; все вместе они дают исчерпывающий перекрестный анализ факторов — характеристик населения и рабочих мест в условиях существующей структуры хозяйства города.

При построении предлагаемой балансовой схемы в книге рассматриваются вопросы, касающиеся: а) выбора единиц наблюдения для учета рабочих мест и трудоспособного населения; б) основ сопоставления учетных категорий и, в частности, таких, которые отражают разнокачественные явления (например, социально-профессиональные группы трудящегося населения и группы рабочих мест); в) практического осуществления

учета и планирования трудовых ресурсов в предлагаемом направлении.

Каким же образом привести к качественному единству такие разнохарактерные категории, как рабочие места и группы трудоспособного населения? Введение социальной, демографической или какой-либо еще меры или системы эталонов, которая упорядочивала бы рабочие места на социальной, демографической и подобных шкалах, просто невозможно. С другой стороны, ни одна из существующих в литературе характеристик рабочих мест сама по себе не является собственно социальной или, скажем, демографической. Все они — суть характеристики производные от технологического процесса, определенным образом организованного в пространстве и во времени.

Предлагаемый метод их сопоставления иллюстрируется на примере размещения и упорядочения рабочих мест на социально-профессиональной шкале. Здесь показано, что неоднородность рабочих мест в социальном отношении может быть оценена через определенные характеристики и свойства трудящихся, закрепленных на производстве за рабочими местами. Те или иные группы рабочих мест соотносятся между собой в социальном отношении (внутри профессиональной структуры) так же, как соотносятся между собой социальные группы работников, занятых на этих рабочих местах. Это позволило автору рассматривать профессиональную структуру рабочих мест как совокупность ранжированных в социальном отношении групп (серий рабочих мест) путем отражения в ней социальной структуры населения.

Далее рассматривается вопрос о соотношении отчетного и планового балансов, разрабатываемых для города. Показано, что значительная часть социально-экономических процессов и явлений в системе «население — производство» своими корнями выходит далеко за рамки собственного города и лишь отчасти поддается регулированию в его пределах. Например, в отдельном городе затруднено планирование распределения выпускников школ по отраслям общественного производства. Нельзя в нем планировать естественное движение (рождаемость, смертность), миграцию, уровень жизни, дохода. Управление процессами подобного типа осуществляется в большей степени централизованно.

В книге приводится доказательство того, что основным средством усиления планового начала в обеспечении рациональной занятости трудоспособного населения является не «классический» плановый баланс, а баланс, носящий прогностно-плановый характер, суть которого заключается в том, что основу его расчета образует система социально-экономических признаков, характеризующих изменения воспроизводственных процессов на отрезке предсказания — планирования.

Автор приводит пример составления социально-экономического баланса занятости населения города, произведенный на основе изложенных в книге теоретических, методологических и методических положений. Эти положения уже заняли свое место в практических разработках и научных исследованиях¹.

По нашему мнению, книга В. А. Петрова будет интересна широкому кругу читателей — экономистам, социологам, работникам территориальных плановых органов, а предлагаемый автором подход к составлению социально-экономического баланса занятости населения города получит дальнейшее развитие.

Считаем уместным сказать несколько слов об авторе книги. Выпускник ленинградского механического института В. А. Петров с момента его окончания и до последнего дня своей тридцатичетырехлетней жизни работал в Ленинградском финансово-экономическом институте им. Н. А. Вознесенского. Доцент кафедры экономики социалистической промышленности, талантливый педагог и ученый, разносторонне образованный специалист, В. А. Петров сочетал преподавательскую работу с большим исследовательским трудом в различных областях — исследовании проблем занятости и трудовых ресурсов городского населения, его социальной и социально-профессиональной структуры; планировании экономического и социального развития городов; анализе потребления культуры; экономических проблем развития народного хозяйства.

Такие работы В. А. Петрова, как «Балансовые методы комплексного планирования развития города», «Измерение характеристик работника», «Прогностический социально-экономический баланс трудовых ресур-

¹ См., например: *Успенский С. В.* Планирование экономического и социального развития систем расселения и поселений. Л., 1981, с. 64—75, 104—114.

сов», «Культура горожан», «Социалистический город как социально-экономическая система», получили заслуженное признание специалистов и стали важными вехами на пути осмысления им проблем развития населения и разработки методики социально-экономического баланса занятости городского населения. Методология и методика составления такого баланса впервые были реализованы в комплексном плане экономического и социального развития на пятилетку Альметьевска, который составлялся под руководством В. А. Петрова и при его непосредственном участии.

В. А. Петров был человеком активной жизненной позиции. Выбор научной проблематики для него был не только предмет для исследования, но и стремление дать ответ на вопросы, поставленные жизнью, практикой. Это особенно ярко проявилось в работе по составлению комплексного плана экономического и социального развития Альметьевска.

Предлагаемая вниманию читателей книга подводит итог работам В. А. Петрова лишь в одном из названных направлений, наиболее законченных автором и имеющих практическое значение для решения современных проблем экономического и социального развития городов. Над подготовкой рукописи к печати работали М. В. Борщевский, А. В. Тихонов, Н. А. Петрова и авторы данного предисловия.

*Ю. А. Лавриков, профессор, ректор
ЛФЭИ им. Н. А. Вознесенского
Б. Д. Бреев, д. э. н., зав. лабораторией
ЦЭМИ АН СССР*

ВВЕДЕНИЕ

В период развитого социализма перед экономикой нашей страны партия поставила задачу значительной интенсификации производства, повышения его эффективности за счет сокращения действия экстенсивных факторов развития народного хозяйства.

«В условиях 80-х годов особое значение приобретает бережное, экономное отношение к трудовым ресурсам»¹.

Интенсификация производства обуславливается многими обстоятельствами, среди которых важное место занимает обеспечение полной занятости населения, рациональное использование рабочей силы.

В отечественной практике и науке накоплен значительный опыт формирования и рационального использования главной производительной силы общества. Исследования, которые проводятся в нашей стране и странах социалистического содружества, своей основной задачей ставят: а) изучение закономерностей воспроизводства трудовых ресурсов; б) улучшение их использования². Основная цель таких изысканий заключается в обеспечении полной занятости трудоспособного населения, эффективного использования его труда. Другим направлением исследований является повышение эффективности общественного труда на основе совершенствования методов социалистического хозяйствования. Поиск решения этой комплексной социально-экономической задачи ведется в направлении более эффективного распределения трудовых ресурсов по сферам и отраслям народного хозяйства, дальнейшего вовлечения трудоспособного населения в

¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 41.

² См.: Система знаний о народонаселении /Под ред. Д. И. Валентя. М., 1976; Воспроизводство трудовых ресурсов/ Под ред. Н. П. Федоренко. М., 1976; Трудовые ресурсы в СССР/ Под ред. Л. А. Костина. М., 1979; Занятость в небольших городах/ Под ред. А. Э. Котляра. М., 1978; Костаков В. Г. Прогноз занятости населения. Методологические основы. М., 1979.

общественное производство, регулирования территориального размещения производительных сил, повышения производительности труда и т. д.

Исследование этих проблем касается прежде всего вопросов: а) взаимодействия экономических законов социализма на различных уровнях социально-экономического развития общества и возможностей их использования в различных экономических и территориальных организациях и районах; б) содержания терминологического аппарата изучения трудоспособного населения, куда входят понятия «рабочая сила», «трудовые ресурсы», «полная занятость», «рациональное использование трудовых ресурсов» и т. п.; в) объема и состава признаков трудоспособного населения, которые необходимо учитывать для достижения его рационального использования; г) совершенствования форм учета и планирования ресурсов труда.

Многие из этих вопросов нуждаются в дальнейшей разработке. Анализ публикаций и состояние практики убеждают, что руководящей установкой при изучении и планировании занятости населения остается ориентация на наиболее полное удовлетворение требований общественного производства на рабочую силу. Поэтому трудоспособная часть населения рассматривается преимущественно с точки зрения потребностей производства, т. е. главным образом как его ресурс. По этой причине основное внимание уделяется показателям его использования: степени вовлечения трудоспособного населения в общественное производство, пропорциям его распределения по сферам и отраслям народного хозяйства, объемам неиспользованных ресурсов труда и т. д.

Однако в современных условиях развития социалистического общества такой подход становится явно недостаточным. В действительности существует также и встречный поток требований, оценка и выбор населением рабочих мест, которые в свою очередь являются «ресурсом» удовлетворения его потребностей в труде. Этот встречный поток требований возрастает в связи с повышением жизненного уровня, развитием образования и культуры населения, расширением возможностей перемены труда. Это приводит к тому, что такие характеристики населения, как его демографический и социальный состав, интересы и география расселения, начинают сегодня все в большей степени влиять на динамику

развития общественного производства страны и направления его территориального распределения.

Не учитывать эти обстоятельства нельзя, даже когда рациональная занятость населения рассматривается лишь как фактор повышения эффективности общественного производства. Изучение и планирование трудовых ресурсов не могут быть односторонними; они должны охватывать показатели, характеризующие трудоспособное население не только как объект, но и как субъект общественно-экономических отношений.

Проблемы использования рабочей силы необходимо рассматривать во взаимосвязи со всеми другими функциями деятельности населения. Это касается прежде всего вопросов обеспечения целостного социального воспроизводства населения, которое включает в себя процессы воспроизводства социальных отношений, реальных социальных групп и всестороннюю подготовку людей к выполнению общественно необходимых экономических, политических, идеологических, социально-культурных и биологических функций¹. Следовательно, комплексный подход к проблемам трудовых ресурсов заключается в изучении разнообразных характеристик самого населения и прежде всего его трудоспособной части, процессов их воспроизводства, территориальных перемещений, закономерностей распределения по видам занятости и т. п. в комплексе с исследованием потребности народного хозяйства в рабочей силе, движения таких потребностей во времени и, конечно, методов их изучения. При этом наряду с количественной характеристикой потребности в рабочей силе обязательным является ее рассмотрение и с качественной стороны.

Последнее обстоятельство имеет большое значение для повышения эффективности общественного производства. В то же время решение и удовлетворение потребностей социального строительства обуславливают необходимость обеспечения полной занятости населения страны в целом, а также союзных республик, краев и областей. Однако на нынешнем этапе экономического и социального развития встает проблема ее достижения и в более мелких административно-территориальных единицах (городах, агломерациях и т. п.). Решение этой

¹ См.: Ленинизм и управление социальными процессами при социализме. М., 1973, с. 351—352.