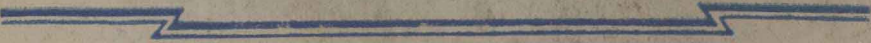


**ОЧЕРКИ
ПО ИСТОРИИ
СТАТИСТИКИ
С С С Р**

ГОССТАТИЗДАТ
1960



АКАДЕМИЯ НАУК СССР
СЕКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ

О Ч Е Р К И ПО ИСТОРИИ СТАТИСТИКИ СССР

(Сборник третий)

ГОССТАТИЗДАТ ЦСУ СССР
МОСКВА 1960

В третьем сборнике «Очерки по истории статистики», так же как и в первых двух, публикуются статьи по отдельным вопросам истории отечественной статистики. Ряд статей посвящен дореволюционному периоду.

В статье Ф. Эгермайера дается очерк развития основных положений дореволюционной и советской теории статистики. Освещаются и отдельные вопросы истории советской статистики.

Настоящий сборник окажет необходимую помощь студентам и преподавателям при изучении истории отечественной статистики, а также в научно-исследовательской работе по истории статистики.

Научное редактирование II и III томов осуществлялось проф. Т. В. Рябушкиным, большая организационная работа по подготовке сборника была проделана научными сотрудниками В. М. Бредовой и М. П. Белобородовой.

Т. РЯБУШКИН

РОЛЬ В. И. ЛЕНИНА В СОЗДАНИИ СОВЕТСКОЙ СТАТИСТИКИ¹

Советское государство, созданное Великой Октябрьской социалистической революцией, с первых же дней нуждалось в организации социалистического учета и статистики. Организация первой в мире системы государственной централизованной статистики прошла под непосредственным руководством В. И. Ленина.

Еще в конце прошлого столетия В. И. Ленин глубоко занимался статистическим анализом процессов расслоения крестьянства и формирования капиталистических отношений в России, поскольку этот вопрос был связан с определением политики марксистской партии по отношению к крестьянству. В годы, предшествовавшие первой мировой войне, В. И. Ленин уделял много внимания статистическим приемам обработки данных о рабочем движении, о рабочей печати. Анализ этих данных вскрывал нарастание нового революционного подъема в рабочем движении и помогал разоблачить ревизионистские, оппортунистические взгляды меньшевиков на характер этого движения и задачи пролетариата.

В работах Ленина на многочисленных фактах был убедительно показан классовый характер статистики. Буржуазные и мелкобуржуазные экономисты широко использовали статистические материалы для приукрашивания капиталистического строя, для затушевывания его противоречий, для того, чтобы убедить народные массы в том, что этот строй является лучшей формой общественной жизни, чтобы отвлечь их от классовой борьбы.

Советская статистика развивалась как классовая наука, как оружие рабочего класса в борьбе за построение социализма. В противоположность буржуазной статистике, тоже классовой (ибо

¹ В нашей статье «В. И. Ленин и статистическая наука», помещенной в первом сборнике очерков по истории статистики, дана общая характеристика роли трудов В. И. Ленина в развитии статистической науки. Настоящая статья посвящена деятельности В. И. Ленина по созданию советской статистики.

внеклассовой статистики не может быть), новая статистика была заинтересована в объективном, правильном изображении действительности со всеми ее противоречиями. Это вытекает из самого положения рабочего класса в современном обществе, как наиболее передового и наиболее революционного класса, заинтересованного в глубоком, подлинно научном познании законов развития общества. В июне 1918 г. состоялась очень важная в истории советской статистики беседа В. И. Ленина и видного русского статистика П. И. Попова, ставшего первым управляющим Центрального статистического управления. В этой беседе В. И. Ленин обратил особое внимание на классовый характер статистики. Попов в своих воспоминаниях воспроизводит слова Ленина, что «статистика, так же как и другие научные дисциплины, ставит проблемы и разрешает их в интересах определенных классов, и что он (В. И. Ленин) надеется видеть в лице государственной статистики учреждение, работающее в интересах пролетариата и революции»¹.

Разумеется, говоря о классовой статистике, В. И. Ленин имел в виду не отдельные технические приемы сбора и обработки статистических данных, а общие теоретические основы статистики, общие принципы использования ее методов, характеризующие статистику в целом.

Старая статистика, родившаяся в недрах буржуазного общества, не могла выполнить те огромные задачи, которые возникали в процессе строительства социализма. Ее теория и методология нуждались в коренной перестройке на основе марксистской идеологии. Появление и развитие марксизма означало революционный переворот в общественных науках, в том числе и в статистике. Благодаря марксизму она получила мощный толчок для своего развития. Огромная научная задача марксистского освещения основных положений статистической науки была всесторонне разрешена в работах Ленина в связи с потребностями дальнейшего развития теории марксизма и практической деятельности пролетарской партии.

В. И. Ленин дал высокую оценку значения статистики. Он не раз обращал внимание на исключительную ценность статистических методов в изучении закономерностей общественной жизни. Высокая и почетнейшая оценка статистики как одного из самых мощных орудий социального познания, данная им, не случайна. Она органически сочетается с другими положениями и указаниями о статистике в работах В. И. Ленина, а также с исключительно ценными результатами, полученными им в процессе использования статистических методов. Изучая количественные отношения общественных явлений в непосредственной связи с их качеством, статистика создает возможность для глубоких научных обобщений, для объективной, всесторонней характеристики многообразия

¹ П. И. Попов, Встречи с Лениным. Сб. «Воспоминания о Ленине», ч. II, М., Госполитиздат, 1957, стр. 299.

явлений и процессов. Сила ее методов и заключается в широких научных обобщениях, позволяющих от разрозненных единичных фактов перейти к измерению и анализу многосторонних и противоречивых форм проявления общих закономерностей. В опубликованных в последнее время документах содержится новое, яркое подтверждение необычайно высокой оценке статистики В. И. Лениным. В воспоминаниях Л. Волкова-Ланнита «Живое слово Ильича» (см. газета «Правда» от 11 октября 1957 г.) приводятся следующие слова В. И. Ленина, сказанные им в отделе граммофонной пропаганды Центропечати (Центральное агентство ВЦИК по снабжению и распределению произведений печати): «Очень люблю статистику, и у меня осталась привычка к совершенно точным вычислениям». В воспоминаниях не уточнена дата этого высказывания; по-видимому, оно относится к концу марта 1919 г. Характерно, что статистика в этом высказывании В. И. Ленина непосредственно связывается с точными вычислениями. В таком сочетании мы видим разительную противоположность ленинского подхода к статистике мнению о статистике как игре в цифири, культивировавшемуся буржуазными политиками и даже учеными¹.

Приступая к организации советской государственной статистики, В. И. Ленин использовал в первую очередь губернские земские статистические бюро с их опытными кадрами земских статистиков как опорные пункты для создания учреждений новой статистики. П. И. Попов в своих воспоминаниях указывал, что в беседе с ним В. И. Ленин назвал земские статистические бюро лучшим из всего того, что было в прошлом статистики². Характерно, что земские статистики быстро откликнулись на призыв Советского правительства организовать государственную статистику. Среди них не было саботажников, как это имело место в других слоях буржуазной интеллигенции.

В. И. Ленин не только провел большую работу по марксистскому обоснованию исходных позиций статистической теории и методологии, но и разработал основные, принципиальные положения о роли учета и статистики в социалистическом обществе. Организация учета и контроля над производством и распределением продуктов явилась жизненной необходимостью для молодого Советского государства.

¹ Нелишне привести здесь два следующих замечания о статистике. Карлейль, крупный английский историк XIX в., говорил: статистика — это карета, которая везет тебя, куда прикажешь. Реакционный французский буржуазный политик XIX в. Тьер следующим образом охарактеризовал статистику: статистика — искусство давать точные данные о том, чего не знаешь. Даже такой выдающийся статистик прошлого, как А. А. Чупров, соглашался с тем, что в этих суждениях заключается немало истины (см. его статью «Статистика и статистический метод» в сборнике «Введение в изучение социальных наук», Спб., 1903).

² П. И. Попов возглавлял земское статистическое бюро в Туле. Впоследствии он был назначен управляющим ЦСУ.

Уже в недрах капиталистического общества созревали материальные предпосылки для организации общественного учета. К ним относятся прежде всего процессы централизации и концентрации промышленного производства, возникновение банков, контролирующих деятельность сотен и тысяч предприятий. «Капитализм, — пишет Ленин, — создал аппараты учета вроде банков, синдикатов, почты, потребительных обществ, союзов служащих. *Без крупных банков социализм был бы неосуществим*» (Соч., т. 26, стр. 82). Но наличие частной собственности на средства производства не позволяет создать систему общегосударственного учета и контроля за производством и распределением продуктов. Только социалистическая революция создала условия для организации такого учета.

Десять дней спустя после того, как социалистическая революция совершилась, В. И. Ленин на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов провозгласил знаменитый лозунг: «Социализм — это учет». В этом лозунге, как и в других указаниях Ленина о социалистическом учете, речь идет об учете в широком смысле этого слова, включающем различные конкретные формы учета, в том числе и статистический учет: «...учет и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный, — учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом *суть* социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено» (Соч., т. 26, стр. 371).

Учет и контроль явились мощным средством в борьбе с фабрикантами и заводчиками, с мелкобуржуазной стихией и спекуляцией, в борьбе за строжайшую трудовую дисциплину. Главными органами учета и контроля в стране были органы рабочего контроля, созданные на каждом предприятии. Выборные представители от рабочих и служащих осуществляли контроль над производством, хранением, куплей и продажей готовой продукции и сырья. Согласно положению для этих выборных представителей должны были быть открыты все без изъятия книги и отчеты; коммерческая тайна, которая и сейчас в капиталистических странах является серьезным тормозом развития промышленной и торговой статистики, была сразу же ликвидирована Советской властью. Вторым важным органом учета Ленин считал тогда кооперативы, которые учитывали и контролировали распределение продукции.

Укрепление Советского государства, национализация важнейших отраслей народного хозяйства, создание народного банка ставили задачу использования более сложных форм организации учета и контроля. В частности, государственный банк Ленин рассматривал как общегосударственное счетоводство, общегосударственный учет производства и распределения продуктов. Вскоре страна получила возможность приступить к организации государственной статистики. В декабре 1917 г. организуется Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ), в котором вскоре был создан отдел переписей и текущей статистики. Создание Высшего Совета

народного хозяйства явилось следующим после рабочего контроля крупным шагом пролетарского государства в организации учета и контроля. Уже летом 1918 г. срочно проводится большая работа по организации централизованной системы государственной статистики¹. Эта работа осуществлялась при непосредственном участии В. И. Ленина. Основные принципы работы будущего Центрального статистического учреждения, получившего название ЦСУ, были обсуждены в беседе В. И. Ленина и управляющего ЦСУ П. И. Попова.

Подчеркивая классовый характер статистики, Ленин тем самым предостерегал против возможной аполитичности, академической отвлеченности в работе ЦСУ, которые имели корни в традициях буржуазной статистики, и направлял ее на обслуживание практических задач революционного движения. Жизнь подтвердила вскоре мудрость и своевременность этого указания Ленина. Он обратил внимание также на задачу методического изучения народного хозяйства в целом, как на важнейшую задачу советской статистики. Во время беседы Владимир Ильич определил основные особенности организации статистики, оставшиеся неизменными до нашего времени. Так, он решил, что Статистическое управление должно находиться не при каком-либо комиссариате, а при Совете Народных Комиссаров. Важно отметить, что Ленин тогда еще подтвердил правильность такого положения, при котором изучение отдельных отраслей народного хозяйства является делом государственной статистики, а при наркоматах должна быть только такая статистика, которая обслуживала бы их технические нужды².

25 июля 1918 г. за подписью В. И. Ленина было издано положение о государственной статистике как системе статистики Российской республики. С образованием Советского Союза в 1922 г. было организовано ЦСУ СССР. Таким образом, статистические учреждения, о которых мечтали лучшие отечественные статистики, о необходимости которых писал В. И. Ленин, были созданы в кратчайший срок. Отвечая ренегату Каутскому, который считал, что Россия еще не доросла до захвата власти пролетариатом, так как она являлась отсталой страной и, в частности, не имела даже хорошо поставленной статистики, В. И. Ленин писал: «Советская республика создала статистическое учреждение и привлекла все лучшие статистические силы России, но, конечно, скоро идеальной статистики получить нельзя» (Соч., т. 28, стр. 293).

О том, что Ленин рассматривал государственную статистику как важнейший аппарат социалистического учета, свидетельствует замечание В. И. Ленина, сделанное в 1922 г., что ЦСУ должно

¹ А несколько лет спустя, в 1921 г., был создан Госплан, который также является не только органом планирования, но и важнейшим аппаратом учета и контроля.

² См. П. И. Попов, Встречи с Лениным. Сб. «Воспоминания о Ленине», ч. II, М., Госполитиздат, 1957, стр. 298.

быть «органом социалистического строительства, проверки, контроля, учета...» (Соч., т. 33, стр. 303).

В тяжелых условиях разрухи и голода, войны с интервентами в молодой Советской республике проводились большие статистические работы. Еще при жизни Ленина были проведены три крупные переписи: в 1918 г. — промышленная перепись, сочетавшаяся с профессиональной; в 1920 г. — профессионально-демографическая и сельскохозяйственная переписи (вместе с переписью только что созданных тогда колхозов и совхозов), учет промышленных предприятий и обследование народного образования; в 1923 г. — городская профессионально-промышленная перепись, сочетавшаяся с переписью промышленных и торговых предприятий (при этом собирались также общие демографические данные о населении).

С 1919 г. налаживается текущая статистика промышленности. В период гражданской войны семь раз обследуется питание городского населения, два раза — сельского. Вскоре организуются ежегодные весенние обследования крестьянских хозяйств, детальные динамические исследования части хозяйств (гнездовые обследования около 10% всех хозяйств), систематическое изучение бюджетов рабочих и служащих и т. д.

Основной формой статистического сбора данных являлись в тот период переписи и специальные обследования. Текущая статистика только что создавалась, а для ряда отраслей народного хозяйства ее нельзя было еще наладить. Всеобъемлющие переписи проводились в соответствии с указаниями Ленина. Переписи должны были носить разносторонний характер, т. е. охватывать различные отрасли народного хозяйства по обширной программе. Это позволяло иметь в своем распоряжении все необходимые данные о различных участках народнохозяйственной жизни. Материалы переписей были использованы не только для повседневных нужд государственного управления, но и для перспективного планирования. В частности, в процессе составления знаменитого плана ГОЭЛРО широко использовались данные переписи 1920 г.

Имеется много документов, свидетельствующих о том, как внимательно следил Ленин за ходом работ по переписи 1920 г. В телеграмме губернским организациям от 28 июля 1920 г., подписанной им, говорится: «Дело переписи не ведомственное дело, а дело Республики, дело всех советских учреждений». В другой телеграмме, от 12 сентября 1920 г., тоже направленной губернским организациям, он писал, что данными переписи будет положена основа советского строительства.

Оказывая повседневное внимание органам государственной статистики и заботясь о них, В. И. Ленин критиковал недостатки в их работе. Аппарат ЦСУ оказался слишком громоздким. В его работе скоро стали сказываться академизм и схоластика, оторванность от практических требований партии и правительства. Например, ЦСУ сильно затягивало разработку материалов пере-

писей: подробные итоги переписи 1918 г. были опубликованы два года спустя после смерти В. И. Ленина — в 1926 г.; разработка материалов переписи 1920 г. была закончена в 1924 г., а публиковались они в течение 1920—1926 гг. Сравнительно быстро были опубликованы лишь предварительные итоги этой переписи. Будучи тяжело больным, В. И. Ленин продолжал внимательно следить за ходом публикаций и быстро реагировал на них. Так, получив предварительные итоги обследования народного образования, опубликованные в 1922 г., он уже в январе 1923 г. анализирует их в одной из своих последних статей «Странички из дневника» (см. Соч., т. 33, стр. 422—426).

ЦСУ долго не могло наладить оперативную текущую промышленную статистику. Между тем с окончанием гражданской войны и переходом к восстановлению народного хозяйства правительство нуждалось в срочных данных о хозяйстве. Отставание ЦСУ от жизни особенно проявилось с переходом страны к новой экономической политике, что сильно беспокоило В. И. Ленина. По этому поводу он обращался с письмами к управляющему ЦСУ и к председателю Госплана Г. М. Кржижановскому. В одном из них он указывал, что «ЦСУ заслуживает проборки за академизм: сидят и пишут «томы», а о насущном не думают...» (Ленинский сборник XXXV, стр. 352).

В. И. Ленин считал, что организация работы в ЦСУ неправильна. Основные силы его сосредоточены на изучении академических вопросов, а для работы по налаживанию оперативной статистики их не хватало. Поэтому ЦСУ сильно запаздывало в представлении правительству важнейших сведений о работе промышленности и других данных. По мнению В. И. Ленина, нужно было сделать наоборот: сосредоточить все основные силы на решении главных, практических задач статистики, отложив до лучших времен академические вопросы. «Из Центрального статистического управления, — указывал он, — надо сделать орган анализа для нас, *текущего*, а не «ученого» (Соч., т. 35, стр. 423). В. И. Ленин не случайно в этом и в некоторых других случаях ставил слово «ученый» в кавычки, подчеркивая тем самым, что речь идет не о подлинной науке, тесно связанной с практикой социалистического строительства, а о схоластике, принимающей ученую форму. С этими высказываниями В. И. Ленина созвучно ироническое замечание И. В. Сталина на XIV съезде партии о ЦСУ как «цитадели науки», сделанное им по поводу грубейших ошибок в хлебофуражном балансе, подготовленном ЦСУ в 1925 г. В. И. Ленин требовал от ЦСУ и Госплана разработки и осуществления глубоко научных, революционных идей в области учета и планирования¹.

¹ Ошибки ЦСУ были в значительной мере связаны с пережитками буржуазной идеологии среди его работников. Среди последних немало людей в прошлом было заражено буржуазными и мелкобуржуазными идеями. На заседании Петроградского Совета 12 марта 1919 г. В. И. Ленин специально упомянул о

Критика недостатков в работе ЦСУ была болезненно воспринята его управляющим Поповым П. И. Последний написал письмо В. И. Ленину с просьбой об отставке. По этому поводу В. И. Ленин писал Г. М. Кржижановскому 22 августа 1921 г.: «Возможно, что отчасти виноват я, вызвав сию истерику чрезмерной строгостью».

Но по сути я прав и буду настаивать, отставки *не* принял». Несколько дней спустя В. И. Ленин направляет новое письмо в Центральное статистическое управление (письмо от 1 сентября 1921 г.) с категорическим требованием сократить программу работ, оставить лишь необходимые работы, но делать их регулярнее и быстрее заканчивать. Особое внимание обращал В. И. Ленин на *ежемесячные* сводки о распределении продовольствия, о производстве промышленных продуктов, товарообмене. Последнее общее замечание В. И. Ленина о работе ЦСУ содержится в проекте постановления о работе заводов (заместителей председателя СНК и СТО), написанном им в 1922 г. и впервые опубликованном в 1928 г. О Центральном статистическом управлении в этом проекте В. И. Ленин писал: «Оно должно быть не «академическим» и не «независимым» органом, коим оно, по старой буржуазной привычке, является на 9/10 сейчас, а органом социалистического строительства...». В. И. Ленин предупреждал, что «сопротивление старых привычек и здесь неизбежно будет очень упорное; тем упорнее должна быть борьба» (Соч., т. 33, стр. 303).

В 1923 г. в связи с ленинской критикой работа ЦСУ была частично перестроена. Его структура была упрощена, сократилось число отделов, усилилось внимание к текущей статистике, в особенности промышленной. Однако еще ряд лет ЦСУ сохраняло в основном свой старый стиль работы, продолжая отставать от жизни. Лишь после некоторых преобразований удалось наладить работу органов государственной статистики таким образом, чтобы она в известной мере соответствовала указанным выше ленинским требованиям.

Многочисленные указания и замечания В. И. Ленина по вопросам деятельности ЦСУ и о задачах статистики в нашей стране, содержащиеся в отдельных статьях, выступлениях, письмах и др., составляют грандиозную программу развития статистики, определяющую ее высокие цели и средства к их достижению. В этих указаниях и замечаниях охвачены различные проблемы методологии и организации советской статистики. В них мы видим дальнейшее развитие тех принципиальных положений о статистике,

специалистах по статистике, привлеченных в Центральное статистическое управление: «... большинство этих специалистов правые эсеры, меньшевики и даже кадеты» (Соч., т. 29, стр. 15). Не случайно в докладе на IX съезде партии, ссылаясь на бюллетень ЦСУ, Ленин снова иронически заметил: «Там подведены итоги статистиками, которых заподозрить в большевизме никак нельзя» (Соч., т. 30, стр. 429).

которые В. И. Ленин разрабатывал задолго до социалистической революции. Красной нитью проходило в них положение о классовом характере статистики. После организации государственной статистики в СССР оно получило свое конкретное выражение и дальнейшее развитие в ленинских указаниях о статистиках как помощниках партии и Советского правительства. В мае 1921 г. в письме к Г. М. Кржижановскому В. И. Ленин пишет: «Статистики должны быть нашими **практическими** помощниками, а не схоластиками» (Соч., т. 35, стр. 424). Это значит, что организация и содержание статистических работ должны служить практическим потребностям социалистического строительства, удовлетворять нужды народного хозяйства. В этом же направлении В. И. Ленин давал указания о перестройке работы аппарата ЦСУ. Когда в соответствии с этим начались первые работы по народнохозяйственному планированию, а затем был создан Госплан, возник вопрос о координации статистической и плановой деятельности в стране.

Потребности планирования предъявляли новые и более высокие требования к статистике. Контроль выполнения планов неизбежно был связан с резким повышением уровня оперативности последней. Не случайно, что многие важные указания В. И. Ленина по статистике в 1921—1922 гг. непосредственно связаны с его же указаниями по планированию и даны им в письмах председателю Госплана.

В. И. Ленин писал, что «председатель или заведующий Ц. Ст. У. должен работать в *более* тесном контакте с Госпланом, по *непосредственным* указаниям и заданиям председателя Госплана и президиума его» (Соч., т. 33, стр. 10). В соответствии с этим указанием Ленина управляющий ЦСУ был введен в состав президиума Госплана.

В мае 1921 г. Ленин много внимания уделял «Наказу от СТО (Совета Труда и Оборона) местным советским учреждениям», проект которого был составлен им самим. В этом «Наказе» обобщены важнейшие ленинские положения об организации и задачах советской статистики. «Наказ» содержит развернутую программу экономико-статистического анализа народного хозяйства, которая должна была найти свое конкретное воплощение в отчетах местных экономических органов (так называемых экономсоветов или экономических совещаний). Центральное место в этой программе занимали вопросы новой экономической политики, утвержденной X съездом партии. Программа эта для статистики имела важное значение. Она знаменовала собой коренные изменения в организации сбора и обработки статистических данных — перенесение центра тяжести от переписей и специальных обследований на текущую отчетность. В письме от 28 мая 1921 г. наркомам и заведующему ЦСУ Ленин предполагал, что такие отчеты будут представляться от 6 до 4 раз в год, т. е. они по меньшей мере должны были быть квартальными (Ленинский сборник XX,

стр. 88)¹. В заметках к плану проекта «Наказа» содержится категорическое указание Ленина об ограничении отчетности: «Кроме этих отчетов никаких нельзя требовать», — замечает он. Впоследствии партия и правительство вели систематическую борьбу за сокращение и упрощение учета и отчетности, за ликвидацию лишних отчетов.

О том, как Ленин боролся за оперативность отчетности, ярко свидетельствует его телеграмма экономсовещаниям от 12 ноября 1921 г. В ней Ленин ставил на вид неаккуратность и промедление в представлении отчетов. Он требовал от экономсовещаний: «Немедленно сообщите СТО имена, фамилии и служебное положение лиц, ответственных за своевременное составление и присылку отчетов» (Ленинский сборник XXXV, стр. 242—243).

В письме «К вопросу о задачах рабкрина, их понимании и их исполнении» В. И. Ленин указывал: «Постановка отчетности, напр., есть вещь основная во всех ведомствах и учреждениях самых разнородных» (Соч., т. 33, стр. 21). В число основных задач рабкрина он включал изучение и проверку отчетности, исправление недостатков ее постановки.

В системе мероприятий по организации советской статистики Ленин отводил большое место популяризации и публикации статистических данных. В его работе «Очередные задачи Советской власти» (1918 г.) содержится известное указание, о том, что статистику нужно нести в массы, популяризировать «...чтобы трудящиеся постепенно учились сами понимать и видеть, как и сколько надо работать, как и сколько можно отдыхать...» (Соч., т. 27, стр. 231—232). Как всегда, Ленин связывал организационные вопросы с основными политико-экономическими задачами. Из приведенной цитаты видно, что он связывал публикацию и популяризацию статистических данных не с простым «просветительством», не с удовлетворением любознательности в цифрах, а с коренными вопросами организации социалистического производства, повышением производительности труда, дисциплиной труда и т. д. В упомянутых выше письмах по поводу «Наказа» В. И. Ленин предполагал, что местные отчеты будут печататься в количестве около тысячи экземпляров. Из писем Ленина в редакцию «Экономической жизни» и в другие органы видно, что освещение материала отчетов и анализ их в печати он считал неотъемлемой частью практического использования отчетов.

В «Письме в редакцию газеты «Экономическая жизнь» от 1 сентября 1921 г. вопрос о публикации поставлен в еще более

¹ Впоследствии — с развитием деятельности наркоматов (затем министерств) и расширением их прав и обязанностей — главное место в текущей государственной отчетности заняли их отчеты, сводимые в целом по народному хозяйству ЦСУ СССР. В настоящее время, когда прошла коренная реорганизация управления промышленностью и строительством и повысилась ответственность местных органов за состояние народного хозяйства, обработка и анализ данных в масштабе отдельных районов приобретает исключительно важное значение.

широком плане: как важнейшая хозяйственно-политическая задача, «Газета, — указывал Ленин, — должна стать боевым органом, не только дающим регулярные и правдивые сведения о нашей экономике, во-первых, но также анализирующим эти сведения, обрабатывающим их научно для получения правильных выводов в целях управления промышленностью и проч. (во-вторых), и наконец, *подтягивающим* всех работников экономического фронта, добивающимся пунктуальной отчетности...» (Соч., т. 33, стр. 15). Ленин предлагал, чтобы в «Экономическую жизнь» направлялись текущие отчеты учреждений, главков, предприятий так же, как в Госплан и ЦСУ. При этом краткие извлечения из отчетов (абсолютно необходимые цифры — размер производства, численность рабочих, число предприятий и т. д.) «Экономическая жизнь» должна печатать немедленно. Не реже двух раз в год должны печататься сводки-обзоры (см. Ленинский сборник XXXV, стр. 263—264). Несмотря на тяжелое положение с бумагой, в годы гражданской войны и первые годы восстановления народного хозяйства ЦСУ печатало значительное количество статистических сборников и трудов.

Ленин придавал большое значение публичному обсуждению программы статистического наблюдения. Еще задолго до революции он писал, что программы, выработанные в канцеляриях, должны подвергаться критике специалистов и всестороннему обсуждению прессы. О последнем условии Ленин говорил, что оно особенно важное. Когда в Совете Народных Комиссаров в 1918 г. обсуждался проект положения о государственной статистике, В. И. Ленин, как вспоминает П. И. Попов, заявил, ссылаясь на свой личный опыт, что при разработке плана и программы статистических работ невозможно обойтись без обсуждения в специальных органах и совещаниях¹.

Мы привели примеры организаторской роли Ленина в налаживании статистического учета в стране. Не меньшее значение для развития советской статистики имели указания Ленина в области статистической методологии и содержания программ статистического наблюдения. В момент, когда только создавались органы государственной статистики, Ленин в беседе с Поповым поставил перед ними огромную задачу (непосильную дореволюционной статистике) — методически изучать народное хозяйство в целом. «В. И. Ленин, — вспоминал П. И. Попов, — *настоячиво* указывал, что государственная статистика должна идти в направлении методического изучения народного хозяйства в целом» (подчеркнуто мною—Т. Р.)². К этой мысли В. И. Ленин возвращался потом неоднократно. В письмах к председателю Госплана Г. И. Кржижановскому от 26 мая и управляющему ЦСУ П. И. Попову от 16 ав-

¹ П. И. Попов, Государственная статистика и В. И. Ленин, «Вестник статистики» № 1—3, 1924.

² П. И. Попов, Встречи с Лениным. Сб. «Воспоминания о Ленине», ч. II, М., Госполитиздат, 1957, стр. 298.

густа 1921 г. (см. Соч., т. 33, стр. 10 и т. 35, стр. 423) он ставит проблему разработки системы основных показателей, характеризующих народное хозяйство в целом, и, в частности, показателя для динамической оценки состояния народного хозяйства: «надо составить, — предлагал он, — вместе с Госпланом, своего рода index-number (число-показатель) для оценки состояния всего нашего народного хозяйства и обязательно вырабатывать его не реже раза в месяц, с обязательным сопоставлением цифр довоенной, затем 1920 года и, по возможности, 1917, 1918 и 1919» (Соч., т. 33, стр. 10). В. И. Ленин указывал далее, что для общей оценки состояния народного хозяйства необходимы хотя бы 10—15 показателей. Он дает примерный перечень показателей (см. Соч., т. 33, стр. 10 и т. 35, стр. 423). В нем Ленин предусматривал и общую экономико-статистическую характеристику страны (территория, население, производство важнейших продуктов), и специфические для начала восстановительного периода данные о состоянии народного хозяйства: процент занятых производством рабочих, процент недосева, состояние земледельческого производства, процент больных паровозов и т. д. Особое внимание он уделял всегда росткам нового, как бы ни было оно еще слабо и мало заметно. Он, например, не раз в своих замечаниях о программах статистического наблюдения вспоминает о колхозах и совхозах, несмотря на то, что в то время они занимали ничтожный удельный вес в сельском хозяйстве страны. Постоянно напоминал В. И. Ленин о важности показателей электрификации (см. Соч., т. 35, стр. 423 и др.).

В. И. Ленин настаивал на том, чтобы ЦСУ ежемесячно представляло в СТО «...предварительные итоги по главным вопросам народного хозяйства (с обязательным сравнением с предыдущим годом)» (Соч., т. 33, стр. 11). В другом письме в ЦСУ, от 1 сентября 1921 г., он набрасывает более подробно программу работ ЦСУ, которая по существу представляет собой план изучения народного хозяйства в целом. В. И. Ленин с гениальным мастерством концентрирует внимание статистиков на таких показателях, которые позволили бы анализировать основные хозяйственно-политические проблемы, стоявшие перед страной. В этой замечательной программе предусмотрены данные о продовольственном снабжении; о количестве произведенных промышленных продуктов; о производстве, распределении, потреблении топлива; о товарообмене; о работе советских учреждений. При этом Ленин повторяет мысль о том, что надо отбирать самые важные показатели, что статистические сведения должны быть изложены в самой краткой форме. Чрезвычайно характерно, что в этой программе наряду с общими сведениями по народному хозяйству, территориальным и ведомственным разрезом данных предусматривалось изучение выборочным путем типичных предприятий: «Выборка, — писал Ленин, — для изучения, небольшого числа типичных предприятий (фабрик, совхозов) и учреждений (а) наилучших — образцовых; (б) средних и (γ) наихудших» (Соч., т. 33, стр. 14).

По указанию Ленина в 1921 г. ЦСУ начало разрабатывать для ЦО и ЦК РКП(б) графики развития народного хозяйства, представляющие собой графическое изображение системы основных народнохозяйственных показателей.

Указания, данные В. И. Лениным о методическом изучении народного хозяйства, явились основой для балансовых работ. Впервые в мире наша статистика приступила к построению баланса народного хозяйства, т. е. к решению огромнейшей экономической и статистической задачи, за которую статистика крупнейших капиталистических стран не берется и в настоящее время¹.

Великий мастер экономического анализа, В. И. Ленин не раз обращал внимание советских статистиков на важность всестороннего научного анализа статистических данных. Главную задачу ЦСУ он видел не только и даже не столько в сборе данных, сколько в их анализе, в умении осветить основные проблемы экономической политики. В цитированном выше письме к Кржижановскому поставлены некоторые вопросы такого анализа: «...сколько кормили лишних? сколько фабрик лишних? как надо перераспределить сырье? рабочие силы.» (Соч., т. 35, стр. 423).

Для изучения этих вопросов от ЦСУ требовалась не простая сводка данных, а проведение сложных синтетических, балансовых расчетов. В письме в редакцию «Экономическая жизнь» В. И. Ленин несколько раз подчеркивал значение анализа и применительно к печатанию сводок показателей по всем важнейшим вопросам экономики писал: «Сводки должны быть безусловно обработанные, с анализом всесторонним и с практическими выводами» (Соч., т. 33, стр. 16). По его предложению анализом данных должны были заниматься ответственные работники «Экономической жизни», Госплана и ЦСУ.

В многочисленных письмах, заметках и записках В. И. Ленина содержится много конкретных указаний о том, как нужно анализировать статистический материал, какие данные должны быть получены от статистики для экономического анализа. Замечательным образцом ленинского наказа для статистики служит его письмо к Попову в декабре 1919 г. с проектом сравнительной таблицы о потреблении населения до и после Октябрьской революции. В. И. Ленин просил рассчитать данные о потреблении социальных групп населения до войны и после революции (т. е. в 1919 г.) в процентах к научно обоснованной норме. «Нормой, — указывал Ленин, — считать, сколько надо человеку, по науке, хлеба, мяса, молока, яиц и т. под., т. е. норма не число калорий, а количество и качество пищи» (Ленинский сборник XXIV, стр. 148). Расчеты, данные ЦСУ, Ленин использовал в своем докладе на IX съезде РКП(б).

¹ П. И. Попов писал, что «... ЦСУ с 1918 г., когда оно организовалось, и по 1925 г. включительно вело систематическую работу по исследованию и обработке материалов, имеющих целью всестороннее изучение народного хозяйства Союза республик, и, в частности, изучение с точки зрения баланса народного хозяйства» (см. «Баланс народного хозяйства Союза ССР», М., 1926, стр. VI).

Выполняя заветы В. И. Ленина, советский народ, руководимый славной Коммунистической партией, добился грандиозных успехов в развитии социалистической экономики и в культурном строительстве. За это время коренным образом изменилась и наша статистика. В ходе социалистического строительства партия и правительство принимали неоднократные меры для улучшения работы органов государственной статистики. Мудрые ленинские указания служили при этом руководящими принципами в перестройке и развитии статистического дела в стране. Общее направление в организации и развитии статистики, которое было задумано В. И. Лениным в первые годы ее существования, сейчас является определяющим в работе государственной статистики.

Наше время знаменует собой торжество ленинских идей в статистике. В своем докладе на седьмой сессии Верховного Совета СССР в 1957 г. товарищ Н. С. Хрущев подчеркнул, что успешное решение задач коммунистического строительства немыслимо без единой централизованной системы учета и статистики в народном хозяйстве страны. В настоящее время речь идет об усилении значения учета и статистики в народном хозяйстве, о дальнейшем укреплении и централизации статистики. Реорганизация управления промышленностью и строительством, проведенная в 1957 г., привела к еще большей централизации статистики в стране. До этого в народном хозяйстве существовало два основных потока отчетности, которая шла от предприятий через местные органы в ЦСУ и от предприятий через главки в министерства, а от последних в виде сводок снова в ЦСУ. Теперь ЦСУ и его аппарат на местах являются единственными органами в стране, сосредоточивающими получение, сводку и обработку всей отчетности по промышленности и строительству, а в ближайшее время и по остальным отраслям народного хозяйства. Осуществляется мысль В. И. Ленина об особой оперативности нашей статистики: «Для практической работы мы *должны* иметь цифры, и Ц. Ст. У. *должно* иметь их *раньше всех*» (Соч., т. 33, стр. 10).

Создание сети машиносчетных станций, широкая механизация учета позволяют органам ЦСУ СССР в предельно короткие сроки обработать первичные статистические данные и обеспечить статистической сводкой центральные правительственные органы и совнархозы. Если в прошлое время требовались месяцы и годы для обработки результатов статистических обследований, то теперь на это уходят недели, а иногда и дни.

Претворяется в жизнь идея В. И. Ленина о превращении ЦСУ в орган анализа. «Органы ЦСУ СССР, — говорил товарищ Хрущев на седьмой сессии Верховного Совета СССР, — должны анализировать итоги работы предприятий и Советов народного хозяйства, показывать имеющиеся неиспользованные резервы, вскрывать факты неудовлетворительного выполнения общегосударственных заданий».

В тяжелых условиях экономической разрухи после окончания