

Л.С. ТУПЧИЕНКО

**Социалистический
образ жизни
как объект
управления**

Л.С. ТУПЧИЕНКО

**Социалистический
образ жизни
как объект
управления**



МОСКВА
«МЫСЛЬ»

1983

ББК 66.017

Т85

РЕДАКЦИИ ФИЛОСОФСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензенты:

доктор философских наук **П. П. Лопата,**
доктор философских наук **В. С. Овчинников**

Т 0302020100-076 30-83
004(01)-83

© Издательство «Мысль», 1983

Реальный социализм выступает в настоящее время самой динамичной силой, решающим фактором общесоциального развития человечества. В отличие от всех других формаций в самой сути нового строя заложена объективная возможность планировать и программировать свое развитие. Создание, функционирование и развитие коммунистического общества на всех его этапах основываются на марксистско-ленинской теории, которая позволяет осмысливать ведущие тенденции общественного прогресса, дает опережающее отражение действительности, научное предвидение и прогноз социальных процессов — надежную основу выработки и осуществления правильного политического курса Коммунистической партии, планов сознательного творчества масс. Не случайно основоположники научного коммунизма определили свое учение как руководство к действию, как могучее средство объяснения и революционного преобразования мира.

После победы социалистической революции управление обществом на основе науки становится одной из важнейших задач в деятельности Коммунистической партии. Став хозяевами своего собственного объединения в общество, люди социализма постепенно и во все большем масштабе подчиняют объективные, доселе чуждые, господствовавшие над человеком силы природы и общественной истории своему сознательному контролю¹.

Неуклонный прогресс социалистического общества открывает новые возможности и новые сферы сознательного, планомерного регулирования происходящих в нем процессов. Управлению как внутреннему, естественноисторическому атрибуту способа производства в коммунистическом обществе, отмечал Ф. Энгельс, «придет-

¹ См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 294—295.

ся весть не только отдельными сторонами общественной жизни, но и всей общественной жизнью во всех ее отдельных проявлениях, во всех направлениях»².

В современных условиях вопросы научного управления затрагивают все партийные, советские, хозяйственные органы, общественные организации, все коллективы трудящихся. Тем самым изменяется субъект управления социалистическим обществом, усложняются его структура и внутренние взаимосвязи, расширяется и обогащается механизм воздействия, а значит, возрастают требования к субъекту управления, взятому в самом широком объеме. Существенно преобразуется также и объект управления — реальная действительность; обогащается ее содержание, более разнообразными становятся ее формы.

Все полнее выявляются и соответственно становятся предметом непосредственного сознательного воздействия новые социальные явления и процессы, порождаемые функционированием и дальнейшим развитием социалистического общества.

Одним из основных среди них является новый образ жизни. Имея своей предпосылкой и главным условием победу пролетарской революции, социалистический образ жизни формируется в процессе коренных социально-экономических преобразований общества и выступает в конечном счете как их итог и совокупный результат. Он воплощает в своих главных чертах и конкретных характеристиках достижения и преимущества полностью победившего и функционирующего на собственной основе социализма, прежде всего его подлинно гуманистическую сущность.

На этапе зрелого социализма всестороннее развитие человека труда на базе удовлетворения его постоянно растущих потребностей является и высшей целью общественного производства. Поскольку же образ жизни выступает необходимым связующим звеном между развитием общества и становлением личности, при социализме он все явственнее утверждает себя как объективное выражение дальнейшего поступательного движения к коммунизму.

Являясь с самого начала социалистических преобразований предметом неустанной заботы Коммунистиче-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 537.

ской партии и Советского государства, новый образ жизни со временем неизбежно выделяется в самостоятельный специфический объект планомерного и целенаправленного регулирования. Тем самым существенно расширяется и углубляется социальное управление. В условиях зрелого социализма своим воздействием оно охватывает все области общественно полезной деятельности и все материально-вещественные условия воспроизводства жизни общества.

Представляя собой конкретное, непосредственно личностное «измерение» общества (через характеристику способа и форм деятельности людей), исследование образа жизни открывает путь к сознательному овладению теми специфическими механизмами и факторами, посредством которых происходит становление личности нового типа. «...Общественная история людей, — писал К. Маркс, — есть всегда лишь история их индивидуального развития, сознают ли они это, или нет»³.

Как показал исторический опыт, социализм не только гигантски ускоряет развитие производительных сил, но и обновляет самое общественное бытие, творит новые, высшие формы человеческого общежития. Последние являются фактическим, реальным проявлением того, как отразилась, «воплотилась» в непосредственной, повседневной жизнедеятельности миллионов, вошла в нее социально-экономическая сущность нового строя.

Образ жизни членов социалистического общества, следовательно, позволяет судить о глубине и завершенности преобразований, связанных с построением первой фазы коммунизма. В документах КПСС, ряда братских партий социалистический образ жизни оценивается в качестве одного из главных итогов пройденного исторического пути, а решение перспективных задач строительства и совершенствования зрелого социализма, его функционирования и постепенного перехода к коммунизму ставится в прямую связь с дальнейшими изменениями в способе, содержании и формах жизнедеятельности членов нового общества.

Особое значение имеет то обстоятельство, что начиная с XXV съезда КПСС развитие социалистического образа жизни непременно присутствует в общепартийных, общегосударственных документах и в качестве

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 27, с. 402—403.

важнейшей задачи, и в качестве одной из целей социального развития советского общества. Так, раздел VIII «Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» открывается следующим важным положением: «На основе подъема экономики, повышения эффективности общественного производства обеспечить дальнейший рост народного благосостояния, развитие социалистического образа жизни, всей системы общественных отношений»⁴.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, как известно, имеется специальный подраздел, в котором такие важнейшие направления социально-политического и духовного развития общества зрелого социализма, как прогрессивные изменения в труде, улучшение материальных условий жизни советских людей, обеспечение более тесной связи между повышением благосостояния и развитием трудовой, в целом социальной активности людей, расширение возможностей для духовного и физического совершенствования личности, объединены одним общим названием: «Укрепление материальных и духовных основ социалистического образа жизни, формирования нового человека»⁵.

Таким образом, потребности социальной практики, место и значение нового способа жизнедеятельности в реальных процессах социалистического общества обуславливают необходимость и актуальность теоретического изучения проблем образа жизни, его функционирования и развития, познания и объяснения внутренних закономерностей и тенденций, использования полученных знаний в интересах дальнейшего совершенствования способа и форм жизнедеятельности в обществе, строящем коммунизм.

Имеется у данной проблемы и другая сторона, связанная с содержанием и тенденциями развития современной эпохи, местом и ролью социализма в общественном прогрессе. В условиях функционирования и дальнейшего совершенствования зрелого социализма образ

⁴ XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. 23 февраля — 3 марта 1981 года. Стенографический отчет, т. 2. М., 1981, с. 199.

⁵ См. XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. 23 февраля — 3 марта 1981 года. Стенографический отчет, т. 1. М., 1981, с. 76—82.

жизни нового общества все в большей мере становится фокусом, в котором перекрещиваются и результируются все взаимодействующие стороны и процессы социального развития, и потому он закономерно выдвинулся в центр современной общественно-исторической практики в целом.

Научное обобщение опыта реального социализма в создании новых форм человеческого общежития, в утверждении нового способа жизнедеятельности, раскрытие его сущности и перспектив отчетливо выражают исторические преимущества общества, не знающего частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком, способствуют уяснению того, что *может* дать и что *уже* дал для человечества социализм.

Отсюда — особая актуальность исследуемой проблемы в современных условиях чрезвычайно обострившейся и усложнившейся идеологической борьбы двух противоположных социальных систем. Углубление социальных противоречий капитализма и возрастающий интерес народов мира к реальному социализму усиливают идеологическую борьбу вокруг проблем образа жизни, ставя на чашу весов не только количественные показатели промышленного роста, уровень цен на товары и т. д., но и всю качественную сторону жизни в двух противоположных социально-экономических системах.

Таким образом, исследование проблем образа жизни представляет собой одно из важных направлений развития общественной науки. Об этом содержатся указания в решениях XXVI съезда КПСС. Анализ современного состояния изучения данной проблемы позволяет говорить о существенных достижениях и высоком научном уровне разработки выдвигаемых вопросов.

Принципиальное значение в методологическом плане для исследования проблемы представляют работы по теории развитого социализма, в которых глубоко и всесторонне анализируется тот исторически необходимый этап становления коммунистической формации, когда с наибольшей полнотой раскрываются сущность и преимущества социализма и как способа производства, и как образа жизни. Применительно к разрабатываемой проблеме концепция зрелого социализма позволяет глубже понять сущность социалистического образа жизни, четче представить отличия его нынешнего состояния от пре-

дыдущих этапов, обоснованно, реалистично ставить задачи дальнейшего развития.

С начала 70-х годов в Советском Союзе и братских странах социализма много внимания уделяется изучению проблем социалистического образа жизни. В работах советских обществоведов, в исследованиях зарубежных ученых-марксистов раскрыты объективный характер образа жизни и его обусловленность в конечном счете способом производства, сущность, основные черты, преимущества и историческое место социалистического образа жизни. Многогранность самого объекта исследования обусловила изучение философских, экономических, правовых, нравственных, духовных, идеологических аспектов нового способа жизнедеятельности. Большой интерес вызывают работы, освещающие методологию и методику конкретно-социологического исследования социалистического образа жизни.

Значительным этапом в комплексном изучении теоретических и практических вопросов образа жизни стала Всесоюзная научно-практическая конференция по теме: «Социалистический образ жизни и вопросы идеологической работы»⁶. Тем самым подведен важный итог предшествовавшим активным дискуссиям, определились новые направления теоретического исследования и практические задачи совершенствования социалистического образа жизни.

Содержащееся в работах советских философов определение образа жизни как способа, совокупности форм человеческой жизнедеятельности, складывающихся в конечном счете на основе господствующего способа производства, получило практически общее признание, стимулировало дальнейшее расширение и углубление исследований, в том числе и изучение реального образа жизни людей при социализме.

Заметим, кстати, что данное определение уже вошло в учебные пособия для системы марксистско-ленинской учебы и в первый справочник по социалистическому образу жизни⁷. Это, разумеется, не означает, что совсем прекратились весьма активные в недавнем прошлом

⁶ См. Социалистический образ жизни и вопросы идеологической работы. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Киеве (18—20 мая 1977 года). М., 1977.

⁷ См. Социалистический образ жизни. М., 1980; Соціалістичний спосіб життя. Довідник. Київ, 1981.

попытки сформулировать исчерпывающую, удовлетворяющую во всех отношениях дефиницию данной категории. Наблюдаются отличия, и порой существенные, в определениях образа жизни, которые предлагают авторы некоторых вышедших в последнее время книг⁸.

Тем не менее подобные примеры скорее исключение, чем правило. Поэтому вслед за некоторыми другими исследователями мы склонны полагать, что разные на первый взгляд определения категории «образ жизни», имеющиеся в литературе, не взаимоисключают, а, наоборот, взаимодополняют друг друга, поскольку отражают разноаспектные подходы к исследованию одного и того же социального феномена. Независимо от того, определяется ли образ жизни как устойчивый способ воспроизведения и удовлетворения социальных потребностей⁹ (А. Г. Здравомыслов, В. Г. Виноградский), как составная часть общественно-экономического уклада, его отражение в социально-политической и духовной сферах (Е. И. Капустин¹⁰) или как совокупность различных форм повседневного поведения личности или группы (Л. А. Гордон, Э. В. Клопов и Л. А. Оников, С. Г. Струмилин и Э. Е. Писаренко¹¹), сегодня уже и теоретически, и эмпирически ясно, что образ жизни не может быть чем-либо иным, кроме совокупности видов, способов, форм жизнедеятельности людей, конкретных индивидов.

⁸ См. *Алексеев В. Н.* Социалистический образ жизни. Кишинев, 1979; *Багдасаров К. А.* Социалистический образ жизни: реальность и вымыслы антикоммунистов. Ашхабад, 1980; *Белова Л. В.* Социалистический образ жизни (О некоторых теоретических и методологических проблемах). Л., 1980; *Борисов Г. М.* Социалистический образ жизни (Проблемы социальной детерминации). М., 1981; *Калмыков В. Н.* Социалистический образ жизни. Новые качества личности. Минск, 1979.

⁹ См. *Здравомыслов А. Г.* Актуальные проблемы совершенствования социалистического образа жизни. М., 1981; *Виноградский В. Г.* К вопросу об определении субъекта образа жизни. — Методологические вопросы науки. Межвузовский научный сборник, вып. 6. Саратов, 1978, с. 138—153.

¹⁰ См. *Капустин Е. И.* Социалистический образ жизни. Экономический аспект. М., 1976.

¹¹ См. *Гордон Л. А., Клопов Э. В., Оников Л. А.* Черты социалистического образа жизни: быт городских рабочих вчера, сегодня, завтра. М., 1977; *Струмилин С. Г., Писаренко Э. Е.* Социалистический образ жизни: методология исследования. — Вопросы философии, 1974, № 2, с. 27—36.

Практически все исследователи заявляют также о необходимости рассмотрения образа жизни в единстве с его условиями. Правда, одни включают условия жизни непосредственно в структуру образа жизни, другие столь же определенно исключают, третьи занимают, можно сказать, промежуточную позицию, говоря о необходимости учета определяющей роли условий.

В этом различии подходов отразилась основная методологическая трудность теоретического исследования проблемы — подлинно диалектический характер образа жизни. Ведь в нем соединяются, переплетаются, взаимопроникают материальное и духовное, объективное и субъективное, базисное и надстроечное, взаимодействие которых и обеспечивает внутреннюю динамику развития образа жизни. В результате уяснения этого отпали последние сомнения в правомерности самой категории, поскольку за ней «закреплен» определенный срез или аспект социальной реальности, который не описывается другими понятиями обществензнания. Самостоятельность объема и содержания понятия «образ жизни» была объяснена отражением в нем того уровня общественных отношений, который выступает связующим звеном между обществом и личностью, между экономикой и идеологией и, будучи определяем ими, оказывает на них обратное воздействие, следовательно, имеет собственные закономерности развития, содержащие в себе сущность данного явления.

Возникли поэтому новые вопросы: в чем проявляются эти закономерности? Как условия жизни переходят в образ жизни? Как затем последний влияет на первые? Как обуславливающее становится обусловленным и наоборот?

Уже в самой постановке данных вопросов отразилась существенная особенность обсуждения понятия образа жизни в последнее время: не только расширяется проблематика, но и все большее значение приобретает направленность исследований на объяснение и решение практических вопросов, которые вызываются функционированием реального образа жизни, задачами его совершенствования в условиях зрелого социализма. «В самом обращении к проблематике образа жизни, — справедливо замечает А. Г. Здравомыслов, — раскрывается важная особенность нашего времени — возрастание роли и значения **социальных проблем, социальных факторов,**

социальной политики Коммунистической партии и Советского государства»¹².

Повышение внимания к ключевым социальным вопросам логически вытекает из концепции развитого социализма как целостного общественного организма, в условиях которого «все теснее становится взаимосвязь прогресса экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества»¹³.

В работах по образу жизни рассматриваются преимущественно концептуальные вопросы. В то же время социальная практика, логика развития научного знания обуславливают возможность и необходимость перехода на новый, более высокий уровень обобщения — к разработке теории социалистического образа жизни.

Однако в литературе пока что недостаточно разработанными являются вопросы о закономерностях и тенденциях развития социалистического образа жизни, механизме их действия и использования и о роли социальной политики партии в совершенствовании и дальнейшем развитии образа жизни. В первую очередь это касается методологических вопросов, а именно: о содержании закономерностей социалистического образа жизни, сущности управления данным социальным феноменом, специфике проявления общих принципов научного управления обществом в сознательном регулировании процессов, способа и форм социалистической жизнедеятельности.

Поэтому можно заключить, что сформулированная несколько лет назад проблема управления функционированием и развитием социалистического образа жизни к настоящему времени еще не стала самостоятельным направлением исследований. В то же время специфика рассматриваемого объекта, а также особенности задач, связанных с управлением им, безусловно, требуют такого выделения.

Это в определенной мере объясняется общей недостаточной разработанностью теории социалистического образа жизни, а также сохраняющимися расхождениями в трактовке ряда исходных понятий.

¹² Здравомыслов А. Г. Актуальные проблемы совершенствования социалистического образа жизни, с. 3.

¹³ XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. 23 февраля — 3 марта 1981 года. Стенографический отчет, т. 1, с. 70.

Таким образом, налицо реальное противоречие между потребностями практики в научном обосновании направлений и средств дальнейшего совершенствования образа жизни в социалистическом обществе и отставанием в создании теории социалистического образа жизни как основы научного управления его функционированием и развитием.

Для создания данной теории принципиальное значение имеет определение ведущего системообразующего начала. В настоящей работе в качестве такового принят принцип деятельности. Данная трактовка основывается на осознании того, что характер деятельности людей, ранее не подвергавшийся глубоким изменениям, впервые кардинально изменяется в строящемся коммунистическом обществе (с революционным преобразованием способа производства). Из этого вытекает необходимость и возможность перехода социальной формы жизни на качественно новый уровень развития: она все в большей мере превращается в сознательный и планомерно регулируемый процесс; и производительные силы и производственные отношения постепенно становятся двумя сторонами единого процесса развития и саморазвития человека как самоцели общественного прогресса, становления полной социальной однородности и социального равенства.

В основу концепции, излагаемой в книге, положена известная идея основоположников марксизма о том, что способ производства материальных благ обуславливает, детерминирует не личность прямо, непосредственно, а способ ее разнообразной по формам жизнедеятельности и уже посредством последнего оказывает формирующее воздействие на личность.

Такой подход позволяет точнее и конкретнее определить «собственную» предметную область категории «социалистический образ жизни», а именно представить ее как результат взаимодействия наличных общественных условий социализма и сформированной в этих условиях собственной активности людей. Утверждение и развитие социалистического образа жизни рассматриваются как регулируемый и направляемый политикой партии процесс, как одна из общих закономерностей становления первой фазы коммунизма.

Замысел книги обусловил постановку и решение в ней следующих задач: выявление закономерностей и

тенденций, присущих этому социальному явлению; обнаружение механизма их действия и использования; определение места образа жизни среди целей и задач социальной политики Коммунистической партии и Советского государства на этапе зрелого социализма; анализ конкретных путей практического совершенствования образа жизни посредством реализации социальной политики.

В работе исследуется реально функционирующий советский образ жизни — исторически первая и наиболее зрелая форма социалистического образа жизни, способ жизнедеятельности новой социальной и интернациональной общности людей — советского народа.

Данным содержанием обусловлен преимущественно управленческий аспект исследования проблемы: раскрытие образа жизни как объекта управления, характеристика субъекта управления способом, формами, процессом жизнедеятельности в целом, показ организации управления, анализ основных критериев и путей повышения эффективности научного управления функционированием и развитием жизни на этапе зрелого социализма.

Работая над книгой, автор вполне осознавал чрезвычайную сложность и многогранность поставленной проблемы и попытался наметить лишь основные подходы к ее раскрытию. Всестороннее и глубокое решение затронутых в монографии вопросов требует, по нашему убеждению, коллективных усилий, в результате которых должны появиться новые исследования, способствующие дальнейшему подъему многогранной работы по воспитанию у всех членов нашего общества умения, воли и готовности утверждать себя в жизни по-социалистически, практически строить коммунизм.

В своей работе автор опирался на положения и выводы, сформулированные в трудах классиков марксизма-ленинизма и содержащие научно обоснованный подход к объяснению природы, сущности, путей сознательного преобразования образа жизни, а также на документы КПСС, братских коммунистических и рабочих партий, обобщающие опыт и раскрывающие задачи планомерного формирования и развития социалистического образа жизни.

В книге использованы материалы конкретных социологических исследований образа жизни в СССР, ста-

тистические материалы, а также литература по рассматриваемой проблеме, опубликованная в последние годы в Советском Союзе и в странах социалистического содружества.

Автор выражает искреннюю признательность всем, кто своими советами и замечаниями помог в написании и подготовке к печати данной работы.

Глава первая

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ
ОБРАЗ ЖИЗНИ:
ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ,
ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ**

Исследование социалистического образа жизни как объекта управления необходимо предполагает раскрытие сущности данного социального явления, характеристику его реального содержания, выявление свойственных ему закономерностей развития. При этом одним из узловых вопросов выступает научно обоснованное определение понятия «образ жизни». Не случайно поэтому ни одно из монографических исследований образа жизни не обходит вопрос об определении данного понятия.

С одной стороны, такое определение выступает как итог процесса познания, в котором фиксируется достигнутый уровень проникновения в сущность данного социального феномена как совокупность знаний о последнем. С другой — является исходной точкой всесторонней оценки, научного осмысления и теоретического обобщения всего эмпирического материала, накопленного в процессе изучения способа и различных видов жизнедеятельности. Если по своему содержанию понятие выступает совокупностью общих, существенных свойств, определений, характеризующих предмет мышления, явления, его природу, сущность, то объем понятия — это множественность объектов, которым присущи данные свойства или черты.

Научное определение понятия, как показала, в частности, разработка категории «образ жизни», не только сложное, но и очень важное дело. Отражая объективную природу, сущность, свойственную данному явлению всеобщность, подлинно научное понятие придает определенную направленность практической деятельности, последняя же в свою очередь обогащает теоретические представления об образе жизни.

Это важно подчеркнуть в связи с тем, что из-за многогранности проблематики образа жизни и разноплановости ее разработки, различия подходов, неоднозначно-

сти употребления одних и тех же терминов порождается целый спектр порой существенно различающихся между собой трактовок. «Надо сначала знать, что такое данный предмет,— писал Ф. Энгельс,— чтобы можно было заняться теми изменениями, которые с ним происходят»¹. Четкое и единообразное определение понятия «образ жизни», в котором отражается объект научного исследования, представляется исходной посылкой всестороннего научного анализа данного социального явления.

§ 1. О ПОНЯТИИ «ОБРАЗ ЖИЗНИ»

Для исследования любой управленческой проблемы принципиально важно в методологическом плане марксистское положение о том, что управление обычно приобретает специфичность той сферы, где оно осуществляется. Следовательно, управление социалистическим образом жизни воплощает в себе сущность своего объекта, а именно характер, специфику, механизм действия и использования закономерностей и тенденций, которые присущи этому объекту.

В советской литературе определилось два уровня исследования образа жизни: как целостной, общесоциологической категории и как категории той или иной области общественной науки, поскольку образ жизни фиксирует в себе экономические, общественно-политические, правовые, идеологические, социально-психологические и другие аспекты. При этом на обоих уровнях основное внимание уделяется системному анализу образа жизни, т. е. рассмотрению его как стороны функционирования и развития данной общественно-исторической формации, и (гораздо меньше) как исторического процесса и результата изменения определенного способа жизнедеятельности.

Для первой группы исследований характерен постепенный, но все более четко выраженный переход от исследования отдельных структурных элементов образа жизни к изучению на основе марксистско-ленинской методологии их взаимосвязи и анализу данного социального явления как целостного процесса. Такой тип анализа способствует научному выяснению обобщающих

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 303.