

Д.Г.Петров

**СФЕРА
ОБРАЩЕНИЯ**
В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА

Д.Г.Петров

**СФЕРА
ОБРАЩЕНИЯ**
В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА

КИЕВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ УКРАИНЫ
1981

Д.Г.Петров

**СФЕРА
ОБРАЩЕНИЯ**
В УСЛОВИЯХ
РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИЗМА

КИЕВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ УКРАИНЫ
1981

В книге доктора экономических наук Петрова Д. Г. раскрывается сущность и закономерности развития сферы обращения, укрепления и совершенствования ее материально-технической базы.

Важным резервом повышения эффективности социалистической экономики является рациональное построение системы товарного обращения. В работе даются рекомендации по совершенствованию торговли товарами народного потребления, организации материально-технического снабжения, заготовок сельскохозяйственной продукции. В ней уделено внимание вопросам изучения спроса на товары и вносятся предложения по совершенствованию научно-методического и практического руководства им.

Книга рассчитана на работников сферы товарного обращения, а также других отраслей народного хозяйства, научных работников, партийно-хозяйственный актив и всех тех, кто интересуется проблемами повышения эффективности социалистической экономики.

Рецензенты
кандидаты экономических наук
А. П. Колчугин, И. П. Панащенко.

Современный этап движения социалистического общества в СССР к коммунизму характеризуется комплексным управлением экономикой, составляющей единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена.

Обмен — это более широкое понятие, чем обращение. К. Маркс писал, что обращение есть лишь определенный момент обмена¹. Сфера обращения охватывает денежное обращение, товарное обращение и т. д. В настоящей работе рассматривается сущность товарного обращения, излагаются вопросы изыскания резервов повышения его социально-экономической эффективности.

В условиях товарно-денежных отношений товарное обращение является атрибутом социалистической экономики. Участвуя в воспроизводстве общественного продукта, оно способствует ускорению процесса воспроизводства, повышению его социально-экономической эффективности. Труд, затрачиваемый в товарном обращении, имеет специфическую особенность. Он создает стоимость, не увеличивая физического объема потребительных стоимостей. Иначе говоря, затраты здесь являются производительными, но производительность выражается в увеличении стоимости продукции, а не в увеличении ее потребительной стоимости. Следовательно, товарное обращение служит катализатором процесса воспроизводства общественного продукта и роста его эффективности. Для этапа развитого социализма особое значение приобретает использование всех возможностей, которыми располагает товарное обращение в повышении эффективности социалистической экономики. Рассмотрение этих

¹ См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 725.

возможностей и путей реализации является замыслом этой книги.

Особенностью товарного обращения является то, что повышение народнохозяйственной эффективности может быть обеспечено в результате воздействия товарного обращения на ускорение воспроизводства общественного продукта и за счет использования внутренних возможностей этой сферы. Следует отметить, что на практике складывается ситуация, когда проводимые мероприятия по совершенствованию товарного обращения ускоряют процесс воспроизводства общественного продукта, но в то же время требуют дополнительных затрат, что иногда ухудшает показатели хозяйственной деятельности предприятий товарного обращения. И наоборот, не всегда улучшение показателей хозяйственной деятельности предприятий сферы обращения обеспечивает рост общего народнохозяйственного эффекта. В этом заключается сложность и противоречивость рассматриваемой проблемы. Цель существования товарного обращения — обеспечение наилучшего конечного результата функционирования социалистической экономики, поэтому в монографии сделана попытка изыскать резервы повышения эффективности товарного обращения и его отраслей, способствующие получению стабильного роста народнохозяйственного эффекта.

Важным резервом в повышении эффективности социалистической экономики является рациональное функциональное построение системы товарного обращения, поэтому книга начинается с определения сущности товарного обращения и форм его функционирования в нашей стране. Анализируется целесообразность их существования и даются рекомендации по совершенствованию организации и управления материально-технического снабжения, заготовок сельскохозяйственной продукции и торговли товарами народного потребления.

Конечным результатом воспроизводства общественного продукта является наиболее полное удовлетворение спроса населения на товары народного потребления, в связи с чем в работе уделено большое внимание рассмотрению вопросов организации изучения спроса на товары и даются предложения по совершенствованию научно-методического и практического руководства этим важным участком народного хозяйства. Анализируются закономерности развития розничного товарооборота и

источников обеспечения товарами платежеспособного спроса населения, рассматриваются вопросы сбалансированности спроса и предложения товаров.

Важным условием повышения эффективности товарного обращения является соответствие его материально-технической базы требованиям научно-технического прогресса. Поэтому в работе освещаются состояние и перспективы развития материально-технической базы, предлагаются рекомендации по совершенствованию капитального строительства и ускорению технического прогресса в рассматриваемой области социалистической экономики.

Внедрение рекомендаций по совершенствованию товарного обращения требует разработки методических аспектов выбора наиболее эффективного варианта мероприятий, в связи с чем в книге изложены методические вопросы определения экономической, социальной и социально-экономической эффективности.

Развитию сферы товарного обращения уделяется постоянное внимание партии и государства. В частности, в Отчете Центрального Комитета Компартии Украины XXVI съезду Коммунистической партии Украины подчеркивается, что партийные комитеты должны держать под постоянным контролем развитие торговли, общественного питания, бытового обслуживания. Перед руководителями этих отраслей поставлены самые высокие требования, их прямой долг — улучшать организацию и повышать культуру обслуживания.

ТОВАРНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И ФОРМЫ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

1. Сущность товарного обращения

Развитое социалистическое общество предопределяет реализацию объективных социально-экономических положений, характерных для социализма в зрелой его форме. Поэтому ныне наряду с другими вопросами в экономической литературе большое внимание уделяется исследованию проблем, связанных с воспроизводством общественного продукта. Однако многие теоретические разработки этих вопросов, и в частности исследование такой его фазы, как обмен, не получили еще глубокого раскрытия. Между тем, исследование как отдельных аспектов воспроизводства общественного продукта, так и общих его закономерностей необходимо для использования при решении задач, поставленных в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

На современном этапе развития социализма значительное место отводится разработке проблем товарного обращения. Следует отметить, что в определении самой сущности товарного обращения нет единого мнения ученых. Ныне сложилось три основных направления в его определении. Первое — это отождествление товарного обращения с производством. Ученые, отстаивающие эту точку зрения, обосновывают свои выводы тем, что в сфере товарного обращения продолжается процесс производства. Их усилия направлены на то, чтобы доказать идентичность процессов производства и обращения в воспроизводстве общественного продукта, создании национального дохода, прибавочного продукта и прибыли. Это нашло практическое отражение в статистических отчетах, где ЦСУ СССР относит к производственным отраслям народного хозяйства, создающим национальный доход, не только товарное обращение, но и торговлю.

Такой вывод пытаются обосновать проведенными ЦСУ СССР расчетами, которые показали, что доля чистых издержек обращения в розничной торговле в 1973—74 гг. составила 8—9% по отношению ко всем издержкам¹.

Сторонники второго направления рекомендуют отнести товарное обращение к непроизводственной сфере. Тем самым они отождествляют его с просвещением, здравоохранением, физкультурой, социальным обеспечением и т. д. Такой вывод пытаются обосновать тем, что в этой сфере доля чистых издержек обращения, связанных с превращением товарной формы в денежную и денежной в товарную, по их расчетам, составляет более 50% общих издержек обращения.

К третьему направлению можно отнести экономистов, предлагающих товарное обращение расчленить на две разные по своей природе части, из которых оптовую торговлю отнести к производственной, а розничную — к непроизводственной сфере. Такой вывод делается на том основании, что удельный вес труда, затрачиваемого на выполнение производственных функций, достигает в оптовой торговле свыше 50% всех трудовых затрат, а в розничной торговле, наоборот, он составляет менее 50% трудовых затрат.

Все эти направления, как показал анализ, базируются на идентичных методических принципах. Основным показателем для отнесения товарного обращения к производственной или непроизводственной сфере служит размер удельного веса труда, затрачиваемого на выполнение функций, связанных с производственной деятельностью в общей затрате труда в нем.

У читателя, естественно, возникнет вопрос: почему, применяя одинаковый методический подход к решению задачи, приходят к диаметрально противоположным выводам? Дело в том, что сами расчеты производятся различными способами, допускающими большие или меньшие отклонения от оптимальной величины.

На практике в основном применяются два метода расчета: один базируется на распределении работников товарного обращения на занятых производственной деятельностью и тех, чей труд связан со сменой формы стоимости; второй основывается на различной природе трудовых затрат.

¹ Вестник статистики, 1976, № 7, с. 63—64.

Первый способ находит более широкое применение, ибо не требует особых затруднений в определении удельного веса работников, занятых производственной деятельностью. Но получаемые результаты не весьма точны. Это обусловлено тем, что в сфере товарного обращения большинство работников, особенно продавцов, выполняет одновременно как функции, связанные с продолжением производства (разгрузка, фасовка товаров и т. д.), так и функции, связанные со сменой формы стоимости (отпуск товаров и расчет с покупателями). Кроме того, исчисление, как правило, производится только на основе данных розничной торговой сети. Все это приводит к определенному искажению данных, вследствие чего доля трудовых затрат, связанных с производственной деятельностью, получается заниженной примерно в два раза.

Более точным является расчет этого показателя на основе соотношения затрат труда (рабочего времени) на выполнение работ, продолжающих процесс производства в товарном обращении, и работ, связанных со сменой формы стоимости. Однако для выполнения исчисления этим способом необходимо проводить трудоемкие обследования розничных предприятий в разрезе их специализации и размеров, поэтому на практике предпочитают пользоваться первым способом.

Следует отметить, что показатель удельного веса труда работников, выполняющих функции, связанные со сменой формы стоимости, рассчитанный первым способом, т. е. на основе квалификационной классификации работников, как правило, составляет более 50%, а рассчитанных вторым способом — менее 50%. Поэтому в зависимости от применяемого метода расчета анализируемый объект может быть отнесен либо к производству, либо к непроизводственной сфере. Из этого можно сделать вывод, что если усовершенствовать способ расчета, то проблема с отнесением товарного обращения к производственной или непроизводственной сфере будет решена.

По мнению автора, сама постановка вопроса об отнесении товарного обращения к производству неправомерна. Товарное обращение — это экономическая категория, которую необходимо рассматривать с точки зрения ее функций в воспроизводстве общественного продукта. Роль товарного обращения в процессе воспроиз-

водства общественного продукта состоит не в доработке, расфасовке товаров и осуществлении других производственных операций, а в доведении товаров до потребителя с максимальным сохранением их потребительной стоимости и создании торговых услуг. Если в отраслях, отнесенных в нашей стране к сфере товарного обращения, и выполняются операции по доработке продукта (завершению технологии производства), то это не является функцией товарного обращения как экономической категории. Такая функция закрепляется за данной отраслью законодательным порядком или традиционно, и рассматриваемые методы исчисления удельного веса производительного труда могут быть применены лишь для решения вопроса об отнесении системы, отрасли, объединения и предприятия к производственной, полупроизводственной или непроизводственной сфере. Следует отметить, что в условиях развитого социализма наблюдается ускоренный процесс межотраслевой интеграции социалистической экономики, поэтому показатель, характеризующий удельный вес затрат производительного труда, может найти практическое применение для определения типов социалистических объединений и предприятий. Они могут быть представлены следующими основными группами: производственными (промышленными и сельскохозяйственными), производственно-торговыми (сбытовыми), торгово-производственными, торговыми и др.

Из изложенного следует, что при применении рассматриваемого метода отождествляются экономические категории (торговля, товарное обращение) с отраслями народного хозяйства (советская торговля, материально-техническое снабжение и т. д.). Следовательно, этот метод приемлем для классификации отраслей народного хозяйства, систем, объединений и предприятий и непригоден для определения сущности и природы товарного обращения.

Возникает также вопрос, имеется ли практическая необходимость расчленять сферу товарного обращения на две части: производственную и непроизводственную? Во-первых, существование чисто торговых предприятий, выполняющих только функции купли и продажи, практически невозможно. Кроме того, в процессе перерастания социалистического общества в коммунистическое, товарное обращение будет трансформироваться в аппа-

рат распределения и, следовательно, необходимость в существовании функций купли и продажи отпадает.

Во-вторых, производственные отрасли, их объединения и предприятия выполняют не только производственные операции. Например, в промышленности снабженческо-сбытовые расходы, являющиеся по экономической природе издержками обращения, составляют около 7% полной себестоимости продукции (издержек производства). Изъять у производственных предприятий снабженческо-сбытовые операции и лишить их статуса субъектов товарно-денежных отношений практически нельзя.

В-третьих, проводить раздельный учет чистых издержек обращения, т. е. связанных непосредственно с куплей и продажей, и дополнительных, которые связаны с продолжением процесса производства в сфере обращения, практически невозможно даже на уровне магазина.

Следовательно, с нашей точки зрения, нецелесообразно расчленять товарное обращение на две разные по природе части: производственную и непроизводственную сферы. Товарное обращение должно рассматриваться с точки зрения его роли в ускорении процесса воспроизводства общественного продукта и повышении эффективности социалистической экономики, являющейся основным фактором, способствующим росту материального и культурного уровня жизни членов социалистического общества. Это будет способствовать решению одной из основных задач социалистического общества — систематически повышать эффективность всех отраслей народного хозяйства и экономики страны в целом.

К. Маркс еще в 1857 г. в разделе «Производство, потребление, распределение, обмен (обращение)» в «Экономических рукописях» дал исчерпывающий ответ на вопрос о признаках идентичности фаз воспроизводства общественного продукта.

Исследуя общее отношение производства к распределению, обмену и потреблению, он сделал следующий вывод: «Результат, к которому мы пришли, заключается не в том, что производство, распределение, обмен и потребление идентичны, а в том, что все они образуют собой части целого, различия внутри единства»². И заканчивает изложение этого раздела заключением: «Между различными моментами имеет место взаимодей-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 725.

ствие. Это бывает во всяком органическом целом»³. Вывод, сделанный Марксом, нашел практическое отражение в Конституции СССР, где записано: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны.

Руководство экономикой осуществляется на основе государственных планов экономического и социального развития, с учетом отраслевого и территориального принципов...»⁴.

Таким образом, ныне актуальной проблемой является разработка теоретических вопросов комплексного планирования социального и экономического развития народного хозяйства в территориальном разрезе на всех уровнях организационного управления.

В период создания материально-технической базы коммунизма возросла также потребность в более глубоком изучении тенденций взаимосвязей между фазами воспроизводства совокупного общественного продукта, их использования в процессе планирования и анализа развития социалистической экономики. Характерной особенностью развитого социализма является усиление взаимодействия между производством, распределением, обменом и потреблением, а также экономических, социальных, технологических, технических и хозяйственных связей между производством и обращением, между отраслями народного хозяйства. Социально-экономической основой такой тенденции служит общественная собственность на средства производства и всевозрастающая роль в ней государственной собственности; технической базой являются достижения научно-технической революции, обеспечивающие внедрение комплексной механизации производства и обращения в целом, что является важным неиссякаемым источником повышения эффективности социалистической экономики, базирующимся на реализации преимущества социалистического способа производства перед капиталистическим.

Усиление взаимосвязи между производством и обращением наиболее ярко проявляется в создании производственно-торговых объединений и комплексном развитии материально-технических баз смежных отраслей произ-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 726.

⁴ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1977, с. 11.

водства и товарного обращения. Такой подход является новым направлением в решении социально-экономических задач экономики развитого социализма.

В связи с этим возникли новые методические проблемы разработки показателей планирования и анализа процесса воспроизводства общественного продукта, производственно-торговых комплексов, их материально-технической базы, а также капитальных вложений в них, внедрения комплексной механизации и т. д. Практическое решение этих задач будет способствовать повышению эффективности производства и реализации товаров, а также улучшению их качества. Усиление взаимосвязей между производством и обращением вызвало необходимость также планировать и анализировать развитие товарного обращения как самостоятельно, так и во взаимосвязи со смежными отраслями народного хозяйства. Эти особенности должны учитываться при определении сущности сферы обращения и ее места в экономике развитого социализма.

Известно, что производство господствует над другими фазами воспроизводства. К. Маркс указывал, что производство обуславливает распределение, обмен и потребление, а также отношения этих различных моментов друг к другу. Конечно, и производство в его односторонней форме определяется, со своей стороны, другими моментами. Например, когда расширяется рынок, т. е. сфера обмена, возрастают размеры производства и становится глубже его дифференциация⁵. Хотя производство является решающим моментом воспроизводства, нельзя игнорировать другие сферы, которые возникают и получают развитие с общественным разделением труда. Обособляясь от производства, новые сферы наделяются внутренними функциями и закономерностями, но они не нейтральны к производству, а связаны с ним, существуют под его определяющим воздействием и в свою очередь оказывают на него обратное воздействие. Такова взаимосвязь между производством и сферой обращения.

В многолетней дискуссии по проблемам товарного обращения при социализме большинством ученых убедительно доказана объективная необходимость существования товарного обращения в условиях развитого социализма. Движение продукта от производства до потреби-

⁵ См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 725—726.

теля в условиях товарно-денежных отношений должно пройти через товарное обращение. Поскольку существуют товарно-денежные отношения, постольку и существует товарное обращение как исторически конкретная форма обмена. Но оно при социализме по своему социально-экономическому содержанию отличается от частнобывшего товарного обращения. Товарное обращение при социализме представляет собой новую форму рыночных отношений между производителями и потребителями товаров, базирующуюся на плановом развитии социалистической экономики.

Товарное обращение также находится в диалектической взаимосвязи с потреблением. Через него потребление влияет на объем и структуру производства. Под воздействием товарного обращения выпуск одних товаров увеличивается, других — сокращается, изменяется и совершенствуется их ассортимент. Следовательно, товарное обращение является связующим звеном между производством и потреблением. Поэтому формы потребления существенно влияют на формы товарного обращения.

Как известно, общественный продукт по натурально-вещественной форме подразделяется на производство средств производства (I подразделение) и производство предметов потребления (II подразделение). Важным вопросом является исследование процесса обмена внутри подразделений, между подразделениями, а также между II подразделением и сферой личного потребления.

В части социалистического I подразделения К. Маркс писал: «Если бы производство было общественным, а не капиталистическим, то ясно, что эти продукты подразделения I в целях воспроизводства не менее постоянно распределялись бы вновь как средства производства между отраслями производства этого подразделения: одна часть непосредственно оставалась бы в той отрасли производства, из которой она вышла как продукт, напротив, другая переходила бы в другие отрасли, и таким образом между различными отраслями производства этого подразделения установилось бы постоянное движение в противоположных направлениях»⁶.

Такой процесс при социализме осуществляется путем обмена между различными отраслями, объединениями и предприятиями, входящими в I подразделение. Поскольку

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 481.

существуют товарно-денежные отношения, он производится в стоимостной форме в виде товарного обращения. Остальная часть продукции I подразделения планомерно распределяется для потребления во II подразделении также путем купли и продажи.

Продукция II подразделения потребляется работниками I подразделения, образуя фонд их жизненных средств, работниками II подразделения, а также работниками, занятыми в остальных сферах деятельности социалистического общества. Следовательно, возмещение составных частей совокупного общественного продукта осуществляется через товарное обращение — акты купли и продажи средств производства и предметов потребления. Таким образом, товарное обращение, отражая сложный процесс движения общественного продукта в разрезе его составных частей, различающихся по экономическому назначению (потреблению), связывает не только процесс воспроизводства общественного продукта, но и социалистическое воспроизводство в целом.

В условиях развитого социализма общественный продукт потребляется в двух различных не только натурально-вещественных формах, но и социально-экономических: производственное потребление и личное потребление. Поэтому и товарное обращение проявляется в двух экономических формах: товарное обращение средств и предметов труда; обращение товаров личного потребления.

Особенность товарного обращения средств производства при социализме состоит в том, что продукт в процессе обмена не меняет своей общественной социалистической собственности. В процессе купли и продажи между подразделениями и внутри I подразделения продавцами и покупателями выступают социалистические предприятия (государственные и государственные, государственные и колхозно-кооперативные, колхозно-кооперативные и государственные, колхозно-кооперативные и такие же и т. д.). Следовательно, средства производства, меняя юридическую собственность в процессе продажи их одним предприятием другому, не утрачивают общественной социалистической формы собственности.

Функция товарного обращения состоит в перемещении средств производства с мест их производства в места производственного потребления по заранее разработанным планам. В условиях зрелого социализма, когда происходит дальнейшее разделение общественного

труда, развитие социалистической интеграции, все большую роль в ускорении процесса воспроизводства общественного продукта играет товарное обращение средств производства как взаимосвязующего звена внутри I подразделения и между I и II подразделениями общественного производства. Оно осуществляется на основе планового распределения средств производства, являющегося элементом планирования развития производства и всего народного хозяйства СССР. Следовательно, обращение средств производства — неотъемлемая часть общественного производства и вне его существовать не может.

Сам процесс движения средств производства в их натурально-вещественной форме имеет место и в пределах отдельных предприятий. Например, на автомобильном заводе цехи по выпуску узлов, деталей и т. д. снабжают сборочный цех. В этих условиях кооперации обмен деятельностью между цехами происходит без оформления финансовых операций. Если же подетальная специализация выходит за пределы одного предприятия (создание специальных производств по выпуску узлов, деталей), кооперация базируется на товарно-денежных отношениях. Такой объективный процесс требует совершенствования и расширения товарного обращения средств производства. Следовательно, технология производства влияет на форму организации обмена средствами производства и вызывает расширение рыночных отношений.

Особенностью сферы обращения товаров личного потребления в процессе воспроизводства является то, что на стадии купли и продажи она выступает независимо и индифферентно по отношению к производству, когда обменивается товар непосредственно для личного потребления.

Если обращение средств производства по своему экономическому содержанию является моментом социалистического общественного производства, то сфера обращения товаров личного потребления — моментом воспроизводства общественного продукта. В этом состоит их отличие. Следует отметить, что эти формы товарного обращения являются экономическими категориями и в таком виде у нас в стране практически не функционируют. В СССР товарное обращение осуществляет свою деятельность в виде общегосударственных систем материально-технического снабжения, заготовок сельскохозяйственной продукции и советской торговли.