

Ф. П. СЕРГЕЕВ

ЛЕКСИКА  
СФЕРЫ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ



*Федор Павлович Сергеев*

**ЛЕКСИКА  
СФЕРЫ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ**

Редактор *Р. Д. Довгополова*

Обложка художника *Я. М. Яковенко*

Художественный редактор *Н. М. Панасюк*

Технический редактор *С. Ф. Бархатова*

Корректор *Н. С. Королева*

Операторы *Н. П. Косточенко, Л. В. Пономаренко*

Информ. бланк № 7962

Подп. в печать 10.11.84. БР 04715. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага  
офф № 2. Универс гарн. Офс. печать. 6,72 усл. печ. л. 6,93 усл.  
кр.-отт. 8,18 уч.-изд. л. Тираж 3043 экз. Изд. № 6300.  
Зак. № 4-953. Цена 1 р. 20 к.

Головное издательство издательского объединения „Вища школа”, 252064, Киев-54, ул. Гоголевская, 7

Напечатано с оригинала-макета, подготовленного в Головном  
издательстве издательского объединения „Вища школа”, в  
Киевской книжной типографии научной книги, 252004, Киев-4,  
ул. Репина, 4

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	3
<b>Часть I РУССКАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА</b>	
XI – XVII ВЕКОВ . . . . .	4
Наименования международного договора . . . . .	4
Наименования актов ратификации . . . . .	39
Обозначения понятий „дипломатическая инструкция”, „право вести переговоры”, „дипломатическое поручение” . . . . .	46
<b>Часть II СОВРЕМЕННАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА</b>	
И ОБРАЗНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА В ДОКУМЕНТАХ	
СФЕРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ . . . . .	68
Из истории термина международного права „мирное спускествоование” . . . . .	68
Вместо „холодной войны” — разрядка международной напряженности . . . . .	77
Обозначения новых понятий сферы международных отношений . . . . .	88
Образные средства языка в дипломатических документах и статьях . . . . .	98
Наименования глав государств и правительства . . . . .	105
Условные обозначения источников . . . . .	116
Примечания . . . . .	121
Список литературы . . . . .	123

Ф. П. СЕРГЕЕВ

ЛЕКСИКА  
СФЕРЫ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ

Киев – Одесса  
Головное издательство  
издательского объединения  
„Вища школа“  
1984

На основании широкого круга источников — от памятников древнерусской литературы до официальных документов наших дней — в монографии рассмотрены актуальные вопросы дипломатической лексики русского языка. Прослежена эволюция различных наименований международного договора и акта ратификации. Проведено лексикологическое исследование современных понятий „мирное сосуществование“, „разрядка международной напряженности“, „развивающиеся страны“, „режим наибольшего благоприятствования“, „встреча на высшем уровне“ и др. Описаны наименования должностей глав государств и правительства. Освещены образные средства языка сферы международных отношений.

Для лингвистов, историков, юристов и дипломатов.

Рецензенты: доктор филологических наук, профессор М. А. Брицын (Киевский государственный педагогический институт), доктор филологических наук, профессор А. Д. Зеев (Черновицкий государственный университет).

Редакция гуманитарной и естественной литературы при  
Одесском государственном университете  
Зав. редакцией Л. В. Веремеева

С 4602000000 - 360  
М 211 (04)-84 421-84

©Издательское объединение  
„Вища школа“, 1984

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая монография завершает серию опубликованных нами в 1971—1978 гг. монографий „Русская дипломатическая терминология XI—XVII вв.“, „Русская терминология международного права XI—XVII вв.“ и „Формирование русского дипломатического языка“.

В первой части книги характеристика лексики основана на употреблении ее в дипломатических памятниках Киевской Руси и Русского государства X — начала XVIII вв. Дальнейшая судьба лексики прослежена по данным словарей XVIII—XX вв., фиксирующих или активное употребление ее в течение этих веков, или утрату „дипломатического“ значения и переход в общий словарный фонд, или, наконец, перемещение в разряд устаревшей.

Во второй части работы проанализированы термины современного дипломатического языка, наименования должностей глав государств и правительств (показаны изменения, произшедшие в этих наименованиях в наше время). Рассмотрены и образные средства языка, используемые в разных жанрах дипломатических документов, а также в статьях и речах по вопросам международной жизни.

Исследование лексики сферы международных отношений необходимо для решения ряда общих вопросов исторической лексикологии. Оно позволяет воссоздать более или менее полную картину развития словарного состава литературного языка в преднациональную эпоху и эпоху формирования русского национального языка; установить закономерности формирования терминологических систем в русском языке; определить характер взаимодействия книжно-славянских и народно-разговорных элементов в процессе складывания норм литературного словоупотребления; определить место и роль иноязычных влияний в процессе становления терминологических систем.

В цитатах из летописей и древнерусских грамот XII—XV вв. кирилловская графика заменена современной. Надстрочные буквы внесены в строку и заключены в круглые скобки. Надстрочный знак (титло) сохраняется и не раскрывается. В примерах из „Памятников дипломатических сношений“ и подобных им документов, изданных в XIX в., буква ять заменена на е, а буква ъ в конце слова опущена.

# Часть РУССКАЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА

## 1 XI—XVII ВЕКОВ

### НАИМЕНОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА

*Международный договор* — соглашение между двумя или несколькими государствами относительно их прав и обязанностей в политических, экономических и иных взаимоотношениях — является одним из старейших институтов международного права.

Сложные международные отношения древнерусского государства находили свое выражение в договорах. Сохранились лишь три договора киевских князей с греками (в списках летописей): Олега (912 г.), Игоря (945 г.) и Святослава (971 г.); в источниках имеются сведения и о других договорах с Византией и волжской Болгарией [24, с. 122]. Особенно много международных соглашений заключала Русь с XI в.

По данным памятников русской письменности XI—XVII вв. известны самые разнообразные наименования международных договоров. Одни из них возникли в эпоху Киевского древнерусского государства (Х—XI вв.), другие — в эпоху феодальной раздробленности (XII—XIV вв.), третьи — в эпоху формирования и укрепления Русского централизованного государства (конец XIV—XVII вв.). Некоторые наименования договоров от эпохи к эпохе менялись, другие — сохранились.

Среди номенклатуры договоров имеются как собственно русские, так и заимствованные. Это — *съвещание, ряд (поряд, обряд, уряд), правда, докончание, договор, приговор, мирное постановление, трактат, пакт, соглашение и др.* В договорах Киевской Руси и Византии понятие *международное соглашение* и смежные с ним передавали слова *съвещание, написание, равъно, харатия и отчасти пинехроса*.

**Съвещание (совещание).** Как обозначение международного соглашения это слово употребляется в договорах 912, 945 и 971 гг.: Равно другого свещания бывша(г) при те(х) же цръхъ Лва и Александра (Л по Р, 912, 32; 945, 46; 971, 72)<sup>1</sup>; И таковое написание дахом цр(с)тва ваше(г) на утверждение обоему пребывать таковому совещанию. на утверждение и на извещение межи вами бывающа(г) мира (Л по Р, 912, 37); Мы же съвещаньемъ (В Ип — свещание) все написахомъ на двою харатю и едина харатя есть у цр(с)тва нашего... (Л, 945, 51—52); Азъ Стославъ князь рускии яко же кляхъся и утверждаю на свещанье семъ роту

свою (Л, 971, 72); Яко же кляхъся ко црмъ гречьскимъ и со мною боляре и Русь вся да схранимъ правая съвещанья (Л, 971, 73).

До исследования Н. Лавровского господствовало общеизвестное объяснение съвещания как 'словесного соглашения, совещания': „Равнодругаго съвещания“ – на основании предварительного соглашения [32, с. 40]<sup>2</sup>. Н. Лавровский же полагает, что съвещание – это 'договорная грамота', перевод греческого *το σύμβολαν*: в византийских памятниках, совпадающих по времени сложения с анализируемыми договорами, имеется слово *σύμβολαν*, также почти буквально соответствующее нашему съвещанию и также имеющее свое особенное, официальное значение [32, с. 43–49; 49, с. 112]. „Равно другаго съвещания“ может иметь единственно следующий смысл: список (или даже подлинник) с другой договорной грамоты“ [32, с. 62]. В „схраним правая съвещания“ съвещание, вероятно, есть самий список или автограф грамоты [32, с. 114]. В значении 'договор, договорная грамота' слово съвещание понимают И. И. Срезневский (Материалы Срезневского, т. 3, 683)<sup>3</sup>, С. П. Обнорский [49, с. 112] и др. Необходимо заметить, что материалы словарей (Др.-греч.-русского, Дюканжа и Лексикона Поликарпова) показывают, что значение 'договор, соглашение' имели слова *σύμβολαν*, *σύμβασις*, *σύμβολη*, *σύμβολον*, *σύμβολως* ('связанный с договорами'), *ομολογημα*, *ομολογημα*; значение 'совещание' в них не отмечается. Оно заключено в словах *συμβουλη*, *συμβολюн* ('совещание, совместное обсуждение', а также 'совет, наставление'). На основании этого можно предположить, что перевод с греческого сделан неточно. По логике вещей одно из указанных греческих слов, имевших значение 'договор, соглашение' и, по-видимому, стоявших в греческом экземпляре, должно быть переведено или словом съглашение, или однокорневыми словами рядъ, урядъ, порядъ, обрядъ, или правъда и т. п. Но в древнерусском языке слово съглашение в XI в. еще не имело значения 'договор, соглашение'; в Материалах Срезневского (т. 3, 683) отмечены значения: 1) 'соглашение, соумышление', 2) 'сочетание', 3) 'общее, связь'. Поэтому его и отклонил переводчик. Однокорневые слова обрядъ, порядъ, рядъ, урядъ в X–XI вв. имели значения 'договор' 'договор не отраженный на письме, устный договор', 'условие, уговор' (Материалы Срезневского, т. 2, 556, 1225; т. 3, 234, 1263). По-видимому, они не употреблялись в значении 'договорная грамота, письменный документ (о мире)', что не позволяло переводчику использовать их для обозначения письменного официального документа (переводчик не смог подобрать более точного слова [32, с. 50]. Съвещание же, согласно данным Материалов Срезневского (т. 3, 683–684), заключало в себе зна-

чения: 1) 'собеседование, совещание', 2) 'согласие, единомыслие', 3) 'связь, союз', 4) 'созывление', 5) 'завет', 6) 'указание, совет', 7) 'завещание', 8) 'договор, договорная грамота'. Последнее значение И. И. Срезневский иллюстрирует примерами только из договоров Руси с греками X в. Возможно, что это высокое назначение документа и дало право переводчику обозначить договор, договорную грамоту не совсем подходящим для данного случая словом *съвещание* [61, с. 134–146].

Неточность перевода можно объяснить и тем, что переводчик, по-видимому, спутал два близкозвучящих греческих слова<sup>4</sup> *συμβολη* 'соглашение' и *συμβουλη* 'совещание' или *συμβολαιον* 'договор' и *συμβολион* 'совещание' (Дюканж 1, т. 2, 1476). Вместо русских слов *рядъ*, *порядъ*, *урядъ* он выбрал *съвещание*, которому в греческом языке соответствовало слово, близкое по звучанию к слову со значением 'договор'. Возможно и то, что переводчик намеренно употребил слово *съвещание*, так как, видимо, в самом греческом языке некоторые слова со значениями 'договор, соглашение' и 'совещание, совместное обсуждение, в результате которого приходят к совместному соглашению' были взаимозаменямы и употреблялись одно вместо другого в ряде контекстов: ср., например, глаголы *συμβαλло* 'договориться, прийти к соглашению' и *συμβούλευσο* 'договариваться, приходить к соглашению', кроме значения 'советоваться, совещаться' (Др.-греч.-русский словарь, т. 2, 1530, 1532).

То, что *съвещание* в исследуемых памятниках имеет значение 'договор, договорная грамота', в известной мере подтверждается сочетаемостью, с одной стороны, с прилагательным *правый* 'неизменный, верный', с другой – с глаголом *написахомъ*:

- а) Яко же кляхъся ко црмъ гречьским и со мною боляре и Русь вся да скранимъ правая съвещанья (Л, 971, 73). Ср. также и такой пример: Ажъ любиши с нами рядъ правый ('договор верный, неизменный') и в любви с нами быти, то мы любви не бегаем (Ип, 1196 – цит. по Материалам Срезневского, т. 2, 1353);
- б) Мы же съвещаньемъ (в Ип – свещание) все написахомъ на двою харатю (945 г.)<sup>5</sup>. Сказанное дает основание понимать ово *съвещание* как 'договор'. Заметим, кстати: А. А. Зимин [51, с. 10, 14, 40, 60] переводит *съвещание* в грамотах 912, 945 и 971 гг. только словом *договор*.

В дальнейшем *съвещание* не употребляется в анализируемом значении. Впрочем, насколько позволяет судить контекст, его можно видеть как окказиональное в „Списке с договора, заключенного польским послом с турками 1698 г.”: Артикул 11-й. Которые способы и заключения, в прошедших договорах списанная и содержащая, никако же противятся ныне заключенным сове-

щаниям, ниже противна суть свободным и вечным правам обоих государств, да и по сих да почитают и соблюдаются, а яже противоборна суть, да и истребятся и уничтожатся (ДР9, 1698, 429). Словари XVII–XX вв. не отмечают в слове *совещание* значения 'договор'.

Попутно охарактеризуем прилагательное – определение *другыи* при существительном *съвещание*. Н. Лавровский понимал его как перевод греческого ἑτέρος (‘έτερον) – 'другой, иной'. „Равно другаго съвещания” может иметь единственно следующий смысл: ‘список’ (или даже ‘подлинник’) с другой договорной грамоты [32, с. 52]. И. И. Срезневский (Материалы, т. 1, 728) толкует *другыи* как ‘дружественный’, приводя соответствия греческого языка: не *έτερον*, а ‘εἰσαγρού, ἑταρέτος, φίλος. А. А. Шахматов считает более правильным предположение И. И. Срезневского: “... Наши договоры назывались дружественными совещаниями... Славянский переводчик вместо ἑταρού (ετафрикон, ετафреон) прочел *έτερος* (тождественное по произношению с *εταρού*) и передал это через *другаго*” [78, с. 390]. Трудно доказать, что в греческом подлиннике договора стояло то слово, которое предполагает И. И. Срезневский, а вслед за ним и А. А. Шахматов (тем более, что значение слова *другыи* он связывает только с текстами договоров). И все-таки, по-видимому, в догадке И. И. Срезневского есть смысл; ср. договор 912 г. (перевод): список (подлинник) дружественной грамоты и список (подлинник) другой грамоты (по Н. Лавровскому) – речь идет не о какой-то другой грамоте, а о подлиннике (русском экземпляре) этой же договорной грамоты.

Написание. В договоре Олега от 912 г. употребляются слова *писание, написание*: Наша светлость боле инех хотящихъ еже о бзе удержати (Ип) известити такую любовь бывшую межи христяны и Ру(с)ю. многажды право судихомъ но то(ч)ю просто словеснъ и писанием и клятвою твердою кленше(с) оружьем своим. такую любовь утвердити и известити, по вёре по закону нашему (Л по Р, 912, 33); (Но) подщимся елико по силе. на сохранение прочих. и всегда лет с вами грекы. исповеданием и написанием со клятвою, извещаемую любовь непревратну и не-постыжму (Л по Р, 912, 33–34); На утверженье ж (и – Ип) не-подвижние быти меже вами хр(с)тьяны и Ру(с)ю бывшии миръ сотворихом Ивановым написанием / в А – писанием/ на двою харатью... И таковое написание дахом црства наше (г) на утверждение обоему пребывать. таковому совещанию на утверждение и на извещение. межи вами бывающа(г) мира (Л по Р, 912, 37).

По мнению Н. Лавровского, это слово соответствует греческому γραφατα: „Как официальное слово συμβόλαιον переводчик

переделал в свещание..., так и γραφα (или 'апограф' в том же смысле) он буквально перевел словом написание" [32, с. 120–121]. Он полагает, что „написание однородно со словом свещание, с тем только различием, кажется, что первое есть общее, а второе – частное название". С. П. Обнорский, однако, считает, что свещанье употреблено в значении 'договор' – συμβολαιον, а написание, писание в значении γραμота' – то γραφа [49, с. 112]. Касаясь значения слова грамота в договоре 945 г., он пишет, что в соответствии с этим словом „договор 912 г. употребляет слово написание или писание" [49, с. 114]. В поддержку мнения С. П. Обнорского высказался А. С. Львов: „Более вероятно, что нерусский переводчик, следуя установившейся практике, греч. то γραφа или та γραφа передал славянским писание. Эта калька характерна для восточноболгарских книжников Симеоновской школы" [41, с. 91].

Итак, калька писание (написание) – это обозначение письменного акта договора, именуемого съвещанием (ср. поздние наименования международного соглашения докончание (с XIII в.), договор (с XVI в.) и обозначения соответственно письменных актов докончальная грамота, договорная грамота). Так понимает писание (написание) и А. А. Зимин [51, с. 11, 14, 15, 24].

Харатия. В договорах с греками отмечается 9 случаев (912 г. – 1, 945 г. – 7, 971 г. – 1) употребления греческого по происхождению слова харатия<sup>6</sup> в значениях: письменный акт договора, договорная грамота на пергаменте; (письменный) экземпляр договора: 1. Мы же елико наст хр(с)тился есмы. кляхомъя црквию стго Илье въ сборнеи цркви. и предлежащемъ ч(с)тнъ кр(с)тъ и харатъю сено. хранити все. еже есть написано на hei. не преступити о(т) него ничтоже (Л, 945, 52); Аще ли же кто о(т) князь или о(т) (людии) руских ли хе(с)янь или не хе(с)дань (крещень или не крещень). преступить се еже есть писано на хараты сеи, будеть достоинъ своимъ оружьемъ умрети. и да будеть клять о(т) ба и о(т) Перуна. яко преступи свою кляту (Л, 945, 53); А (В Ип – не) Крѣщные Рѹсь полагаютъ щиты своя и мече свое наги. обруче свое и оружья. да кленутся с всемъ яже суть написана на хараты сеи. ранити о(т) Игоря и о(т) всехъ боляръ и о(т) все(х) людии. о(т) страны руския и прочая лета... (Л, 945, 53); Се же имеите во истину яко же створи(‘) ныне вамъ написахомъ на хараты сеи. и своими печатми запечатахомъ (Л, 971, 73). 2. На утверждение ж (В Ип – и) неподвижные быти. меже вами хр(с)тьянъ и Ру(с)ю бывшии миръ сотворихом. Ивановым написанием на двою харатью црѧ вашего и своею рукою. предлежащим ч(с)тнымъ крѣтъ и стою единосущно грецею едино(г) истина(г) бга наше(г) изъсти и дастъ наши(м) посло(м) (Л по Р, 912, 37);

Мы же съвещањемъ все написахомъ. на двою харатью. и едина харатъя есть у цр(с)тва нашего (на неи же е(с) кр(с)тъ и имена наша написана. а на другой послы ваша и гости ваша) (Л, 945, 52).

В значении 'пергамен, кожа для письма' (для написания грамоты), а также 'письмо, грамота' оно отражено не только в летописях, но и в других памятниках письменности церковного и светского характера (Материалы Срезневского, т. 3, 1361–1362): Роман же созва боляре и сановники, приведоша руския слы и велеша глти. пскати обоихъ речи на харатъе (Л, 945, 46); Царь же радъ бы (с) повеле писцю писати вся речи Стославле на ха(ра)-тъе (Л, 971, 72); и написа грамоту на той харатъи (Сим, 1377, 124; Н4, 486; МЛС, 198; Тип, 140; Тв, 440). Харатъя отмечается в дипломатических памятниках: А се такову грамоту докончальнуя послал кн. великой с Юрьев с Греком да с Васильем съ Кулешиным к Максимиану королю за золотою печатью, а писана на харатъе (ДР1, 1490, 37; ДП1, 1495, 187); А боляре велели писати грамоту государево слово на харатъю ж (ДП4, 1601, 54).

Слово харатъя с пометой „старинное“ находим в Словаре 1847 (т. 4, 397): „Харатъя. Стар. То же, что хартия в первом значении“ („Хартия. 1. Папир, пергамен и все, на чем древние писали. 2. Древняя рукопись на папире“). Вариант хартия использует А. С. Пушкин: „Лимен. Засветит он, как я, свою лампаду – и, пыль веков от хартий отряхнув, правдивые сказанья перепишет“ („Борис Годунов“). Слово хартия используется в названиях некоторых документов большого общественно-политического значения. Ср.: Великая хартия вольностей в Англии (англ. charter); Заголовок статьи „Хартия развитого социализма“, – речь идет о проекте новой Конституции СССР [55, 15.06.77].

Понятие „торжественное провозглашение принципов в той или иной области политики или международных отношений“ в дипломатической практике также обозначается словом хартия. Ср.: Атлантическая хартия. В советском заявлении использовано наименование декларация. Сам документ опубликован под двойным наименованием: Англо-американская декларация (Атлантическая хартия). По инициативе правительства США такое наименование носит английский текст Устава ООН, а также Устав Организации американских государств: „Вспомним, как появился на свет Устав ООН, эта общепризнанная хартия норм, которые должны регулировать отношения между государствами“ [55, 03.10.82]. Ср. также: „...руководящие деятели двух стран (Сирии и Ирака) разработали хартию совместных действий в политической, военной, экономической и других областях“ [55, 29.10.78]; „...общеевропейское совещание увенчалось принятием руководителями 35 стран хельсинского Заключительного

акта – хартии европейского мира и безопасности, долговременной программы сотрудничества на благо всех европейских народов” [55, 16.05.80]; „Египет и Судан договорились об интеграции в политической, социально-экономической и военной областях. Договоренность оформлена в виде хартии, которую подписали в Хартуме президент АРЕ Х. Мубарак и президент Судана Д. Нимейри” [55, 17.10.82].

**Равно.** Слово *равно* употреблено во вступительной части договоров 912, 945, 971 гг.: Равно другого свещания бывша(г) при те(х) же црхъ Лва и Александра (Л по Р, 912, 32); *Равно* другого свещанья, бывшаго при црн Романе и Костянтине и Стефане (Л, 945, 46); Равно другого свещанья бывшаго при Стославе велицемъ князи рустемъ и при Свенальде писано при Фефеле синкеле и к Ивану, нарицаемому Цемъскию црю греческому в Дерестре мца июля индикта въ 14. в ле(т) 6479 (Л, 971, 72).

Этому слову в научной литературе уделено достаточно внимания. До второй половины XIX в. *равно* в приведенном выражении обыкновенно объяснялось как ‘наравне, согласно’ или ‘на основании’ [78, с. 390; 66, с. 89] „по общепринятому объяснению оно считается скорее за наречие” [32, с. 40]. Но затем почти все историки, историки-юристы, языковеды стали придерживаться толкования *равно*, предложенного в 1853 г. Н. Лавровским [61, 49]. Считая выражение *равно другого свещания* греческого происхождения, Н. Лавровский замечает что, во-первых, слово *равно* употреблено как существительное, управляемое родительным падежом; во-вторых, „это существительное употреблено независимо, отдельно, без всякой связи с предыдущими и последующими выражениями, так что невольно представляется каким-то техническим термином, общеупотребительным, общеизвестным на дипломатическом, или вообще юридическом языке” [32, с. 40]. Н. Лавровский на основании целого ряда соображений, подкрепленных цитатами и примерами из произведений византийской письменности и их славянских переводов, пришел к выводу, что слово *равно* есть перевод греческого *το ἴσον*, имевшего значение ‘копии, списка’ с какой-либо грамоты, буквально соответствовавшего оригиналу относительно самого содержания [32, с. 37–48]. Особенность формы слова *равно* обязана единственному буквальному переводу, а может быть и тому, что сам переводчик не понимал надлежащим образом всего рассматриваемого нами выражения [32, с. 40]; т. е., как заметил А. А. Шахматов, Н. Лавровский объяснил, что *равно* есть неудачный перевод греческого юридического термина *το ἴσον*, означавшего ‘копию, список’, а также вообще ‘экземпляр’ [78, с. 389; 65, с. 97]. И. И. Срезневский в статье „О договорах

князя Олега с греками” [69, с. 313] пишет: „Равно – прилагательное среднего рода: *το ἴσον*, *paricula*, *charta*, *соріа*, противень. Вероятно, и эта грамота была только списком с греческого подлинника”. В Материалах Срезневского (т. 3, с. 9–10) находим это слово под заголовочной статьей: „*Равьныи* – ‘сходный, подобный; равно’ (равное, равная) – ‘копия, список’ (пер. с греч. *ἴσον*)”; приводятся примеры не только из указанных договоров, но и из других памятников: семь примеров из „Кормчей книги Ефремовской”, написанной ок. 1100 г., и „Христианской топографии Козмы Индикоплова” по списку Синодальному и Болотовскому. Причем в первом памятнике это слово употребляется в полной форме: *равная, равное, равныимъ*. Вот некоторые примеры из „Кормчей”: Равьная по писанымъ принести (*τὰ ἵα, exemplaria*). Начинается равное Никеискааго събора (*τα ἵα, exemplaria*). Извѣствовати намъ грыкомъ равныимъ истинь-nymъ быти в грызехъ Никеискааго съвъкупивъшаагося събора (*τὰ ἵα, exemplaria*); из Христианской топографии: Прияти равно тому писанию (*τα ἵα*).

В заключение словарной статьи, сославшись на исследование Н. Лавровского, И. И. Срезневский приводит для сравнения цитату на греческом языке из сочинения Константина Порфиородного, в которой употреблено слово *ἴσον* со значением, как полагает ученый, ‘список, экземпляр’.

Г. М. Барац не соглашается с толкованием, содержащимся в работе Н. Лавровского, и предлагает свое. Используя часто практикуемый им прием исправления текста, он полагает, что в основной рукописи „заглавие” договора 912 г. начиналось словом *равнодругъ*, построенным наподобие сложных слов *равноангель*, *равноапостоль*, и означающим ‘список, экземпляр’: „Конечная буква г была написана над строкою. Но переписчик, не поняв смысла этого речения и приняв вынесенную над строкою букву г за сокращенное окончание косвенного падежа, написал вместо одного слова *равнодругъ* два отдельных слова *равно другаго*, согласовав последнее в падеже с соседним *съвещания*” [9, с. 43 – 49]. Слово *равно*, отмечает Г. М. Барац, как имя существительное нигде в русской письменности не встречается [9, с. 49]. Следует сказать, что хоть такая реконструкция текста договора интересна, с нею согласиться нельзя: примеры из договоров и других памятников не дают основания рассматривать подобным образом анализируемое нами слово<sup>7</sup>.

Н. Лавровский пишет: „На современных договорах византийском языке мы находим слово, буквально соответствующее нашему *равно* и имевшее свое особенное официальное значение. Это слово есть *το ἴσον*” [32, с. 40]<sup>8</sup>. Обратимся к данным слова-

рэй. В прибавлении („Appendix“) к среднегреческому словарю Дюканжа 1 (с. 85) находим: „*ἴσον Graecis recentioribus est quod veteribus αντίγραφον*, simile quodvis scripti exemplar; примеров словарь не приводит, но отсылает к однозначащему с то *ἴσον* слову *Paricula*: „*Vide Glossar. med. lat. in Paricla*“; *ἴσον* у поздних греков есть то, что у древних (есть) *τετραπисанное, любой сходный образец написанного*‘. Равное, равная бумага (лист), образец листа (с текстом)“. В словаре среднелатинского языка Дюканж 2 (т. 5, с. 97) читаем: „*Paricula charta, exemplum chartae, ἴσοτοπον, ἴσον, charta pari tenore scripta ab archetypo expressa*“. Правда, следует сказать, что ни Древне-греческо-русский словарь (т. 1, с. 835), ни Новогреческо-русский (с. 322) не фиксируют в слове *ἴσον* значения ‘копия, экземпляр, список’ и т. п. Не переведены греческим словом *ἴσον* следующие слова: *копия, экземпляр, список, оригинал, подлинник, подлинная рукопись*, например, в „Русско-греческом словаре“ И. Синайского, а в Лексиконе Поликарпова — слова *список, подлинный* (слова же *копия, экземпляр, оригинал* не зарегистрированы). Можно предположить, что в греческом оригинале договора на месте древнерусского эквивалента (старославянизма) *равно* не стояло слово *ἴσον*, означавшее список, копия, так как оба текста договора — греческий и русский — не считались копиями или списками, а „равнооригиналами“, имевшими одинаковую юридическую силу. (Из практики заключения мирных договоров Греции с другими странами или городами известует, что тексты договоров изготавливались в двух экземплярах: на греческом языке и языке народа, с которым велись переговоры, — и ни один из таких текстов не считался списком или копией). С Н. Лавровским можно согласиться в том, что в греческом оригинале стояло именно слово *ἴσον*. Как предполагают ученые (напр., М. И. Корнеева-Петрулан) [29, с. 176–177], перед переводчиком вступительной части договора, изготовленной греками, которые накопили уже большой опыт в деле заключения письменных договоров, стояла трудная задача: как перевести слово *ἴσον*, имевшее в греческом языке значения: 1) ‘ тождество, равенство’; 2) ‘равное, то же самое, одно и то же’; ‘лист, написанный равным образом, переписанный с начального образца’; 3) ‘равное расстояние’; 4) ‘равное место, равнина’; 5) ‘справедливость’ (см. Др.-греч.-русский словарь, с. 835). Выход был один: скользкировать греческое слово. Русским эквивалентом было *равно, равное*, до этого не употреблявшееся в значении ‘экземпляр’. Переводчик буквально и перевел это греческое слово прилагательным *равно*, которое стало в данном контексте субстантивированным, управляемым родительным падежом существительного *съвещание*.

Таким образом, в древнерусском языке появилась „вынужденная“ семантическая калька; по терминологии Ю. С. Сорокина [68, с. 165–166], произошел процесс „семантической индукции“: не просто буквальный перевод словом одного языка слова другого языка, но и воздействие семантики иноязычного слова на семантику слова заимствующего языка. У слова *равно* появилось юридическое значение ‘экземпляр’. (Слово *равно(e)* в русском языке и *τόνος* в греческом имели одинаковые прямые значения — ‘то же самое, одно и то же, тождественное’. Но в греческом *τόνος* имело значение ‘лист (грамота), написанный равным образом, переписанное с начального образца, экземпляр, копия’ и т. п. Это значение и было придано русскому слову *равно*. Следовательно, перевод слова можно считать удачным, если не с точки зрения терминологической, то с точки зрения полного соответствия слову в греческом тексте. Поэтому начало вступительной статьи упомянутых договоров можно переводить так: „тождественный (равный) греческому русский текст дружественного договора“ или „равный греческому русский экземпляр (русский подлинник) дружественного договора“; (ср. у А. А. Зимины [51, с. 10, 15]: „Список с другого экземпляра договора“). Что касается дальнейшей судьбы слова *равно*, то надо сказать, что проследить ее не представляется возможным, так как оно засвидетельствовано в договорах и в указанных выше двух других памятниках XI в.

**Пинехроса (пинехруса).** В договоре 971 г., внесенном в Московский летописный свод конца XV в., Новгородскую 4-ю, Никоновскую летопись, Летопись Авраамки, Софийскую 1-ю летопись по 7 спискам XV–XVII вв., употреблено слово *пинехруса*, (*пинехроса*, *пинехросус*). В Лаврентьевской и Ипатьевской летописях оно отсутствует: Аще ли отъ тихъ преждереченныхъ не съхранимъ азъ же, съ мною и подо мною, да имеемъ клятву отъ бога, в негоже веруемъ, в Перуна и въ Волоса, скотья бога, и да будемъ злате яко злато, и своимъ оружиемъ сечени будемъ. Се же имейте въ истинну, якоже пинехросу сътворихъ ныне к вамъ, и написахомъ на хораты сеи и своими печатми запе- (ча)тлехомъ (НЧ, 971, 51). В МЛС по Эрмитажному списку XVIII в.–пинехросусь (с. 356); в ЛАВ – пинехросусь (с. 64); в Ник I – пинехросу (с. 38). В Уваровском списке из собрания И. Н. Царского – пынехрусу, в котором хру написано по стертому.

В предметном указателе МЛС (с. 457) отмечено, что *пинехросус* – греческое слово, „точное значение неизвестно, золотые знаки (?)“; ср. печати златы“. В предметном указателе Летописи Авраамки (с. 64) дано: „Пинехруса – золотая грамота“. Н. М. Карамзин в „Истории государства Российского“ пишет:

„Татищев изъясняет, что пинехруса на греческом языке знаменует 'письменное' или 'твёрдое обязательство'. Слово без сомнения греческое и состоит, кажется, из *πίνα* и *χρυσός* (златая). Известны слова *πινάκιον*, *πινάκις*, доска для письма... Грамота с печатью золотою называлась *βούλλα χρυσός*; не то ли же значила и *πιναχρυσός*?“ [26, с. 115]<sup>9</sup>. Г. М. Барац полагает, что пригодным здесь греческим выражением представляется именно *πινάχ χρυσοῦς*, причем *πινάχ* употреблено в значении оглавления..., „так что трактуемое выражение значит: златоцветный указатель (глав договора), что соответствует выражению 'киноварное написание', в котором последнее слово означает не грамоту, а надпись, заголовок“ [9, с. 249]. И. И. Срезневский и С. П. Обнорский не рассматривали этого слова [49; 69]; не внесено оно И. И. Срезневским в „Материалы для словаря древнерусского языка“, нет его и в Материалах Кочина.

В. М. Истрин высказал предположение, что *пинехруса* есть неверный перевод греч. *πινάπιον*, прочтенного ошибочно вместо *πινάκιον* ('собственно доска для письма'): переводчик понял слово *πινάπιον*, как сложное, и первую часть оставил без перевода, а вторую *πιον* передал через *хруша* (груша). Летописное чтение *пинехруса* есть уже поправленное или просто машинально написанное *пинехрушу* [25, с. 389–390]. В „Памятниках русского права“ [51, вып. 1, 60, 62, 68] *пинехроса* переводится как 'дощечка для письма': „Не сомневайтесь в правде того, что ныне изобразили на золотой дощечке, написали на этой хартии...“ Нам также представляется, что это искаженное греческое сложное слово, состоявшее из *πινα* – 'доска, дощечка для записей' и *χρυσοῦς*, *χρυσεος*, *χρυσος* (*χρυσος*) – 'золотой, отделанный (блестящий, сияющий) золотом, позолоченный', т. е. *πιν(aξ) + χρυσος* – *пин(е) + хруса* есть 'дощечка золотая, покрытая золотом для письма' (Др.-греч.-русский словарь, т. 2, с. 1317, 1788–1790).

Итак, в договорах русских с греками X в. употреблялись следующие слова, связанные с понятием *международное соглашение* кальки *съвещание* – 'договор'; *написание* – 'письменный акт договора-свещания'; *равно* – 'auténtичный (греческому русский) текст (экземпляр) договора'; *непереведенные гречизмы*; *хартия* – 1) 'письменный акт договора (договорная грамота)', 2) 'экземпляр договора', *пинехруса* (*пинехроса*). Ни один из этих терминов в последующее время не стал достоянием дипломатического словаря. Вероятно, это объясняется тем, что в I – период удельных князей дипломатические сношения носили в основном межкняжеский характер, в период татарского ига (особенно первое время) ограничивались в основном Золотой