

Опыт совершенствования организации и управления строительной индустрией

Б.С. Боев



Москва
Стройиздат
1987

**Опыт
совершенствования
организации
и управления
строительной
индустрией**

Б.С. Боев

**Москва
Стройиздат
1987**

Боев Б.С. Опыт совершенствования организации и управления строительной индустрией. — М.: Стройиздат, 1987.— 144 с. ил.

Обобщена отечественная и зарубежная практика совершенствования организационной структуры и форм управления строительными организациями, промышленными и обслуживающими предприятиями и хозяйствами. Изложены методические основы организационно-экономического анализа, обоснования и оценки действующих и проектируемых вариантов систем организации управления строительством. Показаны основные направления использования организационных резервов.

Для научных и инженерно-технических работников научно-исследовательских и строительных организаций.

Табл. 12, ил. 5, список лит.: 25 назв.

Печатается по решению секции литературы по экономике строительства редакционного совета Стройиздата.

Рецензент: д-р экон. наук, проф. Г.И. Смирнов.

ВВЕДЕНИЕ

В решениях XXVII съезда КПСС подчеркнуто, что для повышения темпов и эффективности развития экономики наряду с ускорением научно-технического прогресса, техническим перевооружением и реконструкцией производства, интенсивным использованием созданного производственного потенциала необходимо совершенствование системы управления и хозяйственного механизма в целом.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года намечено усовершенствовать организацию строительного производства на всех его уровнях и во всех звеньях. В этой связи предусмотрено продолжить линию на укрупнение строительно-монтажных организаций, сокращение излишних звеньев управления, расширение самостоятельности строительно-монтажных трестов, поднятие их ответственности за своевременный ввод в действие мощностей и объектов, улучшение результатов хозяйственной деятельности.

В строительстве система управления должна обеспечивать повышение производительности труда, а также повышение экономической эффективности строительного производства и окупаемость капиталовложений. Нужно существенно сократить управленческий аппарат, устранить многоступенчатость.

Совершенствование управления в капитальном строительстве требует обобщения накопленного в нашей стране и за рубежом научного и практического опыта упорядочения организационных форм и структуры строительно-монтажных организаций различных уровней, выявления наиболее эффективных организационных мероприятий, которые могли бы без значительных капитальных затрат и в короткие сроки дать существенный экономический эффект, повысить уровень использования производственного потенциала в строительном комплексе.

На реализацию важнейших задач в капитальном строительстве направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 апреля 1984 г. № 387 "Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством". В этом постановлении наряду с комплексом вопросов улучшения экономического механизма хозяйствования намечена обширная программа совершенствования организации производства и управления в строительстве. Подчеркнута необходимость устранения многоступенчатости и многоведомственности, укрепления и совершенствования основного и среднего звеньев управления. Отмечена целесообразность развития таких прогрессивных форм управления строительством, как сдача "под ключ", мобильные организации и т.д.

Постановление предусматривает разработку и реализацию мер, направленных на повышение степени целостности строительного комплекса в рамках отдельного региона (республики, края, области). В частности, при составлении территориальных схем

управления рекомендуется упорядочить руководство строительным комплексом на основе повышения роли общестроительного министерства, наделения среднего звена отраслевого управления (главстроев) функциями головных территориальных органов управления. Это обеспечит координацию развития мощностей строительных организаций и их производственных баз, объединение параллельно действующих мелких строительных организаций, рациональное изменение их ведомственной подчиненности и укрупнение.

Указанным документом на министерства и ведомства, осуществляющие строительство силами своих организаций, была возложена разработка генеральных (для подрядных строительных министерств) и ведомственных (для отраслевых нестроительных министерств) схем управления строительством.

Одновременно в целях поиска оптимального сочетания отраслевого и территориального принципов управления партийным и советским органам союзных и автономных республик, краев и областей поручено разработать территориальные схемы управления строительством.

Проведение структурных преобразований в строительной отрасли должно базироваться на достаточно развитой методологической основе, которая бы позволила с научных позиций всесторонне исследовать крупные производственно-хозяйственные комплексы и выявить направление их развития и совершенствования с учетом объективных тенденций и законов их функционирования.

К настоящему времени сложился определенный методологический задел по исследованию сложных систем. В рамках системного подхода сформулированы основные принципы анализа и синтеза систем различной природы: биологических, технических, социально-экономических и др. Однако на уровне производственно-хозяйственных комплексов различных отраслей народного хозяйства исследование сдерживается целым рядом причин, в частности отсутствием практически реализуемых приемов и методов разложения целого на части с последующим их синтезом, научно обоснованной системы критериев оценки эффективности различных вариантов и т.д.

В капитальном строительстве в последние годы выполнен ряд работ по проблемам совершенствования управления и накоплен практический материал, создающий предпосылки выявления и учета действующих тенденций, основных принципов построения и упорядочения организационных схем и форм на различных уровнях. Правда, пока еще нельзя говорить о наличии в строительстве сложившейся концепции, научного подхода к изучению и анализу эффективности организации управления.

Не случайно в большинстве проектов генеральных и территориальных схем управления строительством по-прежнему отсутствует в необходимом объеме аналитическая часть, раскрывающая особенности, характер и противоречия современного состояния

совершенствуемой системы, а также причины выбора того или иного варианта проектируемой схемы.

Нехватка квалифицированных специалистов, владеющих основами системного подхода, отсутствие в строительстве способов исследования элементов систем с учетом их места и роли в хозяйственных комплексах более высокого порядка, неумение достоверно выявить и реализовать неиспользуемые организационные резервы, а также другие причины обусловили в ряде случаев негативное отношение отраслевых и территориальных органов управления к структурным изменениям в подведомственных им организациях.

Быстрое решение задач, поставленных перед капитальным строительством, перевод его на рельсы интенсивного развития, максимальное использование накопленного потенциала требуют глубокого анализа и пересмотра основ управления строительной индустрией.

В августе 1986 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление "О дальнейшем совершенствовании управления строительным комплексом страны". В соответствии с ним принципиально изменена структура управления капитальным строительством: создан постоянный орган Совета Министров СССР по руководству строительным комплексом — Госстрой СССР; республиканские общестроительные министерства переданы в непосредственное подчинение Советам Министров союзных республик; в РСФСР по территориальному признаку образовано четыре общесоюзных строительных министерства: в северных и западных районах — Минсевзапстрой СССР, в южных районах — Минюгстрой СССР, в районах Урала и Западной Сибири — Минуралсибстрой СССР; в восточных районах — Минвостокстрой СССР.

В предлагаемой работе обобщен и систематизирован накопленный в отечественной и зарубежной практике научно-практический опыт улучшения организационных форм и структуры управления строительной индустрией, показаны основные направления и проблемы дальнейшего повышения уровня обобществления строительного и промышленного производства, раскрыты некоторые подходы к анализу и оценке вариантов совершенствования управления. Особое внимание уделено вопросам планирования и организации процесса упорядочения управления, а также проблемам разработки генеральных, ведомственных и территориальных схем управления строительством.

Книга может быть полезна для инженерно-технических работников, занимающихся рационализацией системы руководства в капитальном строительстве.

Автор выражает благодарность сотрудникам отдела Организации управления НИИЭС Госстроя СССР, оказавшим большую помощь в сборе и обработке материалов, а также в проведении исследований.

1. УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИЕЙ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Строительная индустрия — производственная основа строительства. Основные понятия и термины

Сооружение и ввод в эксплуатацию объектов осуществляется с помощью различных видов производственной и управленческой деятельности. Важнейшими из них являются планирование капитальных вложений, разработка проектно-сметной документации, комплектация строек оборудованием, обеспечение их строительными материалами, деталями, конструкциями, полуфабрикатами, строительными машинами и механизмами, производство строительно-монтажных и наладочных работ, организация и координация совместной работы многочисленных участников строительства.

Многочисленные стадии и этапы инвестиционного процесса находятся как в рамках строительной отрасли, так и за ее пределами — в производственно-хозяйственных системах различных отраслевых министерств и ведомств.

Капитальное строительство развивается на основе разветвленной системы экономических связей с другими отраслями народного хозяйства. В строительстве расходуется (по полным затратам) примерно 13% продукции отраслей материального производства; на создании строительной продукции прямо или косвенно занято около 20% основных производственных фондов народного хозяйства и около 20% занятых в сфере материального производства [3].

Таким образом, **с т р о и т е л ь с т в о** представляет собой совокупность отраслевых видов деятельности, которые в определенном (пространственном и временном) сочетании способны удовлетворять народнохозяйственные потребности в объектах производственного, жилищно-гражданского и другого непроизводственного назначения (инфраструктура).

Все участники строительства (различные отрасли и подотрасли народного хозяйства) образуют сложную производственно-хозяйственную систему, называемую **с т р о и т е л ь н ы м к о м п л е к с о м** [23]. Состав строительного комплекса (СК), место в нем капитального строительства и его составной части строительной индустрии приведены на рис. 1.

В условиях планового ведения хозяйства такая крупная развивающаяся система, как СК требует организации и управления в масштабе страны в целом и в отдельных ее регионах и отраслях.

На народнохозяйственном уровне координация участников СК осуществляется Госстроем СССР и Госпланом СССР.

Отрасль материального производства **к а п и т а л ь н о е с т р о и т е л ь с т в о** образуют строительно-монтажные организации (с сетью промышленных и обслуживающих предприятий и

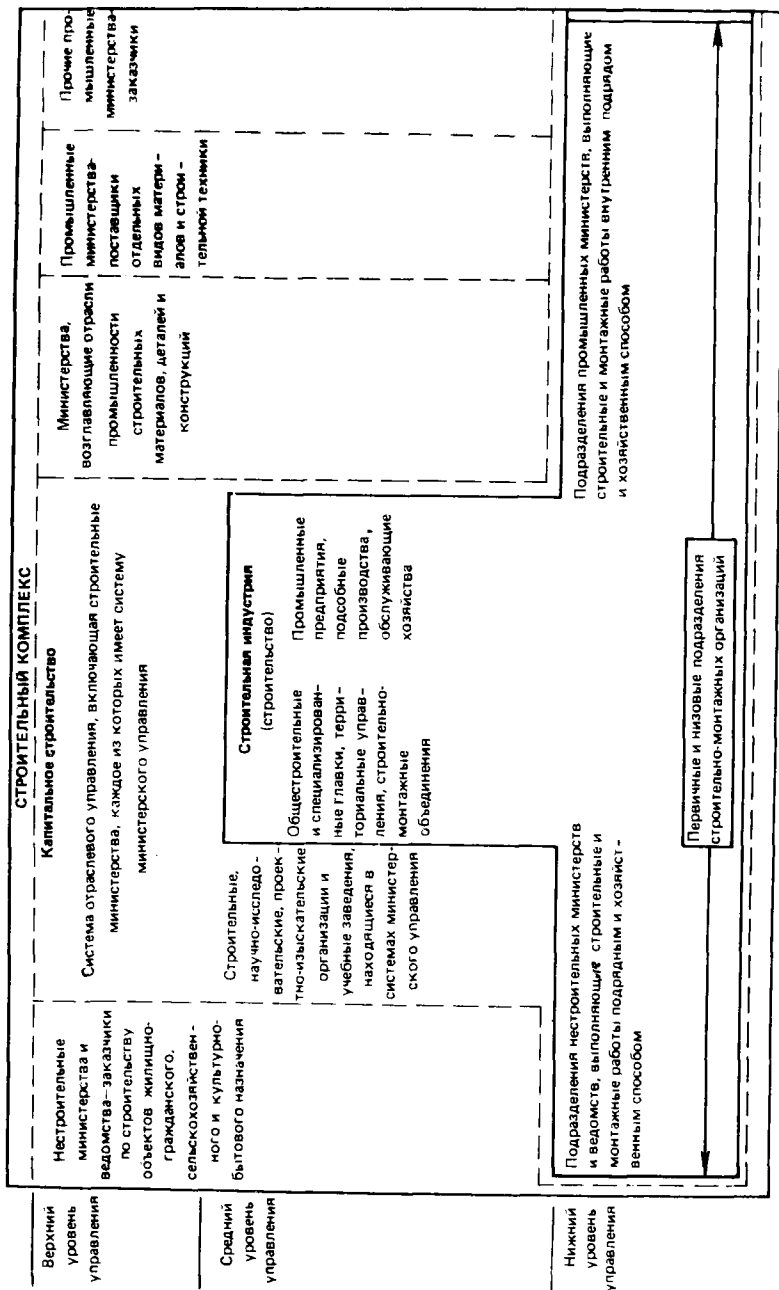


Рис. 1. Состав строительного комплекса

хозяйств), подведомственные строительным и отраслевым министерствам и ведомствам. Они осуществляют строительство новых промышленных предприятий, зданий, сооружений и других объектов народного хозяйства, расширение и техническое перевооружение действующего производства, ведут строительные и монтажные работы подрядным и хозяйственным способом. Сюда также относятся научно-исследовательские, проектно-изыскательские, конструкторско-технологические организации, обслуживающие строительство, и другие звенья.

Капитальное строительство управляется системой общестроительных и специализированных строительных министерств, которые образуют ядро отраслевого управления. К нему относится большая часть производственных мощностей строительного комплекса страны.

В 1985 г. организациями этих министерств было выполнено 70% общего объема строительно-монтажных работ отрасли (чистый подряд), остальная часть была реализована подразделениями нестроительных министерств и ведомств. При этом доля работ, осуществляемых силами их внутренних подрядных организаций, составила 19%, хозспособом — 11%.

В капитальном строительстве, также как и в ряде других крупных отраслей народного хозяйства (промышленности, транспорте, связи), имеет место рассредоточение отраслевого управления, что связано с отраслевой и территориальной масштабностью этой важнейшей сферы народного хозяйства.

Каждое общестроительное и специализированное (производственно-строительное) министерство возглавляет собственную производственно-хозяйственную систему, которую принято называть системой министерского управления.

Как видно из рис. 1, строительная индустрия (строительство) — одна из важнейших составных частей строительной отрасли и ее производственная основа.

Строительная индустрия представляет собой упорядоченную совокупность (систему) строительно-монтажных организаций, а также обслуживающих их предприятий и хозяйств, которые обеспечивают строительное производство деталями, конструкциями, изделиями строительного назначения и разного рода услугами [15].

Подразделения строительной индустрии — строительно-монтажные, монтажные и ремонтно-строительные тресты (объединения), домостроительные и сельские строительные комбинаты, управления (тресты) механизации, автотранспорта, межколхозные строительные организации (МСО), заводы сборного железобетона, металлоконструкций, деревообработки и другие предприятия образуют основное (нижнее) звено структуры управления строительством.

В 1985 г. в строительстве функционировало более 3250 трестов, включавших около 33 тыс. государственных, кооперативных и межхозяйственных строительных и монтажных организаций,

более 30 тыс. предприятий, входящих в состав строительных министерств и министерства промышленности строительных материалов.

Из общего объема строительных конструкций и деталей в строительных министерствах и ведомствах в 1983 г. было произведено 60% сборных железобетонных изделий и деталей, 78,5% стальных конструкций, 39% столярных изделий, 47% пористых заполнителей, 20% нерудных строительных материалов.

До последнего времени в разработках по совершенствованию структуры и форм управления нередко имел место односторонний подход, изолированное рассмотрение и оптимизация строительной и промышленной сфер строительной индустрии, что приводило в ряде случаев к абсолютизации одной из них. Примером могут служить предложения отдельных специалистов по выделению промышленной базы из состава строительных министерств и созданию на этой основе специального министерства по производству строительных изделий и конструкций.

Строительное производство, являясь основным и замыкающим звеном инвестиционного процесса, выступает в роли носителя интересов общества, которое задает свою потребность в сооружении объектов определенного назначения. В этом отношении производственная база строительства при всей ее важности и необходимости играет роль ведомого звена.

В то же время эта база, достигнув высокого уровня развития, стремится существовать и развиваться как самостоятельная производственная система. Технологическая взаимосвязь строительного и промышленного производства, ограниченность сферы сбыта продукции промышленных предприятий не дают возможности (без ущерба для конечного результата) реализовать в полной мере такое обособление.

Разрешение указанного противоречия, видимо, следует искать в формировании и развитии такой системы управления строительством, которая бы создавала необходимые предпосылки для ввода в действие всех запланированных объектов при максимально возможной интенсивности использования имеющихся ресурсов и производственных факторов.

Из теории систем известно, что результативность функционирования системы больше определяется тем, как взаимодействуют друг с другом ее подсистемы (элементы), чем тем, как работает каждая из них независимо. Фактом является и то, что сумма оптимальных решений, полученных для каждой из частей системы, не всегда является лучшим решением для целого.

Указанные принципы формирования систем дают возможность выявить направления развития и совершенствования строительной индустрии в отдельных министерствах, ведомствах и регионах. Строительное и промышленное производство являются основными составными частями единого целого — строительной индустрии. Технологическое единство, тесная производственная взаимосвязь строительного-монтажных организаций, промышленных предприятий

и обслуживающих подразделений обуславливают необходимость рассмотрения их как сложной производственно-хозяйственной системы, главной целью которой является создание готовой строительной продукции.

Выделение в качестве самостоятельного объекта исследования строительной индустрии открывает возможности для углубленного изучения важнейших компонентов этой организационной системы, анализа ее элементов и связей между ними, определения основных путей их развития и совершенствования.

В общем комплексе мероприятий, направленных на совершенствование строительства, значительная роль отводится улучшению организационного механизма управления. В его составе можно выделить самостоятельные объекты — структуру, организационные формы и схемы управления строительной индустрией, т.е. элементы, которые в основном определяют статику производственно-хозяйственных систем и способствуют сохранению их устойчивого состояния и целостности.

Определяющим или ключевым понятием, характеризующим статику системы, является ее структура. Понятие структуры, широко используемое в различных областях теории и практики, отражает одну из наиболее важных характеристик систем любой природы. Раскрывая внутреннюю организацию, архитектуру, составляющие элементы и связи между ними, структура является относительно устойчивым параметром системы [11].

В разработках прикладного плана, в частности посвященных совершенствованию системы управления строительством, под структурой, как правило, понимают состав элементов системы какого-либо уровня и отношения между ними [21].

При рассмотрении проблем организации управления термин структура часто употребляется в сочетании с термином **ф у н к ц и я у п р а в л е н и я**. Установление законов и принципов их взаимного влияния и связи друг с другом — одна из важных задач формирования и совершенствования систем организационного управления строительством. Структура, отражающая состав и соподчиненность различных элементов, звеньев и ступеней управления, функционирующих для достижения определенной цели, называется **о р г а н и з а ц и о н н о й** [19] (в отличие от производственно-технической, экономической, социальной, политической и других типов структур).

Степень детализации структуры определяется ее масштабом, т.е. количеством и размером составляющих подсистем (звеньев). Различают макро-, мезо- и микроструктуру.

Звеньями макроструктуры управления строительством являются: строительные министерства СССР — верхнее звено; союзно-республиканские министерства союзных республик, главстрой, строительные комбинаты — среднее звено; строительно-монтажные тресты, производственные строительно-монтажные объединения (ПСМО), домостроительные (ДСК) и сельские строительные комбинаты (ССК) и пр. — нижнее (основное) звено.

Промежуточное положение занимает мезоструктура (meso — греческое слово, означающее средний, промежуточный). Подразделениями мезоструктуры могут быть линейные или функциональные службы (управления, отделы, бюро, сектора в составе различных предприятий и органов управления строительством).

В составе микроструктуры входят отдельные работники (рабочие места).

В зависимости от масштаба структуры конкретизируются объект и предмет организационного анализа. Выделение в качестве классификационного признака масштаба структуры позволяет провести унификацию используемых терминов, разграничить сферы их применения, дифференцировать и четко определить для конкретных звеньев эталоны, "конфигурацию" их будущего построения, их деятельность, уточнить и детализировать технологию и этапность процесса организационного совершенствования.

На необходимость наиболее строгого разграничения областей применения различных понятий в управлении строительством справедливо указывает И.К. Комаров [7]. Он считает неправильным использование терминов "отраслевая" и "предметная" специализация во всех случаях и для всех уровней управления. По его мнению, определение *о т р а с л е в а я* целесообразней употреблять лишь применительно к верхнему уровню — министерству, если оно занято сооружением объектов ярко выраженного отраслевого назначения. Специализацию на уровне строительных предприятий, осуществляющих возведение зданий и сооружений определенного назначения для соответствующих отраслей народного хозяйства (промышленное, транспортное, сельское строительство и т.д.), а также зданий конкретных производств (металлургических, химических, машиностроительных и т.д.) следует считать *п р е д м е т н о й*.

Не следует также смешивать и отождествлять понятия *система, структура, форма*.

О р г а н и з а ц и о н н а я форма управления [19] — одно из проявлений содержания и состава функций, реализуемых по отношению к объекту управления. Применительно к статике управления это понятие близко к понятию структуры, хотя значительно шире последнего.

При общих целях, задачах, содержании управленческой деятельности организационные формы могут иметь разные организационные характеристики, т.е. параметры, отражающие строение сравниваемых систем. Это различие проявляется в неодинаковом числе ступеней и элементов управления, соотношении централизации и децентрализации управления, распределении конкретных функций по горизонтали (концентрации управления), составе и виде подразделений одного уровня, диапазоне их контроля, подчиненности одноименных управляемых объектов разному управлению звеньям системы.

Управление как особая сфера общественного разделения труда осуществляется в рамках различных организационных форм.

В основном (нижнем) звене управления ведущими формами являются строительно-монтажные тресты, производственные строительно-монтажные объединения (ПСМО), домостроительные (ДСК), сельские строительные комбинаты (ССК) и другие, приравненные к ним, организации и предприятия строительной индустрии.

В составе среднего звена получили развитие такие формы органов хозяйственного управления, как республиканские министерства, главные территориальные, территориальные (отраслевые) и производственные управления по строительству, строительные комбинаты, всесоюзные и республиканские строительные объединения и т.п.

Названные организационные формы составляют каркас вертикального построения системы управления в пределах министерств и ведомств и являются основными элементами его организационной структуры.

В качестве структурообразующего элемента системы управления выступает подсистема (з в е н о) управления. В масштабе макроструктуры руководства строительством звеном принято называть крупные элементы вертикального членения системы управления. Переход в строительстве на двух- и трехзвенную структуру, предусматриваемый в директивных документах, обеспечивается сочетанием следующих звеньев: общесоюзное или союзно-республиканское министерство СССР — трест или ПСМО; общесоюзное или союзно-республиканское министерство СССР — главное территориальное управление по строительству или специализированное главное производственное управление — трест или ПСМО; союзно-республиканское министерство СССР — союзно-республиканское министерство союзной республики — трест или ПСМО.

Одним из параметров, характеризующих расположение соподчиненных подсистем (звеньев) в иерархической системе, является уровень управления.

В условиях двухзвенной структуры имеют место два уровня системы управления: верхний и нижний; трехзвенная структура характеризуется тремя уровнями: верхним, средним, нижним (основным). Таким образом, в рамках макроструктуры понятия звено и уровень управления совпадают. Число уровней управления зависит от величины и сложности управляемого объекта. Рост числа уровней управления приводит к усложнению связей между соподчиненными звеньями, увеличению пути прохождения прямой и обратной информации, времени принятия и реализации управленческих решений. В то же время необоснованное сокращение числа уровней при неизменности числа и размеров управляемых объектов вызывает неоправданный рост диапазона контроля и потерю управляемости данной системой.

В масштабе макроструктуры границы между соподчиненными элементами называются ступенями. В большинстве общестроительных министерств имеет место многоступенчатость линейной структуры нижнего звена управления:

управляющий трестом — начальник СМУ, СУ, ПМК — начальник участка — производитель работ — мастер — бригадир — рабочий.

Для наглядного представления статического состояния системы в практике управления используют организационные схемы с указанием уровней и ступеней иерархии, соподчиненности элементов.

С помощью схемы удастся наглядно и компактно представить информацию о структуре какой-либо системы и таким образом дать ее качественное описание. В ряде случаев возникает возможность количественно (в виде аналитических зависимостей) выразить взаимосвязь различных блоков и построить логико-информационную модель системы. Разработка и составление организационной схемы базируются на глубоком анализе и синтезе системы управления, определении состава и взаимосвязей ее компонентов, выявлении их расположения и ориентации друг относительно друга.

Область использования термина *с х е м а* также нуждается в определении и уточнении. Употребление определений генеральная, территориальная, ведомственная схема уместно при рассмотрении макроструктуры больших производственно-хозяйственных систем отраслевого и регионального типа (например, генеральная схема управления Минюгстроя СССР, территориальная схема управления строительством УССР, БССР и т.д.). На уровне среднего и нижнего звеньев управления (в рамках мезо- и микро-структур) целесообразно использовать слово "схема" без дополнительных определений.

Разработка организационных схем управления строительством содержит в себе большие конструктивные возможности. Неслучайно этим вопросам придается большое значение. Формирование генеральных, территориальных и ведомственных схем управления строительством дает возможность не только провести описание, инвентаризацию действующих строительных организаций и промышленных предприятий, выяснить и зафиксировать организационные отношения между элементами в управляющей и управляемой подсистемах, но и разработать и внедрить мероприятия по рационализации сложившихся структуры и организационных форм, провести унификацию и типизацию последних, выявить наиболее эффективные из них. Как показывает опыт, составление генеральных схем в различных отраслях промышленности экономический эффект от их разработки и внедрения может достигать сотен миллионов рублей.

1.2. Структура управления строительной индустрией. Состав и схемы подчиненности производственной базы строительства

В последние годы структура управления строительством в рамках подрядного комплекса имела тенденцию к упрощению, уменьшению числа звеньев и количества вариантов схем управ-

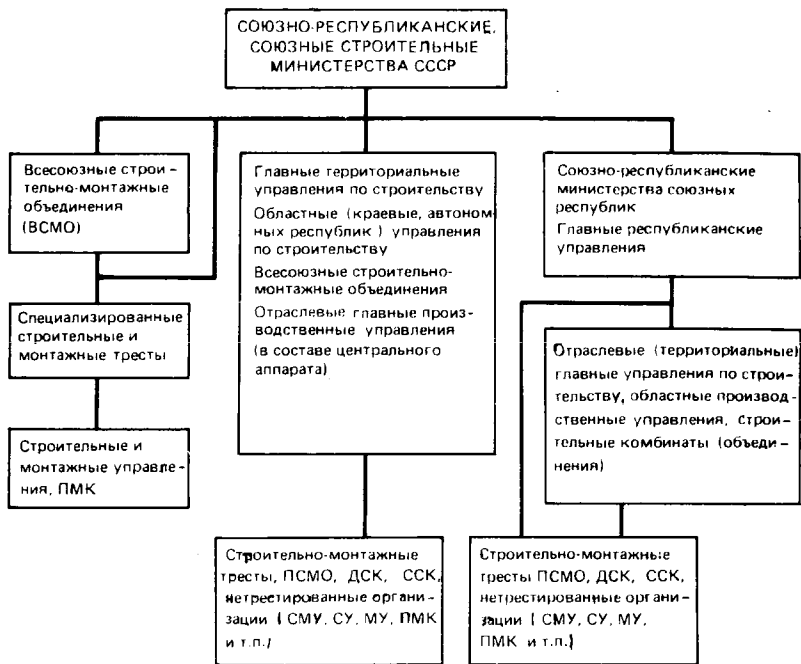


Рис. 2. Схема управления строительным производством в строительных министерствах

ления. Эти изменения осуществлялись в основном за счет упорядочения основного и среднего звеньев управления. Для подавляющего большинства регионов РСФСР характерна трехзвенная схема управления. Различные варианты организации структуры министерского управления, действующие в настоящее время, приведены на рис. 2.

Практически, управление строительством на территории страны организовано по двух-, трех- и четырехзвенной схемам управления. В Минюгстрое СССР удельный вес двухзвенной схемы управления в общем объеме работ составляет 7,4%, трехзвенной — 91,6%, четырехзвенной — приблизительно 1%.

В Минстрое СССР управление строительством осуществляется в основном по трехзвенной схеме. Двухзвенная схема характерна для Калининградского ПСМО, которое подчинено непосредственно министерству.

В Минмонтажспецстрое СССР основным звеном являются строительно-монтажные, монтажные управления, наделенные правами социалистического государственного производственного предприятия, и промышленные предприятия (заводы). При этом управ-

ление реализуется по трех- и четырехзвенной схемам:

Минмонтажспецстрой СССР — строительно-монтажный трест — строительно-монтажное управление (СМУ, МУ, ПМК);

Минмонтажспецстрой СССР — Минмонтажспецстрой союзных республик (главные республиканские управления) — строительно-монтажный трест — строительно-монтажное управление (СМУ, МУ, ПМК).

В Минтрансстрое СССР строительно-монтажные тресты, являющиеся основным звеном управления, представляют собой производственно-хозяйственные комплексы с высокой степенью технологической замкнутости (комбинирования). В их структуре наряду со строительными подразделениями имеются промышленные предприятия строительной индустрии, управления механизации и автобазы, управления производственно-технологической комплектации (УПТК).

Эффективность и сроки осуществления строительства во многом определяются уровнем развития его материально-технической базы, важным элементом которой является производство строительных конструкций, деталей и изделий.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года ставится задача дальнейшего укрепления материально-технической базы строительства, повышения уровня индустриализации, наращивания выпуска прогрессивных железобетонных, металлических и деревянных клееных конструкций, преимущественного развития производства изделий, обеспечивающих снижение материалоемкости, стоимости и трудоемкости строительства. Динамика применения основных строительных конструкций, деталей и изделий за 1975—1985 гг. в масштабах страны приведена в табл. 1*.

Т а б л и ц а 1

Изделия	1975	1980	1985
Сборные железобетонные и бетонные конструкции, детали, изделия, млн. м ³	94	109,8	118,4
Строительные металлические конструкции, млн. т	4,5	4,4	5,1
Деревянные конструкции и детали, млн. м ³	8,7	9,1	8,1

Валовая продукция предприятий стройиндустрии превышает 40 млрд. руб., а общее их количество — 30 тыс. единиц. При этом на самостоятельном промышленном балансе находится около 17% общего количества предприятий, остальные 83% предприятий

* В настоящей и последующих таблицах данные взяты из Статистических ежегодников ЦСУ СССР Народное хозяйство СССР (за соответствующие годы).

числятся на строительном балансе организаций, принадлежащих более чем 50 министерствам и ведомствам. В 1985 г. доля промышленно-производственного персонала в общей численности рабочих и служащих в строительстве составила приблизительно 53%.

На развитие мощностей промышленного производства выделяются значительные капиталовложения. По плану 1985 г. они составили по отраслям строительство и промышленность строительных конструкций и деталей 4,4 млрд. руб.¹. Однако прирост мощностей значительно опережает выпуск производимой ими продукции.

Так, за десятую пятилетку мощности предприятий сборного железобетона выросли на 16%, а выпуск конструкций увеличился лишь на 6%; строительных стальных конструкций соответственно на 15% и 10% [3]. О недостаточно эффективном использовании существующих мощностей промышленной базы строительства говорят сравнительно низкие значения коэффициентов использования мощностей. Если в 1975 г. этот показатель в производстве сборного железобетона составлял 89,5%, в 1980 г. — 81,2%, то в 1985 г. — лишь 80,5%. Для предприятий, выпускающих стальные конструкции, он составил к 1985 г. 71%, деревянные клееные конструкции — 76,3%. Существенной причиной, обуславливающей низкую загрузку производственных мощностей является их рассредоточенность по многочисленным министерствам и ведомствам, а также сравнительно небольшие размеры производства.

В 1985 г. на предприятиях, входящих в состав союзных и союзно-республиканских строительных министерств, произведено сборного железобетона около 112 млн. м³. Из общего числа предприятий 59% пришлось на долю мелких и средних мощностью до 50 тыс. м³ изделий в год, которые выпустили 26% всего объема сборного железобетона.

Средний объем производства сборного железобетона тесно связан с коэффициентом использования мощностей, который растет при увеличении размеров предприятий [5].

Существенной причиной, сдерживающей процесс улучшения использования производственных мощностей предприятий строительной индустрии, является их ведомственная разобщенность между различными министерствами. Распределение производства основных видов строительных конструкций и изделий по группам министерств за 1985 г. представлено в табл. 2.

Производство сборного железобетона в основном сосредоточено в четырех общестроительных министерствах; изготовление стальных строительных конструкций осуществляется силами специализированных строительных министерств, легких металло-

¹ Бибин Л.А. Строители в завершающем году пятилетки // Экономика строительства. — 1985. — № 1. — С. 3—11.