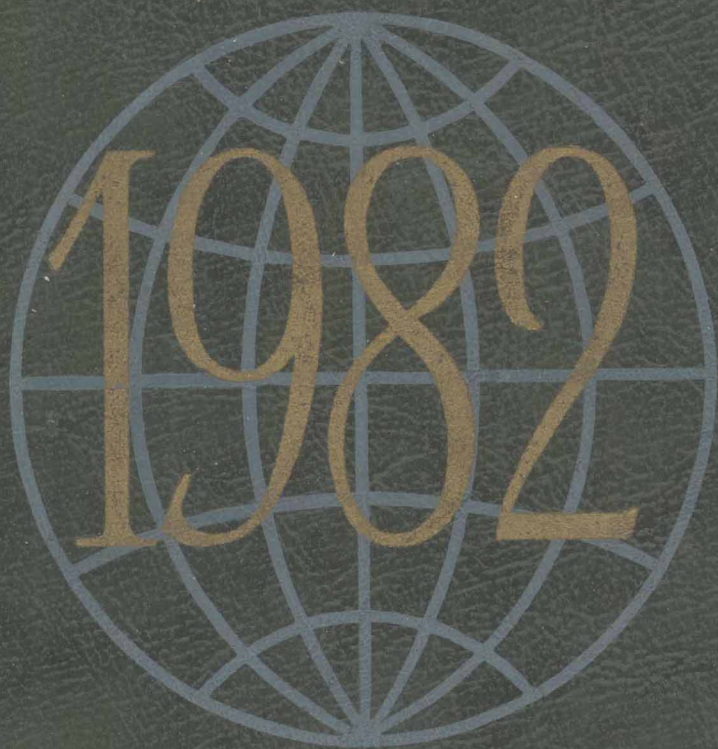


МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЕЖЕГОДНИК



ПОЛИТИКА
И ЭКОНОМИКА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕГОДНИК
ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА**

Выпуск 1982 г.

Заведующий редакцией В. Т. Пискунов
Редакторы С. В. Абрамов, Е. Я. Тягай
Младший редактор О. В. Иванова
Художник Н. Н. Симагин
Художественный редактор С. Н. Сергеев
Технический редактор Н. П. Межеричук

ИБ № 3424

Сдано в набор 25.06.82. Подписано в печать 21.12.82. А00227. Формат 60×90¹/₈. Бумага типографская № 1. Гарнитура «Обыкновенная новая». Печать высокая. Условн. печ. л. 19. Условн. кр.-отг. 20. Учено-изд. л. 24,95. Тираж 100 тыс. экз. Заказ № 2473. Цена 80 коп.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

М43 **Международный ежегодник. Политика и экономика. Вып. 1982 г. / АН СССР, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений; Гл. ред. О. Н. Быков.— М.: Политиздат, 1982.— 302 с.**

На протяжении 25 лет ежегодно на книжных прилавках магазинов появляется это научно-справочное издание, в котором читатель находит ответы на многие вопросы в области мировой экономики и политики. В очередном ежегоднике, как и в предыдущих, содержатся наряду с обзорными проблемными статьями статьи и материалы по отдельным странам и регионам, международным организациям и конференциям. Книга содержит также хронику международных событий за год.

Ежегодник предназначен для пропагандистов и агитаторов, преподавателей общественных дисциплин, работников печати, телевидения и радио, лекторов и докладчиков по международным проблемам.

М $\frac{0801000000-367}{079(02)-82}$ 159-82

66.4(0) + 65.5
327 + 33М

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Предотвращение ядерной войны — насущнейшая проблема современности. <i>Н. Иноземцев</i>	6
Коммунисты и борьба за мир. <i>В. Загладин</i>	20
Внешняя политика СССР и международные отношения в 1981 г. <i>О. Быков</i>	32
Экономическое сотрудничество социалистических государств с капиталистическими: итоги, проблемы, перспективы. <i>М. Максимова</i>	52

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ: ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

СЭВ: 10 лет Комплексной программы социалистической экономической интеграции. <i>О. Чуканов</i>	64
Советская книга — посланец мира. <i>Б. Стукалин</i>	73
Программа «Интеркосмос»: полеты космонавтов социалистических стран. Летчик-космонавт СССР <i>А. Николаев</i>	80
Народная Социалистическая Республика Албания: VIII съезд Албанской партии труда. <i>В. Ефимов</i>	85
Народная Республика Болгария: XII съезд БКП. <i>В. Гребенников</i>	87
Венгерская Народная Республика: в борьбе за повышение эффективности экономики. <i>В. Назаров</i>	91
Социалистическая Республика Вьетнам: борьба за стабилизацию экономики. <i>Е. Глазунов</i>	94
Германская Демократическая Республика: по пути строительства развитого социалистического общества. <i>Х. Клетт</i> (ГДР)	99
Китайская Народная Республика. <i>В. Зубаков</i>	103
Корейская Народно-Демократическая Республика. <i>Ю. Дмитриев</i>	108
Куба: 20-летие победы на Плай-Хирон. <i>О. Дарусенков</i>	111
Лаосская Народно-Демократическая Республика: на старте первой пятилетки. <i>В. Сергин</i>	114
Монгольская Народная Республика: расширение и углубление братского сотрудничества. <i>Ш. Надиоров</i>	116

Польская Народная Республика. <i>В. Воронков</i>	119
Социалистическая Республика Румыния: курс на интенсификацию экономики. <i>В. Потапов</i>	124
Советский Союз в год XXVI съезда КПСС. <i>И. Погосов</i>	128
Чехословацкая Социалистическая Республика: курс на рационализацию и экономию. <i>О. Лушников</i>	137
Социалистическая Федеративная Республика Югославия: подготовка к XII съезду СКЮ. <i>Ю. Гиренко</i>	141

РАЗВИТЫЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИЕ СТРАНЫ: ПРОБЛЕМЫ И СОБЫТИЯ

Экономика капиталистических стран в 1981 г.: второй год кризиса. <i>Л. Григорьев</i>	146
Валютно-финансовый кризис капитализма в 1981 г. <i>В. Шенаев</i>	160
Великобритания: изменения в расстановке политических сил. <i>Л. Зах, Е. Хесин</i>	168
Греция: поражение правых сил. <i>Б. Егоров</i>	174
Италия: усиление атлантических тенденций. <i>А. Покровский, Г. Смирнов</i>	178
Соединенные Штаты Америки: усиление реакционных и агрессивных тенденций в политике. <i>О. Никаноров, Р. Энгов</i>	184
Франция: приход к власти левых сил. <i>В. Кравцов, В. Кузнецов</i>	193
ФРГ: обострение борьбы по вопросам войны и мира. <i>Д. Николаев, В. Шенаев</i>	200
Япония. <i>А. Иванов, Н. Куцобица</i>	207

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ: ПРОБЛЕМЫ И СОБЫТИЯ

Ближневосточный конфликт в 1981 г. <i>Е. Дмитриев</i>	214
Демократическая Республика Афганистан: отстаивая завоевания революции. <i>Г. Поляков</i>	223
Бразилия: борьба за демократические преобразования. <i>Д. Пастухов</i>	227
Индия: курсом мира и добрососедства. <i>Е. Брагина, Б. Ключев</i>	230
Индонезия: углубление социальных проблем. <i>А. Юрьев</i>	236
Исламская Республика Иран: духовенство у власти. <i>В. Комаров</i>	240
Кампучия: курс на строительство основ социалистического общества. <i>Е. Васильков</i>	244
Народная Республика Конго: курсом независимого прогрессивного развития. <i>Е. Корендасов</i>	247
Нигерия: у власти гражданское правительство. <i>Е. Глуценко, В. Ситник</i>	250
Сальвадор: народная война против проамериканской хунты. <i>Ю. Чабанов, Е. Чурилов</i>	254
Тунис: первые шаги по пути либерализации. <i>А. Кузьмин</i>	258

Новые независимые государства	261
Белиз	262
Антигуа и Барбуда. <i>А. Герман</i>	263

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, КОНФЕРЕНЦИИ.
ХРОНИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ СОБЫТИЙ В 1981 г.

ООН в 1981 г. <i>В. Петровский</i>	265
Международная демократическая Федерация женщин и Десятилетие женщины ООН. <i>В. Терешкова</i>	272
Хроника международных событий в 1981 г. <i>Е. Натов, А. Фишкин</i>	276

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕГОДНИК

ПОЛИТИКА
И ЭКОНОМИКА

ВЫПУСК
1982 г.

Москва
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1982

66 4(0)
М43

Главный редактор
О. Н. БЫКОВ

Редакционная коллегия
Л. А. ЗАК (зам. главного редактора), Л. М. ГРИГОРЬЕВ,
Г. И. МИРСКИЙ, В. В. РЫМАЛОВ, Г. М. СВЕРДЛОВ,
Д. Г. ТОМАШЕВСКИЙ, К. Г. ХОЛОДКОВСКИЙ, В. Н. ШЕНАЕВ

М $\frac{0801000000-367}{079(02)-82}$ 159—82

© ПОЛИТИЗДАТ, 1982 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий выпуск «Международного ежегодника.— Политика и экономика» является 25-м по счету. Предпринимая в 1958 г. это издание, Институт мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР и Издательство политической литературы поставили целью дать широкому кругу читателей книгу, освещающую год за годом на обширном фактическом материале основные тенденции и важнейшие события в мировой политике и экономике. Сохраняя основные принципы построения «Международного ежегодника» (первые три года выходил под названием «Международный политико-экономический ежегодник», с 1961 г. носит нынешнее название) и освещая главные аспекты современного мирового развития, редколлегия и авторский коллектив неизменно ставили своей задачей отразить в каждом из выпусков особенности года, выделив из огромной массы событий наиболее важные.

Отклики читателей, значительный рост тиража свидетельствуют, что книга нашла большую читательскую аудиторию, вызывает у нее интерес. Если издания «Международного ежегодника» последних лет привлекают внимание прежде всего тех, кто интересуется современным положением в мире, то выпуски прошлых лет в какой-то мере становятся пособием для изучающих историю последних десятилетий.

25-й выпуск продолжает сложившуюся за четверть века традицию. Как и прошлые, он построен по проблемно-территориальному принципу, сохраняет комплексный подход и преемственность в освещении материала. В этом выпуске характеризуются главным образом события, происходившие на международной арене и в отдельных странах в 1981 г. При этом рассматриваются как особенности года, так и долговременные тенденции в различных областях мирового развития.

Политический календарь 1981 г. был наполнен многообразием событий, различных по содержанию, характеру и значимости. В них отразился современный этап исторического противоборства двух мировых систем, борьбы за социальное и национальное освобождение, могучего движения народов за предотвращение ядерной катастрофы и упрочение международного мира.

Крупной вехой в жизни не только советского народа, но и всего прогрессивного человечества явился XXVI съезд КПСС. Подводя итоги минувшего пятилетия, он поставил крупномасштабные задачи в области экономического и социального развития, коммунистического строительства, разработал конструктивную Программу мира для 80-х годов.

В международном плане 1981 год оказался сложным. Обстановка в мире оставалась напряженной. Остро сталкивались два противоположных направления в мировой политике. С одной стороны, последовательно и целеустремленно действовали силы социализма, национального и социального освобождения народов, все прогрессивные движения нашего времени. Их курс — оздоровление политического климата в мире, обуздание гонки вооружений, продолжение и углубление процесса разрядки и взаимовыгодного сотрудничества, защита суверенных прав и свободы народов. С другой стороны, выступали агрессивные силы империализма, мировой реакции. Процессу обновления мира и упрочения международной безопасности они противопоставили политику нагнетания напряженности, взвинчивания гонки вооружений, грубого вмешательства в дела чужих стран и на- родов.

События года вновь показали несостоятельность попыток реакции остановить поступательный ход исторического развития. Мировой социализм продолжал укреплять свои позиции, во всем мире продолжала нарастать борьба за социальный прогресс и прочный мир, за свободу и независимость народов.

Укрепляя сплоченность социалистического содружества, СССР и другие братские страны осуществляли созидательные планы, намеченные их коммунистическими и рабочими партиями, расширяли политическое и экономическое сотрудничество, укрепляли свою обороноспособность перед лицом милитаристских приготовлений империализма. Выполнив в 1981 г. план первого года одиннадцатой пятилетки, Советская страна, полная творческих сил и энергии, вступила в 1982 год — год 60-летия образования Союза Советских Социалистических Республик.

Новым стимулом в борьбе за выполнение стоящих перед страной задач явились решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, который одобрил Продовольственную программу СССР на период до 1990 г., разработанную в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС.

Продолжали антиимпериалистическую борьбу народы освободившихся стран. Преодолевая тяжелое наследие колониального прошлого, молодые суверенные государства строили новое общество, некоторые из них избрали путь социалистического развития.

В мире капитала 1981 год ознаменовался углублением кризисных явлений в экономике, обострением всех противоречий буржуазного общества, усилением внутривойсковой нестабильности. Огромного

размаха достигло, особенно в Западной Европе, движение против угрозы возникновения ядерной войны и милитаристского курса империалистических кругов. В области межимпериалистических отношений, несмотря на стремление господствующей элиты западных держав к объединению усилий в борьбе против мирового социализма и других революционных сил, продолжало углубляться соперничество. Обострялась конкурентная борьба между главными центрами империалистической системы — США, Западной Европой и Японией.

Давая должный отпор воинственным поползновениям империализма, СССР и его союзники настойчиво проводили в жизнь политику, призванную вывести народы из-под угрозы мировой войны, обеспечить условия для общественного прогресса и самого существования человечества.

* * *

В основу приведенных в ежегоднике экономических показателей положены данные официальной статистики отдельных стран, публикаций ООН, ряда других справочных изданий, которые иногда могут расходиться между собой.

В числе авторов статей — видные ученые-специалисты в области мировой экономики и международных отношений, ответственные работники партийных и государственных органов.

Подготовка выпуска к изданию проводилась группой по анализу ежегодных итогов мирового развития ордена Трудового Красного Знамени Института мировой экономики и международных отношений АН СССР.

Редакционная работа в основном завершена в марте 1982 г.

Редакционная коллегия приносит благодарность всем научным работникам, сотрудникам учреждений и ведомств, принимавшим участие в обсуждении и рецензировании статей «Международного ежегодника».

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ — НАСУЩНЕЙШАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

Одна из наиболее характерных черт нашего времени — возрастание роли глобальных, общечеловеческих проблем, усиление их воздействия на жизнь каждого человека, на судьбы государств, на будущее цивилизации. Главной, актуальнейшей среди таких проблем является проблема предотвращения мировой ядерной войны. Это — необходимая предпосылка успешного строительства коммунизма в странах социалистического содружества, социального и национального прогресса в странах капитала, преодоления экономической отсталости развивающихся стран. Это — ключевое условие сохранения окружающей среды, обеспечения быстро растущих потребностей человечества в энергии и сырье, успешного решения демографической проблемы, преодоления голода и нищеты на значительной части планеты. Более того, сегодня это — неперемненное условие сохранения человечества как такового, условие существования разумной жизни на Земле.

«Отстоять мир — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты... — подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии. — Не подготовка к войне, обрекающая народы на бессмысленную растрату своих материальных и духовных богатств, а упрочение мира — вот путеводная нить в застрашный день»¹.

Решения съезда, равно как и действия, предпринимаемые советской дипломатией в послесъездовский период, еще и еще раз демонстрируют перед всем миром, что главной внешнеполитической целью Советского государства было и остается сохранение мира. Коммунистическое созидание и упрочение мира — важнейшие направления всей деятельности КПСС, основа основ ее внутренней и внешней политики. Вместе с тем позиция Советского Союза по проблеме войны и мира — яркое свидетельство последовательности и принципиальности внешнеполитического курса Страны Советов, преемственности основных установок, которыми руководствовалась и руководствуется Коммунистическая партия Советского Союза.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 31.

* * *

В. И. Ленин, основатель Коммунистической партии и Советского государства, характеризуя международные отношения эпохи империализма, отмечал, что с 1914 г. вопрос о мировых войнах «стал краеугольным вопросом всей политики всех стран земного шара. Это вопрос жизни и смерти десятков миллионов людей»¹. Исследуя капитализм на его высшей и последней стадии развития, Ленин пришел к выводу, что основные черты империализма, главные его экономические, политические, идеологические особенности в такой степени усилили свойственную капитализму агрессивность, что основным содержанием внешней политики мировых капиталистических держав стало непрерывное соперничество из-за того, как и кому господствовать над миром. Неотъемлемой частью этого процесса стало невиданное развитие милитаризма. Переход от «века пара» к «веку электричества» сопровождался обращением достижений науки и техники на создание все более мощных средств уничтожения и разрушения — появились скорострельное оружие и тяжелая артиллерия, танки, самолеты, подводные лодки. В результате развязанная империализмом первая мировая война унесла 20 млн. жизней — больше, чем все войны на европейском континенте за предшествовавшие три века.

Ленин, большевики, ведя бескомпромиссную борьбу против мировой империалистической войны, провозглашая мир идеалом социализма, в полной мере учитывали зловещую динамику развития милитаризма и средств разрушения, предвидели гигантский рост потерь в будущих войнах. И действительно, вторая мировая война, развязанная силами империализма вопреки активному противодействию первого в мире социалистического государства, унесла уже свыше 50 млн. жизней, не считая огромного количества искалеченных. Если в 1914—1918 гг. расходы на войну, включая стоимость причиненного ущерба, составили 260 млрд. долл., то в 1939—1945 гг. они превысили 3300 млрд. А преддверием перехода к «атомному веку» явилось применение Соединенными Штатами Америки в августе 1945 г. только что созданного ядерного оружия против японских городов Хиросимы и Нагасаки.

В. И. Ленин с полным основанием подчеркивал, что империализм — в условиях своего полного и неограниченного господства — стремится поставить завоевания науки и техники на службу истреблению, само развитие производительных сил обращает против человека. Он пришел к выводу, что на определенном этапе мировая война «может повести, — и что она неминуемо поведет, — к подрыву самих условий существования человеческого общества»².

Угроза подрыва самих условий существования человеческого общества, связанная с дальнейшим развитием милитаризма, со стрем-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 148.

² Там же, т. 36, с. 396.

лением наиболее реакционных и агрессивных империалистических сил поставить себе на службу завоевания развернувшейся во второй половине XX в. научно-технической революции, стала особенно реальной в наше время. Вместе с тем никогда в прошлом перед народами не открывались столь блестящие перспективы овладения силами природы, быстрого прогресса экономики, международного разделения труда, роста международного общения, развития культуры, образования, как это имеет место теперь. Современная физика проникает в тайны микро- и макромира, математика в сочетании с электронно-вычислительной техникой гигантски повышает производительную силу умственного труда, химия создает новые и новые вещества, в том числе с заранее заданными свойствами, биология ставит на службу человека гениую инженерию, способную обеспечить качественные скачки в развитии сельского хозяйства и в медицине. И в то же время никогда не была так велика опасность, нависшая над человечеством.

Научно-техническая революция в военном деле, кардинальные сдвиги в области создания средств поражения и доставки их к цели, разрушительная мощь ракетно-ядерного оружия, возможность применения его во всех сферах: на суше, на море, в атмосфере, в космическом пространстве, его способность за считанные минуты преодолевать колоссальные расстояния и наносить удары практически по любой точке планеты — все это предопределяет неизбежность огромных человеческих потерь в ядерной войне, если бы империализму удалось ее развязать, меняет сам характер войны, во многом снимая различия между фронтом и тылом, между воюющими и невоюющими государствами, превращает весь земной шар в потенциальный театр военных действий, создает серьезнейшую угрозу не только для ныне живущих, но и для будущих поколений.

Суммарная мощность уже накопленного в мире ядерного оружия составляет, по ряду имеющихся оценок, более 50 тыс. мегатонн, что эквивалентно более 50 млрд. т обычного химического взрывчатого вещества — тринитротолуола. А это значит, что на каждого живущего на земле человека приходится 12—15 т взрывчатки. По единодушному мнению специалистов, никогда за всю историю цивилизации человечество не обладало оружием такой силы и чудовищной способности массового уничтожения.

Научно-исследовательскими учреждениями и отдельными учеными многих стран собран и исследован достаточно широкий круг фактических данных, позволяющих составить научно обоснованное представление о возможных последствиях применения ядерного оружия различной мощности. Несомненный интерес в этом отношении представляет доклад «Последствия возможного применения ядерного оружия, а также последствия приобретения и дальнейшего развития ядерного оружия для безопасности и экономики государств», подго-

товленный по решению еще XXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1966 г.) авторитетной международной группой экспертов.

В одном из исследований этой группы был взят в качестве примера город площадью около 250 кв. км с населением свыше 1 млн. человек. С учетом опыта Хиросимы и Нагасаки, последующих испытаний ядерного оружия, а также результатов тщательно проведенных расчетов эксперты пришли к выводу, что применение против такого города только одного ядерного боеприпаса мощностью в 1 мегатонну практически полностью уничтожило бы его. При ядерном взрыве мощностью в 10 мегатонн район полного или серьезного разрушения был бы равен примерно 300—500 кв. км, а половина всего населения в радиусе 25 км была бы смертельно поражена в течение лишь первых нескольких дней в результате радиоактивного загрязнения. При взрыве 20-мегатонного боеприпаса произошли бы пожары на расстоянии до 30 км от эпицентра и возникла бы смертельная угроза для людей в районе радиусом около 60 км. Той же экспертной группой ООН были рассмотрены возможные последствия взрыва 20-мегатонной бомбы, например, над таким крупным городом, как Гамбург. Эксперты пришли к выводу, что в этом случае зона смерти, разрушений и радиоактивного заражения будет включать Ганновер и ряд других городов и распространится от Гамбурга почти до границы ФРГ с Австрией.

Врачи — участники движения за предотвращение ядерной катастрофы, рассматривая недавно возможные последствия взрыва ядерного устройства в 1 мегатонну в гипотетическом городе с населением в 1 млн. человек, пришли к выводу, что в связи с огромным числом пострадавших возникнет масса социально-гигиенических проблем — неразрешимые трудности в оказании медицинской помощи раненым, развитие массовых инфекционных заболеваний, перенесение инфекции в районы, отдаленные от очага поражения, и т. д.

Наконец, любой массированный ядерный удар чреват самыми пагубными последствиями в экологическом плане. Могут возникнуть глубокие качественные и количественные изменения во всей биосфере, нарушится существующий гомеостаз живой природы и состояние экологического равновесия в природных сообществах. Среди возможных глобальных последствий ядерных взрывов следует ожидать и появления необратимых климатических эффектов, в частности разрушения озонового слоя атмосферы, который защищает поверхность Земли, растения и людей от воздействия жесткой компоненты ультрафиолетовой радиации.

Таким образом, человечество в наше время оказалось перед беспрецедентной угрозой. Но никогда раньше не было и столь мощных сил, способных предотвратить развязывание новой мировой войны, на этот раз войны ракетно-ядерной. Это — Советский Союз и братские страны социализма, международное коммунистическое движение. Это — международный рабочий класс, национально-освободи-

тельное движение, все прогрессивные, демократические и миролюбивые силы в капиталистических странах. Это — подавляющее большинство развивающихся стран, выступающих против империализма и войны, за позитивное развитие международных политических и экономических отношений. Необходимость устранения опасности ядерной войны не могут не видеть и реалистически мыслящие представители руководящих кругов буржуазных государств.

В соответствии с характером эпохи осью международной жизни, современных международных отношений являются отношения между государствами, принадлежащими к различным общественно-экономическим формациям, каждая из которых развивается по присущим ей законам. В отношениях между государствами с различным строем диалектически переплетаются политическая и идеологическая борьба и политика мирного сосуществования, экономическое соревнование и взаимовыгодное сотрудничество. При этом основой советской внешней политики на всех этапах ее осуществления было и остается стремление обеспечить возможно более благоприятные внешние условия для успешного решения задач внутреннего строительства, сохранение мира и международной безопасности.

Это, естественно, требовало и требует самых активных усилий по двум направлениям: проведения целеустремленной действенной внешней политики, направленной на предотвращение войны, ядерной катастрофы, на обеспечение свободы и независимости народов, на развитие международного сотрудничества и процветание человечества, и вместе с тем обеспечения обороны страны, создания такой военной мощи, которая служила бы Советскому Союзу и его союзникам надежным заслоном против любых военных наскоков, против всех и всяких попыток поставить под угрозу их безопасность.

Уже на рубеже 40—50-х годов Советский Союз сумел положить конец «атомной монополии» Соединенных Штатов, а в 50-е и 60-е годы, создав мощный ракетно-ядерный потенциал, сделал бесперспективными расчеты правящих кругов США на использование позиции «превосходящей силы». Ликвидация ядерной монополии и стратегической неуязвимости США — явление необратимое, вызвавшее глубокие качественные изменения во всей международной обстановке. Последовательно миролюбивая внешняя политика Советского Союза, его растущая оборонная мощь сыграли первостепенную роль в сохранении мира в Европе, в обеспечении международной безопасности в минувшие после окончания второй мировой войны десятилетия.

Реальностью нашего времени является глобальный военно-стратегический паритет. Учитывая важность этого вопроса, а также многочисленные спекуляции буржуазной пропаганды по поводу «советской военной угрозы», «советского военного превосходства», целесообразно остановиться на этой проблеме подробнее.

Структура, конкретный состав, количественные и качественные параметры отдельных компонентов военной мощи СССР и США, Вар-

шавского Договора и НАТО не являются и, разумеется, не могут являться, так сказать, «зеркальным отражением» состояния военной мощи другой стороны. Особенность существующего паритета состоит в том, что он представляет собой состояние своеобразного динамического равновесия, при котором количественные и качественные характеристики всего комплекса вооружений, включая и стратегические, находятся в развитии и изменении. В этих условиях каждая сторона может отдавать предпочтение развитию тех или иных видов своих вооружений. Поэтому совершенно неправомерно брать какой-либо один элемент ядерной «триады» (например, советские тяжелые межконтинентальные баллистические ракеты), как это делают представители администрации США, и на этой основе выводить сравнительную оценку общих возможностей ядерных вооружений.

Как известно, паритет в области стратегических ядерных вооружений СССР и США неоднократно и самым тщательным образом выверялся в ходе разработки Договора ОСВ-2 наиболее квалифицированными экспертами обеих стран. Да и сама подпись американского президента, поставленная под этим договором летом 1979 г., означала признание Соединенными Штатами наличия такого общего равенства.

По состоянию на июнь 1979 г. обе стороны имели соответственно пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет:

	СССР	США
наземного базирования	1398	1053
пусковых установок баллистических ракет подводных лодок . .	950	656
стратегических бомбардировщиков . .	156	635
всего пусковых установок и самолетов стратегической авиации . .	2504	2344

При этом общее число ядерных боеголовок у США значительно больше, чем у СССР (примерно 10 тыс. и 7 тыс.).

Договор ОСВ-2 предусматривал установление единого потолка носителей ядерного оружия для каждой стороны (сначала 2400, а через год — снижение до 2250). Если бы Соединенные Штаты не отказались от ратификации Договора ОСВ-2, общее число носителей ядерного оружия уже могло быть равным и составляло бы 2250 единиц для каждой стороны.

Что касается ядерного оружия средней дальности в Европе, то там страны НАТО и Организации Варшавского Договора (ОВД) имеют примерно по тысяче носителей (986 и 975 соответственно). При этом важно подчеркнуть, что общее число ядерных боеголовок, размещенных на средствах доставки средней дальности в Европе, у НАТО в полтора раза больше, чем у ОВД.