



ИНСТИТУТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПРИ ЦК КПСС

В. И. ЛЕНИН

МАРКСИЗМ  
О ГОСУДАРСТВЕ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
МОСКВА • 1958

Подготовлено к печати  
*А. П. Смирновой и Л. Ф. Никольской*

Указатель литературы  
подготовлен *А. П. Щербаковой*

Редакторы *Г. Д. Обичкин*  
и *М. Я. Панкратова*

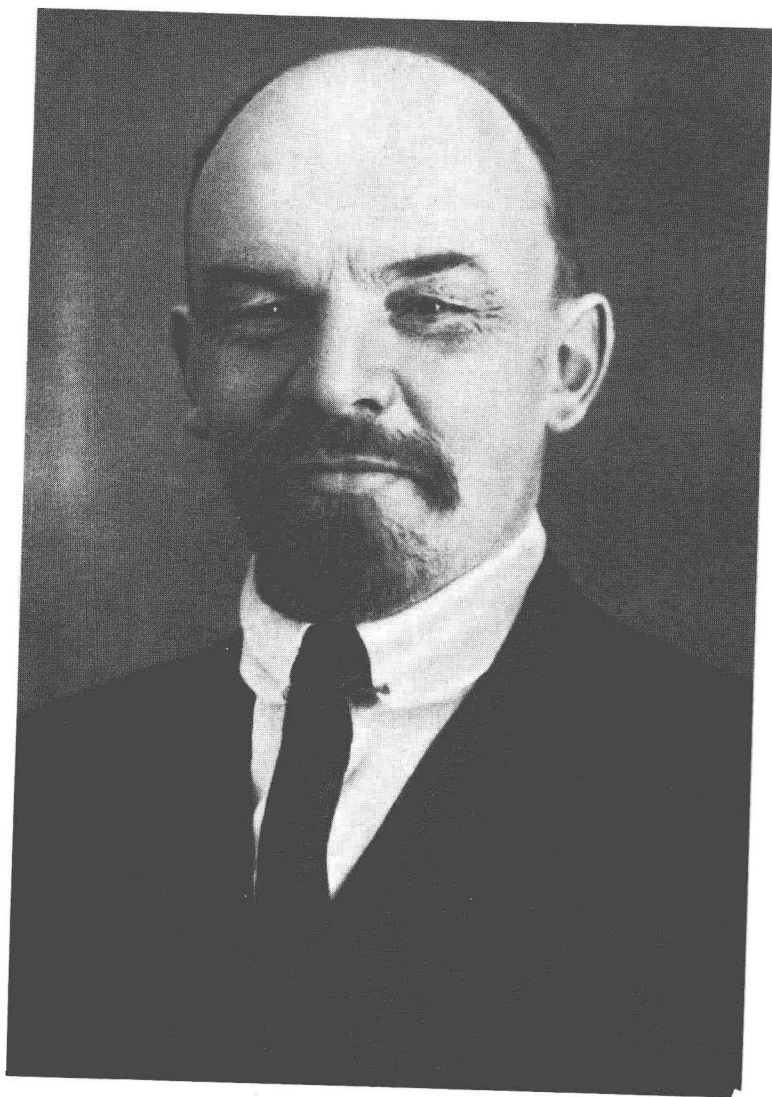
Сдано в набор 19 августа 1957 г.  
Подписано к печати 23 мая 1958 г.  
Формат 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Физ. печ. л. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> + 3 вклей-  
ки <sup>3</sup>/<sub>8</sub> печ. л. Условн. печ. л. 11<sup>7</sup>/<sub>8</sub>.  
Уч.- изд. л. 8,48.  
Тираж 30 тыс. экз. Заказ № 802.  
Цена 4 руб. 20 к.

★

Государственное издательство  
политической литературы.  
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

★

Ленинградский Совет народного хозяйства.  
Управление полиграфической  
промышленности.  
Типография № 1 «Печатный Двор» имени  
А. М. Горького. Ленинград, Гатчинская, 26.



В. И. ЛЕНИН  
1917

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Работа «Марксизм о государстве» содержит все основные высказывания К. Маркса и Ф. Энгельса с замечаниями, дополнениями, обобщениями и выводами В. И. Ленина о государстве, диктатуре пролетариата и по другим связанным с ними вопросам теории и практики революционного рабочего движения.

Это произведение являет образец революционного, творческого подхода Ленина к марксизму. Ленин очистил от оппортунистических искажений и восстановил подлинное учение К. Маркса и Ф. Энгельса о государстве, диктатуре пролетариата, развил дальше это учение, обогатив его положениями и выводами, вытекающими из нового исторического опыта классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма и пролетарских революций.

В работе исследуется широкий круг проблем теории государства. Здесь дано глубокое освещение вопроса о связи государства с классовым обществом, показано происхождение, сущность и значение государства, отношение к нему пролетариата и его партии, обоснована закономерность и необходимость завоевания пролетариатом государственной власти, раскрыта сущность диктатуры пролетариата, определены ее задачи в деле построения коммунистического общества.

Раскрывая эксплуататорский характер буржуазного государства, Ленин подчеркивает вывод основоположников

марксизма о том, что независимо от разнообразия государственных форм, и в монархиях, и в демократических республиках, буржуазные государства превратились в *«паразитический нарост на теле нации»*. Он показывает, как в условиях империализма буржуазные государства все более становятся чуждыми интересам народа своей страны, превращаются в орудие кучки финансовых магнатов по угнетению большинства трудящихся масс.

Ленин подробно анализирует и разъясняет основной вывод марксизма о неизбежности пролетарской революции, разрушения капиталистического строя и замены его новым общественным строем; о необходимости слома военно-бюрократической машины буржуазного государства и создания новой, революционной пролетарской государственной власти.

Вся работа пронизана духом воинствующей непримиримости к врагам марксизма. Резкой критике подвергает Ленин взгляды ревизионистов — Бернштейна, Кольба, Каутского; разоблачает их отступничество от марксизма, их попытки извращения марксистского учения в интересах буржуазии.

Главное место в работе посвящено разъяснению и развитию марксистского учения о диктатуре пролетариата. Ленин подчеркивает вывод марксизма о том, что «между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ни чем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*». Ленин раскрывает социально-политическую сущность диктатуры пролетариата, как подлинно народной революционной власти, отстаивающей интересы огромного большинства трудящихся масс, подчеркивает положение К. Маркса и Ф. Энгельса о значении диктатуры пролетариата, как орудия подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов и построения коммунистического общества.

В работе глубоко разъясняется марксистский взгляд на развитие человеческого общества, подчеркивается, что капитализм не может просто перерасти или врасти в социализм; что

переход от капитализма к социализму неизбежно будет сопровождаться революционным переворотом, ломкой старых производственных отношений, основанных на частной собственности, и заменой их новыми производственными и общественными отношениями.

Ленин развивает высказывания основоположников марксизма о неизбежности разнообразия форм перехода различных стран от капитализма к социализму; о возможности мирного пути развития революции и перехода к социализму в отдельных странах; о невозможности заранее определить и предсказать целесообразность того или иного пути развития. «Вообще дело вовсе не в том, — писал Маркс, — захватит ли пролетариат, достигнув власти, орудия производства, сырые материалы и средства существования путем простого насилия, заплатит ли он тотчас же вознаграждение за это или выкупит постепенно эту собственность небольшими частичными платежами. Пытаться отвечать на этот вопрос заранее и относительно всех возможных случаев — значило бы фабриковать утопии».

Подробно разъясняется в работе учение марксизма о коммунистическом обществе, двух фазах его развития — социализме и коммунизме, о задачах марксистской партии по отношению к государству в этот период.

Следуя учению основоположников марксизма, Ленин указывает, что государство будет отмирать лишь на высшей стадии развития коммунизма, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда, исчезнет противоположность умственного и физического труда; труд перестанет быть средством для жизни; когда вместе с всесторонним развитием людей вырастут производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком. «Явно, что *полное* отмирание государства возможно лишь на этой высшей ступени. Это NB», — подчеркивает Ленин.

Ленин раскрывает сущность марксистского диалектического метода решения вопроса о формах пролетарской государственности. Маркс «не сочиняет этой «новой» власти, — замечает Ленин, — а изучает, как сами революции *«открывают»*...

ее, как само рабочее движение *подходит* к этой задаче, как *практика* начинает решать ее».

Мастерски применяя этот метод в условиях революционной России, Ленин, в лице Советов рабочих и солдатских депутатов, созданных революционным творчеством народных масс, открыл новую форму революционной власти, государственную форму диктатуры пролетариата. Это было открытие всемирно-исторического значения, вооружившее пролетариат на борьбу за свержение капитализма и создание нового, социалистического общества.

В работе раскрывается лживость буржуазной демократии, являющейся демократией только для богатых, демократией горстки привилегированных.

Ленин учит, что пролетариату нужна иная демократия, «демократия для бедных, для  $\frac{9}{10}$  населения». Он указывает, что основным условием осуществления такой демократии является привлечение к политической жизни, к управлению государством широких трудящихся масс. Подводя итог исследованию высказываний К. Маркса и Ф. Энгельса, Ленин делает вывод: «Диалектика (ход) развития такова: от абсолютизма к демократии буржуазной; от буржуазной демократии к пролетарской; от пролетарской к никакой».

Развитие Лениным идей марксизма о государстве применительно к новой исторической обстановке имело первостепенное значение для ориентировки партии, выработки правильной линии, в определении стратегии и тактики партии на различных исторических этапах ее борьбы за освобождение рабочего класса и построение коммунистического общества.

Опыт Великой Октябрьской социалистической революции, строительства социализма и коммунизма в стране Советов, а также опыт социалистического строительства в странах народной демократии блестяще подтвердил правильность марксистско-ленинского учения о государстве.

Работа «Марксизм о государстве» имеет огромное значение. Она вооружает коммунистические и рабочие партии, а также прогрессивные элементы всего мира в борьбе против сил империалистической реакции, за свободу и независимость народов, за социализм,

\* \*  
\*

Над изучением литературы о государстве В. И. Ленин работал в Цюрихе в конце 1916 — начале 1917 гг. В этот период крайнее обострение всех противоречий империализма, вызванное мировой империалистической войной, практически подводило рабочий класс к пролетарской революции и вопрос об отношении пролетариата и его партии к государству, диктатуре пролетариата приобрел «самое злободневное значение, как вопрос о разъяснении массам того, что они должны будут делать, для своего освобождения от ига капитала, в ближайшем будущем».

Работу «Марксизм о государстве» Ленин закончил в феврале 1917 года. Он предполагал напечатать статью на эту тему в издававшемся в то время «Сборнике Социал-Демократа», но совершившаяся в России революция и занятость по организации возвращения эмигрантов в Россию не позволили Ленину осуществить задуманное.

При переезде из Швейцарии в Россию в апреле 1917 года Ленин, опасаясь ареста Временным правительством в пути, вместе с другими материалами оставил в Швейцарии рукопись работы «Марксизм о государстве» на сохранение. Скрываясь в подполье после июльских дней, Ленин писал в записке:

«Entre nous: если меня укокошат, я Вас прошу издать мою тетрадку: «Марксизм о государстве» (застряла в Стокгольме). Синяя обложка, переплетенная. Собраны все цитаты из Маркса и Энгельса, равно из Каутского против Паннекука. Есть ряд замечаний и заметок, формулировок. Думаю, что в неделю работы можно издать. Считаю важным, ибо не только Плеханов, но и Каутский *на п у т а л и*. Условие: все сие абсолютно entre nous!».

Получив из Стокгольма тетрадь «Марксизм о государстве», Ленин собранные в ней материалы положил в основу написанного им в то время гениального произведения «Государство и революция». Однако работа «Марксизм о государстве» не утратила самостоятельного значения. Значительная часть ее материалов осталась неиспользованной. В книге «Государство

и революция» не получили отражения цитируемые в этой работе Лениным письма Ф. Энгельса о Французской рабочей партии, письмо К. Маркса к членам Парижской Коммуны Франкелю и Варлену, ряд цитат из «Манифеста Коммунистической партии», из работы Ф. Энгельса «К жилищному вопросу» и другие высказывания основоположников марксизма, являющиеся ценнейшим теоретическим наследием марксизма. Работа «Марксизм о государстве» вводит в лабораторию ленинского творчества, знакомит с ленинским методом научного исследования, его подходом к изучению и решению сложных вопросов марксистской теории и практики рабочего движения.

Рукопись этой работы содержит 48 страниц, написанных мелким, убогим почерком с позднейшими вставками, приписками на полях и подчеркиваниями автора.

Впервые эта работа была напечатана в 1930 году в Ленинском сборнике XIV, а в 1931, 1932 и 1934 годах — отдельными изданиями.

Учитывая огромный интерес к работе «Марксизм о государстве» со стороны широкого круга читателей, в настоящем издании воспроизводится подлинный текст рукописи: на развороте страниц дается текст рукописи В. И. Ленина на языке оригинала и рядом — русский перевод. Все подчеркивания и отчеркивания автора в рукописи показаны в печатном тексте посредством различных шрифтов.

Цитаты из произведений К. Маркса и Ф. Энгельса приводятся в переводе Ленина или в переводе, данном в редактированных им изданиях; цитаты, не имеющие авторизованного перевода, даны по тексту последних изданий Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

В конце книги даны примечания, указатель литературных работ и источников, цитируемых и упоминаемых Лениным, и указатель имен.

*Институт марксизма-ленинизма  
при ЦК КПСС*

---

## МАРКСИЗМ О ГОСУДАРСТВЕ <sup>1</sup>

*Страницы:*

|                                                                                 |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Предисловие 1872 г. к «Коммунистическому Манифесту» . . . . .                   | —1 [5]                     |
| Из «Гражданской войны во Франции» . . . . .                                     | —1 [5—7]                   |
| Письмо <i>Маркса</i> 12/IV. 1871 г.                                             | —1—2 [7—9]                 |
| Маркс о Парижской Коммуне (дополнение) . . . . .                                | —12 [9]                    |
| Значение того, что «французские рабочие научились владеть оружием» . . . . .    | 2 (сбоку) [11]             |
| Из «18 Брюмера» . . . . .                                                       | 2—4 [11—15]                |
| Письмо Маркса к Варлену и Франкелю 13.V. 1871 . . . . .                         | стр. 4 [17]                |
| Энгельс. Критика программы 1891 г. . . . .                                      | 5—8 [17—27]<br>(и 10) [31] |
| В Англии федеративная республика была бы прогрессом: «4 нации» (NB *) . . . . . | с. 7 [23]                  |
| Ответ Энгельса молодым 13. IX. 1890 ** . . . . .                                | стр. 9 сбоку [29—31]       |

\* — Nota bene — заметьте. *Ред.*

\*\* В рукописи имеется повторная запись этого же пункта в таком виде: «Ответ Энгельса молодым: *стр. 9 сбоку*». *Ред.*

## Страницы:

|                                                                                                   |                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Энгельс о т р е с т а х и Planlosigkeit * (NB) . . . . .                                          | с. 10 [31]             |
| Письмо Энгельса 1895 г. (и др.) .                                                                 | 11 (и 12) [35—37 и 39] |
| Письмо Энгельса к Бебелю (28.III. 1875) . . . . .                                                 | 13 [39—41]             |
| Указание литературы М. Беер ** об империализме . . . . .                                          | с. 13 [47]             |
| Маркс. «Критика Готской программы» . . . . .                                                      | 15—19 [47—59]          |
| Письмо Энгельса (28.III.1875) «Elend der Philosophie» und «Kommunistische Manifest» *** . . . . . | —20—21 [59—63]         |
| Энгельс о государстве (1887 г.)                                                                   | 22—23 [65—69]          |
| Э н г е л ь с о в с е м и р н о й в о й н е (1887 г.) . . . . .                                   | —23 [69]               |
| «Zur Wohnungsfrage» **** (1872 и 1887) . . . . .                                                  | —23 [69—71]            |
| Француз начнет, немец доделает (1887): . . . . .                                                  | 23—26 [71—77]          |
| «Bürgerkrieg in Frankreich» *****                                                                 | стр. 24 [73]           |
| Предисловие Энгельса к Bürgerkrieg (1891) . . . . .                                               | 27—31 [79—95]          |
| Объявление религии частным делом «по отношению к государству»: (NB): . . . . .                    | 32—35 [97—107]         |
| Ursprung des Staats etc. ***** . .                                                                | с. 32 [99]             |
|                                                                                                   | 36—37 [109—115]        |

\* — отсутствие планомерности. *Ред.*\*\* — М. Бер. *Ред.*\*\*\* — «Нищета философии» и «Коммунистический Манифест». *Ред.*\*\*\*\* — «К жилищному вопросу». *Ред.*\*\*\*\*\* — «Гражданская война во Франции». *Ред.*\*\*\*\*\* — Происхождение государства и т. д. *Ред.*

*Страницы:*

|                                             |                 |
|---------------------------------------------|-----------------|
| «Eroberungskonkurrenz» im heutigen Europa * | —36 [111]       |
| «Anti-Dühring» **                           | 38—39 [115—119] |
| Энгельс о демократии (1894)                 | —39 [119]       |
| Engels. «Dell'Autorità» *** (1873)          | 39—41 [119—123] |
| Маркс о политическом индивидуализме (1873)  | 41—42 [123—127] |

---

---

\* — «Конкуренция завоеваний» в теперешней Европе. *Ред.*

\*\* — «Анти-Дюринг». *Ред.*

\*\*\* — Энгельс. «Об авторитете». *Ред.*

## МАРКСИЗМ И ГОСУДАРСТВО

точнее:

Задачи пролетарской революции в отношении к государству.

*Маркс и Энгельс о государстве и задачах революции в политической области (в ее отношении к государству).*

Одно место в «Гражданской войне» заслуживает особого внимания. Это место процитировано, между прочим, в последнем предисловии к *Коммунистическому Манифесту*, подписанном обоими авторами. Это предисловие датировано Лондон 24.VI.1872 (Karl Marx и Friedrich Engels). Оно говорит, что программа Коммунистического Манифеста «ist heute stellenweise veraltet» (Das Kommunistische Manifest, 7 Ausgabe, Berlin, 1906, S. 17; с предисловием Каутского — *пошлым!* — и авторов, обоих, 24.VI.1872 г., Энгельса 28.VI.1883 и 1.V.1890 с цитатой из предисловия к *русскому* переводу, о русской общине, Лондон 21.I.1882, heute «bildet Rußland die Vorhut der revolutionären Bewegung Europas», S. 20).

В чем же «устарела» программа? Авторы отвечают: (((см. ниже, стр. 27)))

Sic!!!

## МАРКСИЗМ И ГОСУДАРСТВО

точнее:

Задачи пролетарской революции в отношении к государству.

*Маркс и Энгельс о государстве и задачах революции в политической области (в ее отношении к государству).*

Одно место в «Гражданской войне» заслуживает особого внимания. Это место процитировано, между прочим, в последнем предисловии к «Коммунистическому Манифесту», подписанном обоими авторами. Это предисловие датировано Лондон 24.VI.1872 (Карл Маркс и Фридрих Энгельс). Оно говорит, что программа «Коммунистического Манифеста» «теперь местами устарела» («Коммунистический Манифест», 7 издание, Берлин, 1906, с. 17; с предисловием Каутского — *пошли мы!* — и авторов, обоих, 24.VI.1872 г., Энгельса 28.VI.1883 и 1.V.1890 с цитатой из предисловия к *русскому* переводу, о русской общине, Лондон 21.I.1882, теперь «Россия представляет собою передовой отряд революционного движения в Европе», с. 20) <sup>2</sup>.

Так!!!

В чем же «устарела» программа? Авторы отвечают: (((см. ниже, стр. 27))) \*

\* См. настоящее издание, стр. 79—81. *Ред.*

«Namentlich hat die Kommune den Beweis geliefert, daß «die Arbeiterklasse nicht die fertige Staatsmaschine [в издании 1876: Staatsmaschinerie] einfach in Besitz nehmen und sie [в издании 1876 г.: diese] für ihre eigenen Zwecke in Bewegung setzen kann» («Der Bürgerkrieg in Frankreich», S. 19). (Изд. 1876 г., S. 23, начало главы III.)

NB)

Это место, отдельно взятое, неясно; оно оставляет как бы лазейку для оппортунизма, давая, на 1-ый взгляд, возможность истолковать его в том смысле, что-де «просто» взять «в руки» (in Besitz) «готовую» «государственную машину» нельзя — *з н а ч и т...* не надо революций, поосторожнее с ними, побольше внимания к идее *н е* захвата власти, а медленного развития, вращая и т. п. и т. д. [См. *Bernstein*. «Voraussetzungen». Stuttgart, 1899, S. VI (und S. 18, S. 134), где это место ставится *рядом* с предисловием Энгельса 1895 г. и толкуется как отказ от революции!!!] Бернштейн *т р и* раза в одной книге своей цитует это место!!

Такое толкование (оно, кажись, где-то мне попадалось, не помню только, где) архиложно. На деле, Маркс имеет в виду *с о в с е м* обратное: революция пролетариата не может «просто» взять в руки «готовую» государственную машину, революция должна *разбить* ее, эту *готовую* машину, и заменить *новой*. Вот особенно наглядное и решающее место:

пикантно ср. с *Бакуниным* (X, 1870, S. 113, bei Steklow): ...«es ist für mich augenscheinlich, daß nach der faktischen Zerstörung der administrativen und Regierungsma-

12 апреля 1871 г. Маркс пишет Кугельману (*Neue Zeit*, XX, 1, 1901 — 2, S. 709; в этом томе только два письма о Коммуне; остальные письма к Кугельману в томе XX, 2 NB):

«Wenn du das letzte Kapitel meines «Achtzehnten Brumaire» nachsiehst, wirst du finden, daß ich als nächsten Versuch der französischen Revolution ausspreche, nicht mehr wie bisher die bureaukratisch-militärische Maschinerie aus einer Hand in die andere zu übertragen, sondern sie zu *zerbrechen* (купсив Маркса), und dies ist die Vorbedingung jeder wirklichen

NI

«В особенности Коммуна доказала, что рабочий класс не может просто овладеть готовой государственной машиной и пустить ее в ход для своих собственных целей» («Гражданская война во Франции», с. 19)<sup>3</sup>. (Изд. 1876 г., с. 23, начало главы III.)

Это место, отдельно взятое, неясно; оно оставляет как бы лазейку для оппортунизма, давая, на 1-ый взгляд, возможность истолковать его в том смысле, что-де «просто» взять «в руки» (in Besitz) «готовую» «государственную машину» нельзя — *значит*.... не надо революций, поосторожнее с ними, побольше внимания к идеям захвата власти, а медленного развития, вращая и т. п. и т. д. [См. Бернштейн, «Предпосылки». Штутгарт, 1899, с. VI (и с. 18, с. 134), где это место ставится рядом с предисловием Энгельса 1895 г. и толкуется как отказ от революции!!!!] Бернштейн три раза в одной книге своей цитует это место!!

(NB

Такое толкование (оно, кажись, где-то мне попадалось, не помню только, где) архиложно. На деле, Маркс имеет в виду с *о* *в* *с* *е* *м* обратное: революция пролетариата не может «просто» взять в руки «готовую» государственную машину, революция должна **разбить** ее, эту *готовую* машину, и заменить *новой*. Вот особенно наглядное и решающее место:

12 апреля 1871 г. Маркс пишет Кугельману («*Neue Zeit*»<sup>5</sup>, XX, 1, 1901—2, с. 709; в этом томе только два письма о Коммуне; остальные письма к Кугельману в томе XX, 2 NB):

«Если ты заглянешь в последнюю главу моего «Восемнадцатого Брюмера», ты увидишь, что следующей попыткой французской революции я объявляю: не передать из одних рук в другие бюрократически-военную машину, как бывало до сих пор, а *сломать* ее (курсив Маркса), и именно таково предварительное условие всякой действительной

пикантно ср. с Бакуниным (X. 1870, с. 113, у Стеклова): ...«для меня очевидно, что после фактического разрушения административной и правительственной машины только

NB