

Г.С. ВАСЕЦКИЙ

РАЗВИТИЕ
В.И.ЛЕНИНЫМ
МАРКСИСТСКОЙ
ФИЛОСОФИИ
В БОРЬБЕ
С РЕВИЗИОНИЗМОМ
(1907 - 1913 гг.)

Г. С. ВАСЕЦКИЙ

РАЗВИТИЕ
В. И. ЛЕНИНЫМ
МАРКСИСТСКОЙ
ФИЛОСОФИИ
В БОРЬБЕ
С РЕВИЗИОНИЗМОМ
(1907—1913 гг.)



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВЫСШАЯ ШКОЛА»

Москва — 1961

ВВЕДЕНИЕ

Новая историческая обстановка, новый этап рабочего движения после буржуазно-демократической революции 1905 г. в России обусловили в конечном итоге и особенности развития марксизма, его философской основы. В рабочем движении России и некоторых других стран этого периода на первый план выдвигалась задача защиты и развития теоретических основ марксистской партии.

В работах В. И. Ленина, в документах партии большевиков дан глубокий и всесторонний анализ пролетарского движения в России.

В период первых шагов рабочего движения и появления первых марксистских рабочих организаций важнейшей задачей русских марксистов являлось определение путей капиталистической эволюции России. Марксисты во главе с Лениным в непримиримой борьбе с либеральными народниками и другими врагами рабочего класса творчески применяли марксизм прежде всего к русской действительности. Без подлинно научного решения вопроса о путях развития капитализма в России невозможно было разработать научно обоснованную программу борьбы рабочего класса, его марксистской партии, организовать и направить революционную энергию рабочего класса, его союзника — крестьянства по пути уничтожения помещичье-монархического строя.

Именно поэтому в рабочем движении России в эти годы на первое место выдвигается задача творческой разработки и применения в новых конкретных условиях по преимуществу экономического учения К. Маркса.

Но было бы извращением действительной истории отрицать тот неоспоримый факт, что в этот период, как и во все другие периоды, творчески применялись в новых условиях и остальные

части марксизма. Ленин пишет: «Это не значит, что позволительно когда бы то ни было игнорировать одну из сторон марксизма; это значит только, что не от субъективных желаний, а от совокупности исторических условий зависит *преобладание интереса* к той или другой стороне»¹.

Как известно, в борьбе с либеральными народниками, «легальными марксистами», экономистами в России, с ревизионистами в мировом рабочем движении Ленин и его последователи развивали также диалектический материализм и научный социализм.

Накануне и в ходе буржуазно-демократической революции марксисты под руководством Ленина готовили партию нового типа, большевистскую партию. «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и другие ленинские работы этого периода, а также решения большевистских организаций выполнили задачу защиты и творческой разработки идеологических и политических основ марксистской партии.

В эти годы важнейшими вопросами, если рассматривать философскую часть марксизма, были такие проблемы исторического материализма, как особенности и характер революции, движущие силы революции, классы и классовая борьба в период революции, характер и особенности будущего государственного строя, который должен быть установлен после победы буржуазно-демократической революции, перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

После революции 1905 г. начинается новый этап в истории России, в истории рабочего класса и его марксистской партии.

Ленин, определяя задачи рабочего класса и крестьянства, задачи большевистских организаций, исходил из глубокого, всестороннего анализа закономерностей общественных процессов, соотношения классов, особенностей борьбы двух непримиримо враждебных классовых лагерей.

В условиях наступления реакции от марксистов требовалось по-новому вести подготовку к решению основных революционных задач, которые сводились прежде всего к организации и осуществлению нового тура буржуазно-демократической революции. Но те, кто в новых исторических условиях отказывались по-новому в соответствии с изменившейся обстановкой вести революционную работу в массах, готовить их к штурму помещичье-капиталистического строя, сходили с позиций марксизма, становились агентурой буржуазии в рабочем движении.

В это время определяющее значение для успешного решения назревших задач революционного движения в России имело ук-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 54.

репление большевистских организаций, вооружение их марксистской теорией, обогащенной новыми данными и выводами. Враги марксизма, используя самые различные приемы и методы, стремились идейно разоружить революционные массы и тем самым подчинить их своему влиянию.

Поэтому на первое место выдвигается задача обоснования и защиты прежде всего философских основ марксизма. Гениальный труд Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», решения расширенной редакции «Пролетарий», Пражской конференции 1912 г. и другие документы большевистских организаций сыграли решающую роль в осуществлении этой задачи. В резолюции совещания расширенной редакции «Пролетария» так определяется задача большевиков в условиях реакции: «В эпоху решительного торжества контрреволюции, последовавшую за разгоном II Думы, всей партийной деятельности силой вещей была предписана задача: наперекор усилиям реакции и при глубоком упадке классовой пролетарской борьбы сохранить партийную организацию, созданную в годы высшего подъема пролетарской борьбы, — т. е. как организацию, сознательно стоящую на почве ортодоксального марксизма и объединяющую все «национальные» социал-демократические организации в целях проведения единой революционной с.-д. тактики»¹.

Для правильного понимания особенностей развития марксистской философии необходимо учитывать и некоторые стороны всемирной истории, в особенности истории мирового рабочего движения конца XIX и начала XX вв. Ленин писал в 1913 г., что со времени буржуазных революций 1848 г. в Западной Европе, всемирная история делится на три основных периода. Первый период — с революцией 1848 г. до Парижской коммуны 1871 г., второй период — от Парижской коммуны до русской революции 1905 г. и третий период — от русской буржуазно-демократической революции.

Для первого периода одной из наиболее характерных особенностей рабочего движения была творческая разработка актуальных проблем революционной теории в непримиримой борьбе марксистов с немарксистскими направлениями, и прежде всего с различными течениями утопического социализма и анархизма типа прудонизма, бакунизма и др., влияние которых преобладало в рабочем движении. Общим для этих различных идейных течений являлось непонимание исторической роли рабочего класса, неумение вскрыть основные причины общественного прогресса, определить роль и значение каждого класса капиталистического общества, защита буржуазных демократических преобразований, буржуазной идеологии.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I, 1953, стр. 225—226.

К концу первого периода в основных капиталистических странах Западной Европы марксизм добился больших успехов. Это находит выражение прежде всего в организации Интернационала и в создании партий рабочего класса в отдельных капиталистических странах. Враждебные рабочему классу идейные течения потерпели серьезное поражение. Их влияние на рабочий класс значительно уменьшилось.

Во второй период — от Парижской коммуны 1871 г. до русской революции 1905 г. — происходило относительно «мирное» развитие капитализма. На Западе полоса буржуазных революций уже прошла, а период пролетарских революций еще не наступил, противоречия империализма не успели еще раскрыться во всей полноте. Рабочее движение не выходило еще за рамки отдельных стачек и забастовок, а парламентская борьба имела некоторые успехи. В этих условиях, особенно к концу XIX в., возникла и получила распространение среди некоторой части рабочих иллюзия о возможности без социалистической революции, лишь путем проведения избирательных кампаний, добиться перехода власти в руки рабочего класса.

Внутри мирового рабочего движения появляется новый враг марксизма — ревизионизм. Шел процесс обострения классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. Рабочее движение поступательно развивалось, и на этой основе марксизм вел успешную борьбу с многочисленными противниками, одерживая одну победу за другой. Не случайно поэтому буржуазия стремилась широко использовать свою агентуру в рабочем движении — ревизионистов для нанесения удара по этому движению, по его революционной теории изнутри. С целью маскировки агентура буржуазии в рабочем движении прикрывается левыми марксистскими фразами. Все новые победы марксизма заставляли его врагов выдавать себя за марксистов, маскироваться революционными фразами.

Третий период, начало которого положила русская буржуазно-демократическая революция, характеризуется резким обострением противоречий империализма, полосой революций в Европе и в Азии. На смену так называемому «мирному» периоду развития капитализма пришла последняя, высшая, фаза в развитии капитализма — империализм, одной из характерных особенностей которого является действие закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран. Неравномерность развития капитализма в эпоху империализма выражалась в кризисах, в опустошительных войнах, в революциях. Русская буржуазно-демократическая революция знаменовала собой наступление периода невиданных социальных бурь и революций. В активную революционную борьбу вовлекались все новые миллионы угнетенных как в крупных капиталистиче-

ских, так и в колониальных странах, особенно в странах Азии.

В этот период, богатый революционными событиями, перед марксистами встали новые, огромной важности задачи творческого развития марксизма на основе нового революционного опыта угнетенных масс, теоретическое обоснование программы деятельности рабочего класса, его марксистской партии, принципиальная, последовательная борьба с врагами пролетарского движения. Выдающиеся деятели и теоретики партий рабочего класса Германии, Франции, Италии и других стран в своих работах и выступлениях отстаивают и конкретизируют положения марксизма применительно к новой исторической обстановке.

Но так как центр мирового рабочего движения в конце XIX и в начале XX вв. переместился в Россию, то и вопросы творческого развития марксизма, его философских основ — диалектического и исторического материализма — с наибольшим успехом решались в непримиримой борьбе с ревизионистами и другими врагами марксизма именно в нашей стране.

В. И. Ленин в 1910 г. писал, что за последние годы «Россия пережила такие крутые переломы, которые с необычайной быстротой и необычайно резко меняли обстановку, социально-политическую обстановку, определяющую ближайшим и непосредственным образом условия действия, а, следовательно, и задачи действия»¹, которые «изменялись за это время очень резко, как изменялась конкретная социально-политическая обстановка,— а, следовательно, и в марксизме, как живой доктрине, не могли не выдвигаться на первый план *различные* стороны его».²

В России в годы буржуазно-демократической революции и в наступивший затем период реакции ее общественный и государственный строй развивались по капиталистическому пути.

Буржуазно-демократическая революция нанесла новый удар по остаткам крепостничества в экономике, еще больше подорвала устои старых феодально-крепостнических учреждений, содействовала еще более быстрому проникновению капитализма во все области экономики, особенно в область сельского хозяйства, где наиболее сильны были остатки феодализма. Но в силу того, что революция потерпела поражение, остатки феодально-крепостнических отношений и соответствующие им учреждения не были уничтожены. Поэтому не изменилось и основное соотношение классов. Следовательно, и стратегический план, общие задачи рабочего класса и крестьянства по осуществлению буржуазно-демократической революции остались те же.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 20.

² Там же, стр. 21.

«Сходство обоих периодов,— писал Ленин,— состоит в том, что эволюция России оставалась в течение и того и другого — прежней, капиталистической эволюцией. Противоречие такой экономической эволюции с существованием целого ряда феодальных, средневековых учреждений не устранялось, оставалось тоже прежним, будучи не сглаживаемо, а скорее обостряемо проникновением некоторого частичного буржуазного содержания в те или иные отдельные учреждения»¹.

Вместе с тем каждый из этих двух периодов имел и специфические особенности, которые находят наиболее яркое выражение в своеобразии роли классов, партии в общественных событиях. Период революции, писал Ленин, характеризовался «быстрыми изменениями основных черт государственного строя России, причем ход этих изменений был очень неровен, амплитуда колебаний в обе стороны очень велика. Социально-экономической базой этих изменений «надстройки» было столь открытое, внушительное, массовидное выступление *всех* классов русского общества на *самых различных* поприщах (думская, внедумская деятельность, печать, союзы, собрания и т. д.), какое не часто наблюдается в истории»².

Активность рабочего класса и крестьянства быстро развивалась и принимала форму штурма устоев помещичье-монархического строя. Вооруженные восстания, осуществлявшиеся под руководством большевиков, были высшей формой активной наступательной борьбы революционных масс в 1905 г. В центре внимания рабочего класса стоял вопрос об уничтожении помещичье-монархического строя. В период буржуазно-демократической революции со всей остротой поднимается вопрос о том, к чему приведут революционные изменения. Содержание этих изменений было буржуазным, в силу капиталистического характера эволюции России. Средняя и крупная буржуазия стояла на позициях либерализма. Она боялась коренных преобразований и добивалась сохранения значительных остатков крепостничества и в экономическом базисе и в надстройке. Мелкая буржуазия, особенно основные массы крестьянства, были заинтересованы в уничтожении остатков крепостничества. Пролетариат под руководством большевиков, привлекая на свою сторону основные массы мелкой буржуазии деревни и города, сознательно ставил задачу насильственной ликвидации многочисленных остатков крепостничества и соответствующих им учреждений как необходимый исторический этап на пути перехода к победоносной социалистической революции.

Особенности исторических событий, и прежде всего рабочего движения, в годы революции определили в конечном итоге

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 17, стр. 21.

² Там же.

преобладание, как было отмечено выше, интереса к политическим вопросам марксизма, в том числе и к вопросам тактики. Ленин писал, что эта эпоха «не случайно, а необходимо выдвинула на первый план в марксизме те вопросы, которые принято называть вопросами тактики. Нет ничего ошибочнее того мнения, будто споры и расхождения из-за этих вопросов были «интеллигентскими» спорами, были «борьбой за влияние на незрелый пролетариат», выражали «приспособление интеллигенции к пролетариату», как думают всяких родов веховцы. Напротив, именно потому, что данный класс достиг зрелости, он не мог остаться равнодушным к столкновению двух различных тенденций всего буржуазного развития России, и идеологи этого класса не могли не дать теоретических формулировок, соответствующих (непосредственно или косвенно, в прямом или обратном отражении) этим различным тенденциям»¹.

Во второй период вопрос о немедленном уничтожении остатков феодализма практически не стоял в центре внимания борющихся революционных масс.

Это была одна из отличительных черт нового исторического периода.

Если в годы революции имела место быстрая смена общественных событий, крутые переломы, повороты в борьбе классов, партий, то после революции наблюдалась медленная эволюция. Происходили очень незначительные изменения в государственном строе. В первые послереволюционные годы не было почти никаких открытых и разнообразных по форме выступлений угнетенных классов. Новый революционный подъем вносит существенные изменения в этот своеобразный послереволюционный (1905 г.) период.

Первостепенное значение приобрела задача теоретического осмысливания богатейшего опыта буржуазно-демократической революции, мирового революционного движения. В ходе революции к марксизму приобщились широкие круги передовых рабочих, что имело и свои теневые стороны. Ленин писал: «Чрезвычайно широкие слои тех классов, которые не могут миновать марксизма при формулировке своих задач, усвоили себе марксизм в предыдущую эпоху крайне односторонне, уродливо, затвердив те или иные «лозунги», те или иные ответы на тактические вопросы и не поняв марксистских критериев этих ответов. «Переоценка всех ценностей» в различных областях общественной жизни повела к «ревизии» наиболее абстрактных и общих философских основ марксизма. Влияние буржуазной философии в ее разнообразных идеалистических оттенках сказалось в махистском поветрии среди марксистов. Повторение заученных, но непонятых, непродуманных

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 22.

«лозунгов» повело к широкому распространению пустой фразы, на деле сводившейся к совершенно немарксистским, мелкобуржуазным течениям, вроде откровенного или стыдливого «отзовизма» или признания отзовизма «законным оттенком» марксизма»¹.

После революции 1905 г., таким образом, вполне закономерно теоретическое обобщение богатейшего опыта революционной борьбы действительно выдвигалось на одно из первых мест. Ленин в начале 1911 г. писал: «Время общественной и политической реакции, время «перевариванья» богатых уроков революции является не случайно тем временем, когда основные теоретические, и в том числе философские, вопросы для всякого *живого* направления выдвигаются на одно из первых мест»².

Одной из основных предпосылок, обеспечивших успешное решение этой исторической задачи, была политическая зрелость рабочего класса России. Ленин писал, что философская «разборка» стала возможной в этот период также и потому, что рабочий класс «вполне созрел во время недавних великих событий для своей самостоятельной исторической роли»³.

Уже в конце XIX и начале XX вв. в связи с перемещением центра мирового революционного движения в России рабочий класс нашей страны выдвинулся как самый революционный. К основным условиям, благоприятствующим быстрому революционизированию рабочего класса России, необходимо прежде всего отнести сравнительно высокие темпы роста крупной капиталистической промышленности, процесс концентрации промышленного производства.

Так, на предприятиях с количеством рабочих свыше 500 работало в России около половины промышленных рабочих. К концу XIX в. из общего количества наемных рабочих около 10 млн. основное ядро составляли фабрично-заводские рабочие. За период с 1901 по 1910 г. предприятий с количеством рабочих до 100 человек уменьшилось на 3058 и соответственно уменьшилось количество рабочих на этих мелких предприятиях с 415 тыс. до 379 тыс. Крупных же промышленных предприятий с количеством рабочих свыше 1000 человек увеличилось с 243 до 324 и соответственно рабочих — с 526 тыс. до 713 тыс.⁴

На основе все увеличивающейся концентрации промышленности происходила консолидация сил рабочего класса.

Важное значение для усиления и ускорения процесса революционизирования рабочего класса России имело и следующее обстоятельство. В отличие от крупных империалистических

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 17, стр. 23—24.

² Там же, стр. 54.

³ Там же.

⁴ См. В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 248.

стран Европы и Америки в России капитализм развивался лишь за счет внутренних источников в виде жесточайшей эксплуатации рабочего класса и крестьянства. Это вызывало со стороны пролетариата все возрастающее сопротивление и тем самым обостряло классовую борьбу.

В Англии и в других крупных капиталистических странах, имевших большое количество колоний, одним из основных источников развития капитализма, получения высоких прибылей, являлось ограбление огромных масс колониальных рабов. Английские империалисты эксплуатировали миллионы и десятки миллионов колониальных и полуколониальных рабов. Эта характерная особенность английского капиталистического общества не могла не создавать более широких предпосылок для распространения в значительных кругах английского рабочего класса ревизионистских, шовинистических и других идей. Английская буржуазия с целью подчинить себе рабочий класс подкупала в больших масштабах, чем многие другие капиталистические страны, верхушку рабочего класса и через нее оказывала тлевающее влияние на значительные слои рабочих.

Аналогичная картина имела место во Франции, в США, Германии, в Японии и в некоторых других империалистических странах.

В России положение было иное. Рабочий класс и крестьянство царской России полностью на своих плечах вынесли все тяготы, вызванные развитием капитализма в своей стране. Больше того, рабочих и крестьян России эксплуатировали капиталисты Англии, США, Германии, Франции и других империалистических государств. Это вызывало и не могло не вызывать со стороны рабочего класса отпора, толкало на решительную борьбу, не могло не содействовать более быстрому процессу революционизирования пролетариата.

Огромную роль в превращении пролетариата России в самую революционную силу сыграли подлинно марксистские организации, возникшие под руководством Ленина и сравнительно быстро оформившиеся в партию нового типа, в большевистскую партию. Под руководством отдельных марксистских организаций, а затем и партии большевиков рабочий класс России быстро превращался в ведущую силу, в авангард мирового рабочего движения.

Революционное крестьянство России было надежным союзником рабочего класса.

В странах Западной Европы и в период подготовки к проведению буржуазных революций крестьянство выступало, как правило, под руководством буржуазии и получало свободу от феодального гнета и землю из рук буржуазии, нередко превращаясь в резерв буржуазии.

Отсюда понятно, почему крестьянское движение в западноевропейских странах — в Германии, во Франции, в Англии — не носило такого революционного характера, как в России. Буржуазия в России с момента ее появления сразу же становится на путь сделок с крепостниками и царским правительством. В истории развития капитализма в России не было такого периода, когда бы промышленная буржуазия играла в основном или, хотя бы, отчасти прогрессивную революционную роль.

С первых же шагов своей так называемой самостоятельной деятельности на исторической арене буржуазия идет на компромисс с помещиками, с царизмом и в едином блоке выступает против рабочего класса и революционного крестьянства.

Крестьянство России в период капитализма боролось, как правило, под руководством не буржуазии, а пролетариата.

Таким образом, наличие самых революционных общественных сил — рабочего класса и крестьянства явилось решающей предпосылкой перемещения центра мирового революционного движения именно в Россию. На основе их разностороннего и богатого опыта революционной борьбы не случайно с наибольшим успехом развивался марксизм, в том числе и его философская основа — диалектический и исторический материализм.

Россия конца XIX и начала XX вв. была узелом основных противоречий империализма. Царизм являлся своеобразным оплотом реакции как внутри России, так и за ее пределами.

Именно поэтому борьба рабочего класса в союзе с крестьянством против царизма имела не только внутрирусское, но и международное значение.

Выступление рабочего класса и крестьянства под руководством большевиков против русского царизма означало выступление против империализма в целом.

Своеобразие революционного движения в России находило свое выражение также и в том, что именно в нашей стране впервые возникает подлинно революционная партия.

Рабочий класс России и его марксистская партия, находясь в авангарде мирового рабочего движения, должны были выполнять самые сложные и трудные задачи теоретического обобщения нового этапа русского и мирового революционного движения, последовательной, непримиримой борьбы против ревизионистов и других враждебных пролетариату сил.

Борьба русских марксистов во главе с Лениным против представителей всех разновидностей ревизионизма — «легального марксизма», «экономизма», меньшевизма, оппортунизма II Интернационала и их философских основ — эмпириокритицизма, неокантианства и пр. — идейно сплотила и закалила подлинно марксистскую партию, сделала ее способной привести рабочий класс и революционное крестьянство к полной победе. Важную

роль в решении этой задачи сыграла творческая разработка В. И. Лениным основных проблем марксистской философии, его последовательная, непримиримая борьба с ревизионистами и другими врагами марксизма. Книга «Материализм и эмпириокритицизм» и другие труды В. И. Ленина, работы многих видных марксистов, а также решения партии большевиков (1907—1913 гг.) знаменовали собой новый, важный этап в развитии марксистской философии.

Глава I

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ИДЕЙНАЯ БОРЬБА

I

Общественный строй России второй половины XIX в. характеризовался тем, что капитализм тесно переплетался с многочисленными остатками феодальных общественных отношений. Государство также носило своеобразный характер, ибо оно было политическим орудием двух классов — помещиков и промышленной буржуазии. Несмотря на быстрый процесс роста крупной капиталистической промышленности, царская Россия в начале XX в. была экономически более отсталой, чем крупные империалистические страны. С 1861 по 1913 г. потребление железа в России хотя и возросло в пять раз, однако Россия значительно отставала в развитии этой ведущей отрасли промышленного производства. Та же картина наблюдалась и в области машиностроения. Так, в 1913 г. Россия орудиями производства была в четыре раза хуже обеспечена, чем Англия, в пять раз, — чем Германия и в десять раз, — чем США.

Особенно сильно обнаруживалась экономическая отсталость России конца XIX и начала XX вв. в сельском хозяйстве. Шел медленный, мучительный процесс развития капитализма в деревне.

Основным препятствием на пути развития капиталистических производительных сил в сельском хозяйстве России были остатки крепостничества — отработки, крепостнические подати и т. п.

Процесс развития капитализма все сильнее и сильнее вовлекал Россию в орбиту империалистических взаимоотношений, делал ее объектом борьбы империалистических магнатов. Больше того,

проникновение иностранного капитала в Россию, захват английскими, немецкими, французскими, бельгийскими и другими иностранными империалистами, их монополиями важнейших отраслей промышленности царской России сделало царизм орудием в руках международных империалистических объединений в их борьбе за господство над другими странами, за рынки. Россия все больше становилась придатком зарубежных монополистических объединений, так как она давала свободный доступ для применения их капитала, особенно в таких решающих отраслях народного хозяйства России, как металлургическая, угольная, нефтяная.

В 1896 г. В. И. Ленин писал, что «в последнее время иностранные капиталисты особенно охотно переносят свои капиталы в Россию, строят в России отделения своих фабрик и заводов и основывают компании для новых предприятий в России. Они жадно набрасываются на молодую страну, в которой правительство так благосклонно и угодливо к капиталу, как нигде, в которой они находят рабочих менее объединенных, менее способных к отпору, чем на Западе, в которой жизненный уровень рабочих, а потому и их заработная плата гораздо ниже, так что иностранные капиталисты могут получать громадные, неслыханные у себя на родине, барыши. Международный капитал протянул уже свою руку и на Россию. Русские рабочие протягивают руки международному рабочему движению»¹.

О том, что промышленность царской России оказывалась все в большей и большей зависимости от иностранного капитала, говорят и следующие данные.

**Рост удельного веса иностранного капитала
в промышленности царской России
(в миллионах рублей)**

Годы	Весь акционерный капитал	В том числе иностранный капитал	% иностранного капитала ко всему капиталу
1880	280	48	17
1890	443	114	26
1893	509	136	27
1900	1401	628	45
1903	1504	691	45
1906	1620	761	47
1909	1834	840	46
1914	1807	1322	47

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 93.

Еще более характерными являются данные об удельном весе иностранного капитала в горной промышленности, в промышленности по обработке металлов и машиностроительной промышленности.

Годы	Весь основной капитал	В том числе иностранный капитал	% иностранного капитала
1890	113,6	69,6	61
1893	133,6	77,4	58
1900	649,5	469,4	72

Почти все наиболее крупные банки царской России в начале XX в. находились под непосредственным контролем иностранного капитала. Из общего количества капитала крупных банков России (около 4-х млрд. руб.) более 3-х млрд. приходилось на долю банков, которые были филиалами заграничных банков, в первую очередь французских.

Русско-Азиатский, Азово-Донской, Московский и Русско-Французский банки контролировались французскими банками; Сибирский торговый банк контролировался группой немецких банков, Торгово-Промышленный банк контролировался английским банком. На примере Украины дооктябрьского периода наглядно видно, как иностранные империалисты грабили богатства царской России, зверски эксплуатировали трудящихся. Украина с ее природными богатствами привлекала алчные взоры капиталистов иностранных государств. На Украине, особенно в Донбассе, ключевые позиции в угольной и металлургической промышленности принадлежали империалистам Франции, Англии, Бельгии.

Таким образом, своеобразие исторического развития России, особенно в начале XX столетия, дает возможность понять, почему с исторической неизбежностью назревала буржуазно-демократическая революция.

Ход событий полностью подтвердил замечательный прогноз Ленина о всемирно-исторической роли русского революционного пролетариата. Совершив буржуазно-демократическую революцию, русский пролетариат прочно завоевал себе место авангарда в мировом революционном движении. Необычайно богатый и разносторонний революционный опыт в России имел первостепенное значение в мировом революционном движении. Ленин писал, что большевизм, возникший на гранитной теоретической основе марксизма, «проделал пятнадцатилетнюю (1903—1917) практическую историю, которая по богатству опыта не имеет