

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА –
САМОЕ ВАЖНОЕ,
САМОЕ ГЛАВНОЕ

Р.В. ГАВРИЛОВ

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА :
ПОКАЗАТЕЛИ
ПЛАНИРОВАНИЯ
И МЕТОДЫ
ИЗМЕРЕНИЯ**

всегда обоснованное требование повышать эффективность производства при обязательном одновременном росте выработки на работника, фондоотдачи и рентабельности следует заменить более гибким: в ряде случаев целесообразно допустить повышение фондоемкости продукции при существенном росте производительности, либо повысить фондоотдачу при росте полных затрат с тем, чтобы лучшие конечные результаты были достигнуты при минимальных затратах и с меньшим объемом ресурсов. При таком подходе у предприятий будут точные ориентиры замещения потерь по одному показателю выигрышем по другим. Это согласуется с современным требованием увеличивать конечные результаты, брать у государства не больше средств, чем это нужно для достижения максимума продукции при минимуме затрат и ресурсов.

Гаврилов Р.В.

Г 12 Производительность труда: показатели планирования и методы измерения. — М.: Экономика, 1985. — 120 с. — (Производительность труда — самое важное, самое главное)

В монографии исследуются вопросы совершенствования измерения и планирования роста производительности труда, разрабатывается система показателей эффективности использования общественного труда. Обобщены теоретические исследования и результаты практических измерений производительности труда с учетом экономии полных затрат труда. Освещаются преимущества и недостатки измерения производительности труда по нормативной чистой продукции и по методу учета затрат овеществленного труда.

Для экономистов, работников плановых и хозяйственных органов, преподавателей экономических вузов.

0604020103 — 023

ББК 65.9 (2) 241

Г ————— 41 — 85

331

011 (01) — 85

Рудольф Васильевич Гаврилов

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА: ПОКАЗАТЕЛИ ПЛАНИРОВАНИЯ
И МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Зав. редакцией М.А.БОРИСОВСКАЯ

Редактор Ю.И.ФАТУНИН

Мл. редактор В.А.ЕВДОКИМОВА

Техн. редактор Г.В.ПРИВЕЗЕНЦЕВА

Худож. редактор В.П.РАФАЛЬСКИЙ

Корректор Э.И.ПАСКАЛОВА

ИБ №2442

Сдано в набор 26.09.84. Подписано к печати 14.03.85. А01081.
Формат 84х108¹/₃₂. Бумага офсетная №2. Гарнитура универс.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 6,3/6,51 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л.
6,91. Тираж 30000 экз. Заказ 1591. Цена 40 к. Изд. №5792.

Издательство "Экономика", 121864, Москва, Г-59,
Бережковская наб., 6.

Московская типография №8 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 101898, Москва, Центр, Хохловский пер., 7.

В издательстве "Экономика"
в 1985 г. выходит в свет
книга доктора экономических наук, профессора
Бачурина А.В.

"Интенсивный путь развития экономики"

Анализируя большой фактический материал, автор исследует предпосылки, пути и средства интенсификации производства на основе ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности капитальных вложений, совершенствования централизованного планирования и управления народным хозяйством и развития хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений.

Книга содержит практические предложения по совершенствованию системы планирования, хозяйственного расчета, организации и оплаты труда.

Предназначена хозяйственным руководителям, работникам объединений, предприятий, министерств, преподавателям экономических дисциплин вузов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Система показателей производительности труда	9
1. Основные размерности показателей	9
2. Классификация показателей производительности труда	12
3. Основные и дополнительные показатели	16
Глава II. Показатели производительности труда, учитывающие выработку полной продукции на 1 работника, на 1 человеко-час	22
1. Экономическая природа и назначение стоимостных показателей выработки	22
2. Экономическая природа и практическое назначение натуральных показателей выработки	28
3. Показатели трудоемкости	33
Глава III. Влияние повышения производительности труда и изменения численности работников на рост и прирост продукции	36
1. Анализ долей валовой продукции, создаваемых за счет повышения производительности труда и увеличения численности работников	36
2. Анализ долей прироста продукции, создаваемых за счет повышения производительности труда и увеличения численности работников	58
Глава IV. Показатели производительности труда на базе чистой продукции	64
1. Методологические вопросы измерения производительности труда по фактической, условной и нормативной чистой продукции	64
2. Применение показателя нормативной чистой продукции в планировании производительности труда	77

Глава V. Показатель производительности труда с учетом полных затрат	84
1. Объективная необходимость учета затрат средств производства при измерении производительности труда	84
2. Динамика затрат живого и овеществленного труда	87
3. Показатель производительности труда на предприятии с учетом полных затрат	97
4. Показатели производительности труда на базе чистой продукции и полных затрат	104
Глава VI. Показатель эффективности производства на предприятии	107

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА —
САМОЕ ВАЖНОЕ,
САМОЕ ГЛАВНОЕ

Р.В. ГАВРИЛОВ

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ
ТРУДА :
ПОКАЗАТЕЛИ
ПЛАНИРОВАНИЯ
И МЕТОДЫ
ИЗМЕРЕНИЯ**



МОСКВА
"ЭКОНОМИКА" 1985

ББК 65.9 (2) 241

Г12

Рецензент: член-корреспондент АН УССР П.А.ХРОМОВ
Научный редактор: доктор экономических наук Г.Я.КИПЕРМАН

0604020103 – 023

011 (01) – 85

41 – 85

© Издательство "Экономика", 1985

ПРЕДИСЛОВИЕ

Производительность труда всегда была в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства, руководствующихся указанием В.И.Ленина о том, что "повышение производительности труда составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен"¹. Опираясь на ленинское учение о росте производительности труда как главном условии победы нового общественного строя, КПСС неуклонно проводит курс на повышение производительности общественного труда, мобилизует трудящихся на претворение его в жизнь.

На это нацеливают трудовые коллективы постановления партийных съездов, решения пленумов ЦК КПСС.

Так, на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в условиях перевода экономики на интенсивный путь развития ключевой задачей является кардинальное повышение производительности труда. Пленум поставил цель — достичь в этом плане высшего мирового уровня.

Декабрьский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС поставил перед партийными, профсоюзными организациями и трудовыми коллективами конкретную задачу — сверх плана повысить производительность труда на 1%. Это крупная задача, так как сегодня повышение общественной производительности труда в целом по народному хозяйству на 1% означает увеличение национального дохода более чем на 4 млрд. руб. Этих средств достаточно для строительства 5 таких гидроэлектростанций, как крупнейшая в мире Красноярская ГЭС.

В текущей пятилетке 1% прироста общественной производительности труда эквивалентен экономии 1 млн. годовых работников.

В.И.Ленин учил, что "социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом... Социализм должен по-своему, своими приемами — скажем конкретнее, советскими приемами — осуществить это движение вперед"².

Коммунистическая партия Советского Союза на каждом историческом этапе развития нашего общества вырабатывает строго научную экономическую политику, центральное место в которой, как указывал В.И.Ленин, занимает вопрос о путях и методах дальнейшего ускорения роста производительности труда. В разработанной XXIV, XXV, XXVI съездами КПСС и

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 97.

² Там же, т. 36, с. 178.

конкретизированной в решениях пленумов ЦК КПСС долгосрочной экономической стратегии КПСС одно из главных мест в борьбе за повышение эффективности производства и производительности труда, как ее концентрированного показателя, отводится совершенствованию механизма планового управления народным хозяйством, т.е. выработке советских приемов движения вперед.

Декабрьский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС выдвинул на этом пути задачу разработать программу комплексного совершенствования всего механизма управления, отвечающую экономике развитого социализма.

Программа включает в качестве органической составной части совершенствование плановых и отчетных показателей в целях повышения действенности оценки результатов хозяйственной деятельности. В системе показателей, характеризующих эффективность общественного производства, одним из основных является показатель производительности труда. Его значение еще более возрастает в условиях всемерной интенсификации производства.

Ведь за счет производительности труда в одиннадцатой пятилетке планируется получить более 90% прироста продукции промышленности.

В соответствии с той огромной ролью, которую играет производительность труда в расширенном социалистическом воспроизводстве, совершенствование ее измерения является одной из важнейших задач, особенно задача интенсификации поиска показателей, наиболее соответствующих специфике различных отраслей народного хозяйства.

Совершенствование измерения производительности труда — это прежде всего проблема объединений (предприятий). Конечно, существуют сложности оценки динамики производительности труда на уровне подотраслей и отраслей, однако решающее значение имеет объективное измерение ее на предприятиях. Они первыми не только замечают недостатки и преимущества показателей, но и "ощущают" их на себе. Как правило, от экономистов предприятий исходит инициатива об опытной проверке предлагаемых методов измерения производительности труда. Неточная оценка на предприятии неизбежно приводит к погрешностям расчетов на вышестоящих уровнях. Нет сомнения в том, что правильное измерение и планирование производительности труда способствует достижению максимума продукции при минимуме затрат. Поэтому высказывается обоснованное мнение, что совершенствование показателей производительности труда — это поиск соответствующих хозрасчетных категорий

продукции и затрат. Сейчас научные исследования идут в следующих направлениях:

совершенствование показателей производительности труда, ориентированных на затраты живого труда;

разработка показателей, отражающих изменение суммарных затрат живого и овеществленного труда;

поиск дифференцированных показателей, отражающих хозяйственные и технологические особенности производств.

Отечественная теория и практика измерения производительности труда исходят из единственно правильного методологического принципа, согласно которому производительным является только живой труд, который должен оживить средства производства, "воскресить их из мертвых, превратить их из только возможных в действительные и действующие потребительные стоимости"¹. Наряду с этим фундаментальным положением классики марксизма-ленинизма требовали учитывать и то, что продукта "не было бы без того труда, который овеществлен в средствах производства"². Однако вопрос об отражении в уровне и динамике производительности труда расхода средств производства, давно решенный применительно к народному хозяйству в целом, остается дискуссионным применительно к предприятиям.

Хозрасчетные экономические показатели современного предприятия представляют собой сравнение затрат, ресурсов и результатов хозяйственной деятельности. Результаты выражаются различными оценками валовой или товарной продукции ($C_1 + V + m$), чистой продукции ($V + m$) и прибыли (m). Затраты же представляются всевозможными оценками живого труда (V), суммарными расходами живого и овеществленного труда ($C_1 + V$) и оценками ресурсов ($C_{осн} + C_{об} + V$). Набор стоимостных, трудовых и натуральных оценок затрат, результатов и ресурсов, используемых в хозяйственном расчете предприятий различных отраслей и подотраслей, весьма специфичен, но имеет так много общих черт, что поддается содержательной экономической группировке. Опыт такой группировки представлен в табл. 1.

Каждая часть этой таблицы содержит определенное число показателей, существенно отличающихся по своей экономической природе от показателей других частей таблицы. Показатели 3-й части таблицы в виде отношения $m : V$ обоснованы К.Марксом как норма прибавочной стоимости. В политичес-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 194.

² Там же, т. 26, ч. I, с. 176.

Таблица 1. Современная система хозяйственных показателей предприятия, соизмеряющих результаты, затраты и ресурсы

Результаты Затраты и ресурсы	Валовая, товарная продукция, реализация, валовой оборот в руб., ч, натуре ($C_1 + V + m$)	Фактическая, ус- ловная, нормати- вная чистая продук- ция в руб., нату- ре ($V + m$)	Прибыль балан- совая, расчетная и др. (m)
Живой труд:	1	2	3
часы, чел.-ч фак- тические и нормативные. Работники и ра- бочие списоч- ные и явочные. Фонд оплаты труда (V)	Производитель- ность труда, вы- работка на ра- бочего, работ- ника, на час, чел.-ч $C_1 + V + m$ V	Производитель- ность труда, вы- работка чистой продукции на работника, на час $V + m$ V	Норма прибавочного про- дукта, при- быль на рабо- тника m V
Полные затраты живого и овеществленного труда, различ- ные виды себестоимости ($C_1 + V$)	4 Эффективность труда по валовой продукции $C_1 + V + m$ $C_1 + V$	5 Эффективность труда по чистой продукции $V + m$ $C_1 + V$	6 Рентабельность к себестоимости m $C_1 + V$
Оценки ресурсов: $C_{осн} + C_{об} + V$, руб. ($C + V$)	7 Ресурсоотдача по валовой про- дукции $C_1 + V + m$ $C + V$	8 Ресурсоотдача по чистой про- дукции $V + m$ $C + V$	9 Рентабельность к ресурсам m $C + V$

кой экономии социализма, отражая новые качественные экономические явления, они получили название нормы прибавочного продукта, а применительно к предприятию — прибыли на работника или на человеко-день. Показатели 6-й части представляют собой различные виды соизмерения результатов и затрат через отношение рентабельности к себестоимости. В 7-й и 8-й частях таблицы содержатся показатели ресурсоотдачи через валовую и чистую продукцию. В 9-й части находятся показатели рентабельности к ресурсам. В классической политической экономии отношение $m : (C_{осн} + C_{об} + V)$ обосновано К.Марксом как норма прибыли и развито в учении об органическом строении капитала и средней норме прибыли.

В настоящей работе исследуются показатели производительности труда, приведенные в 1, 2, 4, 5-й частях таблицы. Каждая из этих групп показателей обладает как преимуществами, так и недостатками, в основе каждой из них лежит определенная теоретическая концепция.

В пользу каждого предлагаемого показателя, как и против него, обычно приводятся достаточно убедительные аргументы. Они отражают реальную сложность категории производительности труда. Поэтому все большее признание приобретает точка зрения, что попытки найти универсальный показатель производительности труда обречены на неудачу и что целесообразно подобрать для предприятий различных отраслей наиболее подходящие. На сегодняшний день эти взгляды и предложения оформились в самостоятельные концепции, каждая из которых, признавая необходимость системы показателей, по-разному решает вопрос о том, какие же показатели в системе должны быть ведущими.

Первая концепция отстаивает показатели выработки товарной (валовой) продукции на одного работника, на один человеко-день, человеко-час. Созданные сторонниками этой концепции методы оценки производительности труда используются сейчас в добывающих отраслях промышленности. Преимущество этих показателей — простота расчетов. Их большой недостаток — стимулирование повышенных затрат средств производства, возможность улучшения показателей без реального улучшения использования труда.

Вторая концепция обосновывает показатели, базирующиеся на чистой продукции. Возможность оценки производительности на базе вновь созданной стоимости экспериментально проверена в виде показателей производительности труда, исчисляемых по чистой, условной чистой, нормативной чистой продукции и нормативной условно-чистой продукции. В целом обоснование и внедрение в практику этих показателей следует считать успехом экономистов, развивающих вторую концепцию.

Третья концепция предусматривает в расчетах производительности труда учет затрат средств производства, выраженных в денежной оценке. Экономический смысл такого показателя состоит в определении: сколько рублей продукции получено с 1 руб. полных хозрасчетных затрат предприятия. Такой подход соответствует определению производительности труда через суммарные затраты живого и овеществленного труда, которое, по мнению К.Маркса и Ф.Энгельса, непременно бы осуществлялось при социализме. Для третьей концепции характерна сейчас проверка теоретических предложений на эмпирическом

материале с тем, чтобы рекомендовать их для опытной проверки.

Четвертая концепция определяет производительность труда отношением чистой продукции к полным затратам. Имеются веские аргументы, рассмотренные в данной работе, что такой показатель мог бы быть полезен для отраслей с материалоемкой продукцией и нестабильной численностью работников.

Предлагаемая вниманию читателей книга посвящена анализу системы показателей производительности труда, в которой те или иные показатели могут быть применимы как главные или дополнительные в зависимости от особенностей предприятий разных отраслей народного хозяйства.

В одиннадцатой пятилетке главным показателем, используемым в планировании производительности труда на предприятии в большинстве отраслей промышленности, стала нормативная чистая продукция. Однако не снят с повестки дня вопрос об измерении производительности труда по суммарным затратам живого и овеществленного труда. Проблема, несмотря на ее дискуссионность, обстоятельно рассматривается автором, хотя практического опыта планирования производительности труда с учетом полных затрат еще нет.

Глава I. СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

1. ОСНОВНЫЕ РАЗМЕРНОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Какие экономические величины нужно сопоставлять между собой, чтобы правильно отразить природу понятия "производительность труда"?

Производительность труда — это его продуктивность, плодотворность: при данных затратах труда можно получить больше или меньше продукции, эффективность затрат труда может быть разной. Измерение производительности труда — это сопоставление затрат труда и полученных результатов. Стало быть, определение уровня производительности труда может быть представлено отношением

Продукция

Затраты

Приведенное отношение соответствует марксистскому определению производительности труда, данному в I томе "Капитала": "Величина стоимости товара изменяется... прямо пропорционально количеству и обратно пропорционально производительной силе труда, находящего себе осуществление в этом товаре"¹. Эта же мысль высказана во II томе "Капитала": "...общий закон товарного производства таков: производительность труда находится в обратном отношении к создаваемой им стоимости"². Наконец, в III томе "Капитала" читаем: "...уменьшение общего количества труда, входящего в товар... должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда при любых общественных условиях производства"³.

Однако отношение продукции к затратам — это лишь принципиальная схема исчисления производительности труда, поскольку "продукция" и "затраты" могут быть представлены посредством системы отношений различных показателей: товарная продукция в оптовых ценах предприятия/ среднесписочное число работников промышленно-производственного персонала; кубические метры сборного железобетона/ суммарное число человеко-дней; нормативная стоимость обработки/ численность работников основного производства; тонно-километры при подвозке шихты к мартенам/ фактические человеко-часы и т.д.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 49.

² Там же, т. 24, с. 170.

³ Там же, т. 25, ч. I, с. 287.

Все разнообразие применяемых в расчетах производительности труда показателей может быть отражено в четырех схематичных соотношениях:

<u>Полная продукция</u>	<u>Полная продукция</u>
Неполные затраты	Полные затраты
<u>Неполная продукция</u>	<u>Неполная продукция</u>
Неполные затраты	Полные затраты

Любой из применяемых на практике показателей производительности труда может быть отнесен к одному из приведенных соотношений.

Первое соотношение $\frac{\text{Полная продукция}}{\text{Неполные затраты}}$ может быть расширено так:

Валовая, товарная, реализованная продукция в текущих, постоянных ценах или в натуре

Среднесписочное число работников промышленно-производственного персонала (ППП)

Рассчитанная по приведенному соотношению величина представляет собой выработку продукции на одного работающего в натуральном или стоимостном выражении.

Другим выражением производительности труда, рассчитываемой по первому соотношению для аналитических целей, является выработка продукции в расчете на один человеко-день или человеко-час:

Валовая, товарная, реализованная продукция, в руб., в натуре

Число отработанных человеко-дней, человеко-часов

Значение этого метода измерения производительности труда состоит в том, что при неизменной численности работников за ряд смежных периодов может существенно различаться число отработанных дней или часов (вследствие заболеваний, ухода в отпуск или праздничных дней, простоев и т.п.).

Второе соотношение $\frac{\text{Неполная продукция}}{\text{Неполные затраты}}$ может быть конкретизировано следующим образом:

Чистая, условная чистая, нормативная чистая продукция, НСО

Среднесписочное количество работников ППП

Чистая продукция, приводимая в числителе, это — часть валовой продукции, остающаяся после вычета всех материальных затрат на ее производство; условная чистая продукция больше чистой продукции на какой-либо элемент затрат овеществленного труда, например на величину амортизации. Нормативной чистой продукцией считается итог перемножения норматива $(V + m)$ по изделиям на количество этих изделий.

Чистая, условная чистая и нормативная чистая продукция исчисляются сейчас только в стоимостном выражении. Расчет их в натуральном выражении может быть только условным. По чистой продукции, как и по валовой, может быть определена выработка не только в расчете на одного работающего, но и на один человеко-день (средняя дневная выработка), человеко-час (средняя часовая выработка).

Расчет производительности труда по соотношению
НСО (НСР)

применяется на предприятиях

Численность работников
консервной, овощесушильной, полиграфической и швейной промышленности.

Расчет производительности труда по третьему соотношению

Полная продукция

на практике не применяется, хотя

Полные затраты

в экономической литературе приводятся такие расчеты.

Впервые учет "полной заводской стоимости", которая представляет собой сумму себестоимости и платежей за ресурсы (плата за фонды, процент за кредит, фиксированные платежи и др.), был предложен акад. В. Немчиновым и проф. В. Новожиловым. Отличие третьего соотношения от первого состоит в том, что вместо среднесписочного числа работников (человеко-дней или человеко-часов) в расчет включается денежная оценка всех затрат живого и овеществленного труда. Одним из возможных способов учета полных затрат в системе хозрасчета предприятия является следующий: полные затраты = полная себестоимость + плата за фонды + процент за кредит + премии из ФМП + фиксированные платежи + непроизводительные расходы. При таком измерении производительности труда продукция представляется в денежной оценке, либо в натуральных единицах, а затраты в рублях. В результате получается съем продукции (в рублях или натуре) с 1 руб. суммарных затрат предприятия.

Неполная продукция

Четвертое соотношение

в настоящее

Полные затраты