

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

В БОРЬБЕ
ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ

Н. Г. ЗАЙЦЕВ

Зайцев Н. Г.

- З-17 Латинская Америка в борьбе за перестройку международных экономических отношений.— М.: Междунар. отношения, 1987. — 272 с.**

Характеризуются состояние и проблемы внешнеэкономических связей Латинской Америки в условиях глубокого социально-экономического кризиса, охватившего страны региона в первой половине 80-х годов. Анализированы важнейшие направления и региональные особенности борьбы латиноамериканских стран за перестройку международных экономических отношений. Освещены перспективы и тенденции их торгово-экономических связей с социалистическими странами.

Для специалистов-международников, лекторов, пропагандистов, читателей, интересующихся современными экономическими проблемами.

Монография

Николай Григорьевич ЗАЙЦЕВ

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В БОРЬБЕ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Редактор В Н МОРОЗОВ
Оформление художника В Н ПАХОМОВА
Художественный редактор В. П. ГРИГОРЬЕВ
Технический редактор М Г МАКАРОВА
Корректор Л Ф. КРЫЛОВА

ИБ № 2046

Сдано в набор 25.09.86. Подписано в печать 13.02.87. А02033. Формат 84×108¹/₃₂. Бум. тип № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 14,28. Усл. кр.-отт. 14,50. Уч.-изд. л. 15,51. Тираж 4000 экз. Заказ № 622. Цена 2 р. 40 к. Изд. № 269Э/84.

Издательство «Международные отношения»
107078 Москва, Садовая-Спасская 20

Московская типография № 8 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, 101898, Москва, Центр, Хохловский пер., 7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. КРИЗИС И СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ	10
1. Латинская Америка: новые параметры зависимости и эксплуатации	10
2. Антикризисная политика и перестройка международных экономических отношений	31
Глава II. УЗЛОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ С ЗАПАДОМ	44
1. Кризис внешней задолженности	44
2. Борьба с негативными последствиями деятельности ТНК и технологическим неокOLONиализмом	76
3. Новые проблемы на внешних рынках	110
Глава III. ОСНОВНЫЕ АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	141
1. Латинская Америка в системе экономического сотрудничества между развивающимися странами: региональные и межрегиональные аспекты	142
2. Возможности расширения торгово-экономического сотрудничества с социалистическими странами	206
Глава IV. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И НОВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК	227
1. Латинская Америка в многосторонних экономических переговорах: основные механизмы	229
2. Особенности позиции стран региона по важнейшим международно-экономическим вопросам	241
Заключение	255
Примечания	260

Н. Г. ЗАЙЦЕВ

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

В БОРЬБЕ ЗА ПЕРЕСТРОЙКУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

МОСКВА
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»
1987

ББК 65.7
3-17

Рецензенты:

д-р экон. наук *А. С. Кодаченко,*
д-р экон. наук *Э. Е. Обминский,*
д-р экон. наук *И. К. Шереметьев*

3 $\frac{0604030000-013}{003(01)-87} 17-87$

ВВЕДЕНИЕ

Самый глубокий за последние полвека социально-экономический кризис, поразивший Латинскую Америку в первой половине 80-х годов, со всей наглядностью выставил зависимое и неравноправное положение стран этого региона в мировом капиталистическом хозяйстве и международных экономических отношениях, сделал еще более актуальной необходимость всестороннего рассмотрения основных особенностей и направлений воздействия внешних экономических связей на хозяйственное развитие.

Активная интеграция Латинской Америки в мировое капиталистическое хозяйство в 60-х и, в особенности, в 70-х годах в известной мере способствовала поддержанию высоких темпов экономического роста. Тем не менее в итоге она привела к опасной гипертрофии внешнего сектора экономики. Существенное возрастание роли внешней торговли (как в количественном, так и в качественном отношении) и массированное привлечение внешних финансовых ресурсов поставили весь воспроизводственный процесс в Латинской Америке в тесную зависимость от мирового капиталистического хозяйства и способствовали нарастанию серьезных диспропорций и проблем в экономике стран региона. Обострение под воздействием кризиса в центрах капитализма внешнеэкономических трудностей в сочетании с так и не решенными за продолжительный период «роста без развития» внутренними социально-экономическими проблемами привели к замедлению, а затем и к сокращению в начале 80-х годов темпов прироста ВВП (как в абсолютном выражении, так и в расчете на душу населения). В результате по этому важнейшему показателю экономического развития регион был отброшен на много лет назад.

В условиях экономического кризиса и обострения политической обстановки в мире вследствие резкого уси-

ления агрессивности империализма США латиноамериканские страны стали жертвами дискриминационной экономической политики Запада в области торговли (прежде всего в результате ухудшения условий торговли и усиления протекционизма), внешнего финансирования (повышение учетных ставок, навязывание странам региона жестких условий в переговорах с Международным валютным фондом и частными банками о реорганизации задолженности), деятельности ТНК и передачи технологии. Отдельные государства региона (Никарагуа и Аргентина в последние годы, а ранее Куба, латиноамериканские страны — члены Организации стран — экспортеров нефти) подверглись различного рода торговым блокадам, эмбарго и другим формам экономической агрессии со стороны западных стран, прежде всего США. В октябре 1983 года Соединенные Штаты совершили открытую агрессию против крошечной Гренады, чей независимый внешнеполитический и прогрессивный внутренний социально-экономический курс не устраивал американскую администрацию.

Перед лицом драматических последствий кризиса мирового капиталистического хозяйства, приведших к беспрецедентному обострению социально-экономических проблем региона, латиноамериканские страны ищут пути стабилизации внутреннего хозяйственного развития и укрепления своих позиций в мировой экономике. Одной из важнейших проблем становится борьба за перестройку международных экономических отношений, явившихся основным каналом «передачи» кризиса в Латинскую Америку.

С середины 70-х годов движение латиноамериканских и других развивающихся государств в защиту своих национальных интересов осуществляется под лозунгами установления нового международного экономического порядка (НМЭП), призванного в соответствии с решениями VI специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1974 г.) устранить неравенство, уменьшить разрыв в уровнях экономического развития между развитыми капиталистическими и развивающимися странами, обеспечить ускорение экономического и социального прогресса в условиях мира и справедливости.

Эта борьба находит всестороннюю поддержку Советского Союза и других социалистических стран. Как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, «многие молодые национальные государства иг-

рают все более заметную прогрессивную роль в мировой политике. Они ведут при активной поддержке социалистических стран настойчивую борьбу за новый, более справедливый мировой экономический порядок»¹. При этом СССР исходит из того, что «наращивание гонки вооружений ведет к усилению деформации и нестабильности международных экономических отношений, ухудшает перспективы их перестройки на справедливых и демократических началах, создания нового международного экономического порядка, свободного от эксплуатации и диктата... По мнению Советского Союза, непременным условием успешного решения такой насущной задачи, как обеспечение экономического развития государств, в том числе недавно завоевавших политическую независимость, является предотвращение ядерной войны, принятие конкретных мер по сокращению вооружений и разоружению»².

На проведенном в июне 1984 года Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне его участники выступили с подкрепленным конкретными предложениями призывом «осуществить программу действий по оздоровлению международных экономических отношений, обеспечению экономической безопасности, установлению доверия в этой важнейшей сфере межгосударственных связей»³. Установление нового мирового экономического порядка, гарантирующего равную экономическую безопасность всех государств⁴, выдвинуто в качестве одного из важнейших элементов всеобъемлющей системы международной безопасности, провозглашенной на XXVII съезде КПСС.

Приступая к работе над этой книгой, автор отдавал себе отчет в том, что за последние годы в советской литературе появилось немалое число публикаций, полностью или частично посвященных различным аспектам внешнеэкономических связей Латинской Америки⁵. Наконец, сравнительно недавно вышла в свет монография Л. Л. Ключковского «Латинская Америка в системе мировых хозяйственных связей» (М., 1984), в которой обстоятельно разобраны особенности и проблемы участия стран региона в мировом капиталистическом хозяйстве.

Тем не менее исследование, предлагаемое вниманию читателей, представляется необходимым в связи со следующими обстоятельствами. Во-первых, указанные книги и статьи охватывают в своем подавляющем большин-

стве 50—70-е годы, в то время как в первой половине нынешнего десятилетия во внешнем секторе экономики Латинской Америки в условиях кризиса сложилась во многом качественно иная ситуация, что настоятельно требует углубленного анализа и нового осмысления. Для этого, говоря ленинскими словами, необходим «конкретный анализ конкретной ситуации»⁶, ибо без всестороннего рассмотрения нынешнего состояния внешнеэкономических связей трудно дать верную оценку перспектив дальнейшего развития региона. Поэтому основное внимание в книге в этой связи сосредоточено именно на событиях последних лет, хотя временные рамки анализа в ретроспективе выходят и на период 70-х годов, когда в основном и произошли отмеченные выше изменения во внешних экономических отношениях, а в отдельных случаях и на весь послевоенный период.

Во-вторых, основная цель данной книги состоит в том, чтобы провести всесторонний анализ практических шагов, предпринимаемых отдельными латиноамериканскими странами и регионом в целом по преодолению имеющихся проблем во внешнем секторе, оценить имеющиеся у стран региона возможности и альтернативы по перестройке международных экономических отношений. При этом сам термин «перестройка международных экономических отношений», прочно утвердившийся в экономической литературе и документах международных организаций, не сводится лишь к переговорной деятельности в рамках ООН по различным направлениям программы НМЭП. Борьба латиноамериканских стран за перестройку международных экономических отношений на универсальном уровне, прежде всего на различных форумах организаций системы ООН, исключительно важна. Однако определяющие успехи в реальной перестройке международных экономических отношений могут быть достигнуты на национальном и региональном уровнях собственно во внешнеэкономической сфере путем решения проблем в области торговли и валютно-финансовых отношений с западными странами, а также регулирования в национальных интересах деятельности ТНК и передачи технологии и диверсификации внешнеэкономических связей на основе более активного участия в экономическом сотрудничестве между развивающимися странами (ЭСРС) и в торговле с социалистическими странами. Выделение двух сторон в борьбе за перестройку международных экономических отношений —

«конкретно-экономической» и «переговорной» — не имеет целью противопоставить их друг другу. В книге сделан акцент на их взаимосвязи, на необходимости комплексного подхода к анализу возможностей реальной перестройки международных экономических отношений.

В-третьих, в работе делается попытка как можно теснее увязать рассмотрение основных проблем, обсуждаемых в книге, с задачами и возможностями расширения внешнеэкономических связей между СССР и социалистическими странами, с одной стороны, и Латинской Америкой — с другой. Одновременно автор рассматривает возможности более продуктивного сотрудничества двух групп стран в рамках международных экономических организаций. В этой связи исследуются конкретные возможности расширения не только двустороннего, но и многостороннего сотрудничества, в том числе в контексте ЭСРС, и более скоординированного участия стран двух регионов в международных экономических организациях.

Указанные основные задачи книги предопределяют и логику исследования. Анализ основных тенденций и особенностей развития внешнеэкономических связей в условиях кризиса помогает рельефнее показать возможности перестройки экономических отношений с Западом на национальном уровне, прежде всего по таким направлениям, как пути преодоления кризиса задолженности, политика в отношении ТНК и передачи технологии, внешнеторговая политика. В работе особо выделены альтернативные (к экономическим отношениям с западными странами) направления перестройки, такие как развитие ЭСРС в пределах Латинской Америки и на межрегиональном уровне, а также торгово-экономическое сотрудничество с социалистическими странами. Рассмотрены и итоги участия Латинской Америки в многосторонних экономических переговорах в контексте борьбы за НМЭП. На этой основе проанализированы перспективы дальнейшей эволюции внешнеэкономических связей Латинской Америки и возможности преодоления имеющихся здесь трудностей.

Название книги и вся работа обращены прежде всего к проблемам и материалу, характеризующим Латинскую Америку. При этом, естественно, в полной мере учитывается значительная дифференциация латиноамериканских стран в части достигнутого уровня развития в целом и по отдельным отраслям, а также эко-

номического потенциала, степени вовлеченности в мировое капиталистическое хозяйство, наличия природных ресурсов, исторических особенностей социально-экономического развития и отличий в проводимой экономической политике. Наконец, нельзя упускать из виду проблемы в экономических и политических отношениях между отдельными странами региона, иногда перерастающие в военные конфликты или подводящие страны вплотную к ним.

Тем не менее подход к Латинской Америке как к единому целому, положенный в основу работы, кажется вполне правомерным. Латинская Америка отнюдь не просто конгломерат стран в рамках одного географического ареала. Это — общность государств, объединенных едиными или близкими историческими и культурными корнями и, что самое главное в современных условиях, одинаковым или близким характером хозяйственных проблем, как внутренних, так и внешних. Правильная оценка латиноамериканской общности и «единства в многообразии» принципиально важна для понимания самих основ внешнеэкономического и внешнеполитического курса государств региона, их совместных выступлений на международных форумах, в том числе и в рамках «группы 77» и движения неприсоединения.

Исходя из сказанного, в книге по возможности учитывалась важная роль, которую играет в борьбе за перестройку международных экономических отношений социалистическая Куба. Это в особенности относится к главам III и IV книги. Данные по кубинской экономике, в силу плановых методов хозяйствования в гораздо меньшей степени, нежели другие латиноамериканские страны, подверженной воздействию мировой капиталистической конъюнктуры, как правило, исключены из рассмотрения в главах I и II. Отметим, что в то время, как ВВП Латинской Америки в 1981—1983 годах сократился на 2,3%, совокупный общественный продукт Республики Куба возрос на 24,6%. В 1984 году темпы роста кубинской экономики составили 7,4%, а в 1985 году — 4,5%⁷.

В период работы над книгой автор получил большую помощь и поддержку, выразившиеся в предоставлении ценных материалов и полезном обсуждении различных аспектов проблем, затрагиваемых в книге, от своих коллег по работе в Секретариате ЮНКТАД, а также в Институте мировой экономики и международ-

ных экономических отношений (ИМЭМО) АН СССР и в Институте Латинской Америки (ИЛА) АН СССР, от сотрудников Министерства внешней торговли и Министерства иностранных дел СССР, а также секретариатов латиноамериканских региональных экономических организаций — Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) *, Латиноамериканской экономической системы (ЛАЭС), «Картахенского соглашения», Союза стран — экспортеров бананов (ССЭБ) и мексиканских исследовательских организаций — Научно-исследовательского и учебного центра по экономическим вопросам (СИДЕ), Национального автономного университета Мексики (УНАМ) и Центра по исследованию экономических и социальных проблем третьего мира (СЕЕСТЕМ). Выражая искреннюю благодарность и признательность сотрудникам названных организаций за помощь в работе над книгой, автор вместе с тем берет на себя всю полноту ответственности за выводы и качество исследования.

* До 1984 года — ЭКЛА.

КРИЗИС И СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

В данной части работы поставлена задача проследить основные тенденции развития внешних экономических связей Латинской Америки в 70—80-х годах и качественные характеристики их воздействия на общее состояние национальных экономик в органической взаимосвязи с задачами борьбы этих стран за перестройку международных экономических отношений. Необходимость такой постановки вопроса очевидна. В указанный период заметно возросла степень «включения» стран региона в мировое капиталистическое хозяйство, повысилась роль внешнего фактора в экономике. Одновременно в условиях кризиса мирового капиталистического хозяйства, охватившего и Латинскую Америку, как никогда ранее углубились проблемы во внешнеэкономической сфере стран региона. Отмеченные обстоятельства, в свою очередь, побуждают латиноамериканские страны ко все более активным выступлениям за перестройку международных экономических отношений.

1. Латинская Америка: новые параметры зависимости и эксплуатации

В экономическом развитии Латинской Америки на протяжении 70—80-х годов довольно четко прослеживаются четыре этапа, существенно отличающиеся один от другого. Первый охватывал 1970—1973 годы и являлся продолжением предшествующего периода весьма высоких темпов экономического роста. Второй этап (1974—1975 гг.) последовал за «нефтяным кризисом» и характеризовался замедлением темпов развития, болезненным приспособлением большинства стран региона, являющихся импортерами нефти, к новым неблагоприятным

для них условиям на рынке энергоносителей. В последующий период (1976—1980 гг.) в экономике региона наблюдалась известная стабилизация, основанная в решающей степени на широком привлечении внешних ресурсов. Наконец, в первой половине 80-х годов страны Латинской Америки вступили в полосу глубокого социально-экономического кризиса. Этот кризис охватил все сферы экономики, в том числе ее внешний сектор, привел к тяжелым последствиям в социальной области, во многом свел на нет плоды социально-экономического прогресса предшествующих десятилетий и поставил под сомнение реальность выполнения латиноамериканскими странами целей и задач III Международной стратегии развития (МСР III) и Региональной программы действий на 80-е годы. В чем же заключаются основные причины столь неблагоприятной экономической эволюции региона, какую роль сыграли в этом внешние факторы? Для ответа на эти вопросы следует подробнее остановиться на основных тенденциях развития экономики, и особенно внешнеэкономических связей Латинской Америки в последние полтора десятка лет.

От «бума» к кризису: тенденции и причины. В 60—первой половине 70-х годов в экономике Латинской Америки в целом и отдельных стран региона происходили важные сдвиги, связанные с изменением моделей развития, воспроизводственных пропорций, форм и механизмов участия в международном капиталистическом разделении труда. В этот период крупнейшие латиноамериканские страны — Бразилия, Мексика, Аргентина, а вслед за ними Колумбия, Перу, Венесуэла, Чили, Уругвай, отдельные центральноамериканские страны постепенно отошли от импортзамещающей стратегии развития, положив во главу угла модель экспортной ориентации новых производств и стремясь тем самым преодолеть узость внутренних рынков, ускорить промышленное развитие, обеспечить устойчивый рост валютных поступлений и урегулировать проблему платежного баланса. При этом указанные страны исходили также из благоприятной в целом хозяйственной конъюнктуры и расширяющегося импортного спроса в западных странах — основных экономических контрагентах Латинской Америки (в 1961—1973 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП в странах — членах ОЭСР составляли примерно 5%).

В целом вплоть до 1973 года странам Латинской Америки удавалось поддерживать стабильно высокие темпы экономического роста (согласно данным Межамериканского банка развития — МАБР, 6,1% в среднем в год в 1961—1973 гг.)¹. Опережающими темпами (6,8% в 1960—1970 гг. и 7,1% в 1971—1975 гг., т. е. при средних коэффициентах эластичности к ВВП — соответственно 1,21 и 1,11) росла обрабатывающая промышленность.

Весьма динамично развивались и внешнеэкономические связи, прежде всего внешняя торговля (темпы прироста экспорта составляли 6,5, а импорта — 6,2% в среднем за 1960—1970 гг.).

Отличительной чертой этого периода явилось качественное изменение в стратегии иностранных инвесторов. Именно в 60-х годах определилась в целом сохраняющая силу вплоть до настоящего времени тенденция к преимущественному росту прямых частных инвестиций в обрабатывающую промышленность стран Латинской Америки при одновременном сокращении удельного веса добывающих отраслей. Активное проникновение ТНК на внутренний рынок и их растущее участие в промышленном производстве многих стран региона, а также в вывозе готовых изделий и полуфабрикатов, прежде всего по линии внутрифирменного обмена, выковало прочную цепь, привязывающую Латинскую Америку к мировому капиталистическому хозяйству, и имело далеко идущие последствия для дальнейшего развития региона².

Переломным моментом в фазе экономического подъема стала для Латинской Америки середина 70-х годов. Четырехкратный рост цен на нефть привел к существенному увеличению импортных расходов латиноамериканских стран — неэкспортеров нефти и вследствие этого к скачкообразному росту дефицитов платежных балансов этих стран по текущим операциям: с 4,5 млрд. долл. в 1973 году до 13,5 млрд. в 1974 году и 16,2 млрд. долл. — в 1975 году³. Удорожание нефти и готовых изделий, основных импортных товаров большинства стран региона, и гораздо менее существенное увеличение цен на основные товары экспорта этих стран в условиях обозначившегося сокращения совокупного, включая импортный, спроса в западных странах привели к ухудшению их условий торговли (соотношение движения индексов цен единиц экспорта и импорта какой-либо

страны или группы стран за определенный период — как правило, за год), сокращению покупательной способности экспорта. Экономический кризис в развитой части капиталистического мира и ухудшение позиций во внешнем секторе у большинства стран Латинской Америки привели к замедлению (до 3,5% в 1975 г.) темпов прироста ВВП.

Крайне противоречивым во многих отношениях было экономическое развитие региона в 1976—1980 годах. В это время произошло определенное оживление в экономике большинства стран Латинской Америки, в результате чего темпы прироста ВВП находились в пределах от 4,2 (1976 г.) до 6,5% (1979 г.). Одновременно в Аргентине, Чили, Сальвадоре, Никарагуа, Панаме, Перу в этот период в силу различных факторов были зарегистрированы крайне низкие, а в отдельные годы — отрицательные показатели экономического роста. Вместе с тем именно в этот период произошло окончательное оформление новой модели «включения» Латинской Америки в мировое капиталистическое хозяйство, обозначились проистекающие из этого серьезные трудности, наложившиеся на нерешенные внутренние проблемы. Итоги экономического развития стран региона во второй половине 70-х годов дают советским исследователям основание говорить о «принудительно высокой степени вовлеченности (Латинской Америки.— Н. З.) в мирохозяйственные связи» и о болезненной реакции национальных хозяйств «на все колебания экономической конъюнктуры и кризисные процессы в мировом капиталистическом хозяйстве»⁴.

Как отмечается в принятой на XIX сессии ЭКЛА (1981 г., Монтевидео) Региональной программе действий для Латинской Америки на 80-е годы, «на протяжении 70-х годов глубоко изменились формы включения Латинской Америки в мировую экономику, интенсифицировался процесс интернационализации и связи с развитыми странами с рыночной экономикой, а также углубились негативные последствия нынешних форм участия (в мировой экономике.— Н. З.). В этом процессе основополагающую роль играли ТНК, а также частные банки и международные финансовые и валютные институты. Со своей стороны правительства стимулировали проведение более открытой политики в различных экономических, финансовых и технологических аспектах»⁵.