

У. Д. РОЗЕНТАЛЬ

**СОЦИАЛЬНО—
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ
ПОВЫШЕНИЯ
УСПЕВАЕМОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ**

КИШИНЕВ „ШТИНЦА“ 1984

Ушер Давидович Розенталь

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ ШКОЛЬНИКОВ**

Утверждено к изданию Ученым советом
Тираспольского педагогического государственного
института имени Т.Г.Шевченко

Редактор Т.Д.Мозуль
Художественный редактор Н.А.Абрамов
Технический редактор В.К.Папук
Корректоры Л.В.Кузнецова, М.М.Рабинович
Оператор-наборщик Е.А.Самерс

ИБ 2512

Подписано в печать 13.12.84, АБ 03492. Формат 60х90 1/16. Бумага о-
сетная № 1. Печать ротационная. Усл. печ. л. 6,75. Усл. кр.-отт. 7,1.
Уч.-изд. л. 6,79. Тираж 1520. Заказ 387. Цена 1 р. 10 к.
Издательство "Штиинца", 277028, Кишинев, ул. Академика Я.С. Гросула, 3.

Типография издательства "Штиинца", 277004, Кишинев, ул. Берзарина, 8.

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора	3
Введение	5
Г л а в а I. УСПЕВАЕМОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	10
§ 1. Зависимость требований к уровню и качеству образования от экономического и социального развития общества	10
§ 2. Принципиальные отличия требований к уровню знаний учащихся в социалистических и капиталистических странах	15
§ 3. Взаимосвязь всеобуча и успеваемости	26
Г л а в а II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ШКОЛ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КАДРАМИ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ	35
§ 1. Аспекты количественной и качественной обеспеченности школ педагогическими кадрами	35
§ 2. Зависимость улучшения качества состава учительских кадров от повышения престижа педагогической профессии	41
§ 3. Улучшение условий труда и быта учителей - один из факторов повышения престижа педагогической профессии	48
Г л а в а III. РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ШКОЛ КАК НЕОБХОДИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ	58
Г л а в а IV. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА УСПЕВАЕМОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ	70
§ 1. К вопросу о значении домашней обстановки для повышения успеваемости школьников	70
§ 2. Образовательный и культурный уровень родителей и формирование отношения школьников к учению	73
§ 3. Влияние материальных условий семьи на успеваемость учащихся	81
Заключение	88
Литература	95

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

Тираспольский ордена «Знак Почета» государственный
педагогический институт имени Т. Г. Шевченко

У. Д. РОЗЕНТАЛЬ

СОЦИАЛЬНО— ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПОВЫШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Ответственный редактор
заслуженный деятель науки РСФСР и Марийской АССР,
доктор педагогических наук, профессор З. И. РАВКИН

Рецензировали и рекомендовали к печати
доктор экономических наук В. А. Ж а м и н, доктора
педагогических наук Э. Г. К о о т я ш к и н,
М. А. Т е р е н т и й

В книге впервые успеваемость учащихся общеобразовательных школ рассматривается не только как дидактическая, но и как социально-экономическая проблема. Автором сформулированы выводы относительно важнейших социально-экономических предпосылок повышения качества и эффективности учебно-воспитательного процесса: соответственно, успеваемости школьников, которые заключаются в репутации престижа педагогической профессии, совершенствовании материально-экономической базы школ, создании благоприятных условий домашней среды для учащихся. Работа содержит конкретные рекомендации, касающиеся некоторых путей и средств реализации этих же

Книга адресована научным работникам, занимающимся социально-экономическими вопросами развития школы, руководителям органов просвещения, директорам и учителям общеобразовательных школ

Есть все основания утверждать, что значительная часть пре-
реденных до сих пор исследований в области педагогики и психо-
логии прямо или косвенно затрагивает вопрос успеваемости школь-
ников. Вместе с тем проблема эта продолжает оставаться одной
из наиболее актуальных и не до конца решенных. Объясняется та-
кое положение тем, что, во-первых, успеваемость является одним
из важнейших и наиболее динамичных показателей качества и
эффективности работы школ; во-вторых, в условиях обязательного
всеобщего среднего образования повышаются требования к уровню и
качеству обучения.

Теперь одного только преодоления второгодничества, к кото-
рому главным образом стремились с целью повышения успеваемости
школьников в период семи-, восьмилетнего всеобщего, оказывается не-
достаточно. В наше время, характеризующееся значительными дости-
жениями в развитии науки и техники, во всех сферах социально-
экономической жизни, мало уделять внимание лишь совершенст-
вованию содержания учебного материала, более экономному его
изложению и прочному усвоению в с е м и учениками. В немень-
шей степени необходимо заботиться о развитии познавательных и твор-
ческих способностей школьников на таком уровне, чтобы они были
подготовлены к самостоятельному усвоению тех научных знаний и
овладению теми орудиями труда и производственными процессами,
которым принадлежит будущее. Актуализируется задача дальнейших
поисков средств и методов педагогической деятельности, которые
способствовали бы повышению эффективности обучения именно в
этом ключе. В "Основных направлениях реформы общеобразова-
тельной и профессиональной школы" (далее - в "Основных направлени-
ях реформы школы") подчеркивается, что возросшие потребности со-
циального и научно-технического прогресса требуют "от молодого
человека, вступающего в самостоятельную жизнь, - рабочего, те-
хника, инженера - самого современного образования, высокого ин-
теллектуального и физического развития, глубокого знания науч-
но-технических и экономических основ производства, сознатель-
ного, творческого отношения к труду" [38, с.39].

Решение указанной задачи невозможно без дальнейшей оптимизации учебного процесса. Но не менее важным является также выяснение факторов, обеспечивающих реализацию основных условий ее осуществления. Данный аспект проблемы еще мало изучен. Поэтому предлагаемая вниманию читателя книга, в которой успеваемость рассматривается не только как дидактическая, но и как социально-экономическая проблема, должна представить определенный интерес. (Разработка этой проблемы была начата в 1976 г. в работе У.Д.Розенталя "Организационно-педагогические условия повышения успеваемости учащихся"). Основное внимание в настоящем исследовании уделяется социально-экономическим предпосылкам, определяющим создание благоприятных условий для осуществления учебного процесса и, следовательно, повышения успеваемости учащихся; раскрытию значимости укрепления общественного престижа педагогической профессии и улучшения материальных и бытовых условий жизни и труда учителей, на что обращается особое внимание в "Основных направлениях реформы школы". В книге также исследуются степень влияния отдельных факторов домашней среды на развитие учебных возможностей школьников и формирование у них положительного отношения к учению, вопросы, связанные с совершенствованием материально-технической базы школ.

Монография основывается на данных конкретных социолого-педагогических исследований, проводимых автором в течение длительного времени (с 60-х до начала 80-х гг.). В ней содержится также критический анализ многочисленных публикаций, посвященных социально-экономическим проблемам народного образования.

З.И.Равкин

Одной из важнейших задач, поставленных перед школой XXVI съездом КПСС, является повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса. В решениях съезда сказано: "Взят важный рубеж - завершен переход к обязательному всеобщему среднему образованию. Главное сегодня в том, чтобы повысить качество обучения, трудового и нравственного воспитания в школе" [27, с. 60].

Среди показателей педагогической эффективности работы школ значительное место отведено успеваемости учащихся, по которой определяется характер усвоения ими учебного материала и достигнутый в процессе обучения уровень развития их познавательных и творческих способностей. От эффективности работы школ зависит, в конечном счете, каким станет тот интеллектуальный и производственный потенциал, в котором нуждается и будет нуждаться в обозримом будущем наше социалистическое общество. Кроме того, чем глубже усваиваются школьниками основы научных знаний, тем прочнее становится их марксистско-ленинский мировоззренческий фундамент, без которого трудно представить сознательного и активного строителя коммунизма.

Обеспечение высокого качества и эффективности учебного процесса зависит от целого ряда факторов, среди которых на первый план выступают дидактические - степень совершенства содержания, форм и методов обучения, характер взаимодействия в ходе учебной работы учителя и учащихся и др. Об этом весьма убедительно говорят данные исследований, проведенных под руководством Ю.К.Бабанского, В.В.Давыдова, М.А.Данилова, Л.В.Занкова, Н.А.Менчиной, М.Н.Скатиной и других видных советских педагогов и психологов [45; 46; 70; 71; 73; 82; 83; 121; 163; 164]. Вместе с тем немаловажное значение имеют и факторы внедидактического свойства, например, материальная база школ, характер их обеспеченности педагогическими кадрами, условия жизни и труда учителей, среда, в которой живут и развиваются дети, и др.

Следует заметить, что если изучению факторов дидактического свойства, их воздействию на ход и результаты учебного процесса уделено должное внимание в специальной литературе, то вопросы влияния условий, в которых он протекает, занимают весьма скромное место в данных исследованиях.

Известное марксистское положение гласит, что, поскольку всякий процесс развития протекает "в определенных условиях", условия жизни, будучи условиями самостоятельности людей, определяют как ход, так и результативность самого этого процесса [6, с.25]. Учитывая указанное положение и исходя из концепции о всеобщей связи и обусловленности предметов (явлений, событий) при рассмотрении проблем успеваемости следует наряду с категориями "причина" и "следствие" ориентироваться также на такие категории, как "условие", "обусловленное", ибо "без глубокого анализа роли условий вообще не может быть понята причинность в педагогике" [132, с.46].

При множестве подходов к изучению вопросов успеваемости все они до недавнего времени группировались "вокруг двух основных аспектов рассмотрения проблемы: 1) как преподаватель учит, 2) как школьник учится и как при этом осуществляется его развитие" [156, с.8]. На наш взгляд, поскольку в учебном процессе взаимодействие обучающего и обучаемого выступает в качестве причины, а усвоение школьниками учебного материала, развитие их познавательных и творческих способностей — следствия, можно сказать, что при таком подходе к рассмотрению проблемы упор был сделан в основном на изучение факторов причинно-следственного характера. Между тем факторы, проявляющиеся в виде условий, при которых протекал этот процесс, как бы оставались в стороне. В лучшем случае они подвергались анализу в качестве сопутствующих, второстепенных. Это придавало несколько ограниченный, односторонний характер как направлению, так и содержанию большинства работ по данной проблеме.

Социально-политический и экономический прогресс и переход на его основе к всеобщему среднему образованию в небывало широких масштабах привели к значительному возрастанию влияния на ход и результаты учебного процесса факторов обуславливания, являющимися внешними (по отношению к учебному процессу), внедидактическими, могущими обеспечить должный уровень успеваемости учащихся или, наоборот, препятствовать достижению этой цели. Таким образом, необходимо более подробно рассматривать вопросы, относящиеся к взаимосвязи данных факторов с успеваемостью учащихся на уровне современных требований.

Внедидактические факторы успеваемости могут проявляться в разных аспектах. Когда речь идет, например, о влиянии на успеваемость наполняемости классов, количественной и качественной обеспеченности школ педагогическими кадрами, структуры школ (полно- или малокомплектных, с параллельными классами или без таковых), школ и групп продленного или полного дня, то подразумеваются факторы организационно-педагогического характера. Когда же мы говорим о строительстве или ремонте школьных зданий, интернатов для учащихся и квартир для учителей, снабжении школ мебелью и лабораторным оборудованием, спортивным инвентарем, демонстрационной аппаратурой, учебными и наглядными пособиями, о заработной плате учителей и вспомогательного персонала, одним словом, обо всем, что в той или иной мере призвано обеспечить необходимые материальные условия для нормальной организации и проведения учебно-воспитательного процесса, то имеем в виду факторы экономического свойства.

Чем больше осознают учащиеся, что в условиях научно-технической революции, современниками которой они являются, знания, компетентность, способность к непрерывному самообразованию и совершенствованию становятся мерой оценки людей в обществе [61, с.45], тем большую заинтересованность проявляют они в получении и повышении уровня своего образования. Но если на отношение школьников к учению влияет престиж образования, то для отдельно взятого ученика последний определяется в значительной мере той социальной средой, в которой он живет и развивается (прежде всего — домашней). В этом смысле образовательный и культурный уровень родителей и их отношение к школе, обучению своих детей может играть роль социального фактора.

В разных ситуациях каждый из указанных выше факторов может носить чисто организационный, экономический или социальный характер. Но при соприкосновении с учебно-воспитательным процессом все они прямо или косвенно оказывают на него влияние и приобретают организационно-, экономико- или социально-педагогическую направленность. Именно в таком аспекте они заслуживают особого внимания, так как каждый из них в отдельности, в зависимости от степени его соответствия или несоответствия задачам обеспечения нормального хода учебно-воспитательного процесса, может содействовать, или, наоборот, мешать успешному обучению школьников.

Ранее мы уже рассматривали некоторые организационно-педагогические условия повышения успеваемости учащихся общеобразовательных школ [160]. Исследования были нацелены на определение качественных критериев, при соблюдении которых такие факторы, как характер обеспеченности школ педагогическими кадрами, размещение школьной сети и структура школ окажутся в наивысшей степени соответствующими предъявляемым к системе народного образования требованиям и смогут дать наибольший эффект в реализации задач всеобщего среднего образования. Изучение вопроса в таком аспекте показало, что, хотя выявление характера и степени влияния указанных факторов на ход и результаты учебно-воспитательного процесса имеет существенное значение для создания благоприятных условий его осуществления, не менее важным является исследование предпосылок, лежащих в основе возникновения (или создания) соответствующих условий. При изучении вопроса с этих позиций мы исходили из марксистской концепции о том, что без наличия соответствующих условий процесс деятельности может или совсем не произойти или же произойдет в несовершенном виде [5, с.191]. Наличие же этих условий зависит от определенных факторов, представляющих собой предпосылки для их появления. Понятие "условия" рассматривается и как "обстановка, в которой протекает что-либо" и как "необходимые обязательные обстоятельства, предпосылки, определяющие, обуславливающие существование, осуществление чего-либо" [167, с.29].

Учитывая значение, которое придавали классики марксизма-ленинизма предпосылкам [6, с.34; 20, с.377], не без оснований можем сделать следующий вывод: в поисках путей оптимизации условий проведения учебно-воспитательной работы в школе нельзя ограничиваться рассмотрением одних только причинных факторов в их взаимодействии с совокупностью условий протекания педагогического процесса, надо также исследовать обстоятельства, обеспечивающие возможность создания благоприятствующих его осуществлению условий. В этой связи мы сочли целесообразным рассмотреть некоторые социальные и экономические предпосылки их создания.

Условия, прямо или косвенно влияющие на ход и результаты учебного процесса, проявляются весьма разнообразно. Их много, они в определенной мере связаны между собой, но рассматривать их во всей совокупности не представляется возможным.

"Человеческое понятие причины и следствия, - писал В.И. Ленин, - всегда несколько упрощает объективную связь явлений природы, лишь приблизительно отражая ее, искусственно изоли-

руя те или иные стороны одного единого мирового процесса" [12, с. 160]. Исходя из этого положения, мы взяли в качестве объектов исследования социально-экономические предпосылки успеваемости и лишь наиболее важные, на наш взгляд, условия, необходимые для достижения высокой успеваемости учащихся, а именно: обеспечение школ педагогическими кадрами, от количественного и качественного состава которых зависит уровень преподавания; создание материальной базы, что непосредственно влияет на ход и результаты учебно-воспитательной работы как всего коллектива школы, так и каждого учителя, ученика; формирование благоприятной для воспитания и развития детей домашней обстановки, от которой во многом зависят их отношение к образованию и способность к учебной деятельности.

Глава I. УСПЕВАЕМОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

§ I. Зависимость требований к уровню и качеству образования от экономического и социального развития общества

Важнейшим условием развития общества всегда была, есть и будет передача из поколения в поколение накопленных знаний, опыта производительного труда, а также социального опыта.

В развитии производительных сил общества, как и в любом другом историческом процессе, взаимоотношения между социально-экономическими сдвигами и прогрессом образования устанавливаются соответственно заявленной К.Марксом закономерности: "удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям" [6, с. 27]. Это означает, что по мере развития производительных сил и производственных отношений на разных его стадиях возникает необходимость повышения общеобразовательного и культурного уровня населения, который соответствовал бы требованиям, предъявляемым к людям, занятым в производительном процессе на данных стадиях.

Из-за сравнительной простоты орудий труда, производственных процессов и общественных отношений до промышленной революции возможно было осуществлять передачу полустаршим поколениям накопленных знаний и опыта непосредственно в процессе трудовой и других видов деятельности. Таким несложным способом земледелец и скотовод, ремесленник и мастер мануфактурной фабрики, будучи сами необразованными, даже неграмотными, могли передавать свои знания и опыт такому же неграмотному крестьянину, рабочему или подмастерью. Тогда производство и просвещение настолько не были связаны между собой, что "быть образованным означало то же самое, что быть непроизводительным" [43, с. 263].

Промышленная революция внесла существенные коррективы в систему образования. Переход от ручного труда к машинному производству обусловил необходимость в определенном уровне общеобразовательной и профессиональной подготовки не только инженерно-технического персонала, но и основной массы рядовых рабочих. Не случайно поэтому всеобщее обязательное начальное обучение впервые

было введено в таких промышленно развитых странах, как Англия (1888), Франция (1881-1882), США (1852-1890) [68, с.116]. Характерным для этого периода являлось то, что приобретенная человеком специальность оказывалась вполне достаточной для выполнения возлагаемых на него производственных функций на протяжении всей трудовой деятельности. Рост же профессионального мастерства из-за чрезвычайно медленных темпов внедрения тех или иных новшеств в производство происходил главным образом за счет совершенствования (по мере роста стажа работы) приобретаемых в практике навыков.

Коренным образом меняется характер взаимоотношений между образованием и производством в условиях современной научно-технической революции. При рассмотрении этого вопроса в системе "человек - наука - техника", где ведущее положение занимает человек [146, с.7], становится очевидным, что по мере постепенного перехода от механизации к автоматизации на первый план выступает необходимость обеспечения такой общеобразовательной подготовки трудящихся, которая соответствовала бы не только сегодняшним, но, главным образом, завтрашним запросам жизни.

Требования к уровню и характеру просвещения принято рассматривать в двух аспектах: с точки зрения потребностей производства в рабочей силе определенной образовательной и профессиональной подготовки (производственно необходимое образование) и с позиций социальных требований, предъявляемых к обучению трудящихся на той или иной стадии социально-экономического и культурного развития общества (социально необходимое образование) [75, с.4-5; 176, с.28].

Остановимся на первом из указанных выше аспектов. Если бы современный технический базис производства оставался неизменным на протяжении короткого в исторических масштабах срока трудовой деятельности человека, то содержание труда каждого работника могло бы оставаться постоянным, что давало бы ему возможность работать по однажды избранной им специальности всю жизнь. Если учесть, что к концу 60 - началу 70-х гг. уровень техники и технологии в основных видах производства, в сфере обслуживания требовал от 35 до 57% неквалифицированных и малоквалифицированных работников и только 1-2% - ИТР [44, с.321], то введение всеобщего обязательного среднего образования в нашей стране могло бы казаться, с точки зрения производственной необходимости, по крайней мере преждевременным. Однако при этом важно учитывать не столь-

ко сложившееся соотношение численности работников различных уровней профессиональной подготовки в связи с потребностями народного хозяйства, сколько тенденции изменения этого соотношения.

С 1965 по 1982 г. количество механических поточных и автоматических линий в СССР возросло почти в четыре раза и на конец 1982 г. составило около 190 тыс. единиц. Оборудование с программным управлением к этому времени насчитывало более 85 тыс. единиц, а число комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств - более 98 тыс. [129, с. 45-96]. Все это привело к соответствующим изменениям в соотношении численности рабочих, занятых ручным трудом, и рабочих, ободуживающих автоматы и использующих машины и механизмы. Так, за указанный период доля промышленных рабочих увеличилась примерно на 17%, занятых ручным трудом снизилась почти на 25%. Значительно возросло также число высококвалифицированных рабочих [134, с. 30]. В "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года" предусматривается еще более быстрыми темпами поощрять "техническую вооруженность труда; вомерно внедрять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов, неуклонно сокращать во всех отраслях численность работников, занятых ручным трудом, особенно на вспомогательных и подсобных работах" [27, с. 141].

Современные темпы преобразования технического базиса производства требуют замены "частичного рабочего, простого носителя известной частичной общественной функции", "всесторонне развитым индивидуумом, для которого различные общественные функции суть сменяющие друг друга способы жизнедеятельности" [5, 499]. "Партия и государство, - указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду, - прилагают и прилагают много усилий, чтобы сделать труд человека не только более производительным, но и содержательным, интересным, творческим. И важную роль здесь призвана сыграть ликвидация ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда" [27, с. 57].

Решение этой чрезвычайно важной задачи будет осуществляться по мере интенсивного внедрения автоматизированной системы машин. Но следует заметить, что она предполагает рабочую силу иного характера, чем простое механизированное производство. Если в работе станочника почти 85% сменного рабочего времени приходится на физические операции, требующие преимущественно мускульных усилий, около 9% - на труд, в котором сочетается умственная и физическая деятельность, и только 6% связано с умственным трудом, то у наладчиков автоматов и полуавтоматов соответственно -

12, 58,4, 26,1%; у наладчиков автоматических линий 93-95% рабочего времени затрачивается на умственный труд [124, с.23]. Обычное промышленное производство требует 35-37% неквалифицированных и малоквалифицированных работников, 4-8% лиц со средним образованием и 1-2% инженеров, автоматизированное же - 40-60% лиц со средним образованием и 20-40% специалистов с высшим образованием [122, с.41].

"Чтобы советское общество уверенно двигалось вперед, к нашим великим целям, каждое новое поколение должно подниматься на более высокий уровень образованности и общей культуры, профессиональной квалификации и гражданской активности. Таков, можно сказать, закон социального прогресса" [38, с.5]. Полноценное всеобщее среднее образование и призвано обеспечить такую подготовку.

Значение повышения образовательного уровня всей массы трудящихся в рамках полной средней школы не ограничивается только тем, что молодые люди приобщаются к общенародной трудовой деятельности с более основательным багажом знаний. У человека с низким уровнем образования, как правило, снижены интерес, способности к познавательной деятельности, что неблагоприятно сказывается на его дальнейшем развитии. И, наоборот, поднявшись на более высокую ступень образования, он приобретает реальные возможности для дальнейшего обогащения своих знаний путем самообразования и на этой основе - для совершенствования своего профессионального мастерства.

При этом разрыв в потенциальных возможностях (с точки зрения потенциальной мобильности) между лицами, имеющими только неполное среднее образование, и лицами со средним образованием, гораздо больше, чем между последними и лицами, закончившими вуз. Еще существеннее он может быть в тех областях человеческой деятельности, где физический труд сочетается с умственным.

По мере стирания грани между этими двумя разновидностями трудовой деятельности возрастает значение просвещения для производства: лица с более высоким уровнем образования активнее и успешнее участвуют в рационализаторской и изобретательской деятельности, способствуя тем самым дальнейшему повышению производительности труда, осваивают сложную технику и технологию производства, помогают создавать новую.

Я.П.Ладыжинский, обследовавший характер трудовой деятельности рабочих различных предприятий города Нефтекамска, отмечал, что среди имеющих образование I-3 класса в рационализации и изобретательстве участвуют 6,1%, 4 - 14,4%, 5-7 - 17,9%, 8-9 классов - 26,6%, среднее техническое - 40,1%, высшее - 52% [106, с.71-72]. Самыми активными в техническом творчестве, по его наблюдениям, оказались рабочие, "занятые в автоматизированных промыслах, где широко внедряется автоматизация", и относительно пассивными те, "которые заняты ... малоквалифицированными видами труда" [106, с.71-72].

Необходимость соответствия образования трудящихся потребностям производства вытекает из объективной связи образования с производительными силами, суть которой состоит в том, что развитие орудий труда обуславливает обязательность совершенствования людских ресурсов. Иными словами, "присвоение определенной совокупности орудий производства равносильно развитию определенной совокупности способностей у самих индивидов" [6, с.68]. При этом, как справедливо отмечает С.Ф.Елисеев, проблему "общественно необходимого" образования не следует сводить только к определению его уровня. Не меньшее значение имеет установление его характера, содержания [75, с.17], ибо "так же, как не существует человека вообще, так не может быть и образования вообще как некоего идеального состояния или отвлеченной способности человека" [105, с.167-168].

В последнее время содержанию образования стали уделять все большее внимание. Повышение образовательного уровня подрастающего поколения не может рассматриваться только в количественном плане - по числу оконченных классов. В условиях динамичного развития материально-технической базы производства соответственным должно быть и качество образования, с которым человек включается в трудовую и общественную деятельность. Само понятие "качество образования" не статично. Оно претерпевает определенные изменения, обусловленные новыми требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки работников.

В настоящее время характер этих требований определяется тем, что в условиях чрезвычайно быстрого роста научно-технического прогресса сами по себе знания, умения и навыки, приобретаемые учащимися в школе, на каком бы высоком уровне они ни были, какой бы степени обширности и глубины они ни достигали, не смогут быть достаточными для овладения школьниками в будущем техникой и технологией производства, с которыми им придется иметь дело. "Знаний, необходимых для решения качественно новых