

ЭФФЕКТИВНОСТЬ
И ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА



Предисловие	3
РАЗДЕЛ I.	
ПРОЦЕСС СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЗАТРАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ	
Глава 1. Рост социально-экономической эффективности производства в условиях ускорения социально-экономического прогресса	6
1. Сущность и формы социально-экономической эффективности производства	6
2. Структура и динамика социально-экономической эффективности производства	14
Глава 2. Непосредственно общественный характер процесса социалистического производства, его результатов и затрат	22
1. Простейшая социальная форма выражения затрат и результатов социалистического производства	22
2. Высшая цель социалистического производства и формирование непосредственно общественной потребительной стоимости	29
3. Характерные черты непосредственно общественной потребительной стоимости при социализме	33
4. Количественное выражение непосредственно общественной потребительной стоимости, ее учет в хозяйственной практике	38
Глава 3. Формы материальных результатов социалистического производства на основных уровнях единого народнохозяйственного комплекса	47
1. Совокупный и интегральный общественный продукт и их формы	47
2. Конечный общественный продукт как результат социалистического производства	57
3. Чистый продукт общественного производства	68
4. Национальное богатство как особый результат производства	74
Глава 4. Фонд благосостояния и всестороннего развития членов общества — высший результат социалистического производства	81
1. Система результатов и высший результат, его состав	81
2. Количественное выражение высшего результата социалистического производства	96
Глава 5. Основные формы затрат социалистического производства	100
1. Затраты социалистического производства как система	100
2. Национальное богатство как особый вид затрат на производство	110
Глава 6. Интенсификация — магистральный путь повышения эффективности производства	118
1. Интенсификация и эффективность: общая взаимосвязь и особенности ее проявления	118

2. Формы интенсификации производства и этапы интенсификации народного хозяйства	123
3. Рост социально-экономической эффективности и интенсификация производства	131

РАЗДЕЛ II.

ПРОПОРЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ РЕСУРСОВ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Глава 7. Устойчивый сбалансированный рост I и II подразделений — необходимое условие реализации высшей цели социалистического производства	135
1. Соотношение между двумя подразделениями общественного производства	135
2. Пропорции между I и II подразделениями и повышение народного благосостояния	138
3. Развитие двух подразделений и проблема сбалансированности народного хозяйства	146
Глава 8. Производственное накопление как способ реализации основного экономического закона социализма	153
1. Производственное накопление: цель, границы, факторы	153
2. Проблема оптимального соотношения между потреблением и накоплением	157
3. Накопление и развитие инвестиционного комплекса	164
Глава 9. Роль машиностроения в реализации требований основного экономического закона социализма	167
1. Функции машиностроения в решении социально-экономических задач и в повышении эффективности производства	167
2. Техническое оснащение производства предметов потребления	171
3. Техника для сферы услуг	178
4. Производство техники культурно-бытового назначения	181
5. Роль машиностроения в изменении характера и условий труда	187
Глава 10. Совершенствование плановых форм и методов обеспечения народного благосостояния	192
1. Планомерный механизм реализации высшей цели социалистического производства и важнейшие направления его совершенствования	192
2. Развитие механизма планомерного формирования личных потребностей	203

РАЗДЕЛ III.

РОЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБМЕНА И НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Глава 11. Высшая цель социалистического производства и формирование разумных потребностей членов общества	216
1. Критерии разумного потребления	216
2. Основные направления рационализации потребления	224
Глава 12. Социалистическое распределение — фактор роста эффективности производства и подъема народного благосостояния	228
1. Сущность и функции социалистических отношений распределения, управляющие ими законы	228

2. Главные направления развития общественных фондов потребления на современном этапе	245
Глава 13. Сбалансированность платежеспособного спроса населения и товарного предложения — необходимое условие реализации высшей цели социалистического производства	253
1. Предпосылки реализации основного экономического закона социализма в сфере обращения	253
2. Основные направления обеспечения сбалансированности спроса и предложения	260
Глава 14. Непроизводственная сфера и ее эффективность	267
1. Результаты деятельности в непроизводственных отраслях и реализация высшей цели социалистического производства	267
2. Теоретические вопросы определения эффективности функционирования непроизводственной сферы	276
3. Территориальный аспект социальной эффективности	285
Глава 15. Свободное время, его структура и экономическая оценка	290
1. Сущность и основные характеристики свободного времени	290
2. Формирование и использование свободного времени общества на современном этапе	293
3. Экономическая оценка свободного времени	300
Послесловие. К углубленному изучению проблем основного экономического закона социализма в условиях ускорения социально-экономического развития	305

МОНОГРАФИЯ

*Виктор Никитич Черковец, Галина Ивановна Латышева,
Павел Сергеевич Мстиславский*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Зав. редакцией *Б. А. Мясоедов*
Редактор *З. А. Басырова*
Мл. ред. *В. Ю. Григорьева*
Худ. ред. *В. П. Рафальский*
Техн. ред. *Л. С. Сазонова*
Корректоры *А. С. Рогозина, Н. А. Панова*

ИБ 2791

Сдано в набор 07.01.86. Подписано в печать 12.05.86. А-04674. Формат 60×90^{1/16}. Бумага кн.-журн. импорт. Литературная гарнитура. Высокая печать. Усл. печ. л. 19,5/19,5 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 22,43. Тираж 11 000 экз. Зак. 1574 Цена 2 р. Изд. № 6043.

Издательство «Экономика», 121864, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Отпечатано с матриц Ленинградской типографии № 2 головного предприятия ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгении Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, 198052, г. Ленинград, Л-52, Измайловский проспект, 29 в Ленинградской типографии № 4 ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгении Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 191126, Ленинград. Социалистическая ул., 14.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Под общей редакцией В. Н. ЧЕРКОВЦА



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1986

Рецензент:

д-р экон. наук С. В. Солодкова

Редколлегия книги:

Латышева Г. И. — отв. редактор книги;
Вихляев А. В.;
Куровский К. И.;
Миженская Э. Ф.;
Хабиби Р. И.

Э 94 Эффективность и высшая цель социалистического производства/В. Н. Черковец, Г. И. Латышева, П. С. Мстиславский и др.; Под общ. ред. В. Н. Черковца. — М.: Экономика, 1986. — 312 с.

В работе исследуется система результатов и затрат социалистического производства на различных структурных уровнях единого народнохозяйственного комплекса. Показано определяющее воздействие основного экономического закона социализма на повышение социально-экономической эффективности и усиление пропорциональности социалистического производства, рассматривается роль непроизводственной сферы в формировании всесторонне развитой личности.

Для экономистов и хозяйственных руководителей, научных работников, преподавателей экономических вузов.

Э — 0603010200—091
011(01)—86 — 20—86

ББК 65.9(2)—96

Предлагаемая читателю книга — вторая из серии работ о производственных отношениях социалистического общества в СССР, подготовленных отделом общих проблем политической экономии социализма Института экономики АН СССР. Первая была посвящена проблемам обобществления социалистического производства как со стороны общественной организации производительных сил, так и со стороны отношений социалистической собственности¹.

Во второй книге рассматриваются вопросы теории основного экономического закона социализма и его реализации на современном этапе развития СССР. Теорию прибавочной стоимости В. И. Ленин назвал краеугольным камнем экономического учения К. Маркса о капитализме. Аналогично можно сказать, что теория основного экономического закона — краеугольный камень политической экономии социализма.

Как известно, вопросы основного экономического закона капитализма — закона прибавочной стоимости — составляют непосредственно предмет исследования III—V отделов первого тома «Капитала». На базе этого закона в первом томе раскрывается сущность заработной платы и накопления капитала, а затем — во втором томе — проблемы обращения и воспроизводства. Здесь прибавочная стоимость выступает еще не в своих превращенных формах, которые она принимает в хозяйственной практике, — прибыли, процента на капитал и др., а как таковая, т. е. как прямой результат неоплаченной части труда наемного рабочего. В таком виде она и является главной целью капиталистического производства. В третьем томе «Капитала» прибавочная стоимость показана уже на более конкретной ступени производственных отношений, где она выступает облеченной в формы прибыли, процента, земельной ренты. Именно с этими категориями имеет дело капиталист в своей хозяйственной деятельности. Однако научное раскрытие закономерностей их движения невозможно без теоретической базы, содержащейся в учении о прибавочной стоимости. Хотя капитализм как общественно-экономический строй прошел в своем развитии ряд стадий, а в конце XIX в. вступил в свою высшую и последнюю стадию, превратившись в наиболее развитых капиталистиче-

¹ Общественный характер производства и социалистическая собственность/Под ред. В. Н. Черковца. М.: Экономика, 1985.

ских странах в монополистический капитализм и выйдя затем на ступень государственно-монополистического капитализма, его основной экономический закон остается все тот же — закон прибавочной стоимости.

Основной экономический закон способа производства, формирования — это не стадийный, а общий для всей его истории закон движения.

Таков методологический ключ к исследованию данной проблемы применительно и к социализму. Если социализм — не особый способ производства наряду с коммунизмом, а лишь низшая фаза, первая стадия коммунистического способа производства, то основной закон последнего возникает уже при социализме. Разумеется, его действие на стадии социализма еще не имеет той силы и не завершается теми результатами, которые можно ожидать на высшей фазе коммунизма. Однако определяющие элементы производственных отношений социализма — общенародная собственность на средства производства, планомерность народного хозяйства, коллективизм и товарищеское сотрудничество, пришедшие взамен капиталистической эксплуатации наемного труда, создают базу для появления и действия объективного закона, все теснее связывающего по мере развития производительных сил рост производства с обеспечением материального благосостояния и духовного развития трудящихся. Эта существенная связь и выступает в качестве основного экономического закона социализма и коммунизма. Его объективное действие составляет материальную основу усиления социальной ориентации производства в перспективе.

В предлагаемой монографии основной экономический закон социализма определяется как закон непосредственно обобщественного, планомерно организованного общественного производства, выражающий необходимость обеспечения роста материального благосостояния и всестороннего развития всех членов общества на основе их объединенного в масштабе общества, освобожденного от эксплуатации, коллективного труда. Такое определение вытекает из идей В. И. Ленина, сформулированных им еще при разработке первой Программы РСДРП (1903 г.) и развитых в его работах послеоктябрьского периода, опирается на весь исторический опыт социально-экономического развития СССР и других социалистических стран, достижения политической экономии социализма.

В книге раскрыты особенности действия основного экономического закона в процессе всестороннего совершенствования социализма в СССР, все более полное осуществление его функций на основе ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса. На этапе развитого социализма основной закон действует более отчетливо, развернуто.

В работах Института экономики АН СССР были раскрыты и теоретически обоснованы следующие функции основного экономического закона социализма как регулятора общественного

производства — неуклонный рост личного потребления людей, их культурное развитие, действие в качестве высшего критерия оптимальной пропорциональности народного хозяйства, а также высшего критерия социально-экономической эффективности общественного производства.

В данной работе эти функции анализируются конкретнее, в прямой увязке с народнохозяйственными и социальными проблемами современного этапа развития страны, в свете задач, поставленных XXVII съездом партии на двенадцатую пятилетку и до 2000 года, с учетом особенностей нынешней ступени развития, наличия нерешенных на предыдущем этапе проблем. Сделан упор на выяснение сущности, направлений интенсификации производства, перехода к интенсивному типу воспроизводства, а также форм использования основного экономического закона в социально-экономической политике, в планировании и управлении народным хозяйством, нацеленных на обеспечение роста производительности труда, эффективности производства в целом во имя неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни народа.

Вместе с тем в книге дан критический анализ теоретических выступлений в советской научной литературе по теме основного экономического закона за последние десять лет.

Авторский коллектив:

предисловие — д. э. н., проф. В. Н. Черковец; раздел I: глава 1 — д. э. н., проф. В. Н. Черковец, Ю. В. Якутин; глава 2: § 1 — к. э. н., доц. А. Б. Любинин, § 2 — к. э. н. К. И. Куровский, § 3 — к. э. н. К. И. Куровский, д. э. н. Я. А. Кронрод, § 4 — к. э. н., доц. А. Б. Любинин, к. э. н. К. И. Куровский, к. э. н. В. Т. Смирнов; глава 3: § 1 — д. э. н. Я. А. Кронрод, к. э. н., доц. А. В. Сидорович, § 2, 4 — к. э. н., доц. А. В. Сидорович, § 3 — к. э. н., доц. Р. П. Малахинова, к. э. н., доц. А. В. Сидорович; глава 4 — к. э. н. Г. И. Латышева; глава 5: § 1 — к. э. н. Г. И. Латышева, § 2 — к. э. н., доц. А. В. Сидорович; глава 6 — д. э. н., проф. В. Н. Черковец, к. э. н., доц. А. В. Сидорович; раздел II: глава 7 — к. э. н. А. А. Скробов; глава 8 — к. э. н. В. Н. Павлов, к. э. н. Н. Н. Силиверстова; глава 9 — д. э. н., проф. Д. М. Палтерович; глава 10: § 1 — к. э. н., доц. В. П. Нестеренко, § 2 — к. э. н., доц. С. С. Гасанов; раздел III: глава 11: § 1 — д. э. н. У. Г. Чернявский, § 2 — к. э. н. Е. И. Александрова; глава 12: § 1 — д. э. н. П. С. Мстиславский, § 2 — к. э. н. Р. И. Хабиби; глава 13 — д. э. н., проф. В. Д. Белкин, к. э. н. Е. И. Александрова; глава 14 — д. э. н. В. М. Рутгайзер, к. э. н. А. Р. Вийес; глава 15: § 1 — к. э. н. А. К. Крюкова, § 2 — к. э. н. Н. А. Костяшкин, § 3 — к. э. н. О. С. Пчелинцев; послесловие — д. э. н., проф. В. Н. Черковец.

Научно-вспомогательную работу по второй книге провели к. э. н. Д. Ш. Гогохия, О. А. Гладилина, Н. И. Тарасенко, И. Ю. Феклисова.

Раздел I

ПРОЦЕСС СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ЗАТРАТЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Глава 1

РОСТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ УСКОРЕНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Всестороннее совершенствование социализма и постепенный переход к коммунизму КПСС связывает с осуществлением курса на ускорение социально-экономического развития страны. Этот курс, выработанный апрельским и октябрьским (1985 г.) Пленумами ЦК КПСС, закреплён в новой редакции Программы партии и конкретизирован в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, принятых XXVII съездом КПСС.

В основу ускорения социально-экономического развития страны положено качественное преобразование решающей сферы человеческой деятельности — экономики. Предстоит совершить крутой поворот к интенсификации производства, обеспечить переход к экономике высшей организации и эффективности.

В связи с этим актуализируется значимость научных исследований в области теории эффективности. Она призвана определить основные направления и ориентиры, формы и методы роста эффективности народного хозяйства, выработать четкие критерии этого процесса, связывая его с усилением социальной ориентации развития экономики, ее направленностью на создание лучших условий для гармоничного развития личности, упрощением социалистического образа жизни.

1. Сущность и формы социально-экономической эффективности производства

Теория эффективности общественного производства при социализме носит комплексный характер. Ее разделы разрабатываются практически всеми экономическими дисциплинами. Особую роль при этом выполняет политическая экономия. Раскры-

вая социально-экономическую сущность и законы функционирования социалистического производства, она закладывает фундамент всего здания теории эффективности и одновременно с этим вырабатывает общие для всех остальных экономических наук принципы его возведения.

Однако до сих пор целый ряд принципиальных положений теории эффективности носит дискуссионный, малоработанный характер. Причины этого различны, но главная, как показывает анализ основных направлений политико-экономического исследования эффективности производства, состоит в недостаточно последовательном учете многоаспектного характера эффективности производства, ее связи со всей системой законов, действующих в социалистической экономике. Это приводит к абсолютизации тех или иных аспектов эффективности производства, к различным трактовкам ее содержания.

Всесторонний анализ эффективности социалистического производства предполагает вычленение ее относительно самостоятельных аспектов — технического, экономического и социального. Все они — моменты единого целого, но различные по содержанию, роли и значимости.

Техническая эффективность адекватна первой ступени подхода к анализу эффективности производства как производства вообще, безотносительно к какой-либо системе производственных отношений. В чистом виде она мыслится как категория технологического отношения, взаимодействия человека с природой. Ее параметры являются исходной, изначальной характеристикой элементов производительных сил, рассматриваемых вне социально-экономических условий их функционирования¹.

Техническая эффективность логически и структурно «переходит» в технико-экономическую эффективность, составляющую определенную область в рамках экономической эффективности.

Специфической чертой экономической эффективности в отличие от технической и социальной является экономия затрат труда, средств производства, природных ресурсов при производстве единицы продукта. Экономическая эффективность всегда есть отношение между эффектом (результатом) производства и источниками, факторами, средствами его создания. Между тем и техническая, и социальная эффективность являются обычно «беззатратными». Обе категории отражают технический и социальный эффект производства, как правило, безотносительно к величине затрат труда в производстве.

Рост экономической эффективности исходя из ее общего определения проявляется в сокращении затрат на единицу эффекта или в увеличении эффекта на прежнюю величину затрат.

¹ Как момент технической эффективности можно в определенном смысле рассматривать и степень квалификации работников (степень искусности рабочей силы), хотя сам работник, конечно, не техника, а субъективный живой элемент производства.

С политико-экономической точки зрения экономическую эффективность целесообразно рассматривать двояко, выделяя общеэкономическую и социально-экономическую эффективность производства.

Общеэкономическая эффективность производства предстает как эффективность функционирования материального производства, рассмотренного вне его социальной определенности, как эффективность функционирования материальной основы любого производства.

Основные сущностные моменты общеэкономической эффективности содержит в себе эффективность процесса труда как такового. Из его условий выводится и критерий общеэкономической эффективности.

Реализация данного критерия эффективности процесса труда — максимум потребительных стоимостей при минимуме затрат на их создание — зависит от всех элементов процесса труда. Все они — источники потребительной стоимости. Однако при определении их влияния на эффективность процесса труда необходимо учитывать, что процесс труда есть «движущееся единство» всех его элементов. В своем взаимодействии они образуют определенную технико-природно-человеческую систему, в которой все они органически взаимосвязаны. Живой труд в этой системе играет особую роль. Придавая целесообразность и направленность всему процессу труда, приводя в действие его материальные факторы, он опосредствует, регулирует и контролирует движение всей этой системы. Участие средств производства в создании продукта осуществляется через конкретный труд, а степень их технического совершенства проявляется в развитии производительной силы труда.

Предложенный в литературе критерий «совокупной производительности прошлого и живого труда» не учитывает, что сам прошлый труд никакой производительностью не обладает, а средства производства (конкретные носители прошлого труда) обладают лишь технической, паспортной производительностью. Их влияние на рост эффективности производства осуществляется только через живой труд. В росте его производительности находит свое реальное воплощение и производительная сила средств производства.

Обычно правомерность критерия «совокупной производительности прошлого и живого труда» доказывается ссылкой на «Капитал». К. Маркс на примере угольной промышленности показал, что при увеличении затрат прошлого труда на тот же объем производства труд самих углекопов не делается менее производительным, но совокупный труд, затраченный на угледобычу (труд самих углекопов плюс прошлый труд), становится менее производительным¹. Если обратиться не к цитате, а ко всему рассматриваемому в этом разделе вопросу, то выска-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 26, ч. I, с. 177.

звание К. Маркса принимает вполне определенный смысл. Он рассматривал процесс общественного производства в целом, а не в его отдельной отрасли. При этом временные рамки процесса общественного производства охватывают целый год, а не единичный акт добычи угля. Здесь прошлый труд (воплощенный в применяемых средствах производства) — живой труд этого года, но затраченный раньше, чем живой труд, совершающийся сейчас в угледобыче. Он — прошлый живой труд по сравнению с настоящим живым трудом.

Совокупная производительность труда, таким образом, выступает как производительность живого труда, функционирующего не в одной отрасли, а во всем общественном производстве; не в рамках единичного акта процесса добычи угля, а в рамках годичного акта общественного производства в целом.

Качественные характеристики процесса труда, зависящие от его технических и квалификационных параметров, в обобщенном виде выражаются в уровне (повышении) производительности живого труда и уровне (снижении) затрат труда на прежний объем производства. Производительность живого труда и объем затрат на производство единицы продукта — взаимосвязанные величины. С ростом производительности труда затраты на производство единицы продукта сокращаются. Снижение затрат труда в единице продукта (т. е. снижение воплощенного в единице продукта живого и прошлого труда, измеренного в рабочем времени) в свою очередь означает лишь иное, производное выражение роста производительности труда.

Живой труд, наделенный средствами производства, выступает как представитель всего процесса труда. А уровень (рост) производительности живого труда в полной мере характеризует эффективность процесса труда.

В силу этого критерием общеэкономической эффективности производства выступает уровень (темпы роста) производительности живого труда. Его производное выражение — суммарная экономия прошлого и живого труда.

Значение производительности живого труда как критерия общеэкономической эффективности производства подтверждается и связью закона роста производительности труда с законом экономии рабочего времени. Первый из них — интенсивная форма действия второго, характеризующая экономию рабочего времени при производстве единицы продукта. Этой экономии в развитии материального производства, общества в целом принадлежит огромная роль.

Материальное производство в своем естественном предназначении не есть производство ради производства. Оно подчинено потребностям человека и предпринимается ради их удовлетворения. Однако возрастание потребностей не должно вести к росту времени труда. Поэтому главным условием удовлетворения растущих материальных потребностей является снижение

затрат рабочего времени на производство единицы продукта и за счет этого повышение производительности труда. В результате расширяется материальная основа как самого производства, так и эффективного использования свободного времени. В этом и выражается рост производительности живого труда как интенсивной формы действия закона экономии рабочего времени.

В связи с этим особую значимость приобретает мысль К. Маркса о действии закона экономии рабочего времени в коммунистическом обществе. «...Экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится законом даже в гораздо более высокой степени»¹. Отсюда иногда делается вывод о том, что указанный закон среди специфических экономических законов социализма становится одним из главных, системообразующих. И как следствие этого утверждения — закону роста производительности труда также присваивается ранг специфического закона социалистического производства.

Однако данное положение К. Маркса говорит о том, что: 1) закон экономии рабочего времени как общий закон любого производства продолжает действовать и в социалистической экономике; 2) при социализме закон экономии рабочего времени также остается первым законом материальной основы производства вообще, ибо он выражает самую общую и первую цель любого производства (в его естественном предназначении) — обеспечить удовлетворение материальных потребностей производителя с меньшими затратами труда; 3) благодаря плановой организации социалистического производства действие закона экономии рабочего времени не ограничивается никакими социальными рамками. Напротив, предварительное взвешивание полезных эффектов потребительных стоимостей с затратами на их создание и соответствующее общественным потребностям распределение совокупного общественного труда по отраслям и сферам общественного производства обеспечивают в каждом его акте максимальную продуктивность при имеющихся ресурсах. Требования закона экономии рабочего времени в полной мере совпадают с направленностью социалистического производства на максимальное удовлетворение общественных потребностей при данных производственных ресурсах. От его полной реализации зависит достижение целей, вытекающих из специфических законов социалистического производства. Поэтому в социалистическом производстве этот закон становится в гораздо более высокой степени законом. Тем не менее сам этот закон не перестает носить характер общеэкономического, не теряет своего статуса закона материальной основы производства, не становится законом какого-то специфического отношения социалистического производства.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 46, ч. 1, с. 117.

Рост общеэкономической эффективности производства зависит от специфики отношений конкретно-исторического производства, от специфики их требований к развитию производительных сил. Каждая общественно-экономическая формация выполняет свою историческую миссию в достижении более высокого уровня производительности труда, обнаруживая тем самым свое превосходство над предшествующими социально-экономическими организмами. «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»¹. Это ленинское положение нашло отражение в новой редакции Программы КПСС, в которой подчеркнуто, что без достижения высшего мирового уровня производительности общественного труда окончательный переход к коммунизму невозможен².

Планомерный характер экономики коммунистической формации, обеспечивая наиболее полное развитие производительных сил, открывает широкий простор для роста общеэкономической эффективности. Предсказания К. Маркса о ее динамике в социалистическом производстве подтверждаются исторической практикой. С 1940 г. по 1984 г. производительность общественного труда в СССР увеличилась в 12,2 раза³. В течение этого периода наблюдался ее ежегодный рост. В последние годы темпы ее роста замедлились, что свидетельствует о замедлении темпов роста общеэкономической эффективности производства. Но это только замедление роста, а не снижение уровня эффективности, как иногда утверждается.

Рассматривая рост производительности общественного труда как материальную основу осуществления курса на ускорение социально-экономического развития страны, Коммунистическая партия глубоко и принципиально проанализировала причины его замедления в 70-х — начале 80-х годов, указала пути их устранения. Реализация задачи повышения к 2000 г. производительности труда в 2,3—2,5 раза⁴ требует решения многих экономических проблем, касающихся как собственно общественного производства (кардинального преобразования его материально-технической основы, сокращения ручного труда, которым занято около 50 млн. человек, интенсификации производства на базе достижений науки и техники), так и управления им. Перестройка и совершенствование последнего невозможны без выработки и использования на практике полной и единой системы показателей эффективности общественного производства⁵.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986, с. 142.

³ Народное хозяйство СССР в 1984 г. Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1985, с. 37.

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза, с. 278.

⁵ Создание этой системы должно, по нашему мнению, осуществляться по двум главным направлениям. Во-первых, необходимо внести изменения

Эффективность конкретно-исторического производства не сводится к эффективности функционирования его материальной основы. Каждый способ производства объективно формирует свой специфический подход к мере экономической эффективности. Этот подход определяется типом производственных отношений, системой специфических экономических законов той или иной формации. Экономическая эффективность, критерии которой порождаются данным типом и данной системой производственных отношений, выступает как социально-экономическая эффективность.

Система социалистического хозяйствования едина, как и система производственных отношений. Но наличие в последней двух структурных уровней, первый из которых образуют планомерные, непосредственно общественные отношения, а второй — переплетающиеся в деятельности предприятий планомерные и товарно-денежные отношения, обуславливает наличие двух уровней социалистического хозяйствования — народнохозяйственного и хозрасчетного. Эти уровни обуславливают разное содержание, разные целевые установки, формы затрат и результатов. Поэтому содержание социально-экономической эффективности социалистического производства, рассматриваемой на разных уровнях хозяйствования, не тождественно. Сущность социально-экономической эффективности, анализируемой на народнохозяйственном уровне, определяют планомерные отношения. Эффективность здесь предстает как эффективность единого планомерно организованного общественного производства. Ее характеристики, показатели и критерии определяют планомерные, непосредственно общественные отношения. Эффективность хозрасчетного предприятия отличается от народнохозяйственной эффективности. Наличие товарно-денежных отношений на этом уровне предполагает существование наряду с непосредственно общественными иными, особых критериев и показателей эффективности¹.

в действующую систему показателей эффективности, представленную в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР (М.: Экономика, 1980, с. 47—48). В ней показатели повышения эффективности использования труда, включающие главный показатель производительности общественного труда — отношение национального дохода к численности занятых в материальном производстве, помещены после обобщающих показателей экономической эффективности общественного производства, т. е. последние не включают критериальный показатель эффективности производства. Во-вторых, действующую систему необходимо дополнить по целому ряду пунктов, в полной мере отражающих все стороны общезакономерной эффективности производства, и в первую очередь экономии совокупных затрат труда при производстве продукции.

¹ Обзор литературы по проблемам теории эффективности показывает, что разграничение эффективности различных уровней хозяйствования не всегда строго выдерживается. В ряде работ критерии и показатели эффективности хозрасчетного предприятия выдвигаются в качестве критериев и показателей народнохозяйственной эффективности. В других работах, напротив, народнохозяйственная эффективность сводится к хозрасчетной. Для третьих характерно смешение эффективности различных уровней хозяйствования. В качестве эффекта берется народнохозяйственный эффект, а в качестве затрат на его

Вместе с тем в анализе народнохозяйственной эффективности социалистического производства правомерно использование стоимостных измерителей. Критика в адрес тех работ, в которых эффективность планомерного непосредственно общественного производства измеряется и иллюстрируется стоимостными показателями, снимается тем фактом, что планомерные отношения на поверхности экономической жизни могут и действительно выступают в превращенных товарно-денежных формах. При этом нельзя забывать о том, что за товарно-денежными формами при социализме скрываются различные отношения. На эти различия и должно быть обращено специальное внимание при исследовании эффективности социалистического производства. И в теории, и на практике это положение часто упускается из виду. Товарно-денежные формы планомерных отношений и сами товарно-денежные отношения смешиваются, не различаются. Отсюда и разноречивые трактовки, и взаимная критика представителей различных направлений исследования социально-экономической эффективности производства.

При исследовании эффективности хозрасчетного предприятия необходим учет его особого положения в системе общественного производства. Хозрасчет, хотя и вызван к жизни сохранением товарно-денежных отношений, не сводится к последним. В нем главную роль играют непосредственно общественные отношения. Поэтому эффективность социалистического предприятия следует рассматривать в единстве двух аспектов — его эффективности как звена единого планомерно организованного общественного производства и как относительно обособленного производителя. Это позволяет избежать однобокого подхода к эффективности социалистического предприятия, требует сведения в единую систему критериев и показателей, характеризующих различные стороны его деятельности. Игнорирование или абсолютизация какого-либо из аспектов деятельности предприятия приводит к односторонним выводам относительно его эффективности.

В исследовании народнохозяйственной и хозрасчетной эффективности необходимо соблюдение субординации между ними. Их не следует ставить в равноправное положение, рассматривать первую как суммарную эффективность в масштабе народного хозяйства всех хозрасчетных звеньев общественного производства. В системе производственных отношений социализма планомерные, непосредственно общественные отношения, определяющие народнохозяйственную эффективность, занимают исходные и основные позиции. В силу этого народнохозяйственная эффективность предстает как ведущая форма социально-экономической эффективности социалистического производства.

создание — суммарные затраты хозрасчетных предприятий, и наоборот. Это, разумеется, ведет к несопоставимости числителей и знаменателей предложенных формул эффективности.