

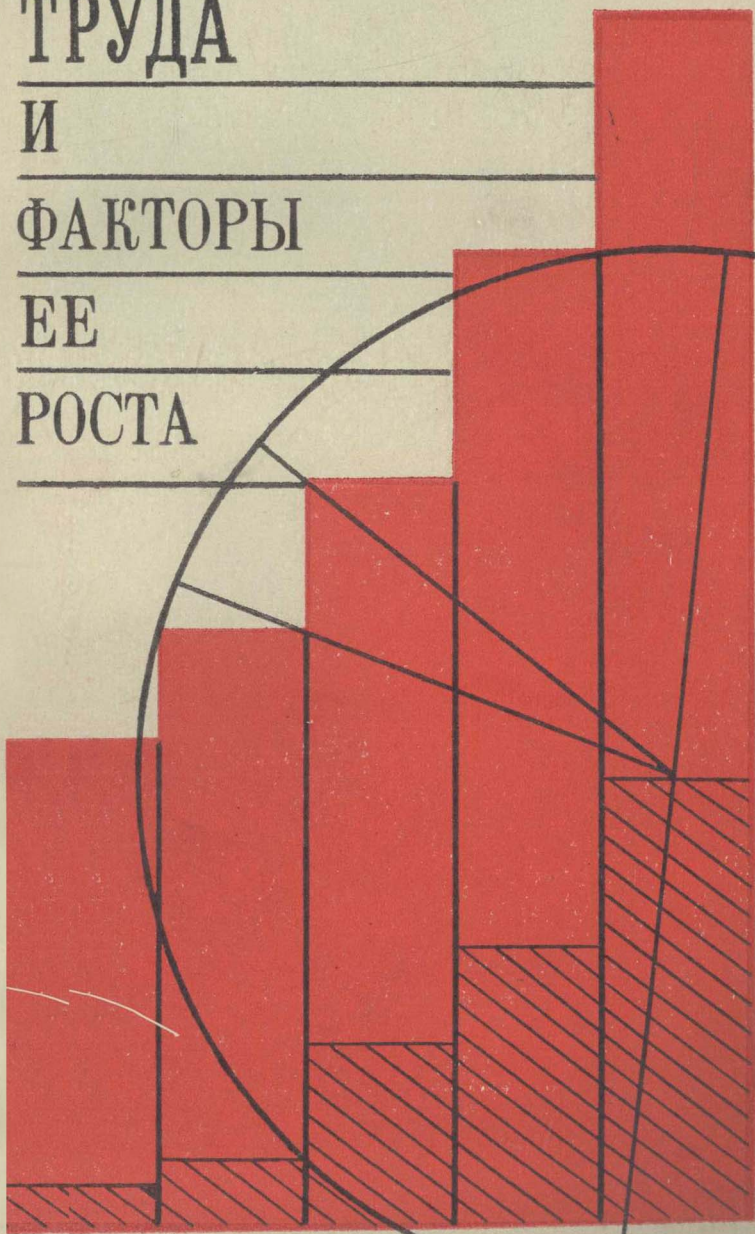
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

И

ФАКТОРЫ

ЕЕ

РОСТА



Введение

Глава I. Методы оценки влияния производительности труда на эффективность производства

- | | |
|---|----|
| 1. Анализ некоторых концепций эффективности общественного производства | 7 |
| 2. Показатели производительности труда | 18 |
| 3. Производительность живого труда и эффективность общественного производства | 30 |

Глава II. Факторы роста производительности труда

- | | |
|--|-----|
| 1. Классификация факторов производительности труда | 47 |
| 2. Фондовооруженность и производительность труда | 65 |
| 3. Отраслевая структура народного хозяйства и производительность труда | 77 |
| 4. Методы оценки влияния квалификации работников на производительность труда | 84 |
| 5. Изменение функциональной структуры работающих и производительность труда | |
| 6. Использование рабочего времени и производительность труда | |
| 7. Многофакторные модели анализа динамики производительности труда | 116 |

ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧ АНДРЕЕВ, ИВАН ИВАНОВИЧ БОРЩЕВСКИЙ,
ЯКОВ АБРАМОВИЧ ГОЛЬБИН И ДР

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ФАКТОРЫ ЕЕ РОСТА

Редактор *Т. Н. Давидюк* Художник *К. С. Ракицкий* Художественный редактор *В. А. Жаховец* Технический редактор *С. А. Курган* Корректор *Т. А. Зайцева*

ИБ № 1453

Печатается по постановлению РИСО АН БССР. Сдано в набор 09.04.82. Подписано в печать 26.07.82. АТ 05709. Формат 84×108^{1/32}. Бум. тип № 2. Тираж 5000 экз. Зака № 634. Цена 40 к. Издательство «Наука и техника». Академии наук БССР и Государственного комитета БССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 220600 Минск, Ленинский пр. пект, 68. Типография им. Франциска (Георгия) Скорины издательства «Наука и техника». 220600 Минск, Ленинский проспект, 68.

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ФАКТОРЫ ЕЕ РОСТА

Научный редактор
канд. экон. наук
Ф. И. Г и л и ц к и й

Минск
«Наука и техника»
1982

В. А. АНДРЕЕВ, И. И. БОРЩЕВСКИЙ,
Я. А. ГОЛЬБИН, В. А. ГЮРДЖАН,
Г. Е. ЕГОРОВ, Э. С. ПАНОВА, Э. Е. СИМЧЕНКО

Рецензенты:

Р. В. Гаврилов, доктор экон. наук,
Н. В. Герасимов, А. И. Қазак, кандидаты экон. наук

Производительность труда и факторы ее ро-
П 28 ста / [В. А. Андреев, И. И. Борщевский, Я. А. Голь-
бин и др.]; Науч. ред. Ф. И. Гилицкий.— Мн.: Нау-
ка и техника, 1982.— 128 с.

40 к.

Предлагается методика оценки влияния производительности труда на эффективность производства. Дается классификация факторов роста производительности труда. Исследуется влияние фондовооруженности, квалификации кадров, использования рабочего времени, отраслевой структуры народного хозяйства на производительность труда.

0604020103—108
1. ————— 28—82
М316—82

ББК 65.9(2)241
331

ВВЕДЕНИЕ

На каждом этапе коммунистического строительства выдвигаются фундаментальные, долговременные цели. На XXVI съезде КПСС указано, что «в восьмидесятые годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности»¹. Пути достижения поставленной цели — дальнейшее повышение эффективности всего общественного производства, увеличение производительности труда, рост социальной и трудовой активности советских людей.

Эффективность общественного производства как отношение между достигнутыми результатами и затратами — итоговый показатель экономического развития страны и повышения благосостояния народа. Она во многом определяется достигнутым уровнем производительности труда.

Под повышением производительности труда, писал К. Маркс, следует понимать «всякое вообще изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно необходимое для производства данного товара, так что меньшее количество труда приобретает способность произвести большее количество потребительной стоимости»². В процессе производства материальных благ участвуют два вида труда: живой, т. е.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 136.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 325.

труд, затрачиваемый работниками при изготовлении того или иного товара, и прошлый (овеществленный) труд, который был затрачен на предыдущих стадиях общественного производства и используется для получения данной продукции.

Применительно к затратам живого труда следует различать индивидуальную, локальную и общественную производительность труда. Если индивидуальная производительность труда определяется на уровне рабочих мест, то локальная характеризует эффективность затрат живого труда отдельных коллективов (цехов, предприятий, отраслей).

Общественная производительность труда отражает результативность конкретного живого труда в сфере материального производства на уровне народного хозяйства всей страны или отдельных регионов. Что касается содержания категории производительность общественного труда, то оно отражает эффективность использования всей совокупности затрат общества на производство материальных благ — затрат живого и овеществленного в средствах производства труда. По мере технического прогресса возрастают затраты овеществленного труда, но абсолютная величина совокупных затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции сокращается. В этом и состоит сущность повышения производительности общественного труда.

Рост производительности труда определяется действием всеобщего экономического закона, суть которого, как писал К. Маркс, заключается в создании максимума продукта при минимуме труда. Всеобщий экономический закон повышающейся производительности труда по-разному проявляется в различных общественно-экономических формациях. Каждый последующий способ производства побеждает предшествующий в конечном счете благодаря тому, что он обеспечивает более высокий уровень производительности труда.

В условиях социалистической системы хозяйства создаются наиболее благоприятные возможности для повышения производительности труда, ускорения ее роста. Подчеркивая значение производительности труда для развития социалистической экономики, В. И. Ленин писал: «Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что со-

циализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда»³.

Всеобщий экономический закон повышающейся производительности труда при социализме приобретает новые черты. Характерная особенность действия этого закона состоит в неуклонном росте производительности труда. Так, общественная производительность труда в СССР в 1979 г. превысила уровень 1913 г. в 51 раз, часовая производительность труда возросла в промышленности в 41, на железнодорожном транспорте — в 20, в сельском хозяйстве — более чем в 7 раз⁴. Производительность труда в СССР растет опережающими темпами по сравнению с капиталистическими странами. Если за 1951—1980 гг. в промышленности нашей страны среднегодовые темпы роста производительности труда составили 5,7%, то в промышленности США — 3,1%⁵.

Особую актуальность проблема дальнейшего роста производительности труда приобретает в современных условиях развития экономики нашей страны. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что в области повышения эффективности производства, роста производительности труда не удалось решить задачи так, как намечалось планом на десятую пятилетку⁶.

В одиннадцатой пятилетке выдвинута задача завершить переход на преимущественно интенсивный путь развития народного хозяйства. Интенсификация общественного производства предполагает прежде всего повышение эффективности использования рабочей силы.

Решение этой проблемы усложняется тем, что прирост трудоспособного населения ожидается на уровне 3,3—3,2 млн. человек против 11,2 млн. человек в десятой пятилетке⁷.

В Белорусской ССР в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой прирост трудоспособного населения сократится в 3,5 раза. С учетом этих условий в текущей пятилетке предстоит повысить общественную произво-

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

⁴ Маневич Е. Л. Вопросы труда в СССР. М., 1980, с. 29.

⁵ СССР в цифрах в 1980 году. М., 1981, с. 61.

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 135.

⁷ Саркисян Г. Экономический рост и народное благосостояние. — Вопросы экономики, 1981, № 5, с. 4.

дительность труда на 17—20%. Если в десятой пятилетке за счет ее увеличения получено примерно три четверти прироста национального дохода, то в одиннадцатой этот показатель должен быть повышен до 85—90%⁸.

В промышленности страны производительность труда намечается повысить на 23—25%, что обеспечит более 90% прироста всей продукции. Все это свидетельствует о том, что достижение основных целей экономической стратегии КПСС неразрывно связано с ускорением темпов роста производительности труда, повышением эффективности общественного производства. Необходимость интенсификации экономики и повышения ее эффективности определяет актуальность исследований в области производительности труда и факторов ее роста.

В книге рассматривается взаимосвязь категорий эффективности общественного производства и производительности труда, исследуется влияние важнейших факторов на производительность труда. Работа выполнена сотрудниками сектора проблем производительности труда Института экономики АН БССР под руководством доктора экономических наук Я. А. Гольбина. Авторами являются: проф. Я. А. Гольбин (введение, глава I; § 3 гл. II), ст. научн. сотр., В. А. Гюрджан (§ 1 гл. II), мл. научн. сотр. В. А. Андреев (§ 2 гл. II), И. И. Борщевский (§ 4 гл. II), Э. С. Панова (§ 5 гл. II), Э. Е. Симченко (§ 6 гл. II), Г. Е. Егоров (§ 7 гл. II). В сборе и обработке материалов, а также подготовке рукописи к изданию принимали участие С. Н. Деменко, Н. В. Цыбульская.

⁸ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 141.

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

1. Анализ некоторых концепций эффективности общественного производства

Эффективность общественного производства — объективная экономическая категория, присущая всем общественно-экономическим формациям. Понятие этой категории непосредственно связано и вытекает из понятия и функционального назначения общественного материального производства, объективное функциональное назначение которого — создание потребительных стоимостей для удовлетворения потребностей населения. Именно увеличение производства массы потребительных стоимостей во всех общественно-экономических формациях выступает исходным пунктом характеристики развития общественного производства и его эффективности.

Однако в условиях капитализма потребительную стоимость нельзя рассматривать как непосредственную цель производства. «Отдельные капиталисты,— писал Ф. Энгельс,— могут заботиться лишь о наиболее непосредственных полезных эффектах своих действий. Более того, даже самый этот полезный эффект — поскольку речь идет о полезности производимого или обмениваемого товара — совершенно отступает на задний план и единственной движущей пружиной становится получение прибыли при продаже»¹.

Применительно к условиям социалистической системы хозяйства эффективность общественного производства выражает отношения равноправных производителей по поводу результативности использования производственных ресурсов с точки зрения объективно обусловленной цели развития общества, определяемой

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 498.

основным экономическим законом. Социалистическое производство — это единый организм, функционирующий как коллективное хозяйство, подчиненное одной цели и сознательно регулируемое для достижения наилучших результатов. Именно при социализме «...коллективный человек, ассоциированные производители рационально регулируют этот свой обмен веществ с природой, ставят его под свой общий контроль, вместо того чтобы он господствовал над ними как слепая сила; совершают его с наименьшей затратой сил и при условиях, наиболее достойных их человеческой природы и адекватных ей»².

Отсутствие частной собственности и эксплуатации одних людей другими, отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи между людьми рождают при социализме новую движущую силу прогрессивного развития, недоступную капиталистическому обществу. Данные отношения пронизывают все народное хозяйство и определяют взаимосвязи работников, складывающиеся между отраслями хозяйства, коллективами предприятий, на рабочих местах. От уровня развития этих отношений и тех действий по руководству народным хозяйством, которые на их основе осуществляются, зависит эффективность хозяйственной деятельности.

Сущность экономической эффективности как категории выражается не в относительных величинах между результатами и затратами, а в самих отношениях по поводу производства, распределения и обмена, обуславливающих уменьшение затрат для достижения полезного эффекта. Одним из необходимых условий познания и планомерного воздействия на эффективность общественного производства является объективная оценка достигнутого ее уровня и динамики. В связи с этим возникает ряд методических вопросов по обоснованию показателей, характеризующих эффективность общественного производства.

В советской экономической литературе этой проблеме уделяется должное внимание. Ряд предложенных показателей нашел применение в практике планирования народного хозяйства и отдельных регионов.

² Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т. 25, ч. II, с. 387.

К их числу можно отнести темпы роста произведенного национального дохода на душу населения, производство национального дохода на 1 руб. затрат. Предлагаются и частные локальные показатели для характеристики отдельных факторов, влияющих на эффективность общественного производства: темпы роста общественной производительности труда, доля прироста национального дохода, полученная за счет этого фактора, фондоотдача. Представляется, что при обосновании тех или иных показателей следует исходить из сущности экономической эффективности как категории, отражающей результативность производства и измеряемой отношением результата (эффекта) к затратам³.

В общественном производстве вся экономия сводится в конечном счете к экономии времени. Формулируя закон экономии времени и отмечая, что этот закон остается первым экономическим законом на основе коллективного производства, К. Маркс писал: «Чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т. д., тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального или духовного. Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. К экономии времени сводится в конечном счете вся экономия»⁴.

В формулировке К. Маркса самого закона экономии времени в обществе ассоциированных на основе общественной собственности производителей сущность этого закона неразрывно связана с объективной целью коммунистического производства — неуклонным ростом на основе экономии труда благосостояния и всестороннего развития как общества в целом, так и всех его членов.

³ Хачатуров Т. С. Эффективность социалистического общественного производства. — Вопросы экономики, 1980, № 7, с. 3; Чечелева Т. В. Народнохозяйственная эффективность, методы ее оценки и анализа. — Вопросы экономики, 1975, № 5, с. 128; Иванченко В. М. Повышение эффективности общественного производства и совершенствование хозрасчета. М., 1975, с. 25; Карпухин Д. Н. Производительность общественного труда и народнохозяйственные пропорции. М., 1972, с. 41.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 117.

Выведенное К. Марксом положение о том, что в конечном счете к экономии времени сводится вся экономия, успешно развивается советской экономической наукой на основе обобщения опыта социалистического строительства.

С. Г. Струмилин отмечал, что самым общим и доминирующим критерием в системе всех наших хозяйственных оценок является принцип экономии времени, экономия совокупных затрат живого и овеществленного труда на производство единицы необходимых обществу материальных благ⁵. А. Н. Ефимов из объективного закона экономии рабочего времени при достижении максимальных результатов в интересах общества выводит понятие экономической эффективности социалистического производства⁶. Г. М. Сорокин считает, что «экономия рабочего времени — универсальное выражение эффективности производства»⁷. Однако ряд авторов подходят к пониманию сущности эффективности общественного производства с несколько иных позиций, объясняя необходимость появления этой категории недостатками измерения производительности труда — выработкой на одного работающего. Так, по мнению И. И. Ройзмана, «эффективность производства есть производительность общественного труда, преломленная через основной экономический закон данного способа производства»⁸. Аргументируя свою позицию, он отмечает, что повышение производительности труда «ни при одном способе производства не является его непосредственной целью», поэтому необходима «особая модификация» закона повышения производительности общественного труда, ею и является эффективность производства. На наш взгляд, концепция И. И. Ройзмана и приводимые в ее пользу аргументы неубедительны. Создается впечатление, что дело только в недостатках существующей методики измерения производительности труда. Они, безуслов-

⁵ Струмилин С. Г. О критериях в оптимальном планировании. — Вопросы экономики, 1968, № 4, с. 115.

⁶ Ефимов А. Н. Экономика и планирование советской промышленности. М., 1970, с. 228.

⁷ Сорокин Г. М. К теории экономической эффективности при социализме. — Вопросы экономики, 1975, № 4, с. 116.

⁸ Ройзман И. И. Заводская эффективность производства. Кишинев, 1972, с. 14—15.

но, имеются, и задача экономической науки состоит в совершенствовании действующей методики, а не в замене производительности труда другими категориями. Что касается цели производства, то ее выражает основной экономический закон каждой общественной формации и потому нет никакой необходимости заниматься поисками каких-либо дополнительных категорий. Мы поддерживаем точку зрения ученых-экономистов, рассматривающих сущность экономической эффективности производства как категории политэкономии через ее взаимосвязь с законом экономии времени.

В экономической литературе до сих пор нет единого мнения по поводу определения показателей и критерия экономической эффективности общественного производства. Ведутся споры о необходимости установления одного или многих критериев как для отражения глобального, всеобъемлющего и обобщающего понятия экономической эффективности всего общественного производства в целом, так и для выражения экономической эффективности различных сторон расширенного социалистического воспроизводства, разных отраслей народного хозяйства, отдельных предприятий, производственных процессов.

Среди различных подходов к определению критерия экономической эффективности общественного производства можно выделить два основных направления. Представители первого направления (А. С. Толкачев, Л. М. Сатуновский, Т. Чечелева), мнение которых мы разделяем, считают, что эффективность общественного производства должна характеризоваться единым, обобщающим критерием, количественное определение которого может производиться на основе сопоставления эффекта и затрат⁹.

Сторонники второго направления (Г. М. Сорокин, Б. И. Табачник, Н. Смирнова) полагают, что сущность экономической эффективности общественного производства должна выражаться в системе критери-

⁹ Толкачев А. С. Теоретические аспекты проблемы эффективности общественного производства.— В кн.: Проблемы теории и анализа эффективности общественного производства. М., 1972; Сатуновский Л. М. Показатели эффективности общественного производства. М., 1980; Чечелева Т. Народнохозяйственная эффективность, методы ее оценки и анализа.— Вопросы экономики, 1975, № 5.

ев, иногда с выделением главного¹⁰. При этом подчеркивается, что социалистическому производству, основанному на общественной собственности, присуща единая цель развития, являющаяся высшим критерием эффективности общественного производства. Этот высший критерий экономической эффективности допускает существование других критериев эффективности, локальных, таких, как критерии отдельных фаз воспроизводства¹¹, критерии эффективности затрат живого труда работников материальной сферы, затрат функционирующих средств и предметов труда¹², критерии эффективности на уровне отраслей и предприятий¹³.

Общественная собственность на средства производства, единая цель социалистического производства обуславливают единый критерий, который должен дополняться системой общих и частных показателей как в масштабе всего общественного производства, так и на различных уровнях хозяйствования.

Экономисты, придерживающиеся первого направления, едины во мнении, что количественное определение критерия экономической эффективности должно производиться на основе сопоставления эффекта и затрат и выражаться обобщающим показателем экономической эффективности. Однако, что понимать под эффектом и затратами? В качестве эффекта общественного производства предлагается рассматривать чистый продукт общества (национальный доход), валовой общественный продукт, конечный общественный продукт, фонд потребления, чистый доход общества, часть прибавочного продукта. Существуют различные точки зрения по вопросу содержания затрат. Резуль-

¹⁰ Сорокин Г. М. К теории экономической эффективности при социализме.— Вопросы экономики, 1975, № 4; Табачникас Б. И. Вопросы методологии построения показателей эффективности социалистического производства.— В кн.: Общественное воспроизводство и экономическая эффективность. Л., 1971; Смирнова Н. Критерий эффективности деятельности основного хозяйственного звена.— Вопросы экономики, 1977, № 3.

¹¹ Октябрьский П. Я. Сущность и критерий экономической эффективности общественного производства. Л., 1973, с. 38.

¹² Аганбегян А., Багриновский К. О задачах народнохозяйственного оптимума.— Вопросы экономики, 1967, № 10, с. 116.

¹³ Малышев П. А., Шилин И. Г. Критерий эффективности социалистического воспроизводства. М., 1973, с. 206—207.

таты воспроизводства предопределяются как производственными затратами, так и всей величиной производственных ресурсов, вовлеченных в производство (производственные фонды, трудовые ресурсы). Воспроизводство продукта дополняется воспроизводством ресурсов. В соответствии с этим экономическая эффективность также определяется в двух четко разграниченных направлениях: эффективность затрат (издержек производства) и эффективность использования производственных ресурсов. Отношение между результатами и производственными ресурсами показывает использование производственного потенциала общества.

В связи с тем что пока еще не предложен обобщающий показатель эффективности, который бы объединил в себе затратный и ресурсный подходы, в литературе выдвигаются рекомендации по применению системы показателей. Между тем оценка эффективности производства при ресурсном и затратном методах может дать различные результаты. Более того, практика свидетельствует о том, что итоги хозяйствования, рассчитываемые по затратному принципу, зачастую оказываются одинаковыми у родственных предприятий, хотя производственный потенциал их используется по-разному. То же относится к оценке эффективности по показателям типа продукция — ресурсы.

Заслуживает внимания предложение Р. В. Гаврилова объединить в одном показателе отдачу затрат и ресурсов¹⁴. Автор считает возможным использовать обобщающий показатель эффективности производства, который представляет собой произведение затратно- и ресурсоотдачи. Первая величина определяется как результат деления объема чистой или товарной продукции на полную ее себестоимость или сумму приведенных затрат. Р. В. Гаврилов справедливо отмечает, что «такой показатель рассчитывается сейчас как полные затраты на рубль товарной или чистой продукции»¹⁵.

Вторая величина — результат деления того же объема продукции на общую сумму стоимости основных фондов, материальных оборотных средств и годового

¹⁴ Гаврилов Р. В. О показателе эффективности производства на предприятии. — Плановое хозяйство, 1980, № 12, с. 68.

¹⁵ Там же, с. 70.

фонда оплаты труда. Такой обобщающий показатель может быть использован для оценки эффективности производства предприятий и отдельных отраслей.

Высказываются и другие мнения о показателях и критериях оценки эффективности производства. Некоторые авторы не проводят различий между критерием и показателем эффективности и называют критерием какой-либо конкретный экономический показатель или употребляют их как синонимы. Так, в 1965 г. Институт экономики АН СССР предложил в качестве главного показателя и критерия эффективности общественного производства признать «отношение продукции к тем затратам, которые общество авансирует в виде производственных фондов, отвлекая на их создание часть ежегодного продукта. Таким показателем по народному хозяйству в целом служит национальный доход, взятый на единицу основных и оборотных производственных фондов»¹⁶.

В годы индустриализации и первых пятилеток повышение эффективности общественного производства трактовалось преимущественно как достижение высоких темпов экономического развития. Применение же показателей валового и общественного продукта, а также национального дохода в планировании и в экономических расчетах было в то время еще очень ограниченным.

В настоящее время ряд авторов считают, что эффект (результат) социалистического производства на различных уровнях народного хозяйства наилучшим образом выражается во всем общественном продукте, в его общественной потребительной стоимости. Поэтому при построении обобщающего показателя эффективности следует, по их мнению, «учитывать весь непосредственно общественный продукт, соответствующий структуре общественных потребностей социалистического общества»¹⁷.

Считают, что для оценки эффекта по народному хозяйству в целом, хозяйству союзных республик мож-

¹⁶ Критерии эффективности.— Экономическая газета, 1965, № 24, с. 5—6.

¹⁷ Овчинников Г., Павлов П., Трифонов Д. Критерий и показатели экономической эффективности социалистического производства.— Вопросы экономики, 1974, № 11, с. 114.

но использовать совокупный общественный продукт, измеренный в неизменных ценах при условии исключения из него повторного счета (на уровне предприятия, объединения и отрасли для этой цели предлагают использовать реализованную продукцию). Однако это спорное утверждение. Дело в том, что валовой общественный продукт более чем наполовину состоит из перенесенной стоимости. Кроме того, при существующем способе расчета его величина включает многократный счет сырья, материалов, энергии, топлива, используемых на всех последовательных стадиях производства вплоть до выпуска готовой продукции. Тем самым этот показатель дает неточное представление о величине эффекта. На повышение объема валового общественного продукта непосредственно влияют увеличение расхода сырья и материалов, изменение цен на них. Авторы данной концепции правильно считают, что между затратами и эффектом существует причинно-следственная зависимость: результат производства есть функция произведенных затрат¹⁸. В связи с этим в формуле критерия экономической эффективности учитываются только такие элементы, которые принимают прямое и непосредственное участие в образовании производственного эффекта, т. е. общественной потребительной стоимости.

Формула критерия экономической эффективности общественного производства, по их мнению, должна быть представлена в виде отношения, в числителе которого указывается производственный результат (продукт), а в знаменателе — общая сумма затрат примененных основных производственных фондов (величина капитальных вложений); примененных в годовом воспроизводстве оборотных фондов и денежных средств, израсходованных на выплату заработной платы в годовом производстве.

Показатель конечного общественного продукта, представляющий сумму (в стоимостном выражении) предметов потребления, текущего и длительного пользования и средств производства, выходящих за пределы годового процесса производства, свободен от

¹⁸ Овчинников Г., Павлов П., Трифонов Д. Критерий и показатели экономической эффективности социалистического производства. — Вопросы экономики, 1974, № 11, с. 115.