

新訂 都市問題事典

Encyclopedia of Urban and Social Problems

磯村英一編修

鹿島出版会

新訂・都市問題事典

昭和55年12月5日 発行 ©

編修者 いそ 磯 村 英 一

発行者 河 相 全 次 郎

発行所 東京都港区赤坂 六丁目5番13号 鹿 島 出 版 会

Tel (582) 2251 振替 東京6-180883

方法の如何を問わず、全部もしくは一部の複写・転載を禁ず。

落丁・乱丁はお取替えいたします。 凸版印刷・和田製本

3530-320089-0927

Printed in Japan

新訂版へのことば

都市は遠くからみると、建物の集積である。しかし、近寄ってみると、多数の人間がいる。この人間は、夜はそれぞれの住宅という「ねぐら」におさまるが、昼になると動き回る。動きのなかで人間は、それぞれの「個性」を発揮する。1963年以来10年間毎年ギリシアの首都アテネで、都市問題の討議のために集まった「デロス集会」での友人故アーノルド・トインビー教授が「都市とは個性のある人間の集積」といった言葉が忘れられない。

いいかえれば、人間それぞれが成長するように、その集積である都市自身も変化してゆく。人間が毎日の食事や仕事によって生活を続けると同じように、都市も定住と移動のなかで、「新しい環境」をつくって成長する。したがって、都市に関しての、いろいろな資料も、時系列的に整理されねばならない。この事典の「増補」をしたときに、都市統計は全部新しいものにした。そして十数項目についての解釈も加えた。しかしそのなかで、人口統計等は毎年追加する必要がある。これは他の年鑑にゆずることを考え、代って、「海外主要都市事情」を加えることにした。一つの都市を2,3枚の原稿用紙で紹介することは難しい。しかしそれを可能にして、はじめて「事典」としての評価が決まると考え、戦後35年間の期間に直接たずねた数十カ所の都市のなかから「個性のある都市」50を選んで記述した。その他の加えた項目は、80年代に重要なものと考えたものである。

15年前、主な執筆者として20人の先輩友人研究者の協力を得たが、すでに3名は亡くなった。しかしその解説の内容は、今日でも貴重な資料である。新訂版のそれぞれの章に光彩を添えている。その意味も含めてこの事典は、これからの都市問題研究に指導的な役割を果たすことを改めて確信する。

1980.9.

磯 村 英 一

改訂増補版への序

この事典がはじめて刊行されたのが1965年11月、3年余たった1969年2月に増補して30頁を増し、さらに3年たった1972年に統計資料を全部新しくして、50頁を増すのだから、合せて80頁、6年間に当初の10%のページ増加となったわけである。なぜこのような計算をするかという、都市問題の進展が、この程度の改訂増補をば、ミニマムとして必要とするほど、めまぐるしい変化を遂げつつあることを読者に知って欲しいからである。内容的にいうと、わずか6年の間であるが、3つに区切ることができる。65年の時は、都市の価値の新しい発見から「開発」に焦点がおかれた。新産業都市の建設や都市を工業整備特別地区に指定し開発することが、その具体的な現われだった。そしてわずか3年で第一回の増補をしたころには、増補にあげた項目にもみられるように、都市の未来への指向であり、具体的には、ニュータウンなどの建設がそれを示していた。しかし、その3年後の今日、統計を新しく整備しながら考えられるのは、都市の環境が、人間の生活をどのように反映するかであり、具体的には公害対策や環境制御が大きな問題となりつつある。いかに都市問題が大きくゆれているかが、このような指摘をみてもわかるのである。それだけに「事典」としての本書の価値は、今後もこのような改訂増補をつづけることが必要だということである。しかし、わたくしはそのたびに800頁を超える事典に目を通しながら、その内容は、日本の都市問題研究に、基礎的な資料としては、他に類例をみないものとして推奨できると確信を深めている。それだけに、原稿を寄せられた多数の方々に、あらためて謝意を表したい。とくに今回の改訂は、東京都関係の執筆者を煩わしたことを記して、その労を多としたい。

1972. 1. 15.

磯 村 英 一

増補版への序

都市問題事典が刊行されてから3年あまり、その間における都市問題の進展はめまぐるしいものがある。21世紀の都市像と考えられていたメガロポリスもすでに現実の課題として、わが国の新全国総合開発計画の中で取り上げられている。しかし一方では、アメリカ・メガロポリスの中核である首都ワシントンに全米の貧者たちが集まって、華麗な都心に「復活の都市」をつくる事件が起こった。花の都バリ周辺の都市の再開発は、着々進みつつあるが、伝統の都心カルチエ・ラタン地区は、激動する学生たちによって革命の広場にさえなろうとした。わが国も例外ではない。新しい都市のモデルとして計画された「研究学園都市」は、大学紛争の中で、これからどのように進むかが、あらためて問われようとしている。

最近の都市建築は、破壊を前提にした建設であるとさえ聞いている。そうになると、現在のような大学紛争も、新しい建設への進展の一つではないかという反問さえでてくる。

人間にとっていったい都市とは何か。都市の論理はどのように問われるべきか。都市問題は、まさに都市の形体的・空間的・構造的な面から、人間そのもののあり方との関連において掘り下げられねばならない。

このような経過の中で、新しい都市問題の展開に資するように、とりあえず集めたのがこの50項目。自らその解説に当たりながら、僅か3年の間における都市問題の推移の激しさに驚きを感じる。おそらくこのような補正の努力は今後もつづけられるであろう。否、編者の当然の責任として、読者とともにこの「事典」をば、成長する都市のメルクマールとして発展させてゆきたい。

1969. 2. 20.

磯 村 英 一

はじめに

1965 年 8 月 15 日、それは日本が不幸な戦争を終えて、ちょうど満 20 年目であった。私はロンドンの空港から、スコットランド地方のニュータウンの建設状況を視察すべく、案内のスコットランド開発公団副理事長のニコル氏と機上のひととなった。真夏のイングランド地方の田園風景は実に美しい。この国の都市計画の理想が、依然として田園都市論にあることも、なるほどとうなずかれる。しかし機上の私は、20 年前の敗戦の日の思い出と、はからずも 2 年前のこの日に、この「都市問題事典」をつくる決意をしたことの追憶で頭がいっぱいだった。

この旅行は、イギリスが国際都市研究センターをその国内に設置するために主要国の研究者を招待して協力を要請した集会に出席のためだった。その招請が急であったので、ほとんど校了に近いこの事典の始末もそこそこに、旅立ってしまった。それだけに、この集会の中心であったケンブリッジ大学での会合を終え、イギリス国内の視察に出かけても、思いは常に事典の校正のことにあった。そして機上から、イギリスのニュータウンなどを見ながら、事典の中に書かれた未来の都市の記述などを思い浮かべながら、この文章を書きはじめたのである。

私が微力をかえりみず、このような事典をつくる決意をしたのは、次のような理由がある。

1) 都市問題は日々に新たなる現実の問題である。そのためには学問と経験の二つの背景をもって解決の方法を発見するのが適當である。

私はおこがましいが、都市行政について 20 余年にわたる体験をもっている。

よかれ悪しかれ東京市から東京都を通じての23年間の経験は、極めて貴重なものがある。その後、大学という象牙の塔に入って15年、学界の表裏にも通じるようになって、ますます都市問題は現実と理論との調和の上に解決を見出すべきだとの確信をもつに至った。

2) 都市問題は日本列島の繁栄につながるものである。日本のような狭い国では、もはや都市や農村の区別はなく、都市の計画そのものが日本の地域計画につながるものがある。その点で都市問題の対象は、これまでの伝統を離れた新しい日本のあり方とつながるのである。

私は大学での自らの研究のかたわら、幾多の実地調査を通じて、都市問題は現実の〈市〉という行政区画の範疇を越えての課題であり、したがって町村、特に農村との計画と分れて存在するものではないことを知った。戦後の日本都市学会の再建のメンバーとして参画しながら、さらに広範囲の人々と日本地域開発センターの設立に努力したのも、都市の範疇的变化が都市問題の本質に影響している現実を認識したからである。

政府によって新産業都市の建設が促進され、工業整備の特別地区が指定され、首都圏に続いて近畿圏整備本部が設けられるようになったのも、基礎的には首都東京を中心とする都市問題と密接なつながりがある。

3) 都市問題は、同時に社会問題でもある。それは現代都市の機能や構造の急激な変化がその住民の生活にプラスとマイナスの影響を与えているからである。都市問題は過渡的にも本質的にも多くの社会問題を含んでいる。

私は事典の英訳を、あえて“Encyclopedia of Urban and Social Problems”とした。都市問題事典の直訳ならば間違っている。しかし多数の執筆者には私が社会学者であるという立場を認識していただき、全体の項目の選択や配列等につき社会問題的視点を加えているからである。それは都市問題の解決が、現代社会問題であると同時に当面の病理現象を解決するのに大きな役割を演じることができると思うからである。したがってこの事典は、単に多数の執筆者

を集めた論文集ではなく、都市問題の解決を社会問題的に扱う配慮がなされている。

4) 都市問題は世界共通の現象であり、国際的課題である。それは最近における学界等の国際交流の動きをみてもわかる。

現に私が8月9日から12日まで出席していた集会でも、絶えずお互いの国が、都市問題について、どのような方針をとっているかが論議の焦点となった。そればかりではない。1963年から3年つづいて、ギリシアのアテネを中心に、Delos Symposion が開かれている。各国の都市研究者たちの自主的参加による会合であり、新アテネ憲章（本文参照）の策定を目標にしている。さらに上述のイギリスでの集会が契機になって、ニューヨーク、ロンドン、ハーグ、アテネ、東京と、世界をつなぐ——やがては東欧圏内の都市も含めて——研究の連絡体制がとられようとしている。国連の社会局内に都市研究部が設置されようというのも新しい動きである。

5) 都市問題の研究は、これまで建築や土木・衛生など都市工学という自然科学的分野と、行政・財政・経済・社会といったような社会科学的分野等がおのおのバラバラになっており、結局は都市行政を運営して行くのに都合のいいように専門的な知識を提供するに過ぎなかった。しかし今や都市の存在が、一つの科学の対象になりうる可能性が各方面で指摘されるようになってきた。

私が1963年以来、引き続いて出席している前述の Delos Symposion はアテネ憲章の改訂を目標としているが、主唱者のドクシアデス Constantinos A. Doxiadis は“Ekistics”——Science of human settlement の名のもとに、都市科学を設定しようとしている。また1965年7月11日、日本都市学会は全国理事会で、規約の改正草案を定め、学会の新しい仕事として、「都市学成立のための調査研究」を加えることになった。

以上に述べた幾つかの条件は、客観的には都市の研究が総合的になさるべき時期であることを裏書きしており、そのためには何らかの形で、既存の研究、

理論等につき、各分野の調査資料等をできるだけ整備することが必要となってきた。そのような仕事は、決して個人の努力だけではできないものであり、学会等が実施することが最も望ましい。

その点で、かつてこの計画を日本都市学会内で進めてみたが、学会のメンバーが広範囲にわたっており、会員の意見を十分に反映して実行することは極めて困難なことが分かった。しかし、都市問題解決のための科学的基礎資料の整備は、緊急を要する時期にきている。

ここに、私の考える立場は別としても、このような事典が必要であり、まず自らの責任において、その第一歩を踏み出す必要を感じたのである。

幸い、私の最近における都市研究の変らざる同志である若き諸君がまず私の意図、草案についての検討に協力を誓ってくれ、さらに内外における都市問題の先輩各位が、専門の分野について項目の作成に助言を与えられ、さらに、各論のトップに貴重な論文を寄せられた。全く望外の光栄であり、私の一生を通じて、これほど感激を覚えたことはない。ここに若き同僚諸君への感謝と共に、謹んで謝意を表する次第である。ただその間に、私の都市研究の変らざる指導者であった元慶応義塾大学塾長の奥井復太郎先生が急逝されたことは、何としても遺憾に堪えない。謹んでこの一本を先生の遺影に供え、ご冥福を祈りたい。

この事典が、この種の本としては世界最初のものとして日の目をみるようになったのは、まったく鹿島研究所出版会の方々の厚意によるものであり、特に長谷川党、鈴木純恭、矢島直彦、加藤英男の諸氏には、お礼の言葉がないほどお世話になった。心からお礼を申し述べておく。

スコットランドへの飛行中に書きはじめたこの序文は、その後の旅程の忙しさに、今そのまとめを再び空の旅の中で書いている。1965年8月22日、バリを飛び立った JAL は、今まさに北極圏の上空をまっすぐにアンカレッジに向っている。その時、ふと昨年の Delos Symposion に出席したソ連の学者が、

シベリアに幾つかの新しい近代都市が建設されつつあると述べて注目をひいたことを思い出した。

飛行機は快晴の真夏の北極の空を気持よく飛んでいく。ロンドン、パリから実時間 14 時間で、夜の無い空の旅は都市問題の待つ東京へと続いて行く。

1965. 8. 22.

三度北極圏を越えた記念の日に

磯 村 英 一

編 修 者

磯 村 英 一

執 筆 者

(項目順)

木 内 信 蔵
藤 岡 謙 二 郎
八十島 義之助
今 野 源 八 郎
竹 中 竜 雄
千 葉 雄 次 郎
谷 重 雄
日 笠 端
木 田 徹 郎
大 道 安 次 郎

小 田 橋 貞 寿
宮 原 誠 一
米 林 富 男
横 山 光 雄
吉 富 重 夫
幸 島 礼 吉
丹 下 健 三
高 山 英 華
奥 井 復 太 郎
館 稔

(五十音順) ●編集準備委員

青 井 和 夫
池 田 忠 義
石 水 照 雄
伊 藤 達 雄
I.ウィルキンソン
植 村 福 七
大 野 木 克 彦
岡 田 喜 秋
小 川 利 夫
小 倉 襄 二
浅 尾 倫 行
池 野 武
磯 部 浩 一
井 上 孝
上 田 正 夫
鵜 飼 勇
*大 橋 薫
岡 村 重 夫
荻 田 保
小 古 間 隆 蔵

荒 川 祐 吉
石 黒 哲 郎
*磯 村 光 男
岩 井 弘 融
上 田 康 二
牛 込 久 治
大 森 一 二
岡 本 秀 昭
沖 田 哲 也
尾 崎 登
井 門 富 二 夫
石 原 舜 介
一番ヶ瀬 康 子
入 沢 恒
植 松 喜 稔
大 塩 俊 介
岡 田 忠 男
岡 本 良 一
*奥 田 道 大
何 初 彦

子豐進一子竺男孝文郎藏一芳孝已次郎弘雄次信夫
利太正圭宜八政成郁休浩幽保正一哲次秀誠勝定
由田瀬沢橋原藤見馨木内之下川本口田出鹿山辺
藤田正沢橋小松藤見馨木内之下川本口田出鹿山辺
加神楠倉孝孝小佐里清水杉鈴竹竹田中西橋原古本宮山横渡

俊宏博稔一郎雄吉義夫郎二郎三直男友夫男夫
秀隆幸稔一郎智久忠久和健久ツ重武日出為武正竜
藤辺川谷沼林輝慶八智久忠久和健久ツ重武日出為武正竜
加河北熊*黒小三佐嶋城鈴高竹*田中橋林日福細三矢山若

夫登進利夫子男衛薰夫一利一明正美男彦郎一光雄章雄
達士俊都男郎德武恭惟健尊義和昭英孝斉宏下
桐添田富田美昌淳田總木田下辺村野木川原井野平田下
片川木国黒児斎佐柴下鈴園竹田辻中野早春福細松村山横

平光堯治俊夫一寛熙也寛之哲明夫彦彦美一孝志彦
良秀川公平英久一信義敏保哲英伴忠郁賢義岳和
本上卦世辻島原藤田水山義敏中本門洞田部野賢義岳和
角川亀久倉小松藤田重清杉*副竹田塚長貫浜原*広*星牧宮山横

凡 例

- 1) 仮名づかいは新仮名づかいによる。漢字は当用漢字に制限しない。
- 2) 外国語を仮名書きにした場合の表記は、なるべく原音を尊重するようにしたが、慣用に従った場合もある。

できるだけ原語を記入したが、重複は避けた。
- 3) 強調すべき語にはくゝ、引用語には「 」、書名には『 』を用いた。ただし外国の書名はイタリックを用い、特に“ ”を付さない。
- 4) 大項目は執筆者名をタイトルと共に掲げたが、中項目・小項目は各項本文の末尾に記した。
- 5) 欄外偶数頁の見出しは該当の大項目を示し、括弧内は中項目を示す。奇数頁の見出しは小項目を示すが、小項目がない場合は該当ページに記述されている大・中項目を示してある。
- 6) 各項目の末尾に参考文献を記したが、その記載順序は、編著者名・書名・発行年・発行所名とした。幾つかのものを連記するときは、その間を；で区切っている。
- 7) 本事典中の関連・参照項目については「見よ項目」→を設けて示し、索出の便宜をはかった。たとえば(→Ⅰ-3-(7))は大項目Ⅰ・中項目3の小項目(7)参照、ということである。ⅠⅡⅢ……は大項目、1, 2, 3……は中項目、()内の数字は小項目を示している。
- 8) 索引は事項および人名別にし、ともに五十音順に配列した。

数字は当該の事項・人名所在の頁数を示し、㊦は図版、㊧は表を示す。

目 次

I. 都 市 の 形 成

1—4

1. 都市の歴史	4	6. 都市の住民	43
2. 都市の自然	7	(1) 市民と公民	44
(1) 都市と空間	8	(2) 市民性	45
(2) 都市と土地(地形)	11	(3) 市民意識	46
(3) 都市と水	12	(4) 市民組織	47
(4) 都市と気候	13	(5) 市民社会	48
3. 都市の発達	14	7. 都市の地域	49
(1) 都市の意義	16	(1) 都市の範域	51
(2) 市	17	(2) 標準都市地域	52
(3) 都市化	18	(3) 都心と副都心	53
(4) 日本の都市化	19	(4) 都市郊外	55
(5) 過密都市	20	(5) コミュニティ	56
(6) メトロポリス	21	(6) 都市圏	57
(7) メガロポリス	23	(7) 人口集中地区	58
(8) エキュメノポリス	25	8. 都市と集団	59
4. 都市と人間	26	(1) 都市集団の類型	60
(1) 都市と文明	27	(2) 家族集団	61
(2) マスと群衆	28	(3) 近隣集団	62
(3) 都市と人間疎外	29	(4) 随意集団	63
5. 都市と人口	30	(5) 職業集団	64
(1) 人口の構成	32	9. 都市と階層	66
(2) 人口の変動	34	10. 都市と農村	68
(3) 人口の流動	38	11. 農村の都市化	69
(4) 人口推計	40	12. 都市の開発	71

(1) 都市の開発と保存.....73	(3) 社会開発.....74
(2) 都市の人間開発.....74	(4) 地域開発.....75

Ⅱ. 都市の類型

77—80

1. 歴史的分類	80	(9) 産業都市.....94
(1) 宿場町.....81		(10) 保養都市.....94
(2) 城下町.....82		(11) 軍事都市.....95
(3) 門前町.....84		(12) 港湾都市.....95
(4) 市場町.....84		4. 法制的分類
(5) 港 町.....85		95
2. 構造的分類	85	(1) 特別市.....97
(1) 带状都市.....87		(2) 指定都市.....97
(2) 多核都市.....87		(3) 新産業都市.....98
(3) 核心都市.....88		5. 施策的分類
3. 機能的分類	89	98
(1) 総合都市.....91		(1) 拠点都市.....100
(2) 政治都市.....91		(2) 基幹都市.....100
(3) 文化都市.....92		(3) 広域都市.....101
(4) 学園都市.....92		(4) 都市連合.....101
(5) 観光都市.....92		6. 階層的・地位的分類
(6) ベッドタウン.....93		102
(7) 漁業都市.....93		(1) 首 都.....103
(8) 衛星都市.....93		(2) 大都市.....105
		(3) 中都市.....105
		(4) 地方都市.....106
		(5) 百万都市.....107

Ⅲ. 都市の交通

109—112

1. 都市交通圏	112	(5) モノレール.....119
2. 交通機関	114	(6) 航空機.....121
(1) 鉄 道.....115		(7) 船 舶.....122
(2) 軌 道.....117		3. 都市交通の機能
(3) 自動車.....118		123
(4) トロリーバス.....118		(1) 乗車回数.....125
		(2) 乗車効率.....126

(3) ラッシュアワー……………	127	(5) 道路標識……………	141
(4) 時差出勤……………	128	5. 交通経営……………	144
(5) 交通混雑 (交通渋滞, 交通麻痺) ……	129	(1) 経営形体……………	145
(6) 交通災害(交通事故) ……	131	(2) 都市交通運賃……………	146
4. 交通施設……………	133	6. 都市交通の統制・調整……………	147
(1) 駐車場……………	135	7. 都市と道路……………	149
(2) ターミナル……………	137	8. 都市と橋梁……………	152
(3) モーター……………	139	9. 都市と港湾……………	154
(4) ガソリンスタンド……………	140	10. 都市と空港……………	156

IV. 都市の公営事業

159—162

1. 公益事業……………	162	(3) 火葬場……………	172
(1) 水道事業……………	163	(4) 屠 場……………	173
(2) 下水道事業……………	164	(5) 公益質屋……………	174
(3) 交通事業……………	166	(6) 墓地・霊園……………	175
(4) ガス事業……………	167	3. 収益事業……………	176
(5) 電気事業……………	168	(1) 競 馬……………	178
2. 公益施設……………	169	(2) 競 輪……………	178
(1) 病 院……………	170	(3) オートレース……………	179
(2) 市場(中央卸売市場) ……	171	(4) 競 艇……………	179
		(5) 宝くじ……………	180

V. 都市のコミュニケーション

181—184

1. マス・コミュニケーション……………	184	3. 集会とデモ……………	196
(1) 新 聞……………	186	4. 世 論……………	197
(2) 雑誌・書籍……………	187	5. 電信と電話……………	199
(3) 週刊雑誌……………	189	(1) 都市と電信……………	201
(4) テレビ……………	190	(2) 都市と電話……………	202
(5) ラジオ……………	192	(3) 公衆電話……………	203
(6) 映 画……………	193	6. 郵 便……………	204
2. 宣伝と広告……………	194		