



ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

А. П. АЛЕКСАНДРОВ, А. А. АРЗУМАНЯН, А. В. АРЦИХОВСКИЙ,
Н. В. БАРАНОВ, А. А. БЛАГОНРАВОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ,
Б. А. ВВЕДЕНСКИЙ (председатель Научного Совета), Б. М. ВУЛ,
Г. Н. ГОЛИКОВ, И. Л. КНУНЯНЦ, Ф. В. КОНСТАНТИНОВ,
Б. В. КУКАРКИН, Ф. Н. ПЕТРОВ, В. М. ПОЛЕВОЙ, А. И. РЕВИН
(заместитель председателя Научного Совета), Н. М. СИСАКЯН,
А. А. СУРКОВ, Л. С. ШАУМЯН (заместитель председателя Научного
Совета)

МОСКВА 1964

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

ФИЛОСОФСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Ф. В. КОНСТАНТИНОВ

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

В. Ф. АСМУС, Б. Э. БЫХОВСКИЙ, М. Т. ИОВЧУК, М. Д. КАММАРИ,
Б. М. КЕДРОВ, П. В. КОПНИН, И. В. КУЗНЕЦОВ, А. Д. МАКАРОВ,
Х. Н. МОМДЖЯН, А. Ф. ОКУЛОВ, Е. П. СИТКОВСКИЙ, А. Г. СПИРКИН
(заместитель главного редактора), В. П. ТУГАРИНОВ, П. Н. ФЕДОСЕЕВ,
Л. С. ШАУМЯН

3

КОММУНИЗМ — НАУКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

Научные консультанты: канд. филос. наук Е. К. Войшвилло (логика), д-р филос. наук И. С. Кон (историч. материализм, совр. бурж. социология), действит. член АПН РСФСР А. Н. Леонтьев (психология), канд. филологич. наук Г. А. Недошивин (эстетика), действит. член АПН РСФСР Б. М. Теплов (психология), академик Ю. П. Францев (историч. материализм, совр. бурж. социология), д-р филос. наук А. Ф. Шишкин (этика), д-р физико-математич. наук С. А. Яновская (математич. логика).

Редакция философии: заведующий редакцией канд. филос. наук З. А. Каменский (история зарубежной философии); научный редактор канд. филос. наук М. Б. Туровский (диалектический материализм, филос. вопросы естествознания и психология); старший научный редактор Н. М. Ланда (исторический материализм, история зарубежной социологии); старший научный редактор канд. филос. наук А. И. Володин (история марксистской философии, история русской философии); старший научный редактор канд. филос. наук В. П. Шестаков, научный редактор Ю. Н. Попов (этика, эстетика, история атеизма и религии); научные редакторы М. М. Новоселов и М. Ф. Солодухина (логика, филос. вопросы математики и кибернетики); научный редактор Р. А. Гальцева (совр. зарубежная философия); младший научный редактор М. Г. Романова.

Внештатные научные редакторы: канд. филос. наук Б. В. Бирюков (логика, филос. вопросы математики и кибернетики), Е. Е. Давыдов (история философии народов СССР, стран народной демократии и Востока).

Редакция библиографии: [В. А. Гальминас], В. А. Стулов (зав. редакцией), Э. А. Шимбирева; проверка цитат Г. И. Лачина.

Транскрипция и этимология: М. Е. Айзенштадт, М. Д. Дриневич, Л. Ф. Риф.
Литературная редакция: А. Г. Сучкова (зав. редакцией), Н. А. Абнндер, Т. М. Орлова, Г. У. Холичева.

Проверка фактов: Э. С. Лаппидус, Б. А. Ельцов, М. А. Зиминая, Б. Г. Попов, О. Е. Соловьев.

Корректорская: М. В. Акимова, Л. Н. Соколова.

К

КОММУНИЗМ (от лат. communis — общий, всеобщий) — 1) Общественно-экономич. формация, основанная на обществ. собственности на средства произ-ва. В своем развитии она проходит две фазы, различающиеся по степени зрелости, — низшую, называемую *социализмом*, и высшую, называемую полным К. или просто К. «... Социализм есть то общество, которое вырастает из капитализма непосредственно, есть первый вид нового общества. Коммунизм же есть более высокий вид общества, и он может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм» (Ленин В. И., Соч., т. 30, с. 260). Полный К. представляет собой «...бесклассовый общественный строй с единой общественной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства пользуются полным потоком и осуществится великий принцип „от каждого — по способностям, каждому — по потребностям“». Коммунизм — это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердятся общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа» (Программа КПСС, 1961, с. 62).

2) Теория, раскрывающая историч. необходимость революц. смены капитализма К. и пути построения этого общества. 3) Общественно-политич. движение, ведущее борьбу за свержение капитализма и построение К., представленное в нашу эпоху коммунистич. партиями. Коммунистические и рабочие марксистско-ленинские партии стоят в авангарде революц. рабочего класса, призванного историей играть роль могильщика бурж. общества и творца К., являются высшей формой его классовой организации, его передовой, дисциплинированной и сознат. частью. Они создают программы, разрабатывают стратегию и тактику, определяют внешнюю и внутри. политику стран, в к-рых рабочий класс руководит гос. властью, на основе творч. применения марксизма-ленинизма.

Коммунистич. и рабочие партии составляют единое междунар. коммунистич. движение, связанное общей целью, сплоченное узами взаимной помощи и поддержки. На основе научного анализа изменений, происходящих в совр. мире, коммунистич. партии вырабатывали марксистско-ленинскую характеристику совр. эпохи, к-рая служит основой генеральной линии мирового коммунистич. движения. Осн. положения генеральной линии коммунистич. движения сводятся к следующему: в совр. эпоху характер и содержание мирового революц. процесса определяются слиянием в единый поток борьбы с империализмом народов, строящих социализм и коммунизм, революц. движе-

ния рабочего класса в капиталистич. странах, нац.-освободит. борьбы угнетенных народов, общедемократич. движений. В этом союзе антиимпериалистич. революц. сил решающая роль принадлежит междунар. рабочему классу и его главному детищу — мировой системе социализма, к-рая оказывает свое главное воздействие на развитие мировой социалистич. революции силой примера, своим хозяйств. строительством. В силу сложившихся объективных историч. условий (крайнее обострение агрессивности империализма, появление оружия огромной разрушит. силы и т. п.) центр. место среди всех задач, стоящих перед антиимпериалистич. силами в совр. эпоху, занимает борьба за предотвращение термоядерной войны. Поэтому первостепенная задача коммунистич. партий — сплочение всех миролюбивых сил для защиты мира, спасения человечества от ядерной катастрофы (см. *Мир* международный, *Мирное сосуществование*). Коммунисты исходят из того, что социалистич. революция осуществляется в результате внутр. развития классовой борьбы в каждой стране, а ее формы и пути определяются конкретными условиями данной страны. Общей закономерностью является революц. низвержение власти капитала и установление в той или иной форме *диктатуры пролетариата*. Задача рабочего класса и компартий состоит в том, чтобы максимально использовать имеющиеся возможности для мирного, не связанного с *гражданской войной* пути социалистич. революции и в то же время быть готовыми к немирному пути, к вооруженному подавлению сопротивления буржуазии; общедемократич. борьба является необходимой составной частью борьбы за социализм.

Цели рабочего класса и коммунистич. партий в нац.-освободит. движении состоят в доведении до конца задач антиимпериалистич., демократич. революции, в развитии и упрочении нац. фронта, основанного на союзе с крестьянством и патриотически настроенной нац. буржуазией, в подготовке условий для образования государства нац. демократии и перехода на некапиталистич. путь развития. Отношения сотрудничества и взаимопомощи между социалистич. странами, сплоченность и единство междунар. коммунистич. и рабочего движения, верность совместно разработанным позициям и оценкам, ленинским принципам жизни партии и взаимоотношений между ними составляют необходимые условия успешного решения историч. задач, стоящих перед коммунистами. Отличит. особенностью коммунистич. и рабочих партий является борьба за единство рядов внутри каждой партии и единство рядов мирового коммунистич. движения. Укрепление единства междунар. коммунистич. движения — высший интернац. долг каждой марксистско-ленинской партии. В истории каждой коммунистич. партии, как и в истории мирового коммунистич. движения, борьба за чистоту и творч. развитие марксизма-ленинизма, против ревизионизма и дог-

матизма, правого и левого оппортунизма, сектантства и нац. ограниченности занимает одно из центральных мест.

Коммунистич. и рабочие партии преодолевают все препятствия на пути к великой цели — построению нового обществ. строя и объединяют под знаменем марксизма-ленинизма в борьбе за мир, демократию, нац. независимость, социализм и коммунизм все более широкие нар. массы (см. *Заявление Совещания коммунистических и рабочих партий, Марксизм-ленинизм, Программа КПСС, Коммунистическая партия Советского Союза, Рабочий класс*).

Развитие коммунистических идей. Представления о совершенном обществе начали складываться в недрах первых классово-антагонистич. формаций. Они выражали еще смутно осознанную реакцию на условия жизни трудящихся масс в эксплуататорском обществе. Нередко такие представления бывали облечены в религ.-мистич. оболочки, от к-рых они постепенно освободились на рубеже двух эпох — феодальной и капиталистич., превратившись в своего рода социальную программу, содержавшую в себе элементы коммунистич. идеала.

Утопический социализм и коммунизм как идейный источник теории научного коммунизма. Теория науч. К. возникла и развивалась как последоват. революц. решение социальных проблем, поставленных ходом обществ. развития в эпоху капитализма. В той или иной степени и в утопич. форме эти проблемы уже ставились до Маркса и Энгельса наиболее прогрессивными критич. умами. Научный К. «... никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна — трех мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времен и которые гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 18, с. 498—99). Это предвосхищение явилось результатом критики социалистами-утопистами капитализма, хотя метод критики был еще субъективным и она принимала форму либо нравств., либо эстетич. осуждения действительности и противопоставления ей идеального общества. Утописты угадывали нек-рые черты грядущего социализма или даже собственно К. Напр., идеи о бесклассовом обществе, о ликвидации присущих капитализму антагонистич. форм разделения труда, противоположности между умств. и физич. трудом, между городом и деревней; о равенстве, о всеобщности труда, о соревновании, о трудовом воспитании; идеи утопич. коммунистов, шедших еще дальше и требовавших обществ. собственности, превращения труда в потребность и т. п. Все эти утописты мечтали о таком состоянии общества, при к-ром нет классовых антагонизмов, нет социальных групп, монополизирующих к.-л. из осн. сфер деятельности. В противоположность мелкобурж. эгалитаризму, утопич. К., начиная с Т. Мора, исходил из того, что равенство возможно «...только с совершенным уничтожением частной собственности» («Утопия», М., 1953, с. 97; см. также Морелли, Кодекс природы..., М.—Л., 1947, с. 109; Г. Мабли, О правах и обязанностях гражданина, в кн.: Избр. произв., М.—Л., 1950, с. 309—10). Р. Оуэн включал частную собственность в «троицу зол». Ликвидацию частной собственности они представляли себе как установление обществ. собственности или как устранение отношений собственности вообще поскольку эти отношения разъединяют людей.

С дальнейшим развитием противоречий капитализма перед утопистами встала более отчетливо задача выработать конкретное понятие обществ. собствен-

ности как основы «гармонич. общества» (Фурье, Вейтлинг) и совпадения личных и обществ. интересов (Сен-Симон). Сен-Симон выдвинул идею централизованного планирования произ-ва в «ассоциации» будущего. Цель — всемирная ассоциация, где царит высшая организованность, единый ритм хозяйств. жизни как результат применения науки к произ-ву. Сен-Симон рисует картину иерархич. структуры экономики в «ассоциации», в к-рой власть вверяется ученым и хоз. руководителям (фабрикантам, банкирам) — «иерархия способностей» среди «индустриалов».

Р. Оуэн изображает будущее общество как федерацию самоуправляющихся общин.

Фурье противопоставлял идее иерархич. централизма альтернативное решение проблемы собственности: общество распадается у него на множество общин — «фаланг». В них сохраняются пережитки частной собственности и известное социальное неравенство.

У утопистов умств. и физич., пром. и с.-х. труд не противостоят друг другу и не закреплены за разными людьми. Принципиально важным утописты считали не просто технич. прогресс произ-ва, а развитие сил способностей человека. Однако неумение теоретически разграничить технику и ее социальную роль приводило их иногда к реакц. позиции по отношению к крупному машинному произ-ву. Утописты считали, что в результате уничтожения уродующего человека разделения труда в связи с преодолением пожизненной прикованности к к.-л. узкой профессии (Мор, Кампанелла) на смену «раздробленному» индивиду придет целостная личность. В Меганотании Ретифа де Ла Бретонна «граждан даже поощряют менять занятия...» («Южное открытие...», М.—Л., 1936, с. 144). Фурье, развив идею перемены видов трудовой деятельности, довел ее до крайности: его социетарии трудятся кратковременными «сеансами» и за день сменяют около десятка различных занятий. Тезис о всеобщности труда отстаивали утописты различных оттенков. Те из них, к-рые не подылись до идеи потребности в труде, возлагали надежды гл. обр. на трудовое законодательство, гос. контроль и моральное осуждение недобросовестности в работе (Дж. Уинстэнли, Д. Верас д'Алле, Ж. Мелье, Дж. Брей, Сен-Симон). Все утописты гневно обличают паразитизм в бурж. обществе. Мор, Кампанелла и особенно позднейшие утописты (Дезамы и др.) уделяют существ. внимание нравств. стимулам труда. Вместе с тем в поисках преодоления отчужденного отношения к труду рождалась идея о побудит. мотивах в самом содержании труда. К этой идее приближались и нек-рые ранние утописты (см. Кампанелла, Город Солнца, с. 81). Граждане утопич. общества у Морелли после 40 лет трудятся исключительно по собств. воле; там праздность рассматривается как наказание (см. «Кодекс природы...», 1947, с. 240). Согласно Т. Дезамы, люди «...не будут подчиняться дисциплине труда по приказу: всех их будет не удерживать влечение к нему...» («Кодекс общности», М., 1956, с. 156). Наиболее полно эту идею развил Фурье. «Мораль приказывает нам любить труд, но пусть она сумеет сначала сделать его приятным...» («Théorie de l'Unité universelle», v. 3, 1838, p. 147). Идею о превращении труда в высшую потребность и наслаждение каждого Фурье положил в основу всей своей утопич. системы, однако ее обоснование он построил на ошибочной теории труда — игры (Избр. соч., т. 2, М.—Л., 1951, с. 297; т. 3, М., 1954, с. 251). В деятельности осуществляется и всестороннее развитие человека (см. там же, т. 3, с. 336). Существ. роль отводил Фурье трудовому соревнованию (см. *Коммунистический труд*).

Все утописты считали важнейшим фактором воспитание нового поколения. Воспитанием должны зани-

маться самые талантливые люди (см. Ретиф, Южное открытие..., с. 139). Они пользуются высшим уважением (см. Кампанелла, Город Солнца, с. 49, 156). Уинстэнли, Верас считали необходимым трудовое воспитание. Более детально эту идею разрабатывал Дж. Беллерс, а позднее Морелли, Буассель, Фурье, Оуэн, Моррис. Фурье был убежден, что потребность в труде формируется очень рано и что важно именно на ее основе придать активный творч. характер процессу обучения (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 3, с. 516—17). Маркс высоко ценил также мысли Беллерса и Оуэна о соединении образования с производит. трудом (см. «Капитал», т. 1, 1955, с. 494, 489). Уже ранние утописты выдвигали идею обществ. коллективного воспитания. Оуэн известен как «изобретатель» и организатор детских яслей. Обществ. воспитание детей рассматривалось утопистами также как фактор освобождения женщин от «домашнего рабства». Их полноценное развитие и участие во всех сферах деятельности утописты считали важнейшим условием свободы вообще. Кампанелла основывал достижение фактич. равного участия женщин в культурной жизни на ликвидации мелкого домашнего хозяйства и введении коллективных форм потребления и обслуживания. Сен-Симон провозгласил освобождение женщин мерилом всякого освобождения, а Фурье даже объявил лежащим в основании социального прогресса (см. «Теория четырех движений», гл. 4).

Новый облик человека будущего, каким его рисовали утописты, включает также новое отношение к свободному времени. И утопийцы у Т. Мора, и солирии у Кампанеллы стремятся проводить свободное время не потребительски, а деятельно — «в приятных занятиях науками, собеседовании, чтении, рассказах, письме, прогулках, развитии умственных и телесных способностей...» («Город Солнца», с. 70). Развивая эту мысль, утописты (Фурье, Моррис) предугадывали стирание граней между свободным и рабочим временем.

Утопич. К. предвосхитил также идею распределения по потребностям. В «Утопии» Мора каждый получает с обществ. складов «...все, что ни попросит» (с. 129). Это обеспечивается не только изобилием средств существования, но, главное, совершенно новым характером потребностей (см. там же; ср. Мабли, Избр. произв., с. 313), что позволяет преодолеть материальную заинтересованность (см. Дж. Брей, Несправедливости в отношении труда, М., 1956, с. 69). Иначе понимали распределение утопич. социалисты, сохранявшие к.-л. формы неравенства; они предвосхитили принцип распределения по труду. Сен-симонистам принадлежит афоризм: «...Каждому по его способности, каждой способности по ее делам...» («Изложение учения Сен-Симона», М.—Л., 1947, с. 84).

Не поняв объективных закономерностей движения к К., т. к. еще не созрели материальные условия перехода к нему, утописты еще не смогли увидеть и ту социальную силу, к-рая способна создать новый обществ. строй (см. В. И. Ленин, Соч., т. 19, с. 7). Это приводило многих из них к пессимизму (см. Т. Мор, Утопия, с. 222; Мабли, Избр. произв., с. 115, 316). В противоположность этому приверженец Морелли Ф. Буассель провозгласил: «„Золотой век“ — не позади, а впереди»; эти слова подхватил Сен-Симон (см. Избр. соч., т. 2, М.—Л., 1958, с. 273). Но этот оптимизм не был научно обоснован. Ни «мирное» (чуждое всякой политич. борьбы) течение (большинство утопистов), ни революционное (Бабёф и бабуисты, в т. ч. Буонаротти, а также Дезами, Бланки и бланкисты) не поняли историч. роли рабочего класса как своего собств. освободителя. Поэтому первые апеллировали «ко всем классам», а вторые проводили сектантскую заговор-

щическую тактику. К «мирному» течению примыкают «рикардианские социалисты», к-рые использовали теорию Рикардо для доказательства «несправедливости» капиталистич. эксплуатации (см. Ф. Энгельс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 24, с. 17—18), но надеялись устранить ее путем реформ в сфере обращения. Фурье рассматривал переходные этапы между бурж. обществом и «гармонизмом» («гарантизм» и «социантизм»), но допускал возможность «перескочить» через них (см. Избр. соч., т. 3, с. 15—17).

Средоточием слабостей утопистов всегда оказывался их субъективный метод: идеальное общество они хотели бы просто «ввести» путем пропаганды или декретирования.

Создание и развитие научной теории коммунизма Марксом и Энгельсом. Принципиальное отличие марксистской теории К. от всех утопич. концепций коренится в том, что она возникла в результате исследования законов развития капитализма. Классовая позиция создателей науч. К. явилась выводом из открытия революц. миссии рабочего класса и «...теоретического понимания всего хода исторического движения» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 434). К идейному наследству утопич. социализма и коммунизма Маркс и Энгельс обратились на определ. этапе критич. переосмысления проблем классич. нем. философии при одновр. интенсивных исследованиях в области политич. экономии.

В противовес многим поздним утопич. социалистам и коммунистам, усматривавшим методологич. основание своих учений, «...логическую основу коммунизма» (там же, т. 2, с. 146), в созерцат. франц. материализме (из толкования человека как продукта «среды» вытекало представление о пролетариате лишь как о страдающей массе), Маркс пришел к научному пониманию К., ибо, преодолевая идеализм также и в истории, исходил из тезиса: всемирная история «...есть не что иное, как порождение человека человеческим трудом...» (Маркс К. и Энгельс Ф., Из ранних произв., 1956, с. 598; см. также с. 627, 637). Если человек — творец своих социальных отношений, если при определ. исторически преходящем уровне развития произ-ва он сам создает господствующие над ним социальные силы, то только сам он на определ. ступени развития общества и может освободиться от них и воссоздать их как свои собств. силы. Так, Маркс впервые, уже в своих ранних работах, вывел понятие К. как полного преодоления всякого *отчуждения*. Маркс пришел к выводу, что именно пролетариат как класс должен освободить себя и все общество.

Общие контуры К. были очерчены Марксом в 1843—1844 так: человек относится ко всему богатству культуры («человеческой действительности») уже не как к внешней для него и стоящей над ним социальной «среде», а как к собств. «неорганическому телу» и предметному воплощению. К. есть «...подлинное разрешение противоречия... между опредмечиванием и самоутверждением, между свободой и необходимостью...» (там же, с. 588). К. — это обретение человеком целостности, освоение прежде отчужденной культуры «...с сохранением всего богатства достигнутого развития...» (там же; ср. Ф. Энгельс, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 558, 604—05).

При выработке понятия коммунизма Маркс отпирался от идеи о преодолении гос-ва: «...когда человек познаёт и организует свои „собственные силы“ как общественные силы и потому не станет больше отделять от себя общественную силу в виде политической силы, — лишь тогда свершится человеческая эмансипация» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 406; ср. с. 448). Эта идея была

развита в «Ниццетской философии» (1847): «...когда не будет больше классов и классового антагонизма, социальные эволюции перестанут быть политическими революциями» (там же, т. 4, с. 185; ср. «Манифест Коммунистической партии», там же, с. 447). Предвидя, что к К. ведет «...весьма трудный и длительный процесс» (Маркс К. и Энгельс Ф., Из ранних произв., с. 606), Маркс выделил два периода в развитии новой формации (см. там же, с. 637, 598, 606).

В «Немецкой идеологии» Маркс и Энгельс обосновывают теорию К. исследованием закономерностей обществ. произ-ва, раскрывающих диалектику производит. сил и производств. отношений. В этой работе выдвинуто важнейшее положение: «Коммунизм для нас не состояние, которое должно быть установлено, не идеал, с которым должна сообразоваться действительность. Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 3, с. 34). Задача преодоления всякого отчуждения, к-рая «...совпадает с задачей организовать общество на коммунистических началах», конкретизируется как установление господства личностей над социальными отношениями (там же, с. 440), как присвоение и освоение совокупности производит. сил, образовавшихся прежде «особый мир наряду с индивидами» (там же, с. 67, ср. с. 415). К. — подлинная общность (см. там же, с. 75, ср. с. 441). Труд превращается в самодеятельность, к-рая «...совпадает с материальной жизнью, что соответствует развитию индивидов в целостных индивидов и устранению всякой стихийности» (там же, с. 68) вместе с преодолением социального разделения труда (см. там же, с. 32 и др.). При К. труд совпадает с наслаждением (см. там же, с. 206). В «Принципах коммунизма» (1847) Энгельс настаивает на том, что произ-во, к-рое «...ведется сообща и планомерно всем обществом...», предполагает людей со всесторонне развитыми способностями, людей, способных ориентироваться во всей системе производства» (там же, т. 4, с. 335). Энгельс пишет также о «производственном воспитании» молодежи (см. там же, с. 336).

«Манифест Коммунистической партии» (1847—1848) концентрирует в себе итоги всей предшествующей разработки Марксом и Энгельсом теории К. в 40-х гг. В бурж. обществе, где овеществл. труд в форме капитала поработил живой труд, «...прошлое господствует над настоящим, в коммунистическом обществе — настоящее над прошлым» (там же, с. 439). В «Манифесте...» главное внимание уделяется процессу перехода к К., как закономерному процессу, путям свершения коммунистич. революции, роли рабочего класса как могильщика капитализма и как творца коммунистич. общества, а также дается один из первонач. набросков идеи диктатуры пролетариата, намечается программа мероприятий, направленных в конечном счете на уничтожение классовых отношений, в т. ч. умножение производит. сил, коренное преобразование экономики, «одинаковая обязательность труда», «общественное и бесплатное воспитание всех детей... Соединение воспитания с производством...» (там же, с. 447).

Решающей основой дальнейшей разработки проблем К. явились исследования Маркса 50—60-х гг., приведшие к созданию «Капитала». Существенное значение для развития идей научного К. имели произведения «Классовая борьба во Франции», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». В своих классич. произведениях основоположники марксизма строят последовательную систему научной теории К. Филос. и экономич. категории, в к-рых осмысливался революц. переход к К., были наполнены конкретным со-

держанием; необходимость этого перехода была доказана исследованием законов развития капиталистич. способа произ-ва. Анализ бурж. экономич. отношений Маркс доводит по каждой проблеме до выводов о разрыве противоречий этих отношений и далее — до выводов об историч. предпосылках К., к-рый разрешит эти противоречия в процессе коммунистич. революции. В «Капитале» показывается, как рост централизации и обобществления произ-ва ведет к революц. сбрасыванию его капиталистич. оболочки. Маркс разработал в «Капитале» и «Критике Готской программы» свой тезис о двух фазах К. и определил историч. роль диктатуры пролетариата. Когда Маркс не выделяет особенностей второй фазы, он называет новый способ произ-ва «...способом производства ассоциированного труда...» («Капитал», т. 3, 1955, с. 621), говорит об обществе ассоциированных и социализированных производителей, об ассоциации будущего. При социализме идет процесс изживания «родимых пятен» бурж. общества путем ускоренного развития всех предпосылок К. вместе с созданием и развитием экономич. строя социализма. Всеобщность труда — существ. источник сокращения рабочего дня; она является для него «абсолютной границей» при данном уровне производит. сил (см. там же, т. 1, 1955, с. 532). Рабочие силы членов общества в планомерном произ-ве образуют «одну общественную рабочую силу» (там же, с. 85). Огромное значение приобретает контроль, учет, регулирование (см. там же, т. 2, 1955, с. 153; т. 3, с. 865). Соответственно прогрессу экономич. отношений в непосредств. процессе произ-ва и развитию самих производителей изменяются и отношения распределения. Распределение по труду не есть равное распределение, и ему соответствует право, для к-рого отдаваемый индивидом обществу труд — абсолютный критерий, следовательно, неравное право. Коммунистическим является лишь требование равенства, сводящееся к уничтожению классов. «Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приводит к нелености» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 108). При К. «...требования равенства и права будут казаться... смешными» (там же, с. 637). Анализируя в работе «Гражданская война во Франции» опыт Парижской Коммуны, Маркс рассматривает эту исторически первую форму власти рабочего класса и показывает ее значение. «К о м м у н а — это обратное поглощение государственной власти обществом...», когда на место власти, стоящей над обществом, приходят «...его собственные живые силы» (Маркс К., там же, т. 17, с. 548).

Историч. ограниченность социализма по сравнению с К. связана с тем, что труд только при К. превращается полностью и для всех членов общества из средства жизни в самодеятельность и потому первейшую потребность жизни каждого. По отношению к отд. индивиду необходимость труда не входит в его обществ. содержание как целиком внутренняя; и потому необходимо стимулирование труда распределением средств потребления. Производство ставится под общ. централизованный контроль и совершается рационально, при возможно более человеческих условиях (см. К. Маркс, Капитал, т. 3, с. 267, 833). Задача состоит в том, чтобы сделать труд в собственно материальном произ-ве максимально производительным и требующим минимума времени. Экономия времени — первейший экономич. закон на основе коллективного производства (см. Архив Маркса и Энгельса, т. 4, 1935, с. 119).

Зрелый К. — это общество, к-рое не только «...относится научно к процессу своего прогрессирующего воспроизводства», но где «прекратился такой труд, при котором человек сам делает то, что он может заставить вещь делать для себя» [Маркс К., Grund-

risse der Kritik der politischen Ökonomie (Rohentwurf), 1857—58, М., 1939, S. 231], т. е. где грандиозный технич. прогресс позволяет человеку перестать быть агентом собственно материального произ-ва. В целостной деятельности каждый человек делает себя целостной личностью (см. там же, S. 387). Специализация не означает более разделения труда, делящего самого человека. Освобожденные от всех превращенных форм проявления отношения людей прозрачно-разумны (см. К. Маркс, Капитал, т. 1, с. 86). «Основным принципом» К. «является полное и свободное развитие каждого индивидуума» (там же, с. 597).

При К. расцветает «истинное царство свободы», к-рое означает, что развитие всех подлинно человек. способностей и сил в их гармонич. и целостном единстве уже не подчинено и не сковано заботой о средствах существования, что творч. устремления каждой личности могучим потоком вырываются из простор, полностью совпадая с целями и задачами всего общества в целом. Поэтому «...начинается развитие человеческой силы, которое является самоцелью...» (там же, т. 3, с. 833; ср. Ф. Энгельс, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 20, с. 295). Сам процесс деятельности, поскольку труд целиком превратился в самодеятельность, во всем богатстве его живого содержания станет высшей целью и первой потребностью жизни. Общая характеристика К. дана Марксом в «Критике Готской программы»: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 19, с. 20).

Г. Батищев. Москва.

Развитие В. И. Лениным теории научного коммунизма. Ленин творчески развил учение Маркса и Энгельса о К., исходя из новых историч. условий, обобщая, подытоживая новый опыт. Проанализировав монополистич. стадию развития капитализма, Ленин показал, что капитализм в целом как система созрел для социалистич. революции, что высшая и последняя стадия капитализма — империализм есть канун социалистич. революции. Он развил теорию социалистич. революции, доказав, что становление коммунистич. формации может произойти в результате победы пролетариата сначала даже в одной капиталистич. стране. Разработка Лениным вопросов К. в период, предшествовавший Окт. социалистич. революции 1917, была связана с задачей вооружения пролетариата ясной целью и программой действий, с необходимостью борьбы против «...подделки великого революционного учения под господствующую обывательщину» (Соч., т. 25, с. 370), т. е. против оппортунистич. искажений марксизма вождями социал-демократии, гл. обр. учения о гос-ве и диктатуре пролетариата. Важнейшей такой работой является «Государство и революция». Новый этап в развитии Лениным учения о К. связан с периодом социалистич. строительства в России, когда социализм стал вопросом «практики» масс. Ленина, как и Маркса, и Энгельса, характеризует трезвый учет реального обществ. развития, практики масс, научное обоснование выводов. Маркс и Энгельс установили, что рождающийся в результате победы социалистич. революции новый обществ. строй проходит в своем

развитии ряд этапов утверждения и созревания. Ленин, опираясь на учение Маркса, конкретизировал три ступени в развитии общества после установления диктатуры пролетариата: переходный период, низшая фаза К. — социализм, высшая фаза К., и различие между социализмом и К. (см. Соч., т. 30, с. 260—61). Поскольку при социализме «...общей собственности становятся средства производства, постольку слово „коммунизм“ и тут применимо, если не забывать, что это не полный коммунизм» (там же, т. 25, с. 442). Иногда Ленин характеризовал К. как высшую ступень развития социализма (см. там же, т. 30, с. 180).

Ленин говорил на VII съезде партии (1918), что нельзя, не впадая в фантазию, дать характеристику К., потому что мы не знаем, каков будет социализм, когда достигнет готовых форм. «...Ничего тут не придумаешь, кроме того, что тогда будет осуществлен принцип — от каждого по способностям, каждому по потребностям» (Соч., т. 27, с. 122). Призывая быть как можно «осторожнее и точнее» (см. там же, с. 123), Ленин в своих произведениях дал общую характеристику социализма и К. Он раскрыл общие черты двух фаз К. и в то же время показал существенное различие между ними, к-рое определяется уровнем развития производит. сил, степенью экономич. и политич. зрелости общества, уровнем культуры и развития трудящихся.

Социализм, утверждающийся в результате победы пролет. революции и вырастающий из капитализма непосредственно, устанавливает обществ. собственность на средства производства, уничтожает эксплуатацию человека человеком. Основой его развития является быстрый рост производит. сил, освобожденных от оков капиталистич. отношений. «...С социализма, — писал Ленин, — начинается быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни» (Соч., т. 25, с. 443).

На социалистич. ступени осуществляется всеобщность труда: «кто не работает, тот не ест», а господствующим является принцип — «за равное количество труда равное количество продукта». Это обусловлено как экономич. уровнем развития общества, так и недостаточным уровнем сознательности трудящихся, «...ибо, не впадая в утопизм, нельзя думать, что... люди сразу научаются работать на общество без всяких норм права...» (там же, с. 439). Поэтому строжайший учет и контроль над мерой труда и мерой потребления является необходимым принципом социализма. Т. о., при социализме сохраняются неравенство и «различия в богатстве», связанные с распределением по труду, а не по потребностям, но это неизбежно, т. к. не существует еще материальных и духовных предпосылок для перехода к высшей фазе К. Определяя задачи социалистич. строительства в России, Ленин писал о необходимости электрификации, подведения под промышленность, сельское хозяйство, транспорт технич. базы совр. крупной промышленности (см. там же, т. 31, с. 486).

Как основу в развитии производит. сил Ленин выделял электрификацию всех сфер произ-ва и отраслей нар. хозяйства, выразив это в знаменитой формуле: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны» (там же, с. 484). Социализм осуществляет планомерную гос. организацию обществ. произ-ва и распределения «по научным соображениям», на новой, более совершенной по сравнению с капитализмом базе, с «...утилизацией и учетом всех достижений капитализма» (см. Соч., т. 30, с. 473; т. 27, с. 375; т. 29, с. 52, 55; т. 32, с. 313).

В производительности труда, как показателе экономич. развития, Ленин видел самое главное условие

победы нового обществ. строя. «Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда» (Соч., т. 29, с. 394). Поэтому важнейшей задачей после победы социалистич. революции является «...повышение производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшей организацией» (там же, т. 27, с. 227). В ходе развития социалистич. общества уничтожаются классовые различия. Для этого нужно преодолеть старое разделение труда, «...различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда. Это — дело очень долгое, — подчеркивал Ленин. — Чтобы его совершить, нужен громадный шаг вперед в развитии производительных сил, надо преодолеть сопротивление (часто пассивное, которое особенно упорно и особенно трудно поддается преодолению) многочисленных остатков мелкого производства, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, связанной с этими остатками» (там же, т. 29, с. 388).

Коренное изменение характера труда и отношения к труду, «творчество новых экономических отношений», утверждение и упрочение «свободной и сознательной дисциплины самих трудящихся» Ленин относил к числу решающих условий быстрого развития нового обществ. строя. «„Формулы“ настоящего коммунизма...», — указывал Ленин, — сводят все к условиям труда» (там же, с. 395, см. также с. 386, 387, 390).

В создании этих условий «...для социалистической революции начинаются действительные трудности» (там же, т. 27, с. 267), т. к. новое общество нужно строить не из «особо добродетельных людей», выращенных в теплицах, а из «массового человеческого материала», испорченного капитализмом (см. там же, т. 28, с. 365). Ленин призывал строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, подчеркивал громадную организационную задачу, когда «...дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей» (там же, т. 27, с. 214). Ленин охарактеризовал социалистич. труд, при к-ром определяется мера труда, его вознаграждение. В связи с этим, призывая использовать революц. энтузиазм масс, Ленин в то же время подчеркивал важнейшее значение при социализме *материальной заинтересованности* в результатах труда (см. Соч., т. 33, с. 36). Ленин раскрыл значение *социалистического соревнования*, как важнейшего средства вовлечения масс в строительство нового общества и повышения производительности труда. Он высоко оценил коммунистич. субботники как великий сознательный и добровольный «почин» рабочих, увидев в них «фактическое начало коммунизма». В связи с этим Ленин раскрыл сущность *коммунистического труда* (см. там же, т. 29, с. 394; т. 30, с. 482).

Ленин глубоко проанализировал связь, существующую между развитием производит. сил, труда и государства, историч. необходимость существования гос-ва при социализме и предпосылки его отмирания. Выступив против оппортунистич. и анархистских взглядов и разбив взгляды основоположников марксизма, Ленин показал, что гос-во необходимо пролетариату не только как орган подавления сопротивления эксплуататорских классов, но и как орудие вовлечения самых широких масс в строительство нового мира; он обосновал экономич. необходимость существования социалистич. гос-ва, к-рое охраняет общую собственность на средства произ-ва, осуществляет контроль над мерой труда и мерой потребления (см. там же, т. 25, с. 439—41), руководит процессом создания нового общества.

Пролет. гос-во коренным образом отличается от эксплуататорского капиталистич. гос-ва, а пролет. демократия неизмеримо выше бурж. демократии. Ленин определил осн. принципы его устройства, состоящие в привлечении широких масс к управлению и контролю, в уничтожении чиновничества и армии, стоящих над народом, в *демократическом централизме*.

Развивая взгляды Маркса и Энгельса по вопросу о связи отмирания гос-ва с развитием К., Ленин показал глубоко диалектич. характер этого процесса и наметил его пути. Ленин предвидел, что по мере созревания социализма и К. будет отмирать административный аппарат гос-ва и расширяться органы управления обществ. произ-вом, постепенно утрачивая политич. характер с уничтожением классов (см. там же, т. 27, с. 372). «Политически различие между первой или низшей и высшей фазой коммунизма со временем будет, вероятно, громадно...» (Соч., т. 25, с. 442). Отмирание гос-ва — длительный процесс. «Для его осуществления необходимо поставить ... большинство населения в условия, позволяющие всем без изъятия выполнять „государственные функции“...» (там же, с. 459). Социализм, по словам Ленина, не уничтожает выборность и представительные учреждения, а превращает их из «говорилен» в работающие учреждения, одновременно издающие законы и исполняющие их (см. там же, с. 395). Управление обществ. делами должно стать функцией каждого трудящегося, и гос. функции в связи с этим должны утратить «...всякую тень чего-либо привилегированного, „начальственного“» (там же, с. 392). «...Для нас важно, — подчеркивал Ленин, — привлечение к управлению государством поголовно всех трудящихся. Это — гигантски трудная задача. Но социализм не может ввести меньшинство — партия. Его могут ввести десятки миллионов, когда они научатся это делать сами» (Соч., т. 27, с. 111). «...Когда люди привыкают к исполнению общественных обязанностей без особых аппаратов принуждения, когда бесплатная работа на общую пользу становится всеобщим явлением» (Соч., т. 30, с. 260—61) и «...люди постепенно и р и в ы к н у т к соблюдению элементарных... правил общежития, к соблюдению их без насилия, без принуждения, без подчинения...» (там же, т. 25, с. 434), тогда будет осуществлен переход к высшей фазе К., а вместе с тем и к полному отмиранию гос-ва. Важнейшим и необходимым условием социалистич. и коммунистич. преобразований Ленин считал уничтожение отчужденности трудящихся от культуры, уничтожение классового монополия на знания и обеспечение для каждого равноправного пользования всеми достижениями науки и культуры (см. там же, т. 5, с. 137; т. 6, с. 12), свободное и полное развитие личности каждого трудящегося. Необходимые для этого материальные и духовные предпосылки создаются в ходе развития нового общества, а рост культуры масс, переворот в их сознании, в свою очередь, ускоряет это развитие. Ленин формулирует принципы социалистич. культурной революции, в ходе к-рой знания становятся достоянием широких масс трудящихся. Выдвигая в качестве важнейшей задачи строительства К. переход «...к воспитанию, обучению и подготовке все стороны развитых и все стороны подготовленных людей», Ленин подчеркивал, что «к этому коммунизм идет, должен идти и придет, но только через долгий ряд лет» (Соч., т. 31, с. 32). Ленин уделял громадное внимание коммунистич. воспитанию и образованию молодого поколения. В его речи на III съезде комсомола (1920) поставлена задача овладения всем богатством человеч. культуры, без чего невозможно успешное строительство коммунизма. Ленин выдвигает также осн. принципы коммунистич. нравственности, утверждение

к-рых является важнейшим условием торжества социализма и К. и к-рые приобретают значение новой формы обществ. связи в условиях отмирания гос-ва. Большое внимание Ленин уделял выработке принципов управления обществом как принципиально новому явлению в его развитии с переходом к социализму. «Самые основы, самая сущность Советской власти, как и самая сущность перехода от капиталистического общества к социалистическому, состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 36, с. 130). Всем процессом обществ. преобразований может руководить авангард пролетариата, Коммунистич. партия, проводящая огромную работу по коммунистич. воспитанию трудящихся и направляющая их деятельность во всех областях обществ. жизни (см. В. И. Ленин, Соч., т. 31, с. 27; т. 32, с. 222).

Ленин руководил громадной практич. работой социализации нового общества в России, обосновал политику социалистич. индустриализации, раскрыл пути перевода крестьян к социализму с помощью кооперации (см. *Кооперативный план В. И. Ленина*), разработал положение о решающей роли союза рабочего класса и крестьянства, о развитии наций при социализме и К. и др. В связи с победой социалистич. революции в одной стране Ленин выдвинул принцип мирного сосуществования социалистич. и капиталистич. гос-в. Ленинское наследие является источником созидат. деятельности Коммунистической партии Советского Союза и междунар. коммунистич. движения по революц. преобразованию общества, построению социализма и К. После Ленина коммунистич. партии творчески развивали и конкретизировали *марксизм-ленинизм*. Итоги теоретич. работы КПСС получили выражение в Программе КПСС, принятой XXII съездом партии (1961), — научном плане построения коммунистич. общества. Н. Ланда. Москва.

Коммунистическая общественно-экономическая формация. В недрах капитализма складываются только материальные предпосылки новой, высшей формации. Поэтому утверждению полного К. предшествует более или менее долг. эпоха строительства этого общества, в ходе к-рой проводятся необходимые преобразования в области экономики, обществ. отношений, политики, идеологии и культуры. Эта эпоха начинается с социалистической революции и установления диктатуры пролетариата и проходит в своем развитии ряд этапов.

Период перехода от капитализма к социализму. Каким бы зрелым и незрелым ни был в данной стране капитализм накануне революции, построение социалистич. фазы новой формации выдвигает многочисл. задачи обществ. преобразований, к-рые могут быть решены только в условиях диктатуры пролетариата. Историч. миссия диктатуры пролетариата состоит в подавлении сопротивления свергнутых эксплуататорских классов и построении социализма.

С первых своих шагов власть рабочего класса обобществляет путем социалистич. национализации крупную капиталистич., а также (там, где она есть) помещичью собственность. Тем самым, с одной стороны, устраняются экономич. основы власти эксплуататорских классов, господствовавших до революции, а с другой — образуется социалистич. сектор экономики, к-рый служит опорой для осуществления дальнейших социалистич. преобразований. Методы осуществления национализации и ее масштабы зависят от конкретных историч. условий. Сроки и формы обобществления капиталистич. собственности зависят от экономич. обстоятельств, остроты классовой борьбы, отношения тех или иных слоев буржуазии к вла-

сти рабочего класса. Не исключены и такие формы, как выкуп собственности, различные виды компенсации бывшим владельцам и отд. группам акционеров, образование смешанной (гос.-капиталистич.) собственности и т. д. Одна из наиболее сложных социально-экономич. задач власти рабочего класса — ликвидация многоукладности экономики, социалистич. преобразование мелкого произ-ва. Речь идет о наиболее многочисл. непролет. классах и социальных слоях, преобразуя к-рые, рабочий класс не может действовать одними политич. и тем более принудит. методами; это противоречило бы и экономич. интересам общества в переходный период. Генеральный путь решения этой задачи был обоснован Лениным в виде новой экономич. политики (нэп), исключавшей меры экспроприации в отношении тех слоев частнособственнич. классов (прежде всего трудящегося крестьянства), к-рые представляют собой осн. союзника рабочего класса. С ними устанавливаются прочные экономич. связи на основе товарно-денежных отношений, регулируемых рабочим классом так, чтобы ограничивать возможность укрепления позиций сельской (кулачества) и гор. буржуазии, помогая в то же время бедному и среднему крестьянству, а также трудовой части гор. мелкой буржуазии (кустарям, ремесленникам и т. д.). По мере укрепления социалистич. экономики и обществ. отношений происходит социалистич. преобразование всех этих слоев на основе кооперации и ликвидации последних эксплуататорских классов и слоев (кулачества в деревне, мелких капиталистов в городе).

Одновременно диктатура пролетариата осуществляет революцию в области культуры, духовной жизни общества — социалистич. перевоспитание старой и создание новой, народной интеллигенции, победа социалистич. культуры и идеологии в сфере обществ. сознания.

В тех странах, к-рые начинают строительство социализма в условиях слабо- или среднеразвитой экономики, важнейшее значение в переходный период имеет задача социалистич. индустриализации, т. е. создания материально-технич. базы социализма, без к-рой нельзя реорганизовать и земледелия. В той или иной мере эту задачу предстоит решать и в развитых странах, т. к. капитализм, как правило, не доводит до конца создание материальных предпосылок социализма.

Социалистич. революция создает новые возможности быстрого прогресса во всех областях жизни общества. Однако реализация этих возможностей в большой мере зависит от самих трудящихся, рабочего класса и его авангарда — марксистско-ленинской партии, к-рая становится правящей партией в стране. В своей политике партия руководствуется общими закономерностями строительства социализма; они сформулированы в Декларации 1957. Вместе с тем марксизм-ленинизм требует творческого применения этих общих принципов в зависимости от конкретных историч. условий каждой страны и ее национальных особенностей.

Историч. опыт полностью подтверждает правоту Ленина, подчеркивающего, что после революции «преимущественное значение приобретает не политика, а экономика». Чтобы одержать верх на этом поприще, писал Ленин, нужны новые методы, нужны и новые кадры. Место агитаторов, к-рые стояли на переднем крае в годы борьбы за власть и подавления сопротивления эксплуататоров, должны занять практические руководители и организаторы (см. газ. «Правда», 1962, 28 сент., с. 2). Причем умелое руководство экономикой исключает voluntаризм и субъективизм, попытки «перепрыгнуть» через целые этапы социалистич. развития, пренебречь принципами плано-

мерного развития экономики и материальной заинтересованности.

Строительство социализма протекает в классовой борьбе, к-рая временами может приобретать острый характер. Классовая борьба пролетариата после революции требует дифференцированного подхода к различным группам буржуазии и примыкающим к ней социальным слоям. В отношении открыто выступающих против социализма власть рабочего класса не колеблясь применяет революц. силу. В отношении других групп буржуазии гл. методом становится подкуп или экономич. влияния и перевоспитание. В отношении мелких собственников, не эксплуатирующих или почти не эксплуатирующих чужого труда, проводится политика постепенного социалистич. преобразования. Осн. часть бурж. интеллигенции рабочий класс стремится привлечь к делу строительства социализма. Все эти методы зависят также от того, на каком этапе социалистич. строительства находится страна, от соотношения сил социализма и капитализма, а также и от междунар. обстановки. В этом свете очевидна неправильность и вредность механистич. формулы, выдвинутой Сталиным, об обострении классовой борьбы по мере приближения к социализму, а также проводившейся им политики, делавшей упор на применение насильств. методов борьбы.

Большое значение приобретают в ходе построения социализма вопросы гос. и партийного строительства. Накопленный опыт говорит о том, что отход от принципов пролет. демократии и ленинских норм внутрипартийной жизни — идет ли речь об оппортунистич. уступках бурж. и мелкобурж. элементам или сектантстве — может принести ущерб. ущерб делу строительства социализма, а если допущенные ошибки своевременно не исправляются, даже поставить под угрозу социалистич. завоевания.

Социализм народам приходится строить в определенной, объективно складывающейся системе отношений между народами и гос-вами. В этой связи первоочередное значение приобретают вопросы внешней политики. Генеральный ее курс, выработанный еще Лениным, — это курс на мирное сосуществование государств, принадлежащих к различным социальным системам. Такой курс отвечает не только идеалам социализма, к числу к-рых относится мир между народами, но и интересам социалистич. строительства в странах, где произошла революция, а также интересам дальнейшего развертывания процесса мировой социалистич. революции. «Коммунисты никогда не считали и не считают, что путь к революции проходит непременно через войны между государствами. Социалистическая революция не обязательно связана с войной» (Программа КПСС, с.39). Ленинизм отвергает «подталкивание» революций в других странах с помощью «революц. войны», выступает против «экспорта» революции, так же как и «экспорта» контрреволюции. «Пролетарская революция в каждой стране, являясь частью мировой социалистической революции, совершается рабочим классом, народными массами данной страны. Революция не происходит по заказу. Ее нельзя навязать народу извне. Она возникает в результате глубоких внутренних и международных противоречий капитализма. Победивший пролетариат не может навязать народу другой страны никакого осчастливления, не подрывая этим собственной победы» (там же). Огромное революц. влияние на трудящихся других стран социалистические государства оказывают своими хозяйственными успехами, примером более совершенной организации общества, развитием социалистической демократии, созданием условий для полного и свободного развития каждого человека.

С тех пор как социализм вышел за рамки одной страны и образовалась мировая социалистич. система,

решающее значение приобрели вопросы, связанные с взаимоотношениями социалистич. народов. Укрепление их единства и сотрудничества на основе равноправия и суверенитета стало одной из главных задач марксистско-ленинских партий. С точки зрения политической, ее решение обеспечивает неприкосновенность социалистич. завоеваний всех народов, гарантирует их против любых попыток империалистич. интервенции. С точки зрения экономической, от решения этой задачи все в большей степени зависят темпы и успешность строительства социализма во всех странах. Ибо строя социализм, народы могут уже опираться не только на свои силы, но и использовать преимущества междунар. разделения труда, специализации и кооперирования произ-ва. Единство и сплоченность мировой системы социализма представляют собой, наконец, одно из условий ее превращения в решающий фактор обществ. развития, ее влияния на весь ход событий в мире — на борьбу за предотвращение войны, на успешное развитие революц. движения в странах капитала и нац.-освободит. борьбу народов.

Вот почему марксистско-ленинские партии придадут огромное значение борьбе против *национализма*, против любых попыток расшатать единство великого социалистич. содружества, разобщить социалистические страны.

Накопленный опыт социалистич. преобразований в различных по уровню предшествующего экономич. развития странах дает марксистско-ленинским партиям возможность выработки верной линии при решении даже самых трудных задач строительства социализма. Этот опыт предостерегает партии как от правооппортунистич., так и от левооппортунистич. ошибок, помогает успешно бороться против обоих уклонов. Такая борьба остается актуальной задачей, поскольку партии не застрахованы от проникновения чуждых пролетариату влияний, особенно в странах, где рабочий класс составляет меньшинство и сильно давление мелкобурж. настроений, где в ходе революций социалистич. задачи переплелись с национальными и общедемократическими. В таких условиях борьба против мелкобурж. нетерпеливости и субъективизма, против национализма приобретает исключит. значение.

Социалистич. революция создает возможности быстрого прогресса во всех областях жизни общества. Однако реализация этих возможностей в большой мере зависит от активности, инициативы, творчества самих трудящихся, рабочего класса и, прежде всего, его авангарда — марксистско-ленинской партии, к-рая становится правящей партией в стране. В своей политике партия руководствуется общими закономерностями строительства социализма, генеральной линией коммунистического движения. Вместе с тем марксизм-ленинизм требует творческого применения этих общих принципов в зависимости от конкретных историч. условий каждой страны и ее нац. особенностей, не допускает механич. копирования политики и тактики коммунистич. партий др. стран.

С о ц и а л и з м — п е р в а я ф а з а н о в о й ф о р м а ц и и. Решение указанных выше задач означает построение социализма, с к-рого развитие нового общества продолжается уже на собственной, а не унаследованной от капитализма основе. Облик социалистич. общества (уровень экономич. развития, благосостояния трудящихся, нек-рые политич. формы и т. д.) зависит от конкретных историч. условий и традиций данной страны. Но в основном и главным социалистич. тип общества, в какой бы стране он ни был построен, определяется общими чертами. В области экономики полностью утверждаются производств. отношения социализма, основанные на обществ. (общенародной или кооперативной) собственности на средства произ-ва. В результате этого полный простор

получают экономич. законы социализма. Осн. законом, осн. целью обществ. произ-ва становится удовлетворение быстрорастущих материальных и духовных потребностей трудящихся. Планирование охватывает всю сферу произ-ва, способствуя его быстрому и пропорциональному развитию. В области обществ. отношений построение социализма знаменует собой принципиальное изменение классовой структуры. Полностью ликвидируются эксплуататорские классы. Рабочий класс из эксплуатируемого класса при капитализме в условиях социализма становится руководящей силой общества. Крестьянство из частнособственнич. класса мелких производителей становится социалистич. классом тружеников с. х-ва. Возрастает прослойка работников умств. труда — *интеллигенции*, к-рая становится при социализме социально однородной, не отличается по своей природе от рабочего класса и крестьянства и служит всему обществу. Классовые отношения в социалистич. обществе становятся отношениями крепнущего сотрудничества, социально-политич. и идейного единства.

Существ. изменения происходят с построением социализма в политич. надстройке общества. Основоположники марксизма-ленинизма видели в диктатуре пролетариата исторически преходящее явление. Ленин подчеркивал, что цель диктатуры пролетариата — «создать социализм», и говорил о периоде диктатуры пролетариата как периоде «перехода от капитализма к социализму» (см. Соч., т. 29, с. 358). Этому не противоречит и известное высказывание Маркса в «Критике Готской программы» о периоде революц. превращения капиталистич. общества в коммунистическое, на протяжении к-рого гос-во может быть только «революционной диктатурой пролетариата» (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19, с. 27). Слово «коммунизм» часто использовалось Марксом для характеристики всей формации, приходящей на смену капитализму, в т. ч. социализма (см. В. И. Ленин, Соч., т. 25, с. 442).

В Программе КПСС (1961) сделан вывод о том, что с полной и окончательной победой социализма, на основе изменившихся классовой структуры и социальных отношений, происходит процесс преобразования гос-ва диктатуры пролетариата в общенародное социалистич. гос-во, а пролет. демократия перерастает во всенародную социалистич. демократию. Этот процесс знаменует серьезными изменениями в функциях и методах деятельности гос-ва (отпадает функция подавления угнетательских классов, приобретают еще большее значение функции, связанные с хоз. деятельностью и развитием культуры, сфера принудит. деятельности гос-ва сокращается и т. д.). Перерастание пролет. демократии в социалистическую ведет к расширению как политических, так и социальных прав и свобод граждан.

В Программе отмечается, что и после превращения гос-ва диктатуры пролетариата в общенародное социалистич. гос-во сохраняется руководящая роль рабочего класса. «Поскольку рабочий класс — самая передовая, организованная сила советского общества, он осуществляет свою руководящую роль и в период развернутого коммунистического строительства. Выполнение своей роли руководителя общества рабочий класс завершит с построением коммунизма, когда исчезнут классы» (Программа КПСС, 1961, с. 101).

В сфере обществ. сознания победа социализма означает победу новой, социалистич. идеологии. Это не значит, что преодолены пережитки капитализма в быту и сознании людей. Борьба с такими пережитками сохраняет свое значение, но социалистич. идеология становится господствующей во всем обществе. Одновременно происходит бурный подъем культурной жизни общества.

Полная и окончат. победа социализма знаменует ускорением поступат. развития общества. Для социализма характерно появление новых источников, движущих сил развития. Все большую роль в развитии общества играют нар. массы, их сплочение на основе социального, политич., идейного единства. Решающее значение имеет руководство партии, в к-рой олицетворяется сознат. начало жизни общества, овладевающего законами собств. развития. На основе социально-политич. единства по-новому выступают и неантагонистич. противоречия, имеющиеся в социалистич. обществе. Возникающие противоречия, при условии верной политики, не развиваются в антагонистические, имеют тенденцию не к обострению, а к постепенному смягчению и преодолению. Вместе с тем их разрешение происходит в борьбе против всего старого, отжившего, мешающего движению вперед.

Полная и окончат. победа социализма означает вступление общества в период развернутого строительства К.

Период перехода от социализма к коммунизму. «...Социализм, — указывал Ленин, — неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм...» (Соч., т. 24, с. 62). В этой короткой формулировке выражены нек-рые осн. особенности процесса перехода от социализма к К. Во-первых, это процесс объективный. В силу внутр. закономерностей социалистич. строй, развиваясь, неизбежно превращается в коммунистический. Во-вторых, это процесс постепенный, в том смысле, что он происходит путем совершенствования и развития, а не ломки или отмены осн. принципов и установлений социализма.

Пронсходит переход от первой, менее зрелой ко второй, более зрелой фазе одной и той же формации, причем обе эти фазы представляют собой обществ. строй, основанный на однотипной обществ. форме собственности на средства произ-ва. Это сближает многие установления и принципы социализма и К., ведет к тому, что уже в недрах социалистич. общества возникают ростки будущего строя. Особенность процесса перехода от социализма к К. в том, что при условии правильной политики партии и гос-ва он совершается без столкновений и конфликтов между классами или социальными прослойками, на основе их укрепляющегося сотрудничества и единства.

Глубокая связь и преемственность социализма и К., как двух ступеней развития одной и той же формации, не должны, однако, заслонять того факта, что постепенный переход от социализма к К. представляет собой особый этап в истории нового общества. В ходе строительства К. обществу предстоит решать целый ряд новых задач, с к-рыми оно не могло сталкиваться, строя социализм. Строительство К. происходит в условиях, когда эксплуататорские классы ликвидированы, когда все классы и социальные прослойки общества едины, кровно заинтересованы в победе К. и сознательно добиваются ее. Это неизбежно влияет на методы деятельности гос-ва и партии. Коммунистическое общество создается самыми демократич. методами, в условиях всестороннего развертывания и совершенствования социалистич. демократии во всех областях жизни общества, роста активности и самодеятельности широких народных масс.

Строительство К. — не стихийный, а целенаправленный и организованный процесс деятельности широчайших масс трудящихся, к-рый происходит под руководством марксистско-ленинской партии. Ей предстоит верно определить начало этапа развернутого строительства К. Всякое забегание вперед, торопливость могут только затруднить и замедлить движение к К. в условиях, когда не созрели объективные и субъективные предпосылки для такого ускорения, когда принимаемые решения не основываются на научном

анализе тенденций развития, практики и опыта масс.

Вместе с тем, партия не может и запаздывать с выдвижением задач коммунистич. строительства, если для них уже созрели предпосылки. Определяя начало этапа развернутого строительства коммунизма, партия исходит не из чьих-то субъективных мнений, а из объективных условий — ставить практич. задачу перехода к К. можно лишь тогда, когда социализм в данной стране полностью победил и упрочился. Партия конкретизирует и развивает ленинскую генеральную линию применительно к задачам и обстановке нового этапа. В политич. курсе партии находят свое конкретное выражение объективные закономерности перехода от социализма к К. и сознат. стремление трудящихся построить К.

В Сов. Союзе развернутое строительство К. стало практич. задачей. Осн. условия для вступления в период строительства К. начали складываться в СССР еще в конце 30-х гг. Однако созидат. деятельность сов. народа была прервана войной, к-рая потребовала отвлечения огромных сил и средств для разгрома фашизма, а затем восстановления тяжелых разрушений и потерь. Развитие по пути к К. было также затруднено ошибками и злоупотреблениями властью, допущенными Сталиным, последствиями культа его личности, отрицательно сказавшимися на положении дел во многих областях жизни. XX, а затем XXII съезды КПСС, деятельность партии и ее ленинского руководства на протяжении последних лет показали, что партия решительно выступает против идеологии и практики культа личности, последовательно утверждает ленинские принципы партийного и гос. руководства, открыв широкий простор творческим силам партии и народа.

Выработанный КПСС курс развернутого строительства К. нашел свое воплощение в Программе КПСС. Программа КПСС дала обоснование главных закономерностей строительства К., открыв новую страницу марксистско-ленинской теории.

В области экономической Программа КПСС в качестве главной задачи партии и народа выдвигает создание материально-технич. базы К. Происходящая научно-технич. революция показывает, что все необходимые элементы и предпосылки для создания материально-технич. базы К. уже созданы человеком гением и трудом. Программа КПСС раскрывает пути ее создания: полная электрификация страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации обществ. произ-ва во всех отраслях нар. х-ва; комплексная механизация производств. процессов, все более полная их автоматизация; быстрое и широкое развитие и применение химии в нар. х-ве; всемерное развитие новых, экономически эффективных отраслей произ-ва, новых видов энергии и материалов; всестороннее и рациональное использование природных, материальных и трудовых ресурсов; органич. соединение науки с произ-вом и быстрые темпы научно-технич. прогресса; высокий культурно-технич. уровень трудящихся; значит. превосходство над наиболее развитыми капиталистич. странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя (см. Программа КПСС, 1961, с. 66). Декабрьский (1963) пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза в своем решении подчеркнул важнейшее значение химизации народного хозяйства страны в создании материально-технич. базы К., быстрого подъема сельскохозяйственного производства, роста благосостояния народа. Создание материально-технич. базы К. предполагает технич. революцию в с. х-ве, к-рая превратит с.-х. труд в разностороннюю индустриальную работу, а также требует решения многочисл.

проблем организации и управления произ-ва, совершенствования производств. и иных отношений, материального и морального стимулирования труда, большой работы в области образования, воспитания и проф. подготовки кадров.

В период перехода к К. происходит развитие гос. собственности в коммунистич. форму собственности, совершенствование существующих ныне предприятий и их развитие в предприятия коммунистич. общества. Это наряду с постепенным преобразованием групповой (кооперативной) собственности в общенародную, происходящим на основе развития и совершенствования колхозного строя, составляет важнейшую сторону развития социалистич. производств. отношений в коммунистические.

В период развернутого строительства коммунистич. общества Советский Союз превзойдет уровень пром. произ-ва в самой развитой стране капитализма — США. Одновременно Сов. Союз превысит уровень производительности труда в США, а также нац. доход на душу населения. Эти достижения позволят решить задачу всемирно-историч. значения — обеспечить самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой страной капитализма. В ходе строительства социализма такая задача могла бы быть поставлена только в экономически наиболее развитых странах. В период строительства К. ее решение обязательно для всех стран, независимо от уровня хозяйств. развития страны до революции.

Марксистско-ленинская теория указывает следующие осн. пути роста благосостояния трудящихся: а) повышение индивидуальной оплаты по количеству и качеству труда в сочетании со снижением розничных цен и отменой налогов с населения; б) расширение обществ. фондов, предназначенных для удовлетворения потребностей членов общества независимо от количества и качества их труда, т. е. бесплатно (образование, лечение, детские учреждения, переход к бесплатному пользованию коммунальными услугами и т. д.). Принципиальное значение имеет сочетание обоих путей, причем в тех пропорциях, к-рые на каждой ступени отвечают достигнутому уровню развития общества. При этом общество, не подрывая принципа материальной заинтересованности, не допуская уравниловки в политике подъема заработной платы, держит курс на постепенное сближение доходов, прежде всего путем преимущественного повышения зарплат низкооплачиваемым категориям трудящихся. Повышение благосостояния трудящихся в период перехода к К. предполагает непрерывный и быстрый рост производства товаров широкого потребления, разрешение жилищной проблемы, сокращение рабочего времени и улучшение условий труда, совершенствование системы здравоохранения, улучшение бытовых условий семьи. Программа КПСС предусматривает широкую систему мероприятий во всех этих областях.

В области обществ. отношений Программа КПСС намечает пути постепенного преобразования социалистич. общества дружеств. классов в бесклассовое коммунистич. общество свободных и сознат. людей. Чтобы решить эту задачу, необходимо прежде всего преодолеть различие между рабочим классом и крестьянством. Программа КПСС указывает, что только мощный подъем производит. сил с. х-ва создает базу для постепенного перехода сов. деревни к коммунистич. обществ. отношениям и ликвидации различий между городом и деревней. КПСС отвергла ошибочные взгляды на колхозную форму х-ва, как неполноценную, нуждающуюся в скорейшей замене совхозной, и показала, что как колхозы, так и совхозы являются крупными социалистич. х-вами, позволяющими эффективно применять достижения техники и науки, быстро расширять обществ. произ-во.

На основе экономич. подъема колхозов будут совершенствоваться внутриколхозные отношения (повышается степень обобществления произ-ва, нормирование, организация и оплата труда приближаются к сложившимся на гос. предприятиях, широко развивается система обществ. услуг). Когда за счет обществ. хозяйства колхозов можно будет полностью удовлетворять потребности колхозников, их личное подсобное хозяйство изживет себя экономически и колхозники добровольно от него откажутся. Межколхозные производств. связи, процесс обобществления хозяйств все больше будут выходить за рамки отд. колхозов, усилятся производств. связи колхозов и совхозов между собой и с местными пром. предприятиями. Постепенно будут складываться аграрно-пром. объединения. Трудящиеся с. х-ва будут все больше сосредотачиваться в крупных поселках, по благоустройству не уступающих городским. Изменится и структура сел. населения — постепенно в с.-х. произ-ве исчезнет некавалифицированный труд, а удельный вес специалистов будет непрерывно расти. Все эти изменения приведут к ликвидации социально-экономич. и культурно-бытовых различий между городом и деревней, что будет одним из величайших результатов строительства К.

Одновременно, по мере создания материально-технич. базы К., будет происходить постепенное слияние умств. и физич. труда, что в конце концов приведет к преодолению разделения общества на людей физич. и людей умств. труда. Программа КПСС подчеркивает в этой связи задачу повышения культурно-технич. уровня рабочих и крестьян до уровня интеллигенции. Главный путь ее решения — изменение техники произ-ва и самого характера труда в материальном произ-ве, к-рый будет все больше сочетать в себе функции физич. и умств. труда, причем функции умств. труда будут становиться преобладающими. Значительно возрастет число людей умств. труда (врачей, учителей, научных работников, инженеров и техников, агрономов и т. д.). В то же время будет сокращаться удельный вес ряда других специальностей, в частности, связанных с функциями управления, где дело идет к непрерывному уменьшению числа штатных, платных работников, задачи к-рых все больше берут на себя работники нештатные, обществ. актив. Процесс полного стирания граней между интеллигенцией, с одной стороны, рабочими и крестьянами, с другой, будет более длительным, чем стирание граней между классами рабочих и крестьян (см. В. И. Ленин, Соч., т. 33, с. 169).

Среди социальных задач, к-рые решаются на пути к К., важное место занимает ликвидация остатков неравенства в положении женщин. Хотя социализм уравнивает женщин в правах с мужчиной в политич. и социальном отношениях, тем не менее еще не ликвидированы следы неравенства женщин. Семья еще остается своего рода хозяйственной единицей общества, где на женщину падает главная тяжесть домашнего труда. Программа КПСС предусматривает в ближайшие два десятилетия широкие мероприятия для осуществления ленинской программы окончательного освобождения женщины — развитие системы общественного питания, разнообразных предприятий бытового обслуживания и всех типов детских учреждений.

Одна из важных социальных задач перехода к К. для многонац. государств — дальнейший расцвет и сближение наций. Это объективный процесс, развертывающийся на основе экономич. сближения наций, все более интенсивного обмена материальными и духовными ценностями между ними, растущей социальной однородности наций, к-рая способствует укреплению их взаимного доверия и дружбы.

В Программе КПСС конкретизирован и поставлен по-новому целый ряд вопросов, связанных с политич. эволюцией общества в период перехода к К., развитию марксистско-ленинского учения об отмирании государства. Опыт Сов. Союза уже дает известные основания в общих чертах судить, какими будут формы коммунистич. обществ. самоуправления, к-рое придет на смену социалистич. государственности, и генеральный путь ее преобразования. Это — всестороннее развертывание и совершенствование социалистич. демократии, активное участие всех граждан в управлении гос-вом, в руководстве хоз. и культурным строительством, улучшение работы гос. аппарата и усиление народного контроля над его деятельностью.

Конкретные задачи партии и гос-ва в политич. области состоят в повышении роли представит. органов (в Сов. Союзе — Советов), сочетающих в себе черты гос. и обществ. организации. Для широкого и непосредств. участия масс в их работе партия считает необходимым совершенствовать демократич. принципы деятельности органов нар. представительства и их формы, принципы избират. системы (систематич. обновление представит. органов, широкое обсуждение личных и деловых качеств депутатов, регулярная отчетность их перед избирателями, отзыв депутатов, не оправдавших доверия). На основе принципа демократич. централизма расширяются права местного самоуправления.

Будет происходить дальнейшее развитие демократич. начал в управлении — укрепление гос. и обществ. контроля над деятельностью гос. аппарата, неуклонное сокращение платного аппарата, с тем чтобы навыками управления овладевали все более широкие массы, постепенное распространение на всех руководящих работников гос. органов принципа выборности и подотчетности перед представит. органами и т. д.

По мере перехода к К. будут получать всемерное развитие свобода личности и права граждан — как политические, так и социальные. На смену адм.-принудит. мерам воздействия все больше и больше будут приходить воспитательные, опирающиеся на обществ. мнение. Сами условия жизни, а также деятельность гос. и обществ. орг-ций воспитывают трудящихся в духе добровольного, добросовестного исполнения своих обязанностей, ведут к органич. соединению прав с обязанностями в единые нормы коммунистич. общегития.

В период перехода к К. неуклонно возрастает роль обществ. орг-ций — профсоюзных, молодежных, кооперативных и др. Вместе с представит. органами они являются школой управления гос-вом, охватывающей поголовно всех трудящихся, приобщающихся к повседневному участию в решении обществ. дел. Этот процесс может завершиться полным отрицанием гос-ва только при наличии как внутр. условий — построение развитого коммунистич. общества, так и внешних условий — победы и упрочения социализма на междунар. арене. Пока не построен К., гос-во остается необходимым для руководства экономич. и культурным развитием общества, контроля над мерой труда и меры потребления, охраны правопорядка. Существование империализма на междунар. арене может заставить даже после построения К. сохранить те гос. органы и функции, к-рые связаны с обороной, задачами защиты мира и безопасности народов.

Большое внимание в Программе КПСС уделяется проблемам идеологии, воспитания, образования, науки и культуры. Становление коммунистич. экономики, развитие обществ. отношений, формирование нового человека — взаимообусловленные процессы.

В ходе строительства К. происходит новый подъем нар. образования. Этого требуют задачи развития экономики, в частности научно-технич. революция, а также социальные (слияние физич. и умств. труда) и

политич. (вовлечение всех граждан в управление обществ. делами) процессы периода перехода к К. В Программе КПСС поставлена цель в течение ближайших двух десятилетий обеспечить для всех граждан возможность получения полного среднего образования. Другая важная задача в этой области — усиление обществ. начала в воспитании детей дошкольного и школьного возраста, в т. ч. путем создания соответствующих дошкольных учреждений и школ-интернатов, куда бы дети могли поступать по желанию родителей. Быстро развивается в период перехода к К. система высшего и среднего спец. образования. Расширение всех видов образования ставит задачу сочетания массового обучения с участием осн. массы граждан в материальном произ-ве. Решается эта задача на путях политехнизации среднего образования и широкого развития сети вечерних школ, вечерних и заочных высших и средних спец. учебных заведений.

Переход к К. требует дальнейшего повышения коммунистич. идейности трудящихся. Партия ставит в этой связи великую задачу — чтобы ее научное мировоззрение стало достоянием всего народа. Повышение коммунистич. идейности происходит в самом процессе практич. строительства К. Решающее значение имеет воспитание коммунистич. отношения к труду — готовности и желания хорошо работать, творчески, новаторски относиться к своему делу не только потому, что от этого зависит заработок, но и в силу высокой сознательности и морального долга, а также коммунистич. отношения к обществ. собственности. «Чем выше сознательность членов общества, тем полнее и шире разворачивается их творческая активность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм труда и новых отношений между людьми и, следовательно, тем быстрее и успешнее решаются задачи строительства коммунизма» (Программа КПСС, с. 116). Повышение коммунистич. идейности неразрывно связано с утверждением коммунистич. нравственности. Ее осн. принципы сформулированы в *Моральном кодексе строителей коммунизма*. Воспитание коммунистич. идейности происходит в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей. Партия придает большое значение мобилизации средств идеологич. воздействия (в т. ч. литературы и искусства) для этой борьбы, отвергает оппортунистич. идею «мирного сосуществования» в идеологии.

В период строительства К. происходит дальнейший расцвет науки и культуры, повышение их роли в поступат. развитии общества, в воспитании нового человека, в приумножении материальных и духовных благ. Характерная черта этого процесса — сочетание подъема науки, иск-ва и лит-ры с развитием разнообразной самостоятельности широких масс в области научного и культурного творчества.

Сами масштабы задач, встающих перед обществом в ходе коммунистич. строительства, предполагают укрепление организующего начала. Его носителем является Коммунистич. партия, в результате победы социализма превратившаяся из партии рабочего класса в авангард всего народа. Ее роль и значение как руководящей и направляющей силы общества в период перехода к К. возрастают. Это обусловлено ростом масштабов и сложностью задач коммунистич. строительства, требующих более высокого уровня политич. и организац. руководства; подъемом творч. активности масс, вовлечением новых миллионов трудящихся в управление гос. делами и произ-вом; дальнейшим развитием социалистич. демократии, повышением роли обществ. орг-ций, расширением прав союзных республик и местных орг-ций; возрастающим значением теории научного К., необходимостью ее творч. развития и пропаганды, усиления коммуни-

стич. воспитания трудящихся и борьбы за преодоление пережитков прошлого в сознании людей (см. Программа КПСС, с. 136—37). Периоду развернутого строительства К. соответствует новый, более высокий этап в развитии самой партии, ее политич., идеологич. и организац. работы. В Программе КПСС особое значение придается дальнейшему развитию внутрипартийной демократии, укреплению связей с массами, развитию ленинских норм руководства и партийной жизни, что позволит партии показывать пример и образец выработки наиболее совершенных форм коммунистич. обществ. самоуправления.

Строительство К. в Сов. Союзе имеет огромное международ. значение. Сов. Союз прокладывает неизведанные пути для всего человечества. Строительство К. в СССР укрепляет экономич. могущество и обороноспособность всего социалистич. лагеря, создает все более благоприятные возможности для оказания помощи и поддержки другим социалистич. странам. Между социалистич. странами развивается все более тесное экономич., технич., научное, культурное сотрудничество, создаются общие органы, координирующие планы развития этих стран (СЭВ), с учетом преимуществ междунар. разделения труда, что создает возможность сокращения сроков строительства социализма и их более или менее одновременного, в пределах одной историч. эпохи, перехода к К.

Строительство К. будет иметь решающее значение также и для процесса дальнейшего развития социалистич. революции во всем мире. «Не путем войны с другими странами, а примером более совершенной организации общества, расцветом производительных сил, созданием всех условий для счастья и благополучия человека идеи коммунизма завоевывают умы и сердца народных масс» (там же, с. 141).

Успехи коммунистич. строительства в Сов. Союзе оказывают воздействие на историч. судьбы народов, освободившихся или освобождающихся от колониального ига. По мере перехода к К. будут возрастать возможности оказания помощи этим странам в деле развития экономики и культуры. Вместе с тем успехи СССР и всего социалистич. лагеря помогут народам слаборазвитых стран в выборе таких путей дальнейшего развития, к-рые с наименьшими издержками и в самые короткие сроки позволят преодолеть унаследованную от мрачных времен колониализма отсталость и быстрыми шагами двинуться вперед. Строительство К., отвечая кровным интересам сов. народа, является для него в то же время и великой интернациональной задачей. Все народы придут к К., добившись торжества его идеалов собств. борьбой и собств. трудом. Но сила примера Сов. Союза и других стран, уже строящих новое общество, играет огромную роль в мобилизации трудящихся всего мира на борьбу за К.

В ы с ш а я ф а з а к о м м у н и с т и ч . о б щ е с т в а . Изучение объективных социально-экономич. процессов перерастания социализма в К., ростков будущего, повседневно возникающих в обществ. жизни, позволяет развивать науку о коммунистич. обществе. В этом направлении Коммунистич. партия Сов. Союза проделала за последний период огромную теоретич. работу, итоги к-рой подведены в Программе КПСС. В ней развиты те положения, к-рые касаются общей характеристики высшей фазы К., ближайших перспектив. Высший принцип, осн. закон жизни коммунистич. общества — полное удовлетворение материальных и духовных потребностей всех членов общества. Все установления К. будут способствовать воплощению этого принципа — свободному и всестороннему развитию личности.

Материально-технич. база К. вместе с трудящимися, обеспечивающими ее функционирование, и составит производит. силы К. Им будут соответствовать про-