

АКТУАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ  
МАРКСИСТСКО-  
ЛЕНИНСКОЙ  
ТЕОРИИ

Академия  
общественных наук  
при ЦК КПСС

В.А. Сулемов  
КПСС-  
РУКОВОДЯЩАЯ  
И НАПРАВЛЯЮЩАЯ  
СИЛА  
СОВЕТСКОГО  
ОБЩЕСТВА



---

Академия общественных наук при ЦК КПСС

---

**В.А. Сулемов**

**КПСС-  
РУКОВОДЯЩАЯ  
И НАПРАВЛЯЮЩАЯ  
СИЛА  
СОВЕТСКОГО  
ОБЩЕСТВА**



Москва  
«Мысль»  
1983

ББК 66.61(2)5  
С89

РЕДАКЦИИ НАУЧНОЙ  
И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ АОН  
при ЦК КПСС

С 0902040100-026 КБ-33-7-83  
004(01)-83

© Издательство «Мысль». 1983

---

## ВВЕДЕНИЕ

---

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки»<sup>1</sup>, — писал В. И. Ленин о своих соратниках на заре создания нашей партии. Вся ее политическая биография — героический путь борьбы и побед, наглядное свидетельство торжества ленинизма. От этапа к этапу шел закономерный процесс восхождения партии на новые рубежи, обогащался ее опыт. Построение в нашей стране усилиями многих поколений советских людей под руководством ленинской партии общества развитого социализма есть высшая на сегодняшний день ступень социального прогресса. «За восемьдесят лет, — отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 80-лети Второго съезда РСДРП», — из небольшой организации революционеров-марксистов она превратилась в могучую сплоченную партию, насчитывающую ныне более 18 миллионов коммунистов. В условиях развитого социализма, став партией всего народа, КПСС не утрачивает классового характера и по своей природе остается партией рабочего класса. Роль Коммунистической партии в жизни советского общества неуклонно возрастает»<sup>2</sup>. КПСС уверенно идет ленинским курсом, убедительно демонстрируя способность решать самые сложные задачи социалистического и коммунистического строительства.

Однако это не значит, что все вопросы развития социалистического общества уже решены. Под руководством партии идет совершенствование развитого социализма, которое включает решение многих насущных задач, таких, как дальнейший подъем производительных сил, развитие и укрепление коллективистских общественных отношений, советской государственности и демократии, социалистического сознания. Готовых рецептов решения этих задач

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 9.

<sup>2</sup> О 80-лети Второго съезда РСДРП. Постановление ЦК КПСС 31 марта 1983 г. М., 1983, с. 9.

нет. Предстоит их найти, как отмечалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, обобщая отечественный и мировой опыт, знания лучших практических работников и ученых<sup>1</sup>. В этой связи еще более повышаются роль и ответственность ленинской партии коммунистов как идейно-теоретического центра, политического вождя советского народа.

Партия — это живой, постоянно развивающийся общественно-политический организм, чутко реагирующий на изменения, происходящие в обществе. Вступление СССР в этап развитого социализма, гигантский рост масштабов производства, значительно возросшие и постоянно развивающиеся социальные потребности, необходимость интенсификации экономики, комплексного социально-экономического развития советского общества, повышения благосостояния народа — все это поставило на повестку дня задачу повышения научного уровня руководства обществом. Особенно остро встали проблемы обеспечения более гармоничного сочетания в управлении отраслевых и территориальных начал, комплексного социально-экономического развития регионов, усиления борьбы против таких не присущих социализму явлений, как местничество, бюрократизм, очковитирательство и др.

Ныне в числе первоочередных — вопросы дальнейшего улучшения организационной структуры, повышения качества и эффективности работы органов управления всех уровней, возрастания роли партии как главного интегрирующего фактора жизнедеятельности общества, усиления направляющего воздействия партийных комитетов как органов политического руководства во всех видах и на всех стадиях социального управления.

В решении этих вопросов Коммунистическая партия исходит из того, что с построением развитого социализма в СССР сложился целостный и динамично развивающийся организм, в котором стали более взаимозависимы в своем функционировании все общественно-политические институты и сферы. Поэтому и в политической системе социализма каждой государственной и общественной организации в силу социального назначения отведена особая роль, присущие ей функции, права и обязанности. Однако на практике возникает немало проблем и трудностей в управленческой деятельности. «Очень важно... — подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель

---

<sup>1</sup> См. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 22 ноября 1982 г. М., 1982, с. 11.

Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — обеспечивать на деле правильное распределение функций органов партии и государства. Не раз говорилось, что партийные органы не должны дублировать государственные, но не всегда этого удается избежать»<sup>1</sup>.

Заметим, что термин «функции» применительно к характеристике назначения партии, основных направлений ее руководящей деятельности неоднократно использовался в трудах основоположников марксизма-ленинизма, в документах КПСС. Так, в своем письме от 23 марта 1922 г. Пленуму ЦК РКП(б) В. И. Ленин писал: «...необходимо разграничить гораздо точнее функции партии (и Цека ее) и Соввласти; повысить ответственность и самостоятельность совработников и совучреждений, а за партией оставить общее руководство работой всех госорганов вместе, без теперешнего слишком частого, нерегулярного, часто мелкого вмешательства»<sup>2</sup>.

Вопрос о месте и роли Коммунистической партии в политической системе социалистического общества, особенно о взаимоотношении партии и государства, — один из коренных и наиболее сложных в теории и практике социалистического строительства.

Для марксистов-ленинцев важно главное: признание и обеспечение на деле руководящей роли Коммунистической партии в политической системе социалистического общества. Но, как свидетельствует исторический опыт, допустимы и возможны различные структуры этой системы (однопартийность и многопартийность, разнообразие общественных организаций и самостоятельных объединений и др.), организационные формы взаимоотношений правящих партий, ее руководящих органов с государством, массовыми общественными организациями. При этом необходим учет уровня общественного развития страны, соотношения классовых сил, исторических условий, традиций и других моментов.

Примечательно, что реакционные и оппортунистические элементы при поддержке империалистических сил в своих попытках подорвать социалистический строй в ряде стран (в Венгрии — 1956 г., в Чехословакии — 1968—1969 гг., в Польше — 1980—1982 гг.) свой первый и главный удар наносили по руководящей роли Коммунистической партии,

---

<sup>1</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983, с. 26.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 61.

хотя начинали эту акцию, как правило, с критики и очернения деятельности партии, с предложений отстранить ее от руководства экономикой, сферой государственного управления, свести до роли культурно-идеологической силы в обществе.

Поэтому и в научном, и в практическом плане особый интерес имеет научно обоснованное раскрытие социального назначения партии, ее функций, их обогащения в условиях развитого социализма. Этому уделено главное внимание в настоящей брошюре. Данный подход позволяет более предметно и конкретно осознать организационно-политический аспект проблемы, подчеркнуть не только всевозрастающую роль КПСС как главного субъекта научного руководства развитием социалистического общества, но и содержательную, сущностную сторону этого руководства как политического, специфику его форм и методов, отличие функций партии от функций государства, общественных организаций, трудовых коллективов как звеньев политической системы. Это важно в обучении партийных кадров, овладении ими наукой и искусством политического руководства массами, управленческой наукой.

Возможны и функциональная характеристика организации внутривнутрипартийной жизни, системы внутривнутрипартийного руководства (на всех уровнях — от высших органов до первичной организации), выявление закономерностей функционирования партии как самоуправляемого общественно-политического организма, позволяющее рельефнее показать принципы строения и деятельности партии, раскрыть организационно-управленческий аспект развития внутривнутрипартийных отношений. Но эта многогранная тема требует специального исследования и не является предметом внимания автора.

---

## МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ О МЕСТЕ И РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОЦИАЛИЗМА

---

Подлинно научное обоснование места и роли Коммунистической партии в политической системе развитого социализма, содержания и методов ее руководящей деятельности возможно на базе диалектико-материалистической методологии.

Марксизм-ленинизм учит, а исторический опыт подтверждает, что функции каждой организации в обществе определяются прежде всего ее социально-классовой природой и назначением, во имя чего она создана и действует, какие общественные потребности удовлетворяет, чьи интересы обслуживает, какими качествами и способностями обладает.

Следовательно, в понимании сути проблемы важен учет как объективной, так и субъективной стороны революционного процесса, социалистического и коммунистического строительства. Примечательно, что в условиях борьбы с оппортунистическими идеями Троцкого и Бухарина в период «профсоюзной дискуссии» (1920—1921 гг.) В. И. Ленин отнес к числу важных политических проблем вопрос «о специфических ролях государства, партии, профсоюзов» в обществе, социалистическом строительстве<sup>1</sup>.

**Методология  
и значение  
исследования  
проблем**

Марксизм-ленинизм научно доказал объективно обусловленный характер зарождения, становления и развития Коммунистической партии, ее руководящей роли в строительстве нового общества. Развитие партии в условиях социализма в главном, основном определяется закономерностями становления коммунистической формации.

Свою объективную природу, классовый и конкретно-исторический характер имеют и функции партии. Они реально существуют в жизни, обусловлены ее потребно-

---

<sup>1</sup> См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 295.



стями, порождены качествами партии, ее способностью быть политическим вождем рабочего класса, всех трудящихся. Задача марксистско-ленинской науки состоит в том, чтобы познать их, выразить в понятиях, раскрыть их содержание, определить пути и методы эффективного осуществления на практике.

Однако функции, хотя и объективно обусловлены, реализуются через сознательные действия людей и организаций. Понимание органического единства объективного и субъективного моментов исключительно важно в познании природы и содержания функций Коммунистической партии, политического характера форм и методов ее руководящей деятельности.

Многолетний опыт СССР, других социалистических стран подтвердил правильность марксистско-ленинского положения о том, что без должным образом организованной и функционирующей под руководством Коммунистической партии политической системы, обеспечивающей ведущую роль рабочего класса в жизни общества, невозможна его жизнедеятельность. Политическая система, выполняя прежде всего координационно-управленческую роль, активно воздействует на развитие экономической, социальной, культурной сфер.

В результате победы Великого Октября в нашей стране было создано Советское государство — государство нового типа, сложилась система социалистического демократизма. С построением социализма государство диктатуры пролетариата переросло в общенародное социалистическое государство, что означало качественный сдвиг в развитии политической системы социализма, в обеспечении все более активного участия трудящихся в управлении государственными и общественными делами.

В новой Конституции СССР дана характеристика каждой из составных частей политической системы общества развитого социализма, включающей в себя комплекс организаций и учреждений, осуществляющих управление делами общества, совокупность средств политического руководства (нормативную систему, политическую идеологию, политические отношения и др.).

Элементами политической системы развитого социализма являются:

— **КПСС** — руководящая и направляющая сила советского общества, ядро его политической системы;

— **Советское государство** — всенародная организация, главное орудие совершенствования развитого социализма

и строительства коммунизма; политической основой СССР являются Советы народных депутатов — органы подлинного народовластия, объединяющие массы трудящихся по государственной линии;

— **общественные организации:** профсоюзы, комсомол, кооперативные и другие организации и объединения, строящиеся на добровольном членстве, помогающие учесть специфические интересы и потребности (производственные, экономические, возрастные, культурные и др.) различных категорий и групп населения, развивающие их активность и самостоятельность. В стране около 100 всесоюзных, более 200 республиканских общественных организаций, около 800 местных добровольных обществ<sup>1</sup>;

— **трудовые коллективы** — основные ячейки социалистического общества, созданные в целях производства материальных благ и духовных ценностей для удовлетворения определенных потребностей трудящихся.

Каждой из этих организаций присущи свое назначение, свои функции, специфические формы и методы их реализации. КПСС исходит из того, что обеспечение организационной самостоятельности и развитие активности, самостоятельности каждой из этих организаций, четкое определение их задач, прав и обязанностей является необходимым условием успешного функционирования всей политической системы социализма, организации общественного труда, важным требованием научного управления обществом.

В научном осмыслении социального назначения партии в обществе необходимо использование и таких методов марксистско-ленинской методологии, как системный подход, структурно-функциональный анализ роли и взаимодействия входящих в политическую систему социализма элементов.

Системный подход, будучи одним из важных компонентов диалектико-материалистической методологии, требует рассмотрения политической организации советского общества целостно, всесторонне, в определенном порядке, где каждый элемент структуры имеет определенное назначение (функцию)<sup>2</sup>. «Чтобы действительно знать предмет, — писал В. И. Ленин, — надо охватить, изучить все его сто-

---

<sup>1</sup> См. Конституция СССР. Политико-правовой комментарий. Общая редакция и введение Б. Н. Пономарева. М., 1982, с. 43.

<sup>2</sup> «В системном понимании функцию можно определить как отношение части к целому, когда каждая часть системы выполняет специфические функции, направленные на ее сохранение, совершенствование и развитие, на достижение определенного результата» (Афанасьев В. Г. Системность и общество. М., 1980, с. 132, 133).

роны, все связи и «опосредствования»<sup>1</sup>, надо брать их в развитии. Только система явлений может раскрыть нам общее, существенное, закономерное.

Сегодня, когда достигнута социальная целостность всего общественного организма<sup>2</sup>, когда в рамках целого идет развитие каждого из его элементов, усложняется и вместе с тем укрепляется их взаимодействие, когда возрастает роль интегрирующего, координирующего фактора в общественном развитии, особенно важно понимание многоаспектного (структуры, целевого назначения, нормативной основы, политических отношений и др.) и многоуровневого характера развития политической системы. При этом важно предостеречь от методологической ошибки, характерной для буржуазных «специалистов», когда структурно-функциональный метод познания представляется как универсальный метод и на первый план выдвигаются формально-количественные признаки социального явления (структуры, системы, функции), без раскрытия главного — его сущности, классовой природы, закономерностей развития.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал качественное отличие большевистской партии как единой, целостной, централизованной организации от суммы разрозненных кружков; отмечал, что партия представляет собой «нечто возможно более *организованное*», она «должна быть *суммой* (и не простой арифметической суммой, а комплексом) *организаций...*»<sup>3</sup>. В. И. Ленин видел в партии организацию в широком и узком смысле, должным образом организованную систему, которая приобретает новые качества и способности, не присущие в полной мере составляющим ее частям.

С другой стороны, важно видеть роль КПСС как составной части всей политической системы советского общества с точки зрения выполнения ею руководящих функций по отношению ко всей системе.

Использование с диалектико-материалистических позиций системного подхода, метода структурно-функционального анализа (условное разделение «целого на части», определение роли отдельной части, какой является партия в политической системе, ко всему целому, через призму ее

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 290.

<sup>2</sup> См. Косолапов Р. Социализм: органическая целостность социальной системы. — Правда, 1983, 4 марта.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 8, с. 242, 241.

функций) позволяет более полно, многогранно познать существо руководящей деятельности КПСС.

Как известно, термин «функции» довольно многозначен. Он обозначает назначение того или иного органа, организации, проявление активных качеств организации, способность решать определенные задачи, совершать совокупность относительно устойчивых, повторяющихся действий. Нередко используется и для выражения служебного назначения вида деятельности, характеристики круга служебных обязанностей работника. Нельзя признать обоснованным сведение функций лишь к совокупности определенных прав. В содержании функций также велико значение обязанностей, ответственности того или иного комитета (органа).

Следовательно, проблема функций партии — это прежде всего проблема содержания руководящей деятельности КПСС как партии правящей. Ведь сущность партии многогранна и многомерна. Она проявляется на разных уровнях и в разных сферах: в ее классовой природе, социальном назначении и целях деятельности, в комплексе активных форм и средств воздействия на общество, в содержании, формах и методах практической деятельности. Сущность партии как единой системы «живет» в социальном, организационном и функциональном проявлениях, их взаимосвязях. В функциях КПСС концентрированно проявляются ее качества, активные свойства, ее способность решать определенные задачи общественного развития. С другой стороны, характеристика функций КПСС позволяет более предметно, конкретно выявить сущность партийного руководства, компоненты его содержания (функциональную структуру, комплекс социально-активных воздействий) и механизм организации (организационную структуру).

Это важно и для решения многих вопросов практической деятельности, и прежде всего для определения конкретных задач, основных направлений работы, структуры аппарата партийных комитетов, компетенции партийных органов различных уровней руководства, для разграничения функций партийных, государственных, хозяйственных и общественных организаций.

Научно-теоретическая разработка вопроса о месте и роли КПСС в политической системе социализма необходима и для разоблачения различного рода буржуазных и ревизионистских фальсификаций. Буржуазные советологи пытаются доказать «незаконность», неправомочность руководящей роли Коммунистической партии в социалистиче-

ском обществе, обвиняют ее в том, что она, осуществляя свою «диктатуру», лишила государство реальной власти, подорвала основы демократии и т. д. Ревизионисты под флагом «либерализации», развития «рабочего самоуправления», «заводской демократии» призывают отказаться от централизма в организации управления (особенно от централизованного государственного планирования), освободить социальное управление от политики, проповедают социальное партнерство различных организаций в руководстве общественной жизнью, но без руководящей роли Коммунистической партии<sup>1</sup>.

Одновременно буржуазные идеологи (Р. Мертон, Т. Парсонс, М. Гелен и др.) усиленно навязывают в противовес диалектико-материалистическому подходу абстрагированную от анализа классово-экономической сущности партий, социально-экономических условий и целей их деятельности структурно-функциональную характеристику партий, в том числе и КПСС<sup>2</sup>.

Характеристика социального назначения КПСС в обществе развитого социализма, ее функций, механизма руководящей деятельности партии является одной из актуальных проблем теории и практики партийного строительства.

Основоположники научного коммунизма в своих трудах доказали объективную необходимость создания самостоятельной, подлинно революционной рабочей партии, определили ее историческое назначение. В программном документе марксизма — «Манифесте Коммунистической партии», в других работах К. Маркса и Ф. Энгельса изложены теоретические положения о сущности, целях и роли пролетарской партии, принципиальные основы ее создания, стратегии и тактики коммунистов. В Уставе Союза коммунистов было четко определено целевое назначение партии — «свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и основание нового общества, без классов и без частной собственности»<sup>3</sup>.

Маркс, Энгельс,  
Ленин  
о назначении  
революционной партии  
рабочего класса

<sup>1</sup> Критика этих измышлений дана в книгах: Фарушкин М. Х. Политическая система развитого социализма и современный антикоммунизм. Казань, 1980; Романовский Н. В. Критика фальсификаций руководящей роли КПСС в обществе развитого социализма. М., 1981, и др.

<sup>2</sup> В 1969 г. была издана книга М. Гелена «Коммунистическая партия Советского Союза. Функциональный анализ» (*Gelen M. The Communist Party of the Soviet Union. A Functional Analysis. Bloomington, 1969*).

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 524.

К. Маркс и Ф. Энгельс видели назначение революционной партии рабочего класса в том, чтобы способствовать формированию пролетариата в класс, осознанию им своих интересов, соединению социализма с рабочим движением, быть политическим руководителем рабочего класса, всех трудящихся в борьбе за ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом власти, построение коммунистического общества. Учитывая разделение общественного труда, они считали необходимым выявление функций отдельных организаций и учреждений. К. Марксу принадлежат слова: «отдельный скрипач сам управляет собой, оркестр нуждается в дирижере»<sup>1</sup>. Ф. Энгельс, подчеркивая политический, классовый характер функций общественного управления, писал, что лишь в коммунистическом обществе «общественные функции потеряют свой политический характер и превратятся в простые административные функции, наблюдающие за социальными интересами»<sup>2</sup>. И вызывает удивление утверждение одного из зарубежных советологов (М. Куртиса) о том, что якобы «сам Маркс не дал никакого анализа места и функций политической партии. Такой анализ стал предметом острого спора между последователями»<sup>3</sup>.

Высоко оценивая роль К. Маркса и Ф. Энгельса в научной постановке и разработке вопроса о назначении пролетарской партии, В. И. Ленин писал, что теория Маркса «выяснила настоящую задачу революционной социалистической партии: не сочинение планов переустройства общества, не проповедь капиталистам и их прихвостням об улучшении положения рабочих, не устройство заговоров, а организацию классовой борьбы пролетариата и руководство этой борьбой, конечная цель которой — завоевание политической власти пролетариатом и организация социалистического общества»<sup>4</sup>.

В новых исторических условиях, когда кончилась эпоха мирного развития капитализма, он вступил в стадию империализма и историческая инициатива переходила в руки рабочего класса, созрели условия для социальных революций. Пролетариату нужна была не партия социальных реформ, а партия активного революционного действия, способная встать во главе революционного перехода от ка-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 342.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18, с. 305.

<sup>3</sup> Curtis M. Retreat from Totalitarianism. — In: Friedrich C. I., Curtis M., Barber B. R. Totalitarianism in Perspective: Three Views. New York, 1969, p. 89.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 183.

питализма к социализму. С созданием на Втором съезде РСДРП (1903 г.) большевистской партии на историческую арену вышла партия нового типа — «партия рабочего класса, партия научного коммунизма, партия социалистической революции и коммунистического созидания»<sup>1</sup>. Ее классовая природа, верность марксизму определили ее революционную сущность, социальное назначение, важнейшие принципы строения и деятельности. Ленин видел смысл существования партии в том, чтобы «содействовать политическому развитию и политической организации рабочего класса...»<sup>2</sup>.

Обогадив марксистские идеи в работах «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «Государство и революция» и других, В. И. Ленин научно обосновал место и роль пролетарской партии нового типа в революционном процессе, ее задачи и функции. Эти вопросы нашли отражение в первой и второй программах партии, в документах многих ее съездов. В книге «Государство и революция» В. И. Ленин четко сформулировал назначение партии в условиях победившей пролетарской революции: «вести весь народ к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии»<sup>3</sup>.

Впервые термин «функция» применительно к партийной работе В. И. Ленин употребил в статье «Насущный вопрос» (1899 г.). В «Письме товарищу о наших организационных задачах» (сентябрь 1902 г.), определяя основы строения и деятельности будущей революционной партии, он употребляет этот термин неоднократно: функции центра, газеты, социал-демократических комитетов и групп, функции пропагандистских групп и др.

В 1905 г., когда уже был накоплен определенный практический опыт, В. И. Ленин пишет в статье «Новые задачи и новые силы» о развитии функций партии (ее отдельных членов и организаций), об изменении их содержания: вместо почти культурнической работы «в руках революционных организаций все более сосредоточивалась функция настоящего *политического* руководства...»<sup>4</sup>. Все насущнее

---

<sup>1</sup> О 80-летию Второго съезда РСДРП, с. 3.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 374.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 26.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 301.

становилась «задача партии руководить классом, быть его организатором, а не тащиться в хвосте событий»<sup>1</sup>.

На всех этапах революционного преобразования общества, когда существенно менялись конкретно-исторические условия, изменялись и очередные задачи, содержание, формы и методы руководящей деятельности партии. Вместе с развитием и обогащением сущности партии, как политического авангарда рабочего класса, раскрытием ее новых сторон, рождением новых форм проявления обогащались, усложнялись и дифференцировались функции партии. Существенно изменялось их содержание, целевые установки.

В условиях буржуазно-помещичьего строя России, когда главным в деятельности большевистской партии была борьба за сплочение рабочего класса, а под его руководством — всех революционных сил за свержение эксплуататорского строя, основным содержанием деятельности была агитационно-пропагандистская и организационно-политическая работа в массах. Естественно, что партия не занималась вопросами руководства хозяйством, развитием производственной активности трудящихся, не руководила работой госаппарата.

С установлением диктатуры пролетариата, когда большевистская партия стала правящей, качественно новым стало содержание ее руководящей деятельности. Ее функции приобрели ярко выраженный созидательный характер. Из партии революционной войны с самодержавием и буржуазией она стала партией революционного созидания, руководителем и организатором строительства нового, социалистического общества. Так, в резолюции XI съезда РКП(б) было подчеркнуто существенное изменение содержания руководящей деятельности партии: «Главной задачей пролетарской партии до завоевания власти являлась агитация и пропаганда. С известным правом можно сказать, что до Октябрьской революции вся наша партия была тем, чем ныне должен являться агитотдел партии. В настоящее же время, когда партия руководит политической и хозяйственной жизнью всей страны, каждой организации партии приходится в той или другой форме принимать деятельное участие во всей многосложной хозяйственной, административной, культурной и политической жизни переходного периода»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 302.

<sup>2</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (далее — КПСС в резолюциях...), т. 2. М., 1970, с. 337.



В. И. Ленин, обогащая учение о революционной пролетарской партии, не только обосновал необходимость ее руководящей роли в социалистическом обществе, но и определил систему организационно-политических мер, ее обеспечивающих.

В первые годы Советской власти наши идейные противники утверждали, что партия рабочего класса нужна лишь на этапе борьбы за власть, а с победой социалистической революции, когда пролетариат уже стоит у власти, якобы она не нужна; ее направляющее воздействие по мере нарастания успехов социалистического строительства будет уменьшаться, ограничиваться сферой идейной и общественно-политической деятельности (это утверждают и ныне отдельные ревизионисты). Функции партии, по мнению одних, должны были перейти к государству, по мнению других — к профсоюзам. «Децисты», лидеры «рабочей оппозиции» стремились отстранить партию от руководства экономикой, особенно промышленностью.

В. И. Ленин указал на ошибочность и разоблачил вред этих заявлений, а также утверждений тех, кто отождествлял диктатуру пролетариата с «диктатурой партии». В книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» он подчеркивал, что «диктатуру осуществляет организованный в Советы пролетариат, которым руководит Коммунистическая партия большевиков...»<sup>1</sup>. Следовательно, точное выяснение существа этого вопроса было необходимо не только с теоретической, но и с политической, притом практической, точки зрения.

С превращением нашей партии в партию коммунистического созидания на первый план в содержании ее деятельности выдвинулись задачи руководства экономическим строительством, созданием материально-технической базы социализма, утверждением новых общественных отношений, воспитанием нового человека. Значительно вырос объем внешнеполитических и интернациональных задач партии. В соответствии с этим и в целях осуществления этих задач росли и качественно укреплялись ряды партии, улучшалась расстановка коммунистов, совершенствовалась организационная структура партии, ее руководящих органов, существенно менялась структура аппарата партийных комитетов, который (в результате творческих поисков) стал строиться на основе учета функционального и производственно-отраслевого принципов.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 30.