

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО

内 部 交 流

E 26 · 3

经济法

(俄 —15 · 2)

(C --00360

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО

Ответственный редактор
член-корреспондент АН СССР,
заслуженный деятель науки РСФСР,
профессор В. В. ЛАПТЕВ

*Допущено
Министерством высшего и среднего специального
образования СССР
в качестве учебника для студентов вузов,
обучающихся по специальности «Правоведение»*

Москва
«Юридическая литература»
1983

Учебник написан авторским коллективом в составе:

В. В. Лаптев, член-корр. АН СССР (гл. гл. 1, 2, 7, 14);
З. М. Замекоф, канд. юрид. наук (гл. гл. 3, 9); *И. А. Танчук*,
докт. юрид. наук (гл. гл. 4 (§ 1, 2), 5, 10); *В. Ф. Кузьмин*,
канд. юрид. наук (гл. гл. 4 (§ 3), 11, 12); *Н. С. Малеев*,
докт. юрид. наук (гл. 6); *М. П. Ринг*, докт. юрид. наук (гл. 8);
И. Е. Замойский, канд. юрид. наук (гл. 13); *Т. М. Гандилов*,
канд. юрид. наук (гл. 15, § 1, 2); *С. С. Занковский*, канд. юрид.
наук (гл. 15, § 3—7); *Н. Н. Веденин*, докт. юрид. наук (гл. 16);
Т. Е. Абова, канд. юрид. наук (гл. 17); *И. Н. Садилов*,
канд. юрид. наук (гл. 18, § 1); *Н. Ф. Лопатина*, канд. юрид.
наук (гл. 18, § 2—4).

Рецензенты учебника:

Кафедра хозяйственного права юридического факультета
Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко
и докт. юридических наук, профессор *Ю. К. Толстой*

**Хозяйственное право: Учебник/Под ред. В. В. Лап-
X-70 тева. — М.: Юрид. лит., 1983. — 528 с.**

В учебнике излагаются вопросы, предусмотренные программой по советскому хозяйственному праву для юридических вузов. В нем рассматриваются не только общие положения правового регулирования хозяйственных отношений, но и конкретные вопросы правовой организации важнейших видов деятельности в социалистической экономике, включая планирование, создание и внедрение новой техники, обеспечение качества продукции, работ и услуг, материально-техническое снабжение и сбыт продукции, правовую работу в народном хозяйстве. Характеризуется также правовое регулирование хозяйственной деятельности в отраслях экономики, в том числе в промышленности, капитальном строительстве, на транспорте и в других отраслях.

Для студентов и преподавателей юридических вузов, руководителей предприятий и объединений, юрисконсультов, других работников народного хозяйства.

Предисловие

Хозяйственное право играет важную роль в организации социалистического хозяйствования. Его нормы определяют порядок руководства хозяйственной деятельностью и ее осуществления, регулируют хозяйственные отношения социалистического общества. Правовое регулирование хозяйственных отношений используется в нашей стране как действенный инструмент организации социалистического производства, применяется для реализации задач хозяйственного строительства.

В решениях XXVI съезда партии поставлены задачи совершенствования социалистического хозяйствования, повышения эффективности общественного производства. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалась необходимость ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма. В решениях июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС предусматривается разработка надежных путей повышения эффективности производства, улучшения системы управления и планирования, выдвигается требование обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма.

Повышение эффективности общественного производства неразрывно связано с улучшением правового регулирования хозяйственных отношений. Экономическая политика партии и государства основывается на объективных экономических законах социализма и отражается в правовых нормах, получает юридическое обеспечение многими отраслями советского права, среди которых большое значение имеет хозяйственное право. В решениях партии указывается на необходимость строго соблюдать социалистическую законность в хозяйственных отношениях. Для этого следует улучшать как хозяйственное законодательство, так и правоприменительную деятельность в сфере социалистической экономики.

В таких условиях возрастает значение изучения хозяйственного права. Преподавание этой дисциплины было введено в юридических вузах в соответствии с принятым в 1964 году постановлением ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического обра-

зования в стране». Однако хозяйственное право преподается как основной курс лишь на некоторых юридических факультетах, в большинстве же вузов оно до сих пор изучается как курс специальный, предназначенный для студентов, готовящихся к правовой работе в народном хозяйстве. Исходя из этого, в настоящем учебнике не рассматриваются те вопросы правового регулирования народного хозяйства, сведения по которым студенты получают из курса гражданского и административного права.

Структура книги строится таким образом, чтобы по возможности охватить весь основной материал курса хозяйственного права. Вначале рассматриваются общие положения хозяйственного права, а затем правовое регулирование функциональных видов деятельности в социалистической экономике и правовое регулирование отдельных отраслей народного хозяйства.

Книга написана на основе новейшего нормативного материала, в ней освещаются правовые аспекты совершенствования хозяйственного механизма, анализируются принятые в последние годы акты хозяйственного законодательства и практика их применения. В учебнике учтены современные достижения науки хозяйственного права, показано развитие теории правового регулирования хозяйственных отношений. Затрагиваются и некоторые спорные вопросы хозяйственного права, но в ограниченных пределах в связи с относительно небольшим объемом учебника и обширностью освещаемого в нем нормативного материала. Главное внимание уделяется позитивному изложению актуальных вопросов правового регулирования хозяйственных отношений, знание которых необходимо для ведения правовой работы в народном хозяйстве.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава I

ПОНЯТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРАВА

§ 1. Роль хозяйственного права в руководстве экономикой

1. Советское государство, руководя хозяйством, действует не только как носитель политической власти, но и как собственник средств производства. Экономическая деятельность составляет важнейшую функцию нашего государства.

Социалистическое хозяйствование включает непосредственное осуществление хозяйственной деятельности и руководство ею. И та и другая деятельность выполняется социалистическим государством через свои хозяйственные органы — предприятия, производственные объединения, органы хозяйственного руководства. Экономическая роль Советского государства вытекает из характера социалистического производства, непосредственного участия в социалистическом хозяйствовании государственных хозяйственных органов.

«Мы ничего «частного» не признаем, — указывал В. И. Ленин, — для нас *все* в области хозяйства есть *публично-правовое*, а не частное». Это коренным образом отличает социалистическое государство от государства буржуазного. Активная роль государства в руководстве экономикой — одно из коренных преимуществ социализма перед капитализмом.

Хозяйственная политика партии и государства основывается на объективных экономических законах и закрепляется в правовых нормах. Правовое регулирование хозяйственных отношений играет важную роль в осуществлении экономической политики. В. И. Ленин подчеркивал, что экономическую политику надо «закрепить законодательно в наибольшей степени для устранения всякой возможности отклонения от нее». Правовое регулирование придает ста-

бильность, устойчивость хозяйственным отношениям, создаст строгий порядок в экономике.

Правовое регулирование хозяйственных отношений используется как действенный инструмент организации социалистической экономики. Цель правового регулирования хозяйственных отношений состоит в обеспечении рационального социалистического хозяйствования.

Разумеется, правовое регулирование экономики осуществляется не только хозяйственным, но и административным, гражданским, трудовым, природоохранным и другими отраслями права. При этом хозяйственное право занимает ведущее место в правовом регулировании экономики, составляет сердцевину, основное звено в системе правовой организации народного хозяйства.

2. В нормах хозяйственного права устанавливаются принципы, формы и методы социалистического хозяйствования. Закрепляемые в правовых нормах принципы социалистического хозяйствования являются по содержанию экономическими, политическими или организационными. К ним относятся: демократический централизм в руководстве экономикой, единство политического и хозяйственного руководства, плановость и другие руководящие начала, определяющие основы социалистического хозяйствования. Но будучи закрепленными в нормах права, они получают правовое значение, становятся правовыми принципами, делаются юридически обязательными. Вместе с тем существует и такой принцип социалистического хозяйствования, который является юридическим не только по форме закрепления, но и по содержанию. Речь идет о принципе социалистической законности в хозяйственных отношениях, необходимость строгого соблюдения которого подчеркивалась в решениях партии.

Хозяйственное право устанавливает не только принципы, но и формы руководства экономикой. Под формами руководства экономикой следует понимать определенные виды государственной деятельности, осуществляемой в рамках хозяйственного законодательства. В связи с юридическим закреплением порядка осуществления этой деятельности можно говорить о правовых формах руководства экономикой. Такими формами являются: управление, планирование, контроль, нормативное регулирование хозяйственной деятельности. Все указанные формы используются в сочетании, но каждая из них имеет определенное назначение в общем комплексе мероприятий по руководству экономикой.

Важная форма руководства экономикой — нормативное

регулирование народного хозяйства, т. е. нормотворческая деятельность государства, издание правовых норм, определяющих правила социалистического хозяйствования, устанавливающих устойчивые параметры функционирования хозяйственного механизма. Издавая такие нормы, государство в особой форме руководит экономикой. Данная форма руководства является определяющей по отношению ко всем другим, поскольку в хозяйственном законодательстве устанавливается порядок управления хозяйственной деятельностью, ее планирования и контроля за ней. Значение нормативного регулирования экономики в современных условиях повышается, ибо совершенствование социалистического хозяйствования требует определенной стабильности экономических отношений, а такая стабильность достигается с помощью правового регулирования.

Конечно, юридическое значение имеет не только нормативное, но и индивидуальное правовое регулирование хозяйственных отношений. Оно осуществляется в процессе управления хозяйственной деятельностью, ее планирования и контроля за ней. Эти формы руководства реализуются путем принятия управленческих решений в соответствии с установленной в законодательстве компетенцией хозяйственных органов.

Постоянное развитие социалистической экономики составляет основу усиления экономической функции Советского государства и развития правового регулирования народного хозяйства. Государственная и правовая надстройка оказывает обратное воздействие на экономические отношения. Качественно новая организация общественного производства, появление и развитие социалистических хозяйственных отношений порождают новые формы правового регулирования экономики. Это — причина появления обширного хозяйственного законодательства и его постоянного развития в соответствии с экономическими и политическими задачами нашего государства.

3. От форм руководства хозяйством следует отличать методы руководства им. Под методами руководства хозяйством понимаются способы государственного воздействия на экономику. Партия постоянно уделяет большое внимание их совершенствованию.

Методы руководства подразделяются обычно на три группы: административные, экономические и морально-психологические. Если методы морально-психологического воздействия применяются в основном вне рамок правового регулирования, то иначе обстоит дело с методами администра-

тивными и экономическими. В правовых рамках используются не только административные методы, основанные на прямых обязательных предписаниях, но и экономические, состоящие в стимулировании общественного производства с помощью материального поощрения и ответственности за результаты хозяйственной деятельности.

Неправильна встречающаяся иногда трактовка соотношения этих методов руководства как методов экономических и административно-правовых. При таком подходе получается, что правовое закрепление получают только административные методы, а экономические являются неправовыми. Между тем и экономические методы имеют правовое выражение. Без правового закрепления экономические методы не могут быть осуществлены.

В условиях зрелого социализма возрастает роль правового регулирования экономики. Хозяйственное законодательство должно закреплять правильное соотношение экономических и административных методов руководства, способствовать развитию экономических методов в целях повышения эффективности общественного производства.

Развитие экономических методов выражается в расширении сферы хозрасчетных отношений. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы»^{*} предусматривается не только укрепление хозрасчета предприятий и объединений, но и использование хозрасчетных методов в деятельности промышленных и строительных министерств. Если раньше хозрасчет применялся лишь в деятельности первичных звеньев экономики — предприятий, то сейчас он развивается и в средних, и высших звеньях хозяйственной системы. В решениях XXVI съезда партии поставлена задача укреплять хозрасчет во всех звеньях экономики, что будет способствовать повышению эффективности общественного производства.

§ 2. Хозяйственные правоотношения

1. Вопрос о хозяйственном праве сложен и имеет различные аспекты. Хозяйственное право может, с одной стороны, рассматриваться как отрасль права, с другой — как

^{*} СП СССР, 1979, № 18, ст. 118. Далее — постановление о хозяйственном механизме.

отрасль законодательства, с третьей — как наука, с четвертой — как учебная дисциплина. Если трактовка хозяйственного права как отрасли законодательства (хозяйственное законодательство), как науки и учебной дисциплины разделяется большинством ученых, то вопрос о хозяйственном праве как самостоятельной отрасли права спорен.

В советской правовой науке широко распространено представление о системе права как о явлении объективном. Данное представление правильно в том смысле, что право как юридическая надстройка предопределяется экономическим базисом общества. Отрасли права выделяются по предмету регулирования, характеру регулируемых ими общественных отношений. Вместе с тем надо учитывать и субъективный фактор — преследуемую государством цель правового регулирования общественных отношений. Но все же определяющим здесь является объективный фактор — наличие группы общественных отношений, составляющих предмет правового регулирования.

Предмет хозяйственно-правового регулирования — хозяйственные отношения, которые складываются при осуществлении хозяйственной деятельности и руководстве ею. В теоретической трактовке этих отношений в правовой науке нет единства. Ученые высказывают различные суждения относительно их природы, в связи с чем неодинаково определяется и само понятие хозяйственного права.

Известна трактовка хозяйственных отношений как самостоятельного вида общественных отношений. Такие отношения складываются при осуществлении хозяйственной деятельности (отношения по горизонтали) и при руководстве ею (отношения по вертикали, хозяйственно-управленческие отношения) между социалистическими организациями, а также между их подразделениями, равно как между этими подразделениями и организацией в целом (внутрихозяйственные отношения). Из данной трактовки хозяйственных отношений вытекает понимание хозяйственного права как единой и самостоятельной отрасли права*.

Наряду с этим имеется и концепция хозяйственного права как комплексной отрасли права, выдвинутая Ю. К. Толстым**;

* См.: Теоретические проблемы хозяйственного права. М.: Наука, 1975, с. 5—31.

** См.: Толстой Ю. К. Проблемы совершенствования хозяйственного законодательства. — В кн.: Правовое регулирование хозяйственных отношений. М., 1978, с. 31—50.

сеевым, различающим «гражданское хозяйственное право» и «административное хозяйственное право» и рассматривающим хозяйственное право как «вторичную структуру» в системе советского права*. Некоторые ученые, не признавая хозяйственное право комплексной отраслью права, считают, что нормативные акты по регулированию хозяйственных отношений составляют комплексную отрасль законодательства**.

В последние годы возникла еще одна концепция хозяйственного права. И. Е. Красько считает, что хозяйственное право регулирует хозяйственные отношения в государственном секторе. Последние понимаются как однородные экономические отношения, проявляющиеся в организуемых государством производственных отношениях, в их товарно-денежной форме и складывающиеся между государственными организациями и их подразделениями***.

Эта концепция хозяйственного права может быть условно названа товарной, так как ею охватываются только хозяйственные отношения в товарно-денежной форме. В связи с этим из сферы хозяйственного права исключается регулирование не носящих товарного характера отношений по руководству хозяйственной деятельностью, с чем нельзя согласиться, поскольку руководство хозяйственной деятельностью и ее осуществление составляет при социализме неразрывное единство. Представляется необоснованным и ограничение сферы действия хозяйственного права государственным сектором экономики. Государственное хозяйство вместе с кооперативным составляет единый комплекс. Между его звеньями — государственными и кооперативными организациями — складываются хозяйственные отношения, регулируемые едиными правовыми нормами.

Новой концепцией хозяйственного права является теория «нормативного массива», выдвинутая О. А. Красавчиковым. По его мнению, хозяйственное право — нормативный массив, включающий нормы разных отраслей права, функционально связанные между собой****. Однако трактовка хозяйственного права как нормативного массива не дает

* См.: Алексеев С. С. Структура советского права. М.: Юрид. лит., 1975, с. 198, 206.

** См.: Яковлев В. Ф., Якушев В. С. Правовые основы регулирования хозяйственной деятельности. Свердловск, 1979, с. 15.

*** См.: Красько И. Е. Актуальные проблемы советского хозяйственного права. Харьков, 1976, с. 25.

**** См.: Красавчиков О. А. Система права и система законодательства (гражданско-правовой аспект). — Правоведение, 1975, № 2, с. 70.

возможности четко определить границы этого понятия. Ведь нормативным массивом является и отрасль права, и ее раздел, и отдельный правовой институт. Опираясь столь общей категорией, трудно достигнуть определенности в установлении понятия хозяйственного права.

2. Наиболее обоснованна, на наш взгляд, сложившаяся за последние два десятилетия и получающая дальнейшее развитие теория хозяйственного права как единой и самостоятельной отрасли права. Согласно этой концепции, хозяйственное право регулирует отношения, складывающиеся между социалистическими организациями и их подразделениями при руководстве хозяйственной деятельностью и ее осуществлении. Данные отношения называются хозяйственными и возникают в процессе социалистического воспроизводства. Однако в ходе социалистического воспроизводства складываются не только хозяйственные, но и трудовые отношения и отношения, направленные на удовлетворение материальных потребностей граждан. Предмет хозяйственного права составляют не все отношения социалистического воспроизводства, а только часть их — хозяйственные отношения.

Хозяйственная деятельность в нашей стране основывается на социалистической собственности и носит плановый характер, что определяет содержание хозяйственных отношений. Данные отношения сочетают имущественные и планово-организационные элементы. Это относится как к горизонтальным хозяйственным отношениям, складывающимся при осуществлении хозяйственной деятельности, так и к вертикальным, возникающим при руководстве ею*.

Трактовка хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали как единых по природе отношений вызывает возражения со стороны некоторых ученых. Определяя сущность хозяйственных отношений, они принимают за основу их товарно-денежный характер, рассматривают хозяйственные отношения как имущественные товарно-денежные отношения. Поскольку же в имущественных отношениях такого рода участвуют не только социалистические организации, но и граждане, делается вывод об однородности имущественных отношений, в которых участвуют как социалистические организации, так и граждане, и о необходимости регулировать все эти отношения одной отраслью права — гражданским правом. Что же касается отношений по руководст-

* Подробнее см.: Данилов В. В. Предмет и система хозяйственного права. М.: Юрид. лит., 1969.

ву народным хозяйством, то при подобном подходе они рассматриваются как отношения совершенно иного порядка, поскольку не носят товарно-денежного характера. Они исключаются из сферы хозяйственных отношений и объединяются с отношениями административного управления*.

Между тем в социалистической экономике отношения по осуществлению хозяйственной деятельности и по руководству ею едины. Их нельзя разорвать на том основании, что одни из них товарные, а другие нет. Товарный или нетоварный характер социалистических хозяйственных отношений имеет значение для их характеристики, но различие по данному признаку не является основным и определяющим при их квалификации. Здесь уместно напомнить указание В. И. Ленина о том, что «государственный продукт — продукт социалистической фабрики... не есть товар в политико-экономическом смысле, во всяком случае не только товар, уже не товар, перестает быть товаром».

Главная и наиболее характерная черта социалистических хозяйственных отношений состоит не в их товарности, а в плановости. Социалистические хозяйственные отношения — прежде всего отношения планомерные, плановость составляет их основной и наиболее характерный признак. Хозяйственные отношения социалистического общества могут быть товарными или нетоварными, но от этого не меняется их основная природа. Хозяйственные отношения по горизонтали и вертикали в сущности едины, хотя между ними и имеются известные различия. Данные различия являются видовыми, они существуют в пределах единого родового понятия хозяйственных отношений. Именно это родовое понятие и необходимо принять за основу при подходе к правовому регулированию социалистической экономики.

Будучи плановыми по характеру, хозяйственные отношения социалистического общества имеют имущественное содержание. Оно определяется тем, что социалистическое хозяйство — использование материальных и финансовых ресурсов для достижения экономических целей. Имущественное содержание хозяйственных отношений может выражаться в движении имущества, например при поставке продукции, или в распоряжении им с помощью плановых заданий и иных актов хозяйственного руководства. Возникающие в том и в другом случае хозяйственные отношения

* См.: Рахмилович В. А. Правовые формы хозяйственного расчета в промышленных объединениях. М.: Юрид. лит., 1977, с. 106—119.

едины, причем отношения по горизонтали и вертикали неразрывно связаны между собой.

Единство хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали, отношений, возникающих при осуществлении хозяйственной деятельности и при руководстве экономикой, не раз подчеркивалось в экономической литературе. Обращалось внимание на неправильность противопоставления товарных и нетоварных отношений при социализме.

«Точка зрения, ограничивающая систему производственных отношений социализма лишь отношениями между предприятиями и объединениями, на наш взгляд, игнорирует экономическую целостность социалистического хозяйства, ведущегося от всего общества государством, и рассматривает по существу общественное производство, как и при капитализме, с тех же позиций, т. е. как совокупность предприятий и объединений... «Атомистическая концепция» социалистической экономики, которой придерживаются некоторые ученые, не случайна. Ее методологические истоки — в традициях гражданского права, которое регулирует область исключительно товарно-денежных отношений. Отсюда ошибочное отождествление производственных отношений (целого) с товарно-денежными отношениями (их определенной, причем исторически преходящей, частью)»*.

«Планово-управленческая деятельность не может осуществляться вне связи с отношениями между самими производственными ячейками. Собственно она и предназначена служить тому, чтобы обеспечить планомерность в отношениях между предприятиями. С другой стороны, взаимоотношения между предприятиями опосредствуются их отношениями к органам планового управления хозяйством. Поэтому неизбежно отрыв норм права, относящихся к планово-регулирующей деятельности, от правовых норм, касающихся отношений между предприятиями, порождает противоречия, которые настолько усложняют фактическую реализацию норм права, что нередко оказывается невозможным совместить одно с другим»**.

Теоретической основой хозяйственного права как отрасли права является единство хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали, сочетание во всех этих отноше-

* Проблемы развитого социализма в политической экономии. М.: Наука, 1977, с. 130.

** Шкредов В. П. Экономика и право (о принципах исследования производственных отношений в связи с юридической формой их выражения). М.: Экономика, 1967, с. 90.

ях планово-организационных и имущественных элементов. Речь идет именно о сочетании данных элементов в единых хозяйственных отношениях, хотя вопрос не всегда правильно трактуется в литературе.

Иногда пытаются различать не указанные элементы в единых хозяйственных отношениях, а два вида различных по характеру отношений — организационные и имущественные. Организационные отношения приравниваются к административно-правовым, а имущественные трактуются как товарно-денежные отношения, регулируемые нормами гражданского права*. В результате такого подхода и происходит отмеченный выше необоснованный разрыв единых хозяйственных отношений социалистического общества. Между тем в условиях социализма организационные и имущественные отношения не составляют самостоятельных сфер хозяйственных отношений. Хозяйственные отношения по горизонтали и вертикали едины в основном и главном. Во всех этих отношениях неразрывно сочетаются имущественные и планово-организационные элементы.

3. Единство хозяйственных отношений не исключает, а, наоборот, предполагает видовые различия между их отдельными группами. В науке хозяйственного права выделяются три основных вида хозяйственных отношений: 1) складывающиеся при осуществлении хозяйственной деятельности; 2) возникающие при руководстве ею (хозяйственно-управленческие отношения); 3) внутрихозяйственные.

Хозяйственные отношения первого вида складываются непосредственно при осуществлении хозяйственной деятельности по производству продукции, выполнению работ, оказанию услуг. Их участниками обычно являются организации первичного звена — предприятия и производственные объединения, а иногда организации среднего звена, например управления промышленных объединений, когда они осуществляют централизованные производственно-хозяйственные функции. В некоторых случаях хозяйственно-оперативные функции могут выполняться и на уровне министерства как высшего звена отраслевого управления.

Предусмотренное в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» развитие хозрасчетных методов в деятельности про-

* См.: Б р а т у с ь С. Н. Отрасль советского права: понятие, предмет, метод. — Сов. государство и право, 1979, № 11, с. 30.

мышленных и строительных министерств приводит к расширению участия министерств в таких хозяйственных отношениях. Так, головные министерства, производящие некоторые товары народного потребления, должны выступать на оптовых ярмарках генеральными поставщиками всей соответствующей продукции, включая продукцию предприятий других ведомств. Развитие хозрасчетных начал в деятельности министерств означает реализацию хозрасчета в управлении производством, применение хозрасчетных методов не только в горизонтальных, но и в вертикальных хозяйственных отношениях (см. § 1 гл. 4).

Хозяйственные отношения второго вида возникают при руководстве хозяйственной деятельностью. Их участниками являются, с одной стороны, предприятия, производственные объединения и иные организации, а с другой — вышестоящие хозяйственные органы, которым эти организации подчинены. Иными словами, данные отношения носят хозяйственно-управленческий характер. Вместе с тем не следует переоценивать момент подчиненности в них. В ряде случаев они складываются и между несоподчиненными организациями, например между функциональным органом хозяйственного руководства (плановым, снабженческо-сбытовым) и предприятиями и объединениями, которым этот орган дает указание по вопросам, отнесенным к его компетенции. Такие указания обязательны для предприятия или объединения, хотя они и не подчинены функциональному органу.

В хозяйственных отношениях данного вида, независимо от наличия или отсутствия подчиненности, может использоваться метод обязательных предписаний, при котором одна сторона отношения дает другой указание, обязательное для исполнения. Вместе с тем в хозяйственно-управленческих отношениях может использоваться и метод согласования, что, например, имеет место в договорах, заключаемых между союзглавснаббитами и управлениями всесоюзных объединений (см. гл. 10). Использование метода согласования в хозяйственно-управленческих отношениях получает все большее развитие в ходе проведения мероприятий по совершенствованию социалистического хозяйствования.

Внутрихозяйственные отношения складываются непосредственно в сфере производства. Они возникают внутри предприятий, производственных объединений и других хозяйственных органов. Участниками таких отношений являются внутренние подразделения на предприятии, производственные и структурные единицы в объединениях. Они вступают между собой и с хозяйственным органом, в состав