

В. Е. ЧЕРКАСОВ

ФИНАНСОВЫЕ

СТИМУЛЫ

ПРОИЗВОДСТВА

В РАЗВИТОМ

СОЦИАЛИЗМЕ

АЛМА-АТА · 1981

Василий Евдокимович Черкасов

**ФИНАНСОВЫЕ СТИМУЛЫ ПРОИЗВОДСТВА
В РАЗВИТОМ СОЦИАЛИЗМЕ**

(на материалах Казахской ССР)

*Утверждено к печати Ученым советом Института экономики
Академии наук Казахской ССР*

Рецензенты кандидаты экономических наук *С У Бектуров*
и *Б Ж Кусаинов*

Зав редакцией *А А Сулацков*

Редактор *Т П Казанникова*

Художественный редактор *А Б Матвеев*

Оформление художника *С С Слабоспицкого*

Технические редакторы *Л Ю Уляницкая, В М Муромцева*

Корректор *А А Алиева*

ИБ № 841

Сдано в набор 6 07 81 Подг

Формат бумаги 84×

Литературная гарнитура

Уч-изд л 8,6 Тираж 11

Издательство «Н

Типография издательст

Адрес издательства и типограф

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Финансово-кредитный механизм развития общественного производства	6
Финансы и кредит в системе хозяйственного механизма развитого социализма	
Предпосылки дальнейшего усиления финансового механизма производства	19
Развитие финансовых методов стимулирования производства	32
Методологические аспекты развития финансовых стимулов роста эффективности производства	43
Глава II. Совершенствование формирования и распределения финансовых ресурсов как условие развития производства	58
Финансовые ресурсы: их формирование и распределение	
Централизованные финансовые ресурсы как источник развития производства	81
Глава III. Финансовые методы стимулирования повышения производительности общественного труда	100
Совершенствование экономических условий и стимулов развития новой техники	
Стимулирование роста производительности труда и его совершенствование	115
Финансовые рычаги улучшения использования производственных фондов и освоения мощностей	134

АКАДЕМИЯ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

В. Е. ЧЕРКАСОВ

ФИНАНСОВЫЕ
СТИМУЛЫ
ПРОИЗВОДСТВА
В РАЗВИТОМ
СОЦИАЛИЗМЕ

(на материалах Казахской ССР)



Издательство «НАУКА» Казахской ССР
АЛМА-АТА · 1981

Черкасов В. Е. Финансовые стимулы производства в развитом социализме (на материалах Казахской ССР). — Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1981. — 155 с.

В монографии рассматриваются роль и место финансов в системе хозяйственного механизма управления экономикой в период развитого социализма. Исследуется воздействие их на повышение эффективности производства, на достижение высоких результатов в различных отраслях промышленности, производственных объединениях и на предприятиях.

Наряду с разработкой теоретических проблем финансового механизма как экономической категории автор вносит конкретные предложения по усилению воздействия финансовых стимулов на повышение эффективности производства и качества работы.

Книга рассчитана на научных сотрудников, занимающихся вопросами теории и практики функционирования финансов в народном хозяйстве, а также на работников объединений (предприятий) и других звеньев хозяйственного управления.

Ответственный редактор

член-кор. АН Казахской ССР

Т. А. АШИМБАЕВ

Ч 10806—128
407(07)—81 22.81.0604020104

© Издательство «НАУКА» Казахской ССР, 1981 г.

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

ПРЕДИСЛОВИЕ

Построение коммунистического общества в нашей стране требует непрерывного совершенствования хозяйственного механизма. Он должен функционировать так, чтобы максимально способствовать развитию интенсивных факторов производства, использованию глубинных резервов в народном хозяйстве. Для достижения этого требуется четкость и слаженность всех элементов, систем и подсистем хозяйственного механизма. Ныне недостаточно совершенствовать отдельные его стороны — необходим комплексный подход к решению проблем организации и управления общественным производством. Именно такой подход лежит в основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы»¹, являющегося программой развития хозяйственного механизма на одиннадцатую пятилетку и на более отдаленную перспективу.

Финансовый механизм, являясь составной частью механизма хозяйственного, однако, не выступает его подсистемой, а служит функциональным инструментом, позволяющим конструировать экономические отношения в условиях товарного производства.

Финансы социалистического государства — необхо-

¹ Совершенствование хозяйственного механизма. Сб. документов. М., 1980, с. 5.

димое условие функционирования таких подсистем хозяйственного механизма, как планирование, экономический анализ, учет и др. Используя финансы в системе хозяйственного механизма, Советское государство добивается наибольших социально-экономических результатов в процессе общественно-экономического развития.

Хозяйственный механизм теоретически разработан пока недостаточно; еще в большей мере это относится как к финансовому механизму в целом, так и к отдельным его сторонам — финансовому планированию, построению системы финансовых стимулов, формированию, распределению и использованию различных фондов финансовых ресурсов и др.

Постановлением партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма указано на необходимость дальнейшего улучшения всех финансовых взаимоотношений в народном хозяйстве. Это может быть обеспечено повышением научного уровня финансового планирования, построением более рациональной системы распределения и использования прибыли, усилением влияния финансовых и кредитных рычагов на повышение эффективности производства, совершенствованием финансовых взаимоотношений в рамках хозяйственного расчета.

В сложном комплексе финансовых отношений важное место занимает стимулирование финансовыми методами, совершенствование которых — важнейшее направление улучшения этих отношений, поскольку оно затрагивает самые различные стороны хозяйственной деятельности производственных объединений и предприятий. В этом аспекте научные поиски сегодня должны сводиться к выработке наиболее рационального порядка финансового планирования, распределения и предоставления финансовых ресурсов, создания отдельных фондов, организации системы платежей в бюджет и финансирования из него, построения процесса кредитования и т. д. В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» указывается на необходимость «повысить роль финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства, укреплении хозрасчета, усилении режима экономии»².

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 199.

В настоящей работе сделана попытка осмыслить финансовый механизм стимулирования прежде всего промышленного производства, рассматривая его как подсистему всего финансового механизма. Различные аспекты этой проблемы исследуются многими советскими экономистами. Особенно следует выделить работы Д. А. Аллахвердяна, Ю. М. Артемьева, Г. В. Базаровой, А. В. Бачурина, П. Г. Бунича, М. А. Пессель, В. К. Сенчагова, С. А. Ситаряна, В. В. Ситнина, В. К. Ситнина и др. В Казахстане финансовый механизм исследуется в работах Т. А. Ашимбаева, Е. М. Асанбаева, К. О. Окаева, Б. Ж. Кусаинова, Т. С. Сатпаева, Т. Т. Тулебаева, Н. Н. Хамитова и др.

Большое внимание в книге уделено методологическим вопросам совершенствования финансовых методов стимулирования производства на этапе развитого социализма.

В работе затронута лишь часть проблемы усиления воздействия финансов на повышение эффективности производства. Отдельные положения отнюдь не бесспорны, ибо претендовать на это означало бы не что иное, как «вступать в непримиримое противоречие с творческим смыслом научной работы»³.

Основной задачей монографии является осмысливание путей совершенствования финансовых методов стимулирования производства в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» и материалов XXVI съезда КПСС.

Сегодня отпала необходимость глубокого критического анализа тех элементов и сторон финансового механизма стимулирования производства, которые постепенно перестают функционировать в прежнем своем качестве. Вместе с тем практика пока не накопила повсеместного достаточного опыта для выводов о степени влияния новых рычагов и стимулов, предусмотренных названным постановлением партии и правительства. И в этом заключается одна из трудностей в подготовке данной работы.

³ Румянцев А. М. Проблемы современной науки об обществе. М., 1969, с. 10.

ГЛАВА I

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Финансы и кредит в системе хозяйственного механизма развитого социализма

Финансы как совокупность экономических отношений, выражающихся посредством денег, обусловлены при социализме наличием товарного производства и действием закона стоимости¹. В. И. Ленин считал, что пока не организовано полностью коммунистическое производство и распределение, уничтожение денег представляется невозможным².

Во всем многообразии денежных отношений важное место принадлежит финансам, поскольку именно они обслуживают процесс производства, распределения и использования совокупного общественного продукта и

¹ Поскольку в основе функционирования финансов и кредита лежат деньги, то эти экономические категории следует рассматривать в единстве, ибо нельзя совершенствовать систему финансов, не затрагивая кредитных отношений. И финансы, и кредит в сфере материального производства имеют одну общую основу, а именно отражают финансовую сторону производства. Поэтому в финансовом механизме как составной части хозяйственного механизма автор видит всю совокупность денежных отношений, входящих в понятие и финансов, и кредита.

Признавая, что кредит входит в понятие финансов в широком смысле слова, мы исходим из того, что лишь в единстве их можно считать элементом хозяйственного механизма. И финансы, и кредит в отдельности будут представлять собой подсистемы финансового механизма в целом. Такое понимание финансов и кредита не исключает самостоятельного их изучения как подсистем, а также их звеньев (финансов отраслей, объединений, предприятий, государственного бюджета, краткосрочного кредита, долгосрочного кредита и др.). См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 122.

национального дохода. Опосредствуя процесс формирования, распределения и использования последнего, финансы активно воздействуют на производство. Степень этого воздействия и определяет их роль в социалистическом обществе и прежде всего в расширенном воспроизводстве.

В условиях повышения научного уровня планирования и совершенствования всей системы хозяйствования актуальное значение приобретает разработка категории финансово-кредитного механизма: сущности, структуры, границ.

Финансово-кредитный механизм является элементом хозяйственного механизма, органически входит в него и самостоятелен лишь в его рамках. Поэтому его рассмотрение немыслимо вне механизма хозяйственного.

В условиях развитого социализма экономический потенциал достигает огромных масштабов, появляются новые отрасли промышленности, быстро изменяются хозяйственные связи. Потенциальная угроза диспропорций нередко превращается в реальность вследствие неравномерности развития отдельных отраслей экономики и прежде всего отраслей промышленности, требует комплексного подхода ко всякого рода организационным формам и методам хозяйствования. Ныне мало подправлять, «ремонтировать» отдельные стороны его, изменяя, например, структуру управления, надо совершенствовать весь этот механизм так, чтобы он наилучшим образом обеспечивал наибольшую при данных условиях производства производительность общественного труда.

Хозяйственный механизм — категория многогранная и сложная. Ею сегодня занимаются ученые-экономисты, философы, юристы, социологи и др. Отличительной чертой разработки проблем этой категории сегодня является ее практическая направленность. Так, профессор Л. И. Абалкин пишет: «В науке мало открыть и сформулировать тот или иной закон. Нужно раскрыть механизм его действия, показать пути практического исследования»³.

³ Экономика и организация промышленного производства, 1977, № 5, с. 36.

Категория «хозяйственный механизм» стала использоваться сравнительно недавно — с периода дискуссии перед сентябрьским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и особенно после XXIV и XXV съездов КПСС. Одни авторы отождествляют хозяйственный механизм с системой управления экономикой⁴. Другие сводят его к формам и методам управления общественным производством посредством планирования и экономического стимулирования⁵. Третьи считают, что хозяйственный механизм есть совокупность хозяйственных рычагов, позволяющих решать поставленные производственные и социально-политические задачи⁶. Есть мнение, что хозяйственный механизм «...отражает совокупность методов планирования, экономического стимулирования, организации и управления»⁷.

На наш взгляд, наиболее правильно хозяйственный механизм сегодня трактуется в работах проф. Л. И. Абалкина как «...способ хозяйствования, способ организации общественного производства со свойственными ему методами, экономическими рычагами, организационными формами и способами привлечения людей к труду»⁸. Данный подход к определению сущности хозяйственного механизма разделяется сейчас многими авторами.

Исходным моментом в исследовании сущности и внутренней структуры хозяйственного механизма должны служить положения классиков марксизма-ленинизма, в чьих трудах мы находим принципиальный методологический подход к определению различных сторон этой сложной экономической категории. К. Маркс указывал, что управление необходимо во всяком непосредственно общественном труде, что оно «устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего про-

⁴ См. например: Сигов И. И. Обобществление производства и развитие системы управления экономикой. М., 1977, с. 68.

⁵ См.: Аллахвердян Д. А. Финансово-кредитный механизм развитого социализма. М., 1976, с. 12.

⁶ Афанасьев В. Улучшать механизм социалистического хозяйствования. — Правда, 1974, 11 января.

⁷ Вопросы экономики, 1978, № 5, с. 33.

⁸ Экономические науки, 1978, № 8, с. 34—35.

изводственного организма в отличие от движения его самостоятельных органов»⁹.

В. И. Ленин понимал хозяйственный механизм широко, а именно как способ ведения хозяйства. В первоначальном варианте статьи «Очередные задачи Советской власти» он отмечал: «...задача управления государством сводится теперь прежде всего и в первую голову к чисто экономической задаче излечения страны от нанесенных ей войною ран, восстановления производительных сил, налаживания учета и контроля за производством и распределением продуктов, повышения производительности труда, — одним словом, она сводится к задаче экономической реорганизации.

Можно сказать, что эта задача разделяется на две главные рубрики: 1) учет и контроль за производством и распределением продуктов в наиболее широких, повсеместных и универсальных формах этого учета и контроля и 2) повышение производительности труда»¹⁰. Далее в этой же работе В. И. Ленин указывает на необходимость того, чтобы «хозяйственный механизм работал действительно так, как работают часы»¹¹.

На VII (экстренном) съезде РКП(б) в марте 1918 г. В. И. Ленин говорил: «Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»¹². Таким образом, в ленинском понимании хозяйственный механизм выступает как процесс целенаправленного воздействия на экономику с целью достижения наибольших хозяйственных результатов, включая всю систему организационно-экономических, социально-психологических и правовых отношений. В. И. Ленин указывал, что Советская власть не получила от капитализма готовых отношений, как революция буржуазная, что эти отношения надо создавать¹³. Он говорил о производительных силах, о произ-

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 342.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 130.

¹¹ Там же, с. 156.

¹² Там же, с. 7.

¹³ См. там же.

водительности труда, о строжайшей ответственности исполнительских функций, и все это он связывал в единый узел — хозяйственный организм.

Именно в таком разрезе шла речь на XXV съезде КПСС о проблемах управления экономикой, хозяйственном механизме «в самом широком смысле слова»¹⁴. Именно так ставит вопрос партия в «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года». В круг проблем совершенствования экономики включены необходимость совершенствования планирования, более умелое использование экономических стимулов и рычагов, совершенствование организационной структуры и методов управления и др. Выполнение этих и других задач требует совершенствования и производительных сил, и производственных отношений, и надстроечных институтов.

Хозяйственный механизм как категория неразрывно связан с экономическими законами социализма. На сегодняшнем этапе разработки теоретических проблем хозяйственного механизма как целостного понятия эта связь отдельными экономистами признается неодинаковой. В частности, есть мнение, что хозяйственный механизм следует рассматривать в двух плоскостях: как категорию объективную, существующую независимо от нашего сознания, и как созданный социалистическим обществом хозяйственный механизм управления, включающий в себя определенную совокупность надстроечных элементов. В первом своем качестве хозяйственный механизм порожден действием экономических законов и функционирует в сфере производственных отношений¹⁵.

На наш взгляд, объективный характер хозяйственного механизма следует признать лишь как совокупность организационных форм и надстроечных институтов, соответствующих сложившемуся уровню производительных сил. В таком механизме управления нуждается всякий непосредственно общественный труд любой общественно-экономической формации, любого способа

¹⁴ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 58.

¹⁵ См.: Бунин П. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества.— Экономические науки, 1978, № 4.

производства. Незнание или слабое познание объективных экономических законов сказывается при этом на несовершенстве хозяйственного механизма, а не на факте его наличия и функционирования.

На наш взгляд, не экономические законы создают хозяйственный механизм, а сам механизм является формой реализации экономических законов. Последние, если мы их понимаем не как догматическую абстракцию, а как объективную реальность, существующую независимо от нашей воли, должны иметь практический выход именно через хозяйственный механизм, различные его стороны. Зрелость хозяйственного механизма свидетельствует не только об уровне познания экономических законов, но и о степени их практической реализации. Сегодня, как никогда, важно углубленное познание всей совокупности экономических законов прежде всего для построения на их основе более совершенного, более действенного механизма.

То, что финансово-кредитный механизм является составной неотъемлемой частью всего механизма хозяйствования, не отменяет его относительно самостоятельного значения. Если хозяйственный механизм рассматривать как систему с входящими в него подсистемами: планирование, стимулирование (включая и моральное), ответственность, собственно управление (сфера управленческого труда), учет, анализ и др., — то финансы и кредит целиком не входят ни в одну из подсистем, но являются необходимым фактором их функционирования в условиях товарного производства.

Известно, что народнохозяйственные планы и балансы обязательно имеют стоимостное выражение, материальное стимулирование осуществляется не только за счет фонда заработной платы, но и за счет финансовых источников, учет и анализ ведутся как в натуральном, так и в стоимостном выражении и т. д. В условиях функционирования стоимостных категорий, развитых товарно-денежных отношений без совершенствования финансово-кредитных связей в народном хозяйстве нельзя серьезно улучшить всю систему хозяйствования. Вот почему наряду с разработкой общих проблем хозяйственного механизма большое значение приобретает дальнейшее научное развитие отдельных его подсистем, элементов.

В последние годы появился ряд работ, посвященных

различным сторонам финансово-кредитного механизма¹⁶. Последний определяется в них по-разному. Одними авторами он понимается прежде всего как совокупность экономических рычагов. Так, проф. Д. А. Аллахвердян, в частности, считает, что «финансово-кредитный механизм включает комплекс экономических рычагов, посредством которых определяются количественные и качественные параметры рационального и максимально эффективного использования финансовых ресурсов, устанавливаются экономически обоснованные связи в процессе общественного воспроизводства»¹⁷.

Существует мнение, что финансово-кредитный механизм есть совокупность методов, через посредство которых осуществляется действие экономических законов социализма¹⁸. Однако столь лаконичное определение, во-первых, не раскрывает содержания методов; во-вторых, не все стороны финансово-кредитного механизма направлены на использование этих законов. Например, органы управления финансами и кредитом, безусловно, входят в финансово-кредитный механизм, однако трудно установить связь между этими органами и экономическими законами социализма.

Наиболее полное, на наш взгляд, определение финансово-кредитного механизма дает В. К. Сенчагов. По его мнению, этот механизм «...представляет собой взаимосвязанную систему методов финансово-кредитного планирования, финансово-кредитных рычагов и форм организации управления финансами и кредитом»¹⁹.

По нашему мнению, финансово-кредитный механизм

¹⁶ См.: Аллахвердян Д. А. Финансово-кредитный механизм развитого социализма. М., 1976; Деньги, финансы и кредит в экономическом механизме расширенного воспроизводства развитого социализма. М., 1979; Сенчагов В. К. Финансовый механизм и его роль в повышении эффективности производства. М., 1979; Ситарян С. А. Управление и прибыль. М., 1979; Пессель М. А. Финансово-кредитный механизм интенсификации общественного производства. М., 1977; Проблемы развития социалистических финансов. М., 1977; Финансы и хозяйсчет в системе управления отраслью. М., 1979, и др.

¹⁷ Аллахвердян Д. А. Финансово-кредитный механизм развитого социализма, с. 9.

¹⁸ См.: Пессель М. А. Финансово-кредитный механизм интенсификации общественного производства, с. 23.

¹⁹ Сенчагов В. К. Финансовый механизм и его роль в повышении эффективности производства, с. 5.

представляет собой совокупность способов (форм) организации финансов и кредита по формированию, распределению и использованию фондов денежных средств, обеспечивающих условия получения наибольшего социально-экономического эффекта. Финансово-кредитное планирование, финансирование, кредитование, стимулирование посредством финансово-кредитных рычагов, управление финансами и кредитом — все это способы организации финансово-кредитного хозяйства²⁰.

Формируя и используя различные фонды денежных средств, устанавливая те или иные режимы финансирования и кредитования, определяя каналы изъятия чистого дохода предприятий в бюджет и т. д., государство использует конкретные формы организации финансов и кредита. Вне этих конкретных форм последние — лишь теоретическая абстракция. Каждая такая форма включает в себе комплекс соответствующих экономических отношений, которые должны постоянно находиться в развитии, совершенствоваться.

Так, материальное поощрение работников за счет прибыли есть целевая форма организации финансов (фонды поощрения), обусловленная необходимостью денежного вознаграждения за лучшие показатели работы. Экономические отношения, возникающие при этом между работниками производственных объединений (предприятий), с одной стороны, и этими хозяйствами — с другой, неодинаковы с теми отношениями, которые имеют место, например, в процессе оборачиваемости оборотных средств или движения амортизационного фонда. В 1979 г. введена практика имущественного страхования совхозов и тем самым был создан новый комплекс экономических отношений между совхозами и государством по поводу возмещения совхозам стоимости их имущества, утраченного прежде всего в результате

²⁰ При этом необходимо подчеркнуть, что в понимании финансов как категории автор разделяет точку зрения проф. З. А. Вознесенского, который определяет их как систему денежных отношений, носящих императивный характер и выражающих планомерное движение главным образом чистого дохода общества, формирование и использование в целях удовлетворения потребностей социалистического общества (см.: Проблемы финансов в хозрасчетных объединениях. М., 1978, с. 27; Новая трактовка системы социалистических финансов.— Финансы СССР, 1980, № 10, с. 18.

стихийных бедствий. Так родилась новая организационная форма отраслевых финансов в неразрывной связи с бюджетом.

Финансовый механизм как совокупность организационных форм, адекватных соответствующему уровню развития производительных сил, нельзя отождествлять с фондами денежных ресурсов. Безусловно, всякий фонд (например, ссудный, амортизационный и др.) уже несет в себе функционально-целевые и организационные особенности. Однако эти особенности перманентны (режим создания, использования), и прежняя форма остается лишь в качестве «бытия», не более. Хорошо известно, например, что фонд материального поощрения, в частности в промышленности (да и в других отраслях народного хозяйства), претерпевает существенные изменения прежде всего в части его формирования. Однако организационная форма его неизменна — он служит источником стимулирования работников. Но неизменность формы вовсе не означает неизменности содержания. Диалектическое несоответствие формы и содержания ведет к разрыву их и даже к противоречию. Говоря о формах применительно к финансово-кредитному механизму, мы каждый раз имеем в виду и то новое содержание, которое вкладывается в них в данное время. Без такого понимания бессмысленны всякие рассуждения о финансово-кредитном механизме как совокупности соответствующих способов (форм) организации финансов и кредита.

Существенным пробелом в теории и практике функционирования финансов и кредита долгое время являлось то, что они рассматривались как пассивная форма экономических отношений. Несовершенство цен, отсутствие перспективных финансовых планов, во многом формальный хозрасчет, слабая система самофинансирования — это и многое другое не могло не сказаться отрицательно на степени влияния финансов и кредита на развитие общественного производства. По существу, стало стереотипом в определении, в частности, финансов то, что фонды денежных средств, при формировании, распределении и использовании которых и возникают соответствующие экономические отношения, используются в целях удовлетворения потребностей социалистического общества. По нашему убеждению, при характерис-