

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Под редакцией Вадима Александровича ТРАПЕЗНИКОВА

Зав. редакцией	Н. А. ЛАВРЕНОВ
Редактор	Ю. С. БИТЮКОВ
Мл. редактор	В. Г. ВОРОПАЕВА
Худож. редактор	А. Н. МИХАЙЛОВ
Техн. редактор	М. М. МАТВЕЕВА
Корректор	Е. В. ВОРОНОВА

ИБ 1266

Сдано в набор 27.03.80. Подписано к печати 28.07.80. А11128.
Формат 60×84¹/₁₆. Бумага типографская № 2. Обыкновенно-
новая гарнитура. Высокая печать. Усл.-печ. л. 13,49. Уч.-изд. л.
14,77. Тираж 12 000 экз. Зак. 696. Цена 1 р. 30 к. Изд. № 4653.

Издательство «Экономика», 121864. Москва, Г-59.
Бережковская наб., 6.

Ленинградская типография № 4 Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгении Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 191126, Ленинград, Социалистическая ул., 14.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Под редакцией академика
В. А. ТРАПЕЗНИКОВА



МОСКВА ЭКОНОМИКА
1980

ББК 65.9(2)21
У—66

Редакционная коллегия:

АКАДЕМИК АН СССР В. А. ТРАПЕЗНИКОВ
(ответственный редактор),
Д. Н. БОБРЫШЕВ (составитель),
К. А. ЕФИМОВ, А. А. КОШУТА,
В. А. ПОКРОВСКИЙ

У $\frac{10804-127}{011(01)-80}$ 29—80. 0604020101

© Издательство «Экономика», 1980

Наука и техника в социалистическом обществе — огромная и чрезвычайно многообразная сфера народного хозяйства. Академическая наука и научные исследования в вузах, отраслевые научные организации и подразделения «заводской науки», международные научно-технические связи и «общественный сектор» науки — в каждом этом звене осуществляются одни из важнейших видов человеческой деятельности — исследования и разработки.

Настоящая монография подготовлена в рамках Научного совета Государственного комитета СССР по науке и технике по проблеме «Организация и экономика научно-технических исследований и разработок» и является логическим продолжением серии книг по управлению исследованиями и разработками, ранее выпущенными издательством «Экономика»¹. В ней продолжены обобщение опыта решения сложных и многообразных проблем совершенствования управления научными исследованиями и разработками, изложение последних теоретических достижений в области организации, планирования, финансирования, стимулирования процессов создания и внедрения новой техники, показ того нового, передового, что сделано в десятой пятилетке в этом направлении во исполнение директив XXV съезда КПСС.

В монографии четыре традиционных раздела: общие проблемы управления в сфере науки и техники; планирование исследований, разработок и внедрения новой техники; методы управления в сфере науки и техники; организация систем управления. Последовательно сохраняемая структура материала во всех книгах серии позволит читателю более эффективно использовать опубликованные материалы по отдельным аспектам управления.

Какова же специфика данной монографии? Главная ее особенность в том, что в ней раскрывается сущность нового этапа

¹ Управление исследованиями, разработками и внедрением новой техники. Под ред. В. А. Трапезникова. М., Экономика, 1977; Управление и новая техника. Под ред. В. А. Трапезникова. М., Экономика, 1978; Управление НИОКР. Под ред. В. А. Трапезникова. М., Экономика, 1979.

развития управления в сфере науки и техники, который начат в нашей стране в связи с принятием ряда основополагающих решений партии и правительства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 апреля 1978 г. «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях»¹ были сформулированы пути и задачи совершенствования управления исследованиями и разработками в высшей школе. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы»² поставило задачу впредь еще активней формировать у научно-технических работников коммунистическую убежденность, непримиримость к буржуазной идеологии, активную жизненную позицию, стремление увеличивать свой вклад в выполнение народнохозяйственных задач. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы»³ дано рашение ряда принципиальных вопросов развития планирования и хозяйственного расчета в сфере науки и техники, указаны меры по ускорению реализации результатов исследований и разработок. Наконец, постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов»⁴ сформулировало комплекс задач, решение которых явится новым шагом вперед в области организации управления.

Для реализации этих важнейших решений партии и правительства ученым и специалистам предстоит провести большую работу по созданию организационно-методических документов, определяющих порядок деятельности по планированию, финансированию исследований и разработок, а также решить сложную задачу по реализации мероприятий в одиннадцатой пятилетке, предусмотренных постановлениями. В книге предпринята попытка раскрыть содержание этого сложного комплекса проблем и принятых принципиальных решений, показать их состав, пути рациональной реализации специальной программы работ по дальнейшему совершенствованию управления в сфере науки и техники. В этом главная особенность данной монографии.

¹ СП СССР, 1978, № 10, ст. 66.

² О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М., Политиздат, 1979.

³ СП СССР, 1979, № 18, ст. 118.

⁴ О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов. Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. М., Политиздат, 1979.

Читатель найдет также в книге специальные главы, посвященные актуальным, но недостаточно полно разработанным проблемам совершенствования управления научными исследованиями в высшей школе, роли народного контроля в повышении эффективности деятельности научных коллективов, излагающие интересный опыт планирования научно-технических программ, пути совершенствования правовых основ управления, опыт организации специальных «внедренческих фирм» и др. Особо следует обратить внимание на разделы, раскрывающие задачи, возможности и способы организации «заводской науки» — этого недостаточно изученного, но весьма значительного по объему и чрезвычайно перспективного звена сферы науки и техники.

Монография рассчитана на руководителей и специалистов, работающих над проблемами совершенствования управления исследованиями и разработками. В ней продолжена публикация списка новых книг по управлению в сфере науки и техники. Редакционная коллегия надеется, что настоящая серия книг (своего рода прообраз энциклопедии по управлению исследованиями и разработками) позволит читателю получить достаточно полное представление о проблемах, состоянии работ, передовом опыте, имеющихся методических разработках, а также и о перспективах развития системы управления в этой сложной сфере народного хозяйства.

С этой целью в книге для удобства читателей помещен специальным образом систематизированный по проблемам указатель названий глав, опубликованных в книгах данной серии в 1977—1980 гг.

Редакционная коллегия и издательство будут благодарны читателям за их отзывы на данную монографию, которые помогут в дальнейшем при издании книг подобной серии.

В работе над монографией приняли участие: д-р экон. наук Бобрышев Д. Н. (гл. 1.1, 2.1, 3.1, 4.1, 4.4), канд. экон. наук Гареев В. М. (гл. 1.2), канд. техн. наук Лавров И. И. (гл. 1.3), канд. юрид. наук Рассохин В. П. (гл. 1.4), канд. экон. наук Нисевич Е. В. (гл. 2.1), Дубаускас К. Я. (гл. 2.2), канд. экон. наук Фомин Б. И. (гл. 2.3), канд. экон. наук Громова Г. В., канд. экон. наук Жаренков Е. В. (гл. 2.4), канд. экон. наук Литягина А. М. (гл. 3.1), канд. экон. наук Седлов П. А. (гл. 3.2), канд. техн. наук Кривоносов Ю. И. (гл. 3.3), Татарский Е. Л. (гл. 4.1), Мартынюк Ю. Л. (гл. 4.2), канд. экон. наук Штейнбок Р. М. (гл. 4.3), Макеев П. А. (гл. 4.4).

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ НАУКИ И ТЕХНИКИ

1.1. НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Наука и техника в условиях развитого социалистического общества приобретает все большее значение в повышении эффективности производства, развитии экономики. Как указывалось на XXV съезде КПСС, «...только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество»¹.

В нашей стране создан мощный научно-технический потенциал. Более 5 тыс. научных организаций в народном хозяйстве выполняют исследования и разработки. В сфере науки занято свыше 4 млн. человек, в том числе более 1,31 млн. научных и научно-педагогических работников, 36,6 тыс. докторов, 371,2 тыс. кандидатов наук. На развитие науки и техники Советское государство ассигновало в 1978 г. около 20 млрд. руб.² Это обеспечивает нарастающие темпы научно-технического развития.

Если в девятой пятилетке было создано более 20 тыс. новых изделий, что вдвое больше, чем в 1966—1970 гг., а освоено 16,5 тыс. наименований, то за три года десятой пятилетки — 10,3 тыс. наименований. Ускоряется процесс снятия с производства устаревших конструкций. Если в 1966—1970 гг. было снято 11,6% изделий по отношению к количеству созданных новых машин и приборов, то в десятой пятилетке примерно 50%. В общем количестве испытанных образцов, предложенных научными учреждениями и предприятиями, доля принятых к серийному изготов-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 47.

² Экономическая газета, 1979, № 47, с. 17.

лению увеличилась с 65% в 1966—1970 гг. до 73% в 1971—1975 гг. Годовой экономический эффект от использования в промышленности достижений науки и техники увеличился с 2,6 млрд. руб. в 1970 г. до 4,34 млрд. руб. в 1978 г. Срок окупаемости затрат на внедрение новой техники в 1978 г. составил 2,9 года, что значительно ниже норматива окупаемости капитальных вложений¹.

Достигнутый научно-технический потенциал создал надежную основу для перехода от экстенсивного к преимущественно интенсивному развитию науки и техники. Это означает, что нужно стремиться в первую очередь не к росту численности работающих в сфере науки и техники, а к повышению эффективности их труда, ответственности за порученное дело, качества работы, более умело использовать материально-техническую базу науки, отпускаемые средства, быстрее внедрять научные достижения в народное хозяйство.

Совершенствование организации и управления — основной путь сокращения времени и стоимости исследований и разработок, улучшения их качества, повышения эффективности работы научных организаций, министерств и ведомств, обеспечивающих научно-технический прогресс в стране. Ускорение научно-технического развития непосредственно зависит от качества управления. Рациональное управление создаст необходимые условия для последовательного решения задачи соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйствования.

Партия и правительство настойчиво проводят работу по совершенствованию управления в сфере науки и техники. Важную роль имело выполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и ускорению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники»². В электротехнической, химической промышленности, в тяжелом, транспортном и сельскохозяйственном машиностроении, а также в других отраслях были проверены на практике предложения, направленные на улучшение планирования, стимулирования исследований и разработок, на повышение качества продукции. Большая работа проведена в девятой пятилетке в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью»³. Разрабаты-

¹ Экономическая газета, 1979, № 47, с. 9.

² СП СССР, 1968, № 18, ст. 122.

³ СП СССР, 1973, № 7, ст. 31.

ваются и реализуются генеральные схемы управления отраслями, расширяются права министерств, создаются промышленные, производственные и научно-производственные объединения. Принятые меры дают немалый эффект.

Однако результативность принятых мер по совершенствованию управления в сфере науки и техники нужно оценивать с позиции всего народного хозяйства по их эффективности, по их соответствию директивным установкам партии и правительства. Чем грандиознее и сложнее стоящие перед страной задачи, тем нетерпимее нужно относиться к имеющимся недостаткам. Именно этого требует постановление ЦК КПСС, где осуждаются такие явления, как «боязнь открыто ставить на обсуждение актуальные вопросы нашей общественной жизни, тенденция сглаживать, обходить нерешенные проблемы, острые вопросы, замалчивать недостатки и трудности, существующие в реальной жизни»¹.

Исходя из этого следует критически анализировать практику управления в сфере науки и техники, пути ее совершенствования, выявлять недостатки и нерешенные вопросы. Можно отметить некоторые из них.

Положительный опыт управления распространяется чрезвычайно медленно, слабо организовано его изучение. Например, в 1969 г. Министерство электротехнической промышленности изменило и существенно улучшило порядок планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по созданию новой техники. Однако в 1979 г. только 14 министерств вводили у себя подобный порядок. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривается в 1980 г. завершить перевод научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, опытных (экспериментальных) предприятий, научно-производственных и производственных объединений (предприятий), промышленных министерств на хозяйственную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов (договоров)². Но и эти решения относятся только к промышленности, тогда как научные исследования ведутся и в сфере транспорта, строительства, сельского хозяйства, в системе высшего образования, в академических научных учреждениях. Разный порядок организации работ затрудняет кооперацию научных исследований, организацию хозяйственных отношений и др. Другой пример. Важное значение имеет совершенствование планирования развития науки и техники за счет применения про-

¹ О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г., с. 5.

² СП СССР, 1979, № 18, ст. 118.

граммно-целевого метода. В Государственный план десятой пятилетки включено 200 научно-технических программ. Однако этот эффективный метод используется лишь для четверти всех работ в сфере науки и техники, только 25 % средств, выделяемых государством на развитие науки и техники, идут на финансирование научно-технических программ. Это не означает, что на государственный уровень нужно выносить планы всех работ в сфере науки и техники. Но почему бы не организовать и не проконтролировать широкое применение этих современных методов во всех отраслях народного хозяйства?

Методическая разработка предлагаемых и реализуемых мер по совершенствованию управления развитием науки и техники не всегда достаточно совершенна. Так, например, в 1978 г. ряд министерств не выполнил заданий научно-технических программ, причем в большинстве случаев — работ по вводу в действие опытно-промышленных объектов. За первые три года десятой пятилетки не освоено производство более 15 % запланированных к внедрению объектов новой техники, созданных в соответствии с программами, не введено в действие около 40 % опытных, опытно-промышленных и головных объектов и установок¹.

О чем это говорит? Видимо, о том, что в методических материалах по управлению программами не предусмотрены надежные способы формирования планов и контроля за своевременным включением в планы министерств работ по программам. Во-вторых, о том, что установленная система контроля не соответствует должным требованиям. В методической документации должны быть учтены специфика планирования в сфере науки и техники, факторы неоднозначности, неопределенность достижения конечных результатов. Но не должно быть и такого положения, когда планы отраслей промышленности не адекватны государственному плану. Первое научно-производственное объединение (НПО) было создано в 1968 г. и в 1975 г. принято специальное постановление по этому вопросу, а также утверждено положение о НПО². За последующие годы был издан ряд методических и нормативных документов, определяющих организационно-экономические условия деятельности НПО. Однако некоторые основополагающие моменты, определяющие порядок управления, до сих пор остаются нерешенными, нет методики формирования НИОКРпромпинплана, хотя на необходимость ее указано в постановлении, не решены вопросы о структуре системы управления НПО, способах формирования аппарата управления и целый ряд других.

¹ Плановое хозяйство, 1979, № 7, с. 100.

² СП СССР, 1976, № 2, ст. 13.

Это говорит о недостаточном методическом обеспечении решений, принимаемых по совершенствованию управления.

Несвоевременная и неполная разработка организационно-методической документации приводит к тому, что правильные решения подчас не обеспечивают достижения ожидаемого конечного результата. Многие нормативные документы, определяющие процедуры функционирования системы управления, требуют доработки в соответствии с современными представлениями. Вряд ли можно считать правильным и принятый порядок, когда многие важные организационно-управленческие документы издаются как рекомендательные, а не как обязательные для использования в отраслях, ведомствах, организациях.

Новые организационно-управленческие документы не всегда разрабатываются комплексно с учетом ранее действующих. Например, разрабатывая методическое обеспечение управления научно-техническими программами, следует изучить, как оно согласуется с используемыми на практике методическими рекомендациями, инструкциями, положениями, определяющими порядок функционирования системы управления в сфере науки и техники. Все плановые документы, формы, показатели, инструктивные материалы по оценке деятельности отраслей и организаций, формы статистической отчетности, правила заключения хозяйственных договоров, организации соревнования не могут остаться прежними при перестройке системы управления под новый объект. Все документы, требующие корректировки, должны быть уточнены так, чтобы устранить возможные противоречия и разночтения в соответствующих методических рекомендациях, а также затруднения, возникающие при их практическом использовании. Отмеченные моменты снижают эффективность управления исследованиями и разработками.

Говоря о впечатляющих успехах советской науки и техники, тем не менее сегодня вряд ли можно полагать, что делается все возможное для повышения эффективности использования научно-технического потенциала. Положительно оценивая достижения науки, Л. И. Брежнев обращал внимание на то, что «число научно-исследовательских институтов и других научных учреждений у нас постоянно растет. Это, видимо, в принципе закономерно. Но не секрет, что их общественная отдача далеко не повсюду одинакова. Наряду с отличными научными коллективами, которыми гордится страна, есть и такие, которые в значительной мере работают на холостом ходу»¹.

¹ Брежнев Л. И. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политиздат, 1976, с. 501—502.

Президент АН СССР А. П. Александров отмечал, что общее число научных работников в институтах академий наук, вузах и промышленности, медицине и сельском хозяйстве в нашей стране превышает число научных работников в США, но не по всем направлениям научных и научно-технических разработок наша страна стоит на первом месте¹. По оценке зарубежных ученых, с 1945 по 1973 г. американские промышленные корпорации разработали 60% и внедрили 75% технических новшеств в капиталистических странах². В то же время в нашей стране далеко не все образцы новой техники отвечают уровню мировых стандартов.

Немало созданных в последние годы машин еще до запуска в серию уступают лучшим зарубежным образцам. Недостаточно создается такой техники, которая коренным образом меняет технологический облик производства, обеспечивает полную ликвидацию ручного труда, комплексную механизацию и автоматизацию производства. Л. И. Брежнев отмечал: «Есть еще виды продукции, которые в отчетах фигурируют как „новые“, а на деле являются новыми лишь по дате выпуска, а не по техническому уровню»³.

Все это говорит о необходимости решительных мер по повышению отдачи научных организаций, повышению качества научных исследований, эффективности функционирования всей сферы науки и техники в нашей стране. Подобная постановка задачи требует тщательного исследования практики управления, анализа имеющихся теоретико-методологических рекомендаций и разработки новых теоретических концепций дальнейшего совершенствования управления развитием науки и техники.

Новый этап работы по совершенствованию управления в народном хозяйстве в целом, в том числе и в сфере науки и техники, определяют принятые во исполнение указаний XXV съезда КПСС постановления.

Принятые решения не только нацеливают ученых, руководителей и специалистов на дальнейшую работу по совершенствованию управления в сфере науки и техники, но и побуждают вырабатывать более рациональные подходы к ее организации. Новый этап работ придает особую актуальность задаче методически правильной разработки содержащихся в постановлениях принципиальных решений, требует подготовки на научной основе необходимых нормативных документов. А. Н. Косыгин подчер-

¹ Бюллетень Высшей аттестационной комиссии при Совете Министров СССР, 1979, № 4, с. 29.

² США: промышленные корпорации и научные исследования. Отв. ред. Иванов И. Д. М., Наука, 1975, с. 3.

³ Материалы XXV съезда КПСС, с. 47.

кивал, что «эта работа носит творческий характер, и ее осуществление — дело очень ответственное, поскольку от качества методических материалов в значительной степени зависит полное и последовательное осуществление заложенных в постановлении принципов планирования и организации хозяйственного расчета»¹.

Однако мало разработать методически правильные инструктивные документы. Нужно организовать их эффективное внедрение в практику управления: «Нашим ученым-экономистам предстоит не только проводить работу по обобщению опыта применения новых методов планирования и экономического стимулирования, но и более активно содействовать своими рекомендациями их последующему внедрению в жизнь и получению наивысших результатов»². Внедрение мероприятий по совершенствованию управления — одна из важнейших задач всех министерств и ведомств, которые обязаны провести необходимую подготовительную работу и комплексно осуществить систему мероприятий. Сложность внедрения управленческих мероприятий предопределяет необходимость тщательно продуманной организации работ.

Рациональная организация нового этапа работ требует тщательной структуризации проблемы, разработки путей и способов ее решения в целях дальнейшего повышения качества и эффективности системы управления сферой науки и техники. Ученые и руководители во всех звеньях этой сферы должны четко и ясно представлять пути повышения уровня управления. Четкая организация и планирование работ по совершенствованию управления должны позволить качественно решить поставленные задачи.

Новый этап работ по совершенствованию управления в сфере науки и техники должен базироваться на четко сформулированной общей концепции, которая должна определять сущность, цели, логику и последовательность проведения работ. Общая концепция должна базироваться на системном подходе, иметь целостный, органически взаимоувязанный характер. На это настойчиво указывает партия и правительство, подчеркивая необходимость «выработать и провести в жизнь единую систему мер, охватывающих основные стороны руководства хозяйством»³. Это говорит об основополагающем принципиальном подходе к подготовке и реализации решений в области совершенствования управления как народным хозяйством в целом, так и в сфере

¹ Косыгин А. Н. Важный этап совершенствования планового управления экономикой. — Коммунист, 1979, № 12, с. 28.

² Там же, с. 29.

³ Материалы XXV съезда КПСС, с. 58.

науки и техники, каждой отрасли, каждой научной организации.

Управление развитием науки и техники (как и народным хозяйством в целом) имеет системный характер. Внедрение в практику отдельных рекомендаций, предложений, проведение локальных мероприятий не приносит ожидаемых результатов. Совершенствование управления — проблема комплексная. Как показывает опыт, эпизодическая работа по улучшению тех или иных элементов системы управления не дает и не может дать достаточного эффекта.

Однако вплоть до настоящего времени разработчики, совершенствуя ту или иную систему управления, чаще всего занимаются устранением очевидных отдельных недостатков ее функционирования. Но для того чтобы улучшение одного из звеньев системы дало положительный эффект, необходима единая концепция работы, тщательный анализ взаимосвязей и взаимовлияния организационных мероприятий. Для обеспечения удовлетворительных результатов требуется синтез отдельных предложений и рекомендаций, объединение их в стройную, методически обоснованную взаимоувязанную систему.

Совершенствование управления — в определенном плане работа более сложная, чем проектирование и создание технических систем. Она не может успешно осуществляться разрозненными группами ученых и специалистов. Временные «рабочие группы» и «комиссии», как свидетельствует практика, не обеспечивают эффективного комплексного решения проблем управления. Необходимо сконцентрировать силы ученых и специалистов, профессионально занимающихся проблемами организации управления, объединить их вокруг единого плана, подчинить единой цели так, как это делают в нашей стране при решении важнейших научно-технических и экономических проблем.

Системный подход должен проявляться и в правильной организации исследований, в выборе, обосновании и разработке целостной системы мер по совершенствованию управления, в учете реальных условий в каждом конкретном случае, в последовательной организации внедрения. Системный подход препятствует увлечению предложениями решить все проблемы только на основе АСУ, или «программно-целевых методов», или же изменения организационных структур управления. Следует исходить так же из того, что совершенствование управления должно ориентироваться не на ломку существующей системы управления, которая создана в результате большой и кропотливой организаторской работы и позволяет решать серьезные научно-технические проблемы, а на ее последовательное совершенствование, на улучше-

ние теоретического, методологического, организационного обеспечения совершенствования практики управления.

Таким образом, для повышения качества управления в сфере науки и техники необходимо на базе принятых принципиальных решений разработать и осуществить единую, взаимоувязанную систему мер. Эта система мер требует глубокого научного обоснования, тщательной методологической разработки, продуманной организации внедрения. Эффективная реализация такой системы мер, видимо, возможна только при тщательной разработке и планомерном осуществлении специальной «Программы работ по дальнейшему совершенствованию управления в сфере науки и техники».

Идея разработки программы совершенствования управления в народном хозяйстве в последние годы часто обсуждается в научной литературе¹. Для научно-технических организаций подобные комплексные планы рационализации систем отработывались и ранее². Но, видимо, настало время переходить от постановки проблем и обсуждения идей к их содержательной разработке и практическому решению. Важно правильно определить структуру Программы, конкретное содержание, определить подходы к ее реализации, выработать способы организации работ по Программе (рис. 1.1). Проведенные исследования позволили разработать предложения по составу и основному содержанию Программы применительно к сфере науки и техники³. В ней будет:

определен целостный комплекс мер, которые нужно реализовать на современном этапе в области совершенствования управления, обозначены основные направления работ на длительную перспективу и в то же время намечены конкретные разработки, внедрение которых позволит перевести на качественно новый уровень управления в сфере науки и техники в течение одиннадцатой пятилетки;

предусмотрена строгая последовательность работ: целенаправленные научные исследования; разработка комплекса необходимых методических документов, инструкций, руководств; проведение организационно-методических экспериментов и обобщение их результатов; внедрение и широкое распространение мер по

¹ См., например, Бачурин А. В. Планово-экономические методы управления. М., Экономика, 1977.

² Бобрышев Д. Н. Организация управления разработками новой техники. М., Экономика, 1971.

³ Общая концепция и план реализации «Программы работ по дальнейшему совершенствованию управления в сфере науки и техники» (Управление НТ-85). Проект. Научный совет ГКНТ по проблеме «Организация и экономика научно-технических исследований и разработок». М., 1979.

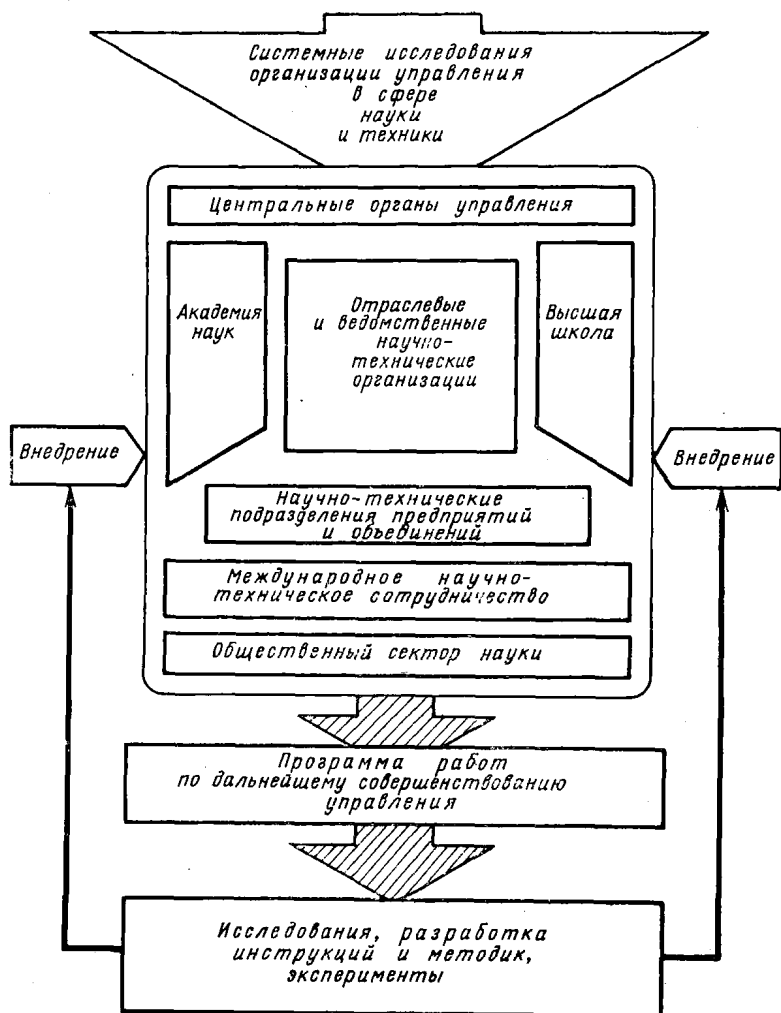


Рис. 1.1. Организация работ по совершенствованию управления в сфере науки и техники

совершенствованию управления на всех уровнях, во всех звеньях сферы науки и техники;

обеспечена ориентация на повышение эффективности деятельности во всей сфере науки и техники и возможность объеди-