

Л. И. ЯКОБСОН

Эффективность и качество работы в непроизводственной сфере



ЭКОНОМИКА

Эффективность и качество работы в непроизводственной сфере. — М.: Экономика, 1984. — 136 с.

Актуальность рассматриваемых в монографии проблем обусловлена рассматриваемых производственной сферы и ее социально-экономическими непроизводственных исследуются вопросы измерения эффективности деятельности непроизводственной сферой, взаимосвязь показателей непроизводственной и качества работы. Анализируются методы научного воздействия на результаты работы организаций и учреждений непроизводственных отраслей.

Для специалистов непроизводственных отраслей народного хозяйства, научных работников.

Лев Ильич Якобсон

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО РАБОТЫ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Зав. редакцией *М. А. Борисовская*

Редактор *И. В. Башнина*

Мл. редактор *В. А. Евдокимова*

Техн. редактор *Г. С. Сологуб*

Худож. редактор *В. П. Рафальский*

Корректор *Г. М. Гапенкова*

Оформление художника *В. В. Ашманова*

ИБ № 2233

Сдано в набор 09.11.83. Подписано в печать 29.03.84. А08903.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 3. Литературная гарнит.
Высокая печать. Усл. печ. л. 7,14/7,46 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 7,82.
Тираж 6 000 экз. Зак. 1197. Цена 90 к. Изд. № 5620.

Издательство «Экономика» 121864, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Московская типография № 32 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, К-51, Цветной бульвар, 26.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА РАБОТЫ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ	5
1. Эффективность социалистического хозяйствования и не- производственная сфера	5
2. Социально-экономическая эффективность затрат в не- производственной сфере	16
3. Качество работы в непроизводственной сфере	27
Глава II. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ	40
1. Методы анализа тенденций социально-экономической эффективности	40
2. Методы оценки косвенного эффекта	58
Глава III. МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА РАБОТЫ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ	82
1. Механизм хозяйствования в непроизводственной сфере	82
2. Централизованное плановое руководство и инициатива хозяйственных звеньев в управлении эффективностью и качеством работы	99
3. Соревнование за повышение эффективности и качества работы в непроизводственной сфере	119

П. И. ЯКОБСОН

Эффективность и качество работы в непроеизводственной сфере



МОСКВА

«ЭКОНОМИКА»

1984

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

доктор экономических наук, профессор *С. А. ЛЕНСКАЯ*;
доктор экономических наук, профессор *Д. И. ПРАВДИН*.

Я $\frac{0604020100-036}{011(01)-84}$ 31—84

© Издательство «Экономика», 1984

ВВЕДЕНИЕ

Повышение эффективности и качества работы в целях дальнейшего подъема народного благосостояния — важнейшая стратегическая задача развития советской экономики в условиях зрелого социализма. Эта задача получила всестороннее обоснование на XXV, XXVI съездах КПСС и последующих пленумах ЦК КПСС. В полной мере она относится к непроизводственной сфере народнохозяйственного комплекса, масштабы которой постоянно возрастают. В настоящее время в этой сфере занято свыше четверти трудовых и более трети материальных ресурсов общества. От того, как используются эти ресурсы, во многом зависят общие результаты социально-экономического развития страны.

Ускоренный рост непроизводственных отраслей тесно связан с интенсификацией материального производства, повышением уровня и совершенствованием образа жизни советских людей. Расширение производства материальных благ создает основу для увеличения затрат в непроизводственной сфере. В свою очередь, развитие ее отраслей формирует предпосылки научно-технического прогресса в народном хозяйстве и непосредственно обеспечивает удовлетворение многообразных потребностей населения.

Увеличение ресурсного потенциала непроизводственной сферы, усложнение стоящих перед нею задач стимулировали исследования экономических аспектов ее развития. Изучение специфических черт хозяйствования в данной сфере выделилось в последние годы в самостоятельную научную дисциплину — экономику непроизводственной сферы. При этом проблемы эффективности закономерно заняли в ней центральное место.

В полной мере учесть результаты развития непроизводственной сферы можно, лишь отразив ее непосредственный вклад в повышение благосостояния членов социалистического общества. Иными словами, необходимо принимать во внимание роль непроизводственных отраслей в решении всего комплекса социально-экономических задач, стоящих перед страной. При этом важен учет специфики непроизводственной сферы, тех существенных особенностей, которые отличают ее от материального производства.

Эффективность затрат в непроизводственной сфере тесно связана с качеством работы ее отраслей и звеньев. Содержание и взаимосвязь понятий эффективности и качества, методы их оценки и механизм повышения применительно к непроизводственным отраслям изучены пока недостаточно. Между тем эти проблемы, на наш взгляд, представляют значительный интерес как с точки зрения экономической теории, так и с точки зрения хозяйственной практики.

Повышение эффективности и качества работы в непроизводственной сфере — непреложное требование современного этапа ее развития. Оно вытекает из необходимости все полнее удовлетворять постоянно растущие и дифференцирующиеся потребности в услугах. В период зрелого социализма эти потребности изменяются особенно динамично. По мере повышения уровня жизни населения все более заметное место в структуре потребления занимают блага, призванные удовлетворять запросы, связанные с физическим и духовным совершенствованием человека. Одновременно усиливается роль непроизводственных отраслей в обеспечении роста эффективности ведущих отраслей материального производства.

Практическое решение задачи повышения эффективности требует серьезной перестройки системы управления экономикой, всего хозяйственного механизма. В настоящее время проводится широкомасштабный экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий, ведутся поиски новых форм и методов хозяйствования в сфере услуг.

В данной работе предпринята попытка исследовать три, на наш взгляд, ключевых вопроса эффективности и качества работы в непроизводственной сфере. Это, во-первых, теоретические основы оценки эффективности и качества, во-вторых, методология их измерения и анализа и, в-третьих, важнейшие особенности управления эффективностью и качеством работы в непроизводственных отраслях. Основное место в книге занимают проблемы, относящиеся к специфике затрат и результатов труда в непроизводственных отраслях, характеристике критериев эффективности и качества в их связи с экономическими законами социализма, методам оценки социально-экономического эффекта и тенденций эффективности, а также основным путям активизации механизма хозяйствования в непроизводственной сфере.

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА РАБОТЫ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

1. Эффективность социалистического хозяйствования и непроизводственная сфера

Социально-экономическая эффективность развития непроизводственной сферы выражает меру рациональности использования ресурсов и вместе с тем меру осуществления функций, присущих данной сфере в социалистическом обществе. В наиболее общем виде эффективность представляет собой соотношение затрат и результатов, эффекта. В этом смысле понятие эффективности применимо ко всем областям человеческой деятельности и к любой системе оценок результативности труда. Оно наполняется конкретным содержанием в связи с определенной совокупностью критериев, с помощью которых оцениваются затраты и эффект.

Отношения, складывающиеся в связи с трудовой деятельностью в непроизводственной сфере, многообразны. Каждая их группа объективно порождает специфические критерии эффективности, находящие применение в различных непроизводственных отраслях и соответствующих областях знаний. Так, специалисты в области народного образования используют понятие педагогической эффективности, медицинская наука оперирует понятием медицинской эффективности и т. д. Задача экономических исследований не может заключаться в замене или механическом объединении подобного рода подходов к определению эффективности, тем более что многие из них выражают главным образом отношения надстроечного характера.

Экономическая наука, обращаясь к проблемам эффективности развития непроизводственных отраслей, рассматривает данную сферу прежде всего с позиций единого народнохозяйственного комплекса, составной частью которого она является. Образование, здравоохранение,

культура, бытовое обслуживание или жилищно-коммунальное хозяйство — это не просто особые области деятельности человека со свойственными им внутренними закономерностями. В современных условиях — это крупные отрасли народного хозяйства, предъявляющие наряду с отраслями материального производства спрос на трудовые и материальные ресурсы и вносящие свой вклад в решение общих социально-экономических задач.

Использование ресурсов в непроеизводственных отраслях осуществляется на основе коренных принципов социалистического хозяйствования. Ведь школа, театр или научно-исследовательский институт представляют собой не только творческий коллектив, но и социалистическое предприятие или учреждение, деятельность которых составляет объект планирования, финансирования, материального и морального стимулирования.

Проблема оптимального распределения и результативного использования ресурсов общества затрагивает как материальное производство, так и непроеизводственную сферу. Ее решение требует, разумеется, всестороннего учета особенностей каждой отрасли. Однако исходным является фундаментальное представление о целях социально-экономического развития и средствах их достижения, взаимосвязь которых фиксируется основным экономическим законом социализма, получающим наиболее конкретное, концентрированное выражение в народнохозяйственном критерии эффективности¹. Именно народнохозяйственный, социально-экономический подход должен быть главенствующим и при оценке эффективности развития непроеизводственной сферы.

Среди направлений воздействия этой сферы на реализацию основного экономического закона социализма в первую очередь следует указать увеличивающийся по масштабам и роли ее вклад в интенсификацию материального производства. Труд работников непроеизводственных отраслей создает предпосылки ускорения технического прогресса, сокращения потерь рабочего времени, совершенствования организации производства.

¹ Связь критерия эффективности развития социалистической экономики с основным экономическим законом раскрыта в ряде работ ведущих советских экономистов. См., например, Федоренко Н. П. Оптимизация экономики. М.: Наука, 1977, с. 24—25; Хачатуров Т. С. Эффективность капитальных вложений. М.: Экономика, 1979, с. 24; Экономика развитого социалистического общества (основные черты, закономерности развития). М.: Экономика, 1977, с. 277.

Вместе с тем непроизводственной сфере принадлежит огромная самостоятельная роль в решении сформулированной В. И. Лениным задачи обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества¹. Ее отрасли вносят существенный вклад в повышение уровня и совершенствование образа жизни советских людей. Проблема состоит, однако, в том, следует ли данный вклад учитывать непосредственно при определении эффективности развития социалистической экономики.

В последние годы все более широкое признание получает тезис о том, что реализация основного экономического закона осуществляется не только в материальном производстве, но и в непроизводственной сфере². Тем самым создается необходимая теоретическая основа для учета результатов развития непроизводственных отраслей в составе совокупного эффекта социалистического хозяйствования. Однако указанный тезис вступает в противоречие с некоторыми устоявшимися представлениями об области действия экономических законов и народнохозяйственном критерии эффективности.

Так, многие исследователи придерживаются точки зрения, согласно которой мера реализации основного экономического закона и, следовательно, обобщающий критерий эффективности представляют собой отношение объема чистого продукта к затратам в сфере материального производства. Не отрицая прямого участия непроизводственной сферы в удовлетворении потребностей населения, эти исследователи указывают на тесную зависимость ее развития от объема и структуры национального дохода³.

Увеличение производства материальных благ, бесспорно, служит определяющим фактором роста непроизводственных отраслей, однако конечные результаты их функционирования зависят не только от объема используемых материальных ресурсов и оплаты труда работников. Задача повышения эффективности и качества непосредственно относится к самой непроизводственной сфере. И то, как она здесь решается, реально влияет на уровень народного благосостояния.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

² Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М.: Мысль, 1977, с. 20; Основной экономический закон социализма/Под ред. В. Н. Черковца. М.: Наука, 1978, с. 245; Солодков М. В. Непроизводственная сфера при социализме. М.: Мысль, 1978, с. 138—139.

³ Экономическая эффективность общественного производства в период развитого социализма. М.: Наука, 1977, с. 20—21.

Однако для отождествления эффективности социалистического хозяйствования в масштабе общества с эффективностью собственно материального производства, на первый взгляд, есть определенные основания. Именно в сфере материального производства формируются производственные, экономические отношения. Основным экономический закон социализма представляет собой прежде всего закон развития производства. А ведь именно он лежит в основе народнохозяйственного критерия эффективности.

Разрешить проблему учета непосредственного вклада непроизводственной сферы в повышение эффективности социалистического хозяйствования можно, по нашему мнению, если рассматривать последнюю с позиций воспроизводственного процесса, взятого в единстве всех его фаз. Иными словами, необходимо, во-первых, признать, что народнохозяйственный критерий эффективности, выражающий меру реализации основного экономического закона, характеризует соотношение затрат и результатов не только собственно производства, как такового, но и всего общественного воспроизводства. Во-вторых, следует определить конкретное место непроизводственной сферы в системе воспроизводственных взаимосвязей.

«Единый народнохозяйственный комплекс страны означает по существу, что усиливается, приобретает все более четкие очертания единый планомерно организованный процесс воспроизводства, — отмечает В. Н. Черковец. — В связи с этим проблема повышения эффективности общественного производства объективно перерастает в проблему обеспечения роста эффективности общественного воспроизводства»¹.

Как правило, отрасли непроизводственной сферы включаются в воспроизводственный процесс либо в фазе обмена, либо, особенно часто, в ходе воспроизводства рабочей силы. Формирование и поддержание способности человека к труду, развитие физических и духовных сил личности во многом зависят от деятельности работников народного образования, здравоохранения, культуры. Такие непроизводственные отрасли, как бытовое обслуживание населения, жилищно-коммунальное хозяйство, социальное обеспечение, удовлетворяют многообразные потребности, возникающие в повседневной жизни человека. Вместе с тем их развитие наряду с развитием

¹ Черковец В. Н. Социализм как экономическая система. М.: Экономика, 1982, с. 289.

ряда других отраслей материального производства и непроизводственной сферы заметно влияет на долговременные демографические процессы, на которых воспроизводство рабочей силы базируется.

На практике разграничение двух сфер народного хозяйства связано с известными трудностями. Действительно, функции материального производства и непроизводственной сферы зачастую тесно переплетаются в пределах одного предприятия, учреждения или отрасли. В качестве примеров достаточно упомянуть предприятия торговли и материально-технического снабжения или научно-исследовательские учреждения технического профиля. Однако в подобных случаях имеет место скорее совмещение разнородных функций, чем их действительное сближение.

Наличие хозяйственных звеньев, занимающих своеобразное промежуточное положение между материальным производством и непроизводственной сферой, — это реальное выражение особенностей современного этапа разделения труда, которое не дошло и, по-видимому, никогда не дойдет до полного взаимного обособления двух сфер экономики. Практически приемлемая классификация отраслей народного хозяйства должна учитывать это обстоятельство и, как следствие, допускать некоторую условность в их разграничении. Именно так построен, в частности, ныне действующий Общесоюзный классификатор отраслей народного хозяйства.

Не в каждой из отраслей, составляющих непроизводственную сферу, ее специфические черты выражены в равной степени. Однако определенная общность их очевидна. Пожалуй, наиболее отчетливо она проявляется в особенностях процесса труда и его результатов.

В сфере производства материальных благ не только затрачиваемые ресурсы, но и результаты деятельности, как правило, обладают наглядной, физически осязаемой формой. Это обусловлено прежде всего наличием природного субстрата, сохраняемого и преобразуемого в ходе трудового процесса. Продукт материального производства представляет собой, по словам К. Маркса, «вещество природы, приспособленное к человеческим потребностям посредством изменения формы»¹.

В непроизводственной сфере в качестве объекта трудового воздействия выступает непосредственно человек. Поэтому результаты труда в этой сфере, если рассмат-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 192.

ривать ее в чистом виде, абстрагируясь от представленных в ней функций материального производства, не приобретают формы вещей. Чаще всего они воплощаются в услугах, природа которых издавна является предметом дискуссии в экономической литературе.

В настоящее время существует целый ряд трактовок понятий услуги, нематериального блага. Оставив в стороне политэкономическую категорию «услуги», выражающую специфическое производственное отношение, обратимся к определениям, которые касаются характеристик полезного эффекта труда в непроизводственной сфере.

Измерение эффективности должно опираться на четкое представление о результатах труда. Одна из предпосылок измерения социально-экономической эффективности состоит в наличии закономерной и в то же время неоднозначной зависимости между затратами и эффектом. Если данной величине затрат при всех обстоятельствах соответствует один и тот же результат, оценивать и анализировать эффективность не имеет смысла. Если же связь между затратами и эффектом носит случайный характер, то отсутствуют реальные основания для их сопоставления.

С этой точки зрения критического отношения заслуживают две широко распространенные трактовки результатов функционирования непроизводственной сферы. Согласно одной из них, в качестве нематериального блага, объекта потребления в непроизводственной сфере выступает сам труд. Данная трактовка не создает надлежащей основы для анализа эффективности, поскольку не позволяет разграничить эффект и затраты.

Согласно другой концепции, продукция непроизводственной сферы воплощается непосредственно в человеке. В качестве различных ее видов нередко рассматриваются знания, здоровье и т. д. На первый взгляд, только такая позиция позволяет избежать отождествления эффекта с затратами и, следовательно, создает основу для измерения эффективности. Однако в действительности она приводит к выводу об отсутствии явно выраженной связи между затратами и результатами и, следовательно, о нецелесообразности их сопоставления.

Не говоря уже о том, что пригодные для практического использования измерители знаний, здоровья или культурного уровня до сих пор не найдены, зависимости между затратами труда врача, педагога, библиотекаря или актера, с одной стороны, и соответствующими ка-

чествами потребителей услуг, с другой, сугубо индивидуальны. К тому же, например, в укреплении здоровья населения находят отражение результаты деятельности не только в здравоохранении, но и в ряде других отраслей непродуцированной сферы и материального производства. Таким образом, здоровье не может рассматриваться в качестве непосредственного результата медицинского обслуживания.

Особенности результатов труда, не принимающих вещной формы, К. Маркс охарактеризовал на примере полезного эффекта транспорта. По словам К. Маркса, «то, что продает транспортная промышленность, есть само перемещение. Доставляемый ею полезный эффект нераздельно связан с процессом перевозки, т. е. с процессом производства транспортной промышленности»¹.

Здесь результат явно не совпадает с трудом работников отрасли. Он выступает как следствие «процесса производства транспортной промышленности», в котором живой труд функционирует в единстве с материальными ресурсами. Полезный эффект неразрывно связан с процессом производства, но не тождествен последнему. К. Маркс отмечает различие между ними: процесс производства состоит в движении транспортных средств, а полезный эффект — в перемещении людей и грузов.

Приведенный пример отчетливо проясняет смысл общего определения К. Маркса, согласно которому услуга «есть не что иное, как полезное действие той или иной потребительной стоимости — товара ли, труда ли»². Услуга, полезный эффект — это не сам труд, а то воздействие, которое он оказывает на человека (речь идет об услугах непродуцированной сферы, так называемая материальная услуга имеет своим объектом вещь). Вместе с тем услуга представляет собой именно сам акт воздействия, а не конечный результат усвоения полезного эффекта, подобный знаниям или здоровью. Последние возникают в результате потребления услуг. Услуга — это результат известных видов деятельности, а знания ученика или выздоровление пациента — результат потребления услуги.

Взаимосвязь и различия процесса труда как такового, процесса функционирования непродуцированной сферы и нематериальных благ необходимо учитывать при анализе эффективности. Каждому из этих процессов

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 64.

² Там же, т. 23, с. 203—204.

свойственны специфические количественные и качественные характеристики. Не затрагивая пока проблемы качества, отметим, что количество затраченного труда может быть выражено прежде всего рабочим временем, объем выполняемых в непроизводственной сфере функций — показателями типа «число спектаклей», «число уроков», «число посещений врача», а объем продукции — показателями, характеризующими, в частности, число зрителей, фактически побывавших на спектакле, количество надлежащим образом проведенных курсов лечения или количество учащихся, прошедших курс обучения.

Не только абсолютные величины, но и динамика показателей, относящихся к труду, выполняемым функциям и достигаемым результатам, нередко существенно расходятся. Анализ таких расхождений позволяет выявить факторы, под действием которых складываются тенденции эффективности.

Функциональные особенности непроизводственной сферы и специфика ее результатов определяют отличительные черты ресурсов непроизводственных отраслей. Хотя материальные ресурсы непроизводственной сферы служат реальным фактором создания ее продукции, их роль в этой сфере относительно скромнее, чем в материальном производстве. Труд в непроизводственных отраслях, как правило, непосредственно воздействует на человека. Поэтому здесь отсутствует такой компонент ресурсов, как основные материалы. По этой же причине процессам труда в непроизводственной сфере присущ более индивидуализированный характер, чем процессу материального производства. В этой связи в непроизводственной сфере складываются специфические соотношения затрат живого и овеществленного труда, что особенно заметно, если сопоставить уровни и тенденции фондовооруженности в наиболее типичных непроизводственных отраслях, с одной стороны, и в промышленности — с другой (табл. 1).

Как видно из табл. 1, в просвещении и здравоохранении уровень фондовооруженности в 2,28 раза ниже, чем в промышленности, причем различие в данном случае не сокращается, а даже постепенно возрастает. Так, с 1965 по 1982 г. фондовооруженность в промышленности увеличилась на 177,0%, а в просвещении и здравоохранении — на 146,7%.

Представление о соотношении живого и овеществленного труда в составе текущих затрат непроизводственных отраслей дают показатели, касающиеся их финанси-

КАДРЫ, ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ И ФОНДОВОООРУЖЕННОСТЬ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ПРОСВЕЩЕНИИ И ЗДРАВООХРАНЕНИИ *

Годы	Численность рабочих и служащих, тыс. человек		Объем основных фондов, млрд. руб.		Фондовооруженность, тыс. руб./человек	
	промышленность	народное образование и здравоохранение	промышленность	народное образование и здравоохранение	промышленность	народное образование и здравоохранение
1965	27447	10321	168	31	6,1	3,0
1970	31593	12326	255	48	8,1	3,9
1975	34054	13904	385	75	11,3	5,4
1980	36891	15389	554	104	15,0	6,8
1982	37610	15902	634	117	16,9	7,4

*Источник: Народное хозяйство СССР в 1982 г.: Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1983, с. 46, 364, 365.

рования. Так, расходы на заработную плату вместе с начислениями и финансирование командировок составляют свыше 75% бюджетных ассигнований на содержание общеобразовательных школ, более 60% ассигнований на больницы и диспансеры и свыше 50% ассигнований на высшие учебные заведения.

Относительно узкие пределы замещения живого труда овеществленным ограничивают возможности интенсификации в непроизводственной сфере. Среди факторов повышения эффективности на первый план в данной сфере выдвигаются те, которые связаны с кадровым потенциалом, организацией труда и методами управления.

В силу указанных особенностей развитие непроизводственной сферы во многом обеспечивается за счет более быстрого, чем в материальном производстве, увеличения трудовых затрат. Соотношение численности занятых в материальном производстве и непроизводственной сфере постоянно изменяется в пользу последней. Так, с 1970 по 1982 г. доля занятых в непроизводственных отраслях возросла с 22,9 до 26,5%. Прирост численности рабочих и служащих в здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении составил за тот же период 26,9%, в народном образовании — 30,5, в культуре и искусстве — 47,6, а в науке и научном обслуживании — 49,2% против 19,0% прироста в промышленности. Поэтому особое значение для непроизводственной

сферы имеют рациональное использование кадрового потенциала, интенсификация процессов обслуживания.

Характерной чертой непроеизводственной сферы является не только преобладание живого труда в составе совокупных затрат, но и высокий уровень его квалификации. Речь идет не просто о соотношении численности работников различных квалификационных групп, а о качественном своеобразии структуры кадров тех непроеизводственных отраслей, в которых функции непосредственного воздействия на человека выражены наиболее отчетливо. В просвещении, здравоохранении, науке около 50% общей численности работников составляют специалисты. Именно они выполняют здесь основные функции отрасли, а кадрам более низкой квалификации отводится, как правило, вспомогательная роль.

Необходимо также видеть реальную тенденцию к постепенному возрастанию роли предметных факторов оказания услуг. Объем материальных ресурсов непроеизводственных отраслей постоянно увеличивается, причем наиболее быстро в его составе растут активные элементы, т. е. оборудование и технические средства. В настоящее время не только вполне осуществимой, но и весьма эффективной оказывается комплексная механизация вспомогательных трудовых процессов, связанных прежде всего с хозяйственным обслуживанием предприятий и учреждений непроеизводственной сферы. Применение технических средств не только ведет к относительному сокращению потребности непроеизводственных отраслей во вспомогательных работниках, но и в связи с улучшением условий труда позволяет успешнее решать сложную проблему комплектования этой категории кадров.

Имеется также немалый опыт механизации и автоматизации специфических функций непроеизводственной сферы. Так, в здравоохранении применение современной диагностической и лечебной аппаратуры не только резко расширяет возможности борьбы с заболеваниями, но и в ряде случаев обеспечивает экономию живого труда.

На пассажирском транспорте, в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании и в ряде других отраслей непроеизводственной сферы возможности замены живого труда овеществленным значительно шире, чем в просвещении, здравоохранении или культуре. Это объясняется относительной близостью выполняемых трудовых функций к функциям материального производства. Вместе с тем структура материальных ресурсов в этих отраслях своеобразна. Необходимо, в частности,