

Н. А. Шокин

Теоретические основы формирования эффективной структуры народного хозяйства



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Предисловие	3
Глава первая Закономерности формирования структуры народного хозяйства СССР	10
1. Социально-экономические факторы формирования отраслевой структуры народного хозяйства	11
2. Основные изменения структуры народного хозяйства	19
3. Проблемы дальнейшего развития структуры народного хозяйства	32
Глава вторая Структура народного хозяйства и повышение его экономической эффективности	50
1. Показатели эффективности структуры народного хозяйства	50
2. Повышение эффективности структуры народного хозяйства в период развитого социализма	55
3. Социально-экономическая эффективность структуры народного хозяйства	67
Глава третья Методология определения и основные направления повышения эффективности структуры народного хозяйства	74
1. Методологические вопросы определения эффективности структуры социалистического производства	75
2. Прямое и косвенное влияние сдвигов в отраслевой структуре на эффективность общественного производства	82
3. Повышение эффективности народного хозяйства и пропорциональное развитие взаимосвязанных отраслей	94
4. О соотношении социальной и экономической эффективности социалистического народного хозяйства и предпосылках их повышения	103
Глава четвертая Влияние сдвигов в территориальной структуре народного хозяйства на его эффективность	119
1. Влияние отраслевой структуры народного хозяйства на размещение производительных сил	119
2. Региональные проблемы развития структуры народного хозяйства в период развитого социализма	135
3. Территориальные проблемы дифференциальной ренты	148
Глава пятая Некоторые социальные последствия региональных различий в структуре народного хозяйства	161
1. Региональные различия в условиях приложения труда	161
2. Региональные различия в обеспеченности основными фондами и в производительности общественного труда	167
3. Региональные различия в благосостоянии населения	173
4. Региональные различия в классовой структуре населения	182
5. Пути устранения региональных различий в уровне жизни и социальной структуре населения	186

АКАДЕМИЯ НА
ИНСТИТУТ ЭКОН

Н. А. Шокин

Теоретические основы формирования эффективной структуры народного хозяйства

Ответственный редактор
член-корреспондент АН СССР
Г. М. Сорокин



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Москва 1984 г.

В работе излагаются методологические вопросы определения эффективной отраслевой и территориальной структуры народного хозяйства, характеризуются факторы эффективности и основные тенденции развития структуры народного хозяйства в период развитого социализма. Большое внимание уделено вопросам сдвигов в территориальной структуре. Для научных работников, работников плановых и статистических органов.

Редакционная коллегия:

член-корреспондент АН СССР Г. М. Сорокин;
доктор экономических наук В. П. Логинов;
кандидат экономических наук Н. А. Костяшкин;
кандидат экономических наук Н. В. Базилева.

Редакторы-составители:

кандидат экономических наук Н. К. Губышева,
кандидат экономических наук Н. А. Сергомасова

Николай Алексеевич Шокин

**Теоретические основы формирования эффективной
структуры народного хозяйства**

Утверждено к печати Институтом экономики Академии наук СССР

Редактор издательства	ИБ № 28373
И. К. Коломиева	Сдано в набор 13.06.84 Подписано к печати 21.08.84
Художник	Т-05765. Формат 60×90 ^{1/16}
Ф. Н. Буданов	Бумага типографская № 2
Художественный редактор	Гарнитура обыкновенная Печать высокая
Л. В. Кабатова	Усл. печ. л. 12,0 Уч.-изд. л. 14,1 Усл. кр. отт. 12,25
Технический редактор	Тираж 1650 экз. Тип. зан. 308
В. Д. Прилепская	Цена 1 р. 80 к.
Корректоры	Издательство «Наука»
Л. И. Левашова, Л. Р. Мануильская	117864 ГСП-7, Москва, В-485, Профсоюзная ул., 90 2-я типография издательства «Наука» 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

Данная работа представляет собой монографию, в основу которой положены труды видного советского экономиста, доктора экономических наук Николая Алексеевича Шокина, умершего в расцвете творческих сил.

В книге сгруппированы теоретические и методологические главы из монографий и статьи, написанные в относительно короткий, но наиболее плодотворный период его научной деятельности в 1971—1981 гг. Эта книга безусловно будет иметь актуальное значение для более углубленного понимания закономерностей интенсивного типа воспроизводства на этапе развитого социализма.

В 1972 г. в Институте экономики АН СССР Н. А. Шокин создал коллектив сектора структуры народного хозяйства в Отделе социалистического воспроизводства и возглавил исследования по новой проблематике в теории и методологии социалистического расширенного воспроизводства, а именно проблем совершенствования структуры народного хозяйства.

Под непосредственным руководством Н. А. Шокина и при самом активном его участии сектор выпустил две монографии. Эти монографии были высоко оценены научной общественностью¹.

Актуальность и значение научных разработок Н. А. Шокина определяется тем, что в условиях преимущественно интенсивного типа воспроизводства усиливается значение проблемы эффективности общественного производства, а следовательно, и проблем совершенствования структуры народного хозяйства. Анализ существующей хозяйственной практики, произведенный в работах Н. А. Шокина, по существу доказал, что именно совершенствование структуры становится ключевым фактором в таких важнейших параметрах социально-экономического развития страны, как накопление, потребление, темпы экономического развития, и, наконец, в самом качестве и сути экономического роста — интенсификации и эффективности.

Н. А. Шокин разрабатывал аспекты структуры, которые крайне злободневны. Сбалансированность он рассматривал как в широком смысле, так и в аспекте соответствия системы общественных потребностей реально существующей структуре народного

¹ Факторы и тенденции развития структуры народного хозяйства СССР. М.: Наука, 1977; Проблемы эффективности структуры народного хозяйства СССР в период развитого социализма. М.: Наука, 1981.

хозяйства; соотношения темпов роста заработной платы и производительности труда, влияния доли сбережений в доходах населения на темпы роста национального дохода. Одним из первых советских экономистов он в глобальном плане ввел экономическую оценку свободного времени и личного имущества населения для исчисления структуры народного благосостояния.

В предлагаемой читателю книге результаты исследований Н. А. Шокина, посвященные вопросам отраслевой структуры, помещены в первых трех главах, а территориальной структуры — в четвертой и пятой главах.

Проблемы отраслевой структуры народного хозяйства изложены не только в хронологическом порядке (по времени их написания), но, главное, в логической последовательности их разработки. Первая глава посвящена выявлению закономерностей формирования структуры народного хозяйства. В ней рассматриваются социально-экономические факторы, влияющие на изменение отраслевой структуры: система общественных потребностей; трудовые ресурсы и условия, определяющие производительность труда; материальная база научно-технического прогресса; природные условия и природные ресурсы. Действие этих факторов подробно рассмотрено путем конкретного анализа изменения отраслевой структуры народного хозяйства нашей страны за весь период социалистического развития вплоть до 1975 г. Изменения, происходящие в структуре народного хозяйства СССР, исследуются на основе детального анализа: структуры валового общественного продукта, произведенного и используемого национального дохода; валовой продукции, состава основных фондов и численности занятых по отраслям народного хозяйства. Выявленные закономерности позволили автору наметить пути дальнейшего развития структуры народного хозяйства (§ 3, гл. 1).

Вопросам эффективности структурных изменений в народном хозяйстве СССР посвящены вторая и третья главы. В них рассматриваются показатели эффективности структуры, ее влияние на эффективность общественного производства. Новизна исследования заключается в том, что в нем различается прямое и косвенное влияние структуры на эффективность общественного производства. Прямое проявляется в преимущественном развитии наиболее эффективных отраслей. Косвенное выражается показателями: соответствия производимых материальных благ и услуг потребностям социалистического общества (включая создание ресурсов для внешней торговли); показателями комплексности (уровень дополняемости, широта ассортимента) производимых благ; размеров выпуска наиболее эффективной взаимозаменяемой продукции, в частности продукции отраслей, составляющих материальную базу научно-технического прогресса.

С помощью выявленных показателей эффективности проанализированы структурные изменения в народном хозяйстве СССР в период развитого социализма и намечены пути повышения эффективности общественного производства в перспективе.

В третьей главе изложены все методологические принципы определения эффективности структурных изменений. Четко изложено понимание эффективной структуры.

Для выявления влияния структурных сдвигов на эффективность производства в работе использованы математические и статистические методы. Так, прямое влияние структуры на эффективность определяется с помощью факторного индексного анализа, косвенное — с помощью аппарата корреляционного анализа зависимости отраслевых уровней эффективности от фондовооруженности.

Для исследования прямого влияния структурных сдвигов автор применяет экономические показатели, отражающие эффективность использования двух важнейших факторов производства — производительность труда и фондоотдачу, исчисленные на основе чистой продукции (национального дохода). Для экспериментального расчета используются данные о чистой продукции отраслей, содержащиеся в межотраслевых балансах народного хозяйства за 1966 и 1972 гг. В своих расчетах автор преднамеренно перераспределяет налог с оборота между всеми отраслями материального производства пропорционально сумме остальных элементов чистой продукции. Такой методический прием позволяет более реально (без искажающего влияния ценообразования) выявить действительный вклад каждой отрасли в совокупный объем чистого продукта. Результаты расчетов по разработанной Н. А. Шокиным методике показали, что в структуре материального производства СССР в рассматриваемый период на экономический рост наибольшее влияние оказали отрасли, в решающей степени определяющие научно-технический прогресс (электроэнергетика, машиностроение, химия), и отрасли, выпускающие преимущественно конечную продукцию (машиностроение, строительство, легкая и пищевая промышленность). Показатели эффективности в этих отраслях были лучшими по отношению к средним по материальному производству, что привело в целом к повышению эффективности в народном хозяйстве.

Автором рассчитано количественное выражение степени эффективности, полученной за счет структурных сдвигов, — это объем дополнительной продукции, полученный за счет роста производительности труда в более прогрессивных отраслях, который перекрывает (окупает) прирост производственных основных фондов за период немногим более одного года.

В поисках критерия экономической эффективности замещения живого труда овеществленным Н. А. Шокин опирается на известное положение К. Маркса: «Если рассматривать машины исключительно как средство удешевления продукта, то граница их применения определяется тем, что труд, которого стоит их производство, должен быть меньше того труда, который замещается их применением»². Исследуя эту проблему на основе фактиче-

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 404.

ского материала по народному хозяйству СССР в 1966—1979 гг., Н. А. Шокин приходит к выводу, что для социалистического общества приемлемо возмещение прироста фондовооруженности труда увеличением его производительности за средний срок службы основных производственных фондов. Поскольку коэффициенты замещения живого труда дополнительными производственными фондами в восьмой, девятой и десятой пятилетках составили (по расчету) соответственно 2,8; 3,4; 4,3 года, т. е. были намного меньше фактического срока службы фондов, то их можно считать важными обобщающими показателями роста экономической эффективности социалистического производства.

Вместе с тем возрастание величины коэффициента свидетельствует о том, что срок возмещения затрат на повышение фондовооруженности возрастает, следовательно, фондовооруженность растет быстрее производительности труда. Автор предлагает ряд путей преодоления этой неблагоприятной тенденции, среди которых: более широкое применение новых видов энергии и конструкционных материалов; совершенствование технологии добычи сырья и обработки металлов и т. д. Одно из важнейших направлений — снижение материалоемкости производства, понимаемой автором и как удельные нормы расхода сырья, материалов и топлива на единицу продукции, и как доля сырьевых отраслей в производстве национального дохода. Снижение последней можно считать, по мнению автора, косвенным свидетельством постепенного перехода хозяйства к интенсивному типу воспроизводства.

Важнейшими направлениями совершенствования отраслевой структуры и положительного влияния ее на народнохозяйственную эффективность Н. А. Шокин считал планомерное развитие народного хозяйства и сбалансированность. Наивысшая эффективность структуры проявляется в условиях сбалансированного экономического роста. Им предложены основные пути повышения сбалансированности: соответствие численности трудовых ресурсов наличию рабочих мест; опережающие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами роста оплаты труда в масштабе отдельных отраслей и реальных доходов населения. При этом важна такая методическая деталь: автор предлагает исчисление производительности труда производить в данном случае не на основе валовой продукции, а на основе чистой продукции в ценах соответствующих лет, что исключает завышение объема производимой продукции.

Большое внимание уделено в работах Н. А. Шокина исследованию социально-экономической эффективности структуры. Он считал, что последняя характеризуется степенью удовлетворения научно обоснованных и рациональных потребностей населения, соответствием структуры производства материальных благ и услуг структуре общественных потребностей с учетом удовлетворения платежеспособного спроса населения. Для исследования данного круга проблем Н. А. Шокиным (в отличие от имеющих-

ся уже способов экономического анализа) применен такой методический прием, как сопоставление трудовых затрат в потребительском комплексе и в других сферах народного хозяйства. Исчислив полные затраты труда на производство предметов потребления (по данным на 1959 и 1972 гг.) и проанализировав динамику их структуры и изменение их доли в совокупной занятости, автор пришел к важному методологическому выводу, что без нарушения сбалансированности увеличивать численность работников инвестиционного комплекса и непроизводственной сферы или повышать их доходы можно лишь в меру роста численности занятых и производительности труда в потребительском комплексе.

Заслуживает внимания предпринятая Н. А. Шокиным попытка определить степень влияния доли сбережений в доходах населения, аккумулирующей в себе неудовлетворенный и отложенный спрос, на темпы роста национального дохода. По приведенным расчетам, это влияние отрицательно. Если бы денежные доходы и их материальное покрытие были сбалансированы, подчеркивает автор, то темпы роста национального дохода были бы выше, чем в действительности.

Глава четвертая посвящена изучению влияния сдвигов в территориальной структуре народного хозяйства на его эффективность. Автор считает, что важнейшим обстоятельством общэкономического характера, влияющим на размещение производительных сил страны, является развитие отраслевой структуры народного хозяйства, определяющей круг производств, которые размещаются по территории страны. В то же время отраслевая структура продукции, входящей в фонд возмещения, обуславливает состав и коэффициенты прямых и полных затрат на производство, а через них — и особенности размещения (территориальную ориентацию) отраслей в промышленности.

В связи с этим проанализированы балансы народного хозяйства СССР за 1923/24, 1959, 1966 гг.

Автор впервые по-новому поставил вопрос о дифференциальной ренте в обрабатывающей промышленности за счет получения постоянной добавочной прибыли предприятиями, размещенными в лучших условиях. По экономическому смыслу добавочная прибыль представляет собой ренту I по положению относительно источников используемых ресурсов (сырье, топливо, вода и т. д.) и потребителей, неравных затрат на воспроизводство рабочей силы, а также ренту II, образующуюся вследствие неодинакового объема капиталовложений в районах с различным уровнем экономического развития (в частности, капиталовложений на развитие инфраструктуры народного хозяйства). Основанием для получения указанных видов добавочной прибыли служит невозможность разместить всю промышленность только в районах с наиболее благоприятными условиями. Хотя это положение спорное, оно представляет несомненный интерес.

Автор рассматривает современные тенденции региональной структуры народного хозяйства, проблемы выравнивания уровней экономического развития республик и районов.

Глава пятая посвящена социальным последствиям региональных различий в структуре народного хозяйства. Материалы данной главы не были опубликованы. В ней рассматривается ряд сложных, нерешенных региональных социально-экономических проблем.

Жизненный уровень населения страны определяется уровнем ее экономического развития, т. е. в конечном счете достигнутым уровнем производительности труда. Уровень же производительности общественного труда обусловлен в первую очередь его фондо- и энерговооруженностью, особенностями используемых средств и предметов труда, уровнем образования и квалификации работников, системой оплаты их труда, а также природными условиями, и прежде всего в добывающей промышленности и сельском хозяйстве.

Структура народного хозяйства союзных республик и экономических районов в первую очередь соответствует их месту в территориальном разделении труда и, в свою очередь, определяет не только уровень производительности в данном районе или республике, но и структуру занятости населения, в частности соотношение численности занятых в материальном и нематериальном производствах, в промышленности и в сельском хозяйстве, в общественном производстве и в личном подсобном и домашнем хозяйстве. Следствием данных различий являются региональные различия в социальной структуре населения и уровне его доходов.

Наряду с этими экономическими факторами на уровень жизни населения существенное влияние оказывают природно-климатический и демографический факторы. Различия в соотношении численности работающих и иждивенцев наряду с неравной производительностью труда, являются причиной региональных различий в уровне доходов на душу населения.

Зависимость социальной структуры населения от роли района в системе территориального разделения труда обуславливает региональные особенности проблем преодоления социально-экономических различий, что составляет социальный аспект задачи устранения региональных различий в уровне жизни и социальной структуре населения.

Различия в национальном составе населения республик и экономических районов СССР наряду с региональными различиями в отраслевой структуре хозяйства создают предпосылки для взаимной связи социальной структуры и национального состава населения. Это обстоятельство придает рассматриваемой проблеме национальный аспект и политический характер.

В результате изучения перечисленных региональных социально-экономических проблем автором намечены некоторые пути и этапы их решения.

Краткое изложение основных научных результатов деятельности Н. А. Шокина, предпринятое в данном предисловии, не может отразить всех научных достижений ученого. В данную книгу вошла лишь часть его работ.

Следует подчеркнуть, что все научные разработки Н. А. Шокина тесно связаны с актуальными хозяйственными проблемами нашей страны. Он принимал активное участие в составлении предложений к пятилетним планам экономического и социального развития страны. Его заслуги в разработке материалов, в частности к десятому пятилетнему плану, отмечены Правительством СССР орденом «Знак Почета».

Работы Н. А. Шокина долго будут оказывать серьезную теоретико-методологическую помощь советским экономистам, разрабатывающим важнейшую проблему социалистического воспроизводства интенсивного типа — совершенствование структуры народного хозяйства.

Закономерности формирования структуры народного хозяйства СССР¹

В экономической литературе различают социальную, воспроизводственную, отраслевую, территориальную, организационную структуры народного хозяйства. Большое внимание вопросам совершенствования структуры народного хозяйства, обеспечения пропорциональности, сбалансированности экономики как средства повышения ее эффективности уделили XXIV и XXV съезды КПСС. «От правильного решения структурных проблем во многом зависят темпы экономического роста, возможности накоплений, необходимых для развития хозяйства и повышения благосостояния народа»², — указывалось на XXIV съезде КПСС. XXV съезд КПСС в качестве одной из важнейших задач десятой пятилетки поставил обеспечить устойчивый рост и совершенствование структуры общественного производства³.

В советской и зарубежной экономической литературе наиболее полно изучены вопросы воспроизводственной структуры, в частности факторы роста национального дохода, соотношение темпов развития первого и второго подразделений, особенности и сравнительная эффективность экстенсивной и интенсивной форм воспроизводства и др. Множество работ имеется по проблемам территориальной и организационной структур народного хозяйства. Среди проблем отраслевой структуры общественного производства значительные успехи достигнуты в изучении сравнительной эффективности развития отраслей, выпускающих полностью или частично взаимозаменяемую продукцию. В связи с этим основательно исследовались проблемы развития отраслей промышленности, в наибольшей мере определяющих технический прогресс и эффективность народного хозяйства, — машиностроения, энергетики, химической и нефтехимической промышленности. В ходе изучения отраслевой структуры народного хозяйства СССР значительное внимание уделялось сопоставлению ее со структурой других промышленно развитых стран.

В связи с разработкой отчетных и плановых межотраслевых балансов производства и распределения продукции в специальной литературе большое внимание уделяется исследованию межотрас-

¹ См. в кн.: Факторы и тенденции развития структуры народного хозяйства. М.: Наука, 1977, с. 7—59.

² Материалы XXIV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1974, с. 58.

³ Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 166.

левых связей. Эти работы представляют большой шаг вперед в изучении как воспроизводственной, так и отраслевой структуры материального производства.

Научное и практическое значение названных выше исследований структурных проблем трудно переоценить. Приходится, однако, признать, что эти проблемы, особенно проблемы отраслевой структуры, изучены далеко не полностью. Между тем отраслевая структура народного хозяйства, непосредственно отражая систему общественного разделения труда, создает материальную основу для развития всех других аспектов его структуры. Поэтому в настоящей главе главное внимание сосредоточено на анализе факторов и тенденций развития отраслевой структуры народного хозяйства. Значительное место уделено изучению социально-экономических факторов формирования структуры общественного производства. Предметом исследования являются как производственная, так и непроизводственная сфера народного хозяйства. Однако из отраслей материального производства специально анализируются лишь главные — промышленность и сельское хозяйство. Отрасли производственной инфраструктуры (транспорт и др.) рассматриваются лишь попутно, поскольку с ними связано развитие и функционирование названных выше главных отраслей.

Поскольку разделение общественного труда между отраслями неотделимо от разделения его между частями хозяйственной территории, постольку в настоящей книге необходимый минимум внимания уделен и вопросам территориальной структуры экономики.

1. Социально-экономические факторы формирования отраслевой структуры народного хозяйства

Отраслевая структура народного хозяйства представляет собой часть системы разделения и обобществления труда. Она выражает общее и частное разделение труда, т. е. разделение общественного производства на крупные роды (промышленность, сельское хозяйство и т. п.) и разделение этих родов на виды и подвиды (например, промышленности — на отрасли промышленности и подотрасли)⁴.

Отраслевая структура общественного производства и производственная структура предприятий взаимообусловлены. Вместе с тем отраслевая структура народного хозяйства охватывает все стадии воспроизводства, следовательно, наряду с производственной она включает также и непроизводственную сферу.

Разделение труда относится к важнейшим факторам развития производительных сил и составляет элемент производственных отношений.

«Уровень развития производительных сил нации,— писал

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 363.

К. Маркс, — обнаруживается всего нагляднее в том, в какой степени развито у неё разделение труда»⁵.

Формы и направление разделения труда обусловлены характером производственных отношений. Способ производства определяет цель, достижению которой подчинено разделение общественного труда. «Разделение труда уже с самого начала заключает в себе разделение *условий* труда»⁶. В частности, в основе таких социальных явлений, как существенные различия между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, лежит исторически сложившееся разделение общественного труда.

В социалистическом обществе благосостояние и всестороннее развитие трудящихся является непосредственной целью общественного производства и в конечном счете определяет его структуру. Однако исторические условия возникновения и развития социалистического общества оказывают определенное влияние на структуру его народного хозяйства.

Первая победоносная социалистическая революция произошла в отсталой в индустриальном отношении капиталистической стране.

Материальную базу социализма В. И. Ленин определял как крупную машинную промышленность, способную реорганизовать и земледелие⁷. Поэтому задача создания тяжелой промышленности встала сразу же после победы социалистической революции. Непосредственно по окончании гражданской войны В. И. Ленин говорил: «Если не перевести Россию на иную технику, более высокую, чем прежде, не может быть речи о восстановлении народного хозяйства и о коммунизме»⁸. Строительство социализма в стране, окруженной враждебными империалистическими державами, крайне остро ставило вопрос об обеспечении ее технико-экономической независимости и обороноспособности. Это также требовало первоочередного развития отраслей тяжелой промышленности.

В социалистическом обществе «общественно-планомерное распределение» совокупного рабочего времени «устанавливает надлежащее отношение между различными трудовыми функциями и различными потребностями»⁹. Тем самым создается связь между количеством рабочего времени, затрачиваемым на производство определенного предмета, и размерами общественной потребности, подлежащей удовлетворению при помощи этого предмета¹⁰. Конкретно-исторические условия строительства социализма в СССР предопределили формирование особой системы общественных потребностей и оценок сравнительной общественной полезности различных материальных и духовных благ.

⁵ Там же, т. 3, с. 20.

⁶ Там же, с. 66.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 9.

⁸ Там же, т. 42, с. 30.

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 89.

¹⁰ Там же, т. 25, ч. I, с. 203.

«...На первых этапах социалистического строительства мы вынуждены были сосредоточиваться на самом первоочередном, на том, от чего зависело само существование молодого Советского государства»¹¹. Это выражалось, в частности, в повышении доли производственного накопления и капиталовложений в производственные отрасли и соответственно снижении доли фонда потребления и непроизводственных вложений в национальном доходе в годы выполнения первых пятилетних планов развития народного хозяйства СССР.

С ростом экономического потенциала СССР и вступлением его в период развитого социализма увеличилась возможность удовлетворения личных потребностей населения, а вместе с этим назрела необходимость соответствующих сдвигов в структуре народного хозяйства. Теперь «мы не только хотим,— хотели мы этого всегда,— но мы можем и должны решать одновременно более широкий круг задач»¹².

Система общественных потребностей представляет лишь одну группу факторов, определяющих структуру общественного производства. Вторую группу факторов составляют трудовые ресурсы и производительность труда. Понятно, что при постоянной трудовой ресурсах (численность лиц, способных к труду) размер используемых ресурсов труда определяется числом рабочих мест и долей населения, занятого общественно полезным трудом. На вовлечении в производственную деятельность новых контингентов трудящихся основывается экстенсивное трудоемкое направление расширенного воспроизводства. В СССР огромный эффект дало вовлечение в общественное производство новых лиц, главным образом в первую пятилетку, когда за счет роста численности работников было получено 49% прироста промышленной продукции. В дальнейшем осуществлялся переход работников из менее производительных отраслей народного хозяйства в более производительные, главным образом из сельского хозяйства, в том числе из личного подсобного, а также переход работников из домашнего хозяйства в индустриальные отрасли и в сферу услуг. Это не увеличивало ресурсы труда в стране, но обеспечивало более интенсивное и более эффективное их использование. Однако межотраслевые различия в производительности труда, по нашему мнению, не должны рассматриваться в качестве постоянно действующих ориентиров структурных сдвигов: сохранение их ведет к нарушению народнохозяйственных пропорций.

Важным направлением увеличения ресурсов труда является повышение его интенсивности, прежде всего повышение интенсивности (уплотнение) рабочего дня. Рассматривая вопрос о национальных различиях в заработной плате, К. Маркс отмечал, что «если уровень заработной платы и соответствует более или менее средней интенсивности труда, то относительная цена тру-

¹¹ Материалы XXIV съезда КПСС, с. 39.

¹² Там же.

да (по сравнению с продуктом) (т. е. на единицу продукта.— *Н. Ш.*) изменяется обыкновенно в прямо противоположном направлении»¹³. В уровне заработной платы отражаются издержки на воспроизводство рабочей силы, так называемые необходимые потребности работников. Эти потребности, «равно как и способы их удовлетворения, сами представляют собой продукт истории и зависят в большой мере от культурного уровня страны, между прочим в значительной степени и от того, при каких условиях, а следовательно, с какими привычками и жизненными притязаниями сформировался класс свободных рабочих»¹⁴. Вместе с тем К. Маркс указывал, что «чем сильнее растет производительная сила труда, тем больше может быть сокращен рабочий день, а чем больше сокращается рабочий день, тем сильнее может расти интенсивность труда»¹⁵.

Следует иметь в виду, что трудовая деятельность человека осуществляется не только в общественном производстве, но и в домашнем хозяйстве, и это тоже не может не оказывать влияния на интенсивность труда.

Анализируя факторы (обстоятельства), определяющие производительную силу труда, К. Маркс в первую очередь называет среднюю степень искусства рабочего, т. е. по современной терминологии «личностный», а точнее, «социально-экономический» фактор, затем — группу факторов, объединяемых ныне понятием «научно-технический прогресс»: уровень развития науки и степень ее технологического применения, размер и эффективность средств производства, общественная комбинация производственного процесса и, наконец, природные условия¹⁶.

Высокая квалификация, компетентность, ответственность работников наряду с совершенствованием управления народным хозяйством образуют основы так называемых бескапитальных факторов экономического роста, интенсивного направления развития расширенного воспроизводства. Но было бы ошибочным полагать, что бескапитальные факторы действительно не требуют от общества никаких затрат. Бескапитальными они могут считаться лишь в рамках отдельных отраслей материального производства.

Несомненно, интенсивный путь развития связан с ростом затрат на научные исследования и применение их результатов в производстве. В то же время степень искусства рабочего обусловлена: во-первых, уровнем его общеобразовательной и профессиональной подготовки и, следовательно, уровнем капитальных и эксплуатационных затрат в соответствующих отраслях непроизводственной сферы; во-вторых, уровнем и структурой всех остальных затрат на воспроизводство рабочей силы, в которых отражается образ жизни трудящихся, тот «исторический и

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 574.

¹⁴ Там же, с. 182.

¹⁵ Там же, с. 539.

¹⁶ Там же, с. 48.

моральный элемент», о котором говорил К. Маркс, рассматривая структуру необходимых потребностей рабочего¹⁷.

«Современное производство предъявляет быстрорастущие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам, к тем, кто эти машины создает и этой техникой управляет. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев работников. Но все это в значительной мере зависит от уровня жизни, от того, насколько полно могут быть удовлетворены материальные и духовные потребности»¹⁸, — указывалось на XXIV съезде партии. Вполне естественно поэтому, что, поставив «задачу исторической важности: органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства», XXIV съезд КПСС в качестве главной задачи девятой пятилетки и последующего периода выдвинул обеспечение значительного подъема материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда. Этой цели, подтвержденной XXV съездом партии, подчинена совершающаяся перестройка структуры народного хозяйства СССР¹⁹.

Значение научно-технического прогресса для повышения производительности труда и эффективности структуры народного хозяйства достаточно полно освещено в советской экономической литературе. Научно-технический прогресс и размер накопленного народного богатства, особенно производственных и непроизводственных основных фондов, определяют состояние материально-технической базы общества. Для такой экономически развитой страны, как СССР, неперемennым условием научно-технического прогресса является развитие собственных фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок. Однако развитие науки дает лишь информацию, необходимую для совершенствования техники и технологии производства. Степень использования этой информации, как и других потенциальных возможностей повышения производительности труда, зависит от множества обстоятельств, в первую очередь от уровня развития производительных сил и от социально-экономических условий. С вступлением СССР в этап развитого социализма указанные обстоятельства становятся особенно благоприятными.

Влияние природных условий и природных ресурсов на эффективность и структуру хозяйства проявляется через территориальные различия в затратах на воспроизводство рабочей силы (они, как известно, неодинаковы в различных климатических зонах), а также через территориальные различия в затратах по

¹⁷ Там же, с. 182.

¹⁸ Материалы XXIV съезда КПСС, с. 41.

¹⁹ Там же, с. 40, 57; Материалы XXV съезда КПСС, с. 40.