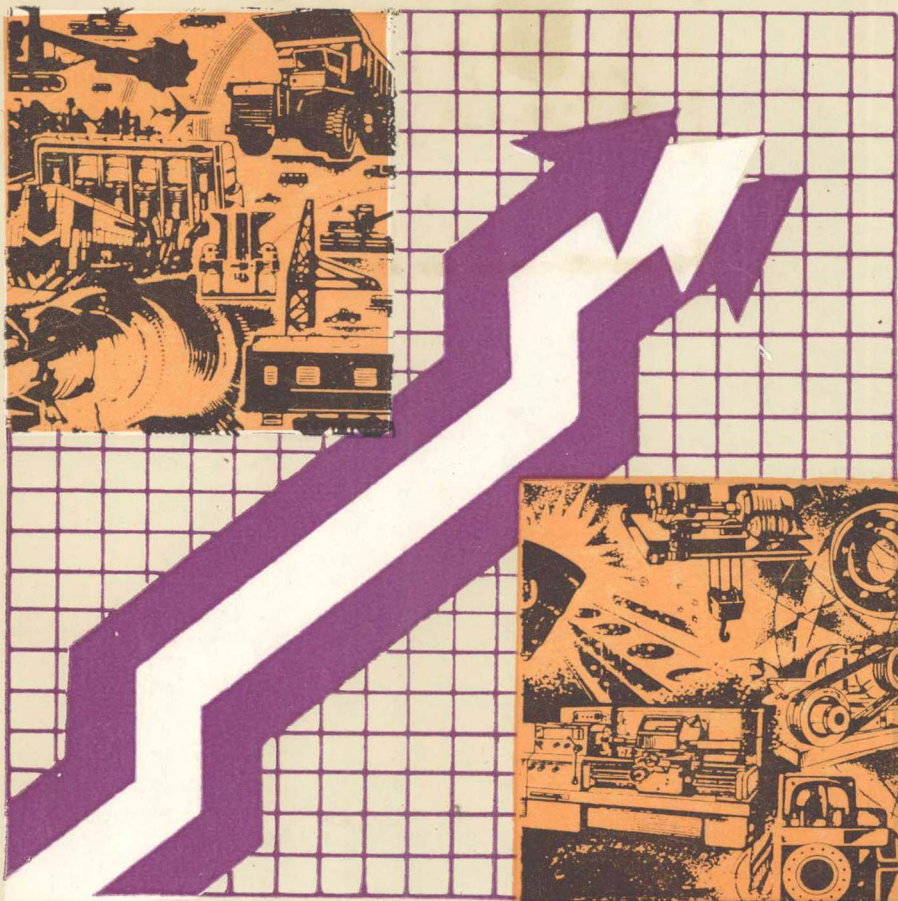
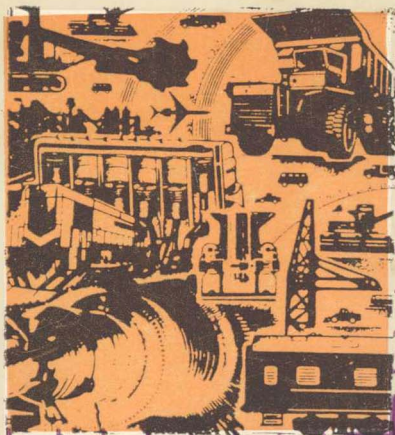


И. М. ЛЕМЕШЕВСКИЙ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ



Лемешевский И. М.

Л 44 Социалистическая предприимчивость.— Мн.: Беларусь, 1986.— 135 с.

В решении поставленных XXVII съездом КПСС сложных задач ускорения социально-экономического развития нашей страны огромная роль принадлежит человеческому фактору, и в частности творческой инициативе масс, социалистической предприимчивости трудовых коллективов. Что же такое социалистическая предприимчивость? В чем и как она проявляется? Каково ее воздействие на совершенствование хозяйственного механизма? Обо всем этом в научно-популярной форме рассказывает книга.

Для партийного и хозяйственного актива, пропагандистов и слушателей системы экономической учебы.

0604020107—356
Л М 301(05)—86 26—86

ББК 65.9(2В)

Иван Михайлович Лемешевский

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ

Заведующий редакцией А. Е. Варин

Редактор С. С. Матлин

Художник В. В. Савченко

Художественный редактор И. Г. Славянин

Технический редактор И. П. Кастецкая

Корректоры Л. П. Житковец, Л. Ф. Лихадиевская

ИБ № 3133

Сдано в набор 24.06.86. Подп. в печ. 27.10.86. АТ 0132.
Формат 84×108¹/₃₂. Бумага тип. № 1. Гарнитура обыкновенная. Высокая печать. Усл. печ. л. 7,14. Усл. кр.-отт. 7,56. Уч.-изд. л. 7. Тираж 6300 экз. Зак. 1075. Цена 30 к.
Ордена Дружбы народов издательство «Беларусь» Государственного комитета БССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 220600, Минск, проспект Машерова, 11.

Ордена Трудового Красного Знамени типография издательства ЦК КП Белоруссии. 220041, Минск, Ленинский проспект, 79.

50

И.М. ЛЕМЕШЕВСКИЙ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ

МИНСК
«БЕЛАРУСЬ»
1986

ББК 65.9(2Б)
Л 44

Рецензенты:

Ф. В. БОРОВИК,
профессор

В. А. ВОЙЦЕХОВСКИЙ,
доктор экономических наук, профессор

В. И. КЛЕЦКИЙ,
доктор экономических наук, профессор

Л $\frac{0604020107-356}{М 301(05)-86}$ 26-86

© Издательство
«Беларусь», 1986

ВВЕДЕНИЕ

XXVII съезд КПСС, состоявшийся на крутом переломе в жизни советского общества и современного мира в целом, явился событием подлинно исторического значения. Он показал, что наша партия последовательно продолжает дело Великого Октября, уверенно идет по ленинскому пути, с честью выполняет свою роль политического вождя рабочего класса, всех трудящихся в борьбе за мир и коммунизм. Выработанная съездом генеральная линия на ускорение социально-экономического развития страны четко определила стратегический курс КПСС на нынешнем этапе и на ближайшую перспективу, стала руководством к действию для партии и народа.

Съезд по достоинству оценил внушительные успехи, достигнутые Советским Союзом за последнюю четверть века. «Пройденный страной путь, ее экономические, социальные и культурные достижения, — подчеркнуто в Политическом докладе Центрального Комитета КПСС, — убедительное подтверждение жизненности марксистско-ленинского учения, огромного потенциала, заложенного в социализме, воплощенного в прогрессе советского общества»¹. Вместе с тем съезд указал, что в современных внутренних и международных условиях всесторонний прогресс советского общества, его поступательное движение к коммунизму могут и должны быть обеспечены посредством существенного **ускорения социально-экономического развития страны**². Для того чтобы успешно решать большие и сложные задачи планомерного и всестороннего совершенствования социализма и достичь нового, несравненно более высокого качественного состояния нашего общества, необходимо осуществить энергичный переход всей экономики на путь интенсификации.

По своим историческим масштабам и значению поставленные XXVII съездом задачи поистине беспрецедентны. Необходимо осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами, зрелыми социалистическими производственными отношениями, отлаженным

хозяйственным механизмом, неуклонно повышая благосостояние народа. Всего лишь за три пятилетки, до конца 2000 года, нам предстоит выйти на высший мировой уровень производительности общественного труда, удвоить производственный потенциал страны при коренном качественном его обновлении.

Советский Союз располагает всем необходимым для достижения этой цели: высокоразвитой экономикой, мощным научно-техническим потенциалом, богатыми природными ресурсами, квалифицированными кадрами. И сегодня дело прежде всего за тем, чтобы с максимальной эффективностью использовать все имеющиеся у нас резервы и возможности. А это действительно требует постоянного совершенствования хозяйственного механизма. Важно своевременно освобождать его от лишних приводов и звеньев, устарелых форм организации производства и стимулирования труда, искать и повсеместно внедрять прогрессивные методы хозяйствования.

Экономика, общественное производство — сложный организм. Его «самочувствие», потенциал роста зависят от многих факторов. Понятно, далеко не все они равнозначны. Бесспорно, однако, что эффективное социалистическое хозяйствование немыслимо без опоры на трудовой коллектив, без развития экономической культуры его членов, без утверждения нового типа экономического сознания, усиления ответственности каждого труженика за конечные результаты производственной деятельности. Все более и более возрастает сегодня роль социального, человеческого фактора.

«Социалистическое общество,— говорится в новой редакции Программы КПСС,— не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах жизни. Чем масштабнее исторические цели, тем важнее по-хозяйски заинтересованное, ответственное, сознательное и активное участие миллионов в их достижении»³.

Поиск оригинальных и наиболее рациональных средств и методов мобилизации социального фактора экономического роста в условиях хозрасчетных отношений тесно связан с утверждением **социалистической предприимчивости**. «Предприимчивость и самостоятельность мест,— учил В. И. Ленин,— должны быть во что бы то ни стало всесторонне поддерживаемы и развиваемы»⁴. Начавшаяся с 80-х годов разработка новых направлений совершенствования хозяйственного механизма, более после-

довательный перевод экономики на интенсивный путь развития придали вопросу о социалистической предприимчивости особую значимость. И теоретики, и практики оперируют этим термином в тех случаях, когда стремятся подчеркнуть необходимость установления атмосферы деловитости и ответственности, закрепления по-хозяйски заинтересованного отношения к делу. Такие проблемы, как утверждение реального хозрасчета предприятий и объединений взамен формального; действенной материальной ответственности за результаты хозяйствования взамен потребительского отношения к социализму; практики расширения самостоятельности основных производственных звеньев и усиления экономических методов управления; совершенствование социалистических производственных отношений, включая и отношения собственности; повышение стимулирующей роли заработной платы и т. п., самым непосредственным образом связаны с развитием социалистической предприимчивости.

Поэтому в данной книге речь идет, по существу, о проблемах утверждения полного хозяйственного расчета, интенсивного типа хозяйствования в таких условиях, когда основное, как указали XXVII съезд КПСС и XXX съезд КПБ, будет зависеть от настроения каждого трудового коллектива на высокопроизводительный труд, от готовности каждого гражданина страны реальными делами доказать свою приверженность выработанному партией курсу на планомерное и всестороннее совершенствование социализма. «Расширение прав предприятий, внедрение хозрасчета и усиление социалистической предприимчивости,— подчеркнул М. С. Горбачев на XXVII съезде КПСС,— приобретают реальное содержание только в том случае, если растет активность самого человека труда»⁵.

Постановка вопроса об утверждении социалистической предприимчивости производственного коллектива, полного хозяйственного расчета, мобилизации социального, человеческого фактора экономического роста знаменует наступление качественно нового этапа в совершенствовании нашего хозяйственного механизма. Она связана с переводом экономики на интенсивный путь развития, в такие условия, когда четко преобладает стремление наиболее рационально использовать уже созданное «поле производства», а не прирезать к нему все новые «экстенсивные клинья». Разработка проблем совершенствования хозрасчетного механизма во взаимосвязи с утверждением социалистической предприимчивости означает переход от

устоявшихся, в целом ранее себя оправдавших, но теперь явно устарелых, форм хозяйствования к новым, тщательно подготовленным, с учетом действия экономических законов социализма, требований, предъявляемых достигнутым уровнем материально-технического, социального, духовного развития советского общества. По существу, речь идет о формировании нового типа хозяйственного механизма, адекватно соответствующего этапу интенсификации общественного производства, зрелым социалистическим производственным отношениям, возросшим требованиям современной НТР.

Утверждение социалистической предприимчивости связано с различными обстоятельствами, проблемами, которые, помимо всего прочего, нуждаются также в особо тщательной теоретической разработке. В этой книге мы ограничиваемся анализом лишь некоторых из них, на наш взгляд, наиболее актуальных. Кроме содержания, объективной основы социалистической предприимчивости, ее возможных направлений развития, выделяются также вопросы совершенствования отношений общественной собственности, планирования, экономической ответственности трудового коллектива, оптимизации распределительных отношений, развития производственного самоуправления, нового типа экономического мышления и др.

Определяя рубежи на предстоящий период развития, XXVII съезд КПСС всесторонне и объективно оценил сложившуюся экономическую ситуацию. Партия рассчитывает, что такой конструктивный подход будет не только поддержан каждым трудовым коллективом, но и станет нормой повседневной жизни. Это позволит реализовать в полном объеме стратегический курс ускорения, повысить эффективность общественного производства, своевременно устранять те недостатки, которые сдерживают наше движение вперед.

Особая потребность в последовательном использовании такого конструктивного подхода ощущается сегодня и в экономической науке. XXVII съезд КПСС настоятельно призвал преодолевать известную отдаленность науки от запросов жизни, держать в поле зрения новые явления, не останавливаться перед явно устарелыми представлениями. Прошлая пятилетка, современная ситуация дали и дают массу примеров того, как надо работать, чтобы с наименьшими затратами добиваться высоких результатов. Они же выявляют и узкие места, еще нерешенные вопросы. В данной книге приводятся как адреса передового

опыта, так и некоторые сбои, еще имеющиеся в функционировании хозяйственного механизма. Предпринята попытка критически оценить потенциал сложившихся форм хозяйствования, выделить те позиции, которые явно устарели. Однако свою основную задачу автор видит в том, чтобы, опираясь на коллективный опыт, внести посильный вклад в поиск эффективных приемов хозяйствования, в разработку методов активного совершенствования социалистических производственных отношений. При этом обобщена практика хозяйствования ряда промышленных предприятий Белоруссии.

Следует особо подчеркнуть, что имеющиеся недостатки, перебои вытекают не из природы социалистических производственных отношений, сущности социализма как общественного строя. Прежде всего сказывается наличие устарелых форм и методов хозяйствования, отдельных элементов производственных отношений. Не столь уж редко можно говорить и о достигнутой степени умения рационально хозяйствовать, а порой и нежелании конкретного должностного лица, трудового коллектива поддерживать новое, прогрессивную форму ведения дела, быстро перестроиться, полнее учесть изменение условий хозяйствования.

Именно с таких позиций: выделяя объективные и субъективные факторы замедления темпов развития экономики, но в то же время подчеркивая бесспорные исторические преимущества и возможности социалистического строя, анализировал XXVII съезд партии реальную экономическую ситуацию.

Такой сбалансированный подход имеет особое методологическое значение для выработки и обеспечения условий ускорения социально-экономического развития. Выявление неработоспособных форм хозяйствования, ограниченных экономических показателей есть не критика социализма вообще, а лишь тех форм хозяйствования, использования экономических законов, которые стали тормозом в коммунистическом строительстве. Ответственный анализ расчищает путь в будущее, выступает как верный и надежный метод совершенствования общественной жизни, служит точкой опоры при выдвижении конструктивной программы. Самокритичность, несовместимая с наличием зон, «свободных от критики», разоружает буржуазную пропаганду, стремящуюся всевозможными приемами фальсифицировать социализм, представить его как «казарменный строй», лишает ее возможности идеологиче-

ского маневра, спекулировать на трудностях общественного развития, повышает авторитет реального социализма. «Иногда спрашивают,— отметил М. С. Горбачев,— не перегнули ли мы с самокритикой, не даем ли тем самым пищу для антикоммунистической пропаганды? Уверены, что нет, не перегнули. И К. Маркс, и В. И. Ленин учили, что неперменным условием успеха революционной партии является критическое отношение к своей деятельности. Этому завету мы стремились следовать и получили полную поддержку коммунистов, всего советского народа»⁶. Несмотря на все многочисленные попытки буржуазной пропаганды, современных советологических, подрывных центров капиталистического Запада ошелмывать, дискредитировать экономический строй социализма, последний демонстрирует свое бесспорное превосходство. Дело лишь за тем, чтобы создать все предпосылки для полного раскрытия и проявления социализмом своих исторических преимуществ.

Совершенствование хозяйственного механизма, поиск более эффективных его форм значительно повысили всеобщий интерес к народнохозяйственным проблемам, усилили тягу к экономическим знаниям у широких масс населения. Заметно общее желание практическими мерами уже в ближайшем будущем улучшить экономическую ситуацию. В этом проявляются всеобщая заинтересованность советских людей в повышении эффективности общественного производства, глубокое осознание ими исторической важности огромных экономических и социальных преобразований, которые осуществляются сегодня партией и государством в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ В СТРУКТУРЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. ЧТО ТАКОЕ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПРИИМЧИВОСТЬ»?

«Родословная» социалистической предприимчивости имеет много особенностей. Одна из них состоит в том, что практическое использование данного термина значительно опередило его теоретическую разработку. Это привело к тому, что термин «социалистическая предприимчивость», имея весьма широкое хождение, получил расплывчатое содержание.

Очень часто, к примеру, социалистическую предприимчивость отождествляют с естественными свойствами человека, его врожденными способностями. Она рассматривается как особая настроенность на преодоление трудностей, готовность к риску ради успеха дела, не боязнь конфликтных ситуаций.

Что сказать по этому поводу? Лишь то, что при первом приближении, возможно, так и фиксируется «след» предприимчивости вообще. Такие трактовки социалистической предприимчивости во многом созвучны общим определениям предприимчивости, которые содержатся, например, в толковых словарях русского языка.

Логика исследования несколько позже непременно подведет нас к анализу социалистической предприимчивости как совокупности *экономических*, деловых качеств личности. Однако ограничиться этим было бы неправильно. Стоя на почве исторического материализма, нельзя отрывать социалистическую предприимчивость от системы *производственных отношений*, которые определяют ее содержание, границы и социальную специфику. В противном случае «в тени» останутся отличительные особенности социалистической предприимчивости, ее преимущества перед капиталистическим предпринимательством.

Неверно было бы и толковать социалистическую предприимчивость только как черту характера хозяйственно-

го руководителя, например, промышленного предприятия (объединения). Здесь также улавливается лишь частица истины. Пусть важная, но все же частица. Хорошо работают, например, трудовые коллективы Пинского производственного прядильно-трикотажного объединения имени 60-летия Великого Октября, Минского ГПЗ-11, Новополоцкого производственного объединения «Полимир», колхоза «Рассвет» имени К. П. Орловского. Первому удалось существенно повысить фондоотдачу. Второму — значительно сократить проектную трудоемкость всех видов выпускаемой продукции. Третьему — наращивать объемы производства при одновременном высвобождении значительного количества работающих. Четвертому — создать мощную материальную базу, закрепить кадры и интенсифицировать сельскохозяйственное производство.

Безусловно, во всем этом сказались настойчивость, умелое управление, стремление заглянуть в завтрашний день, не в последнюю очередь, руководителей названных коллективов. Да и кто сегодня будет оспаривать то, что социалистическая предприимчивость непременно должна быть присуща каждому руководителю, его современному стилю работы? Ведь это мощный фактор экономического роста, не нуждающийся в дополнительных капитальных вложениях. Можно понять председателя того же колхоза «Рассвет» В. К. Старовойтова, который полемично заявил, что его цель, как руководителя советского предприятия, — не деньги и не прибыль, а «...накормить народ. Дайте мне самостоятельность. Не бойтесь моей предприимчивости, она же социалистическая, а не капиталистическая. Пресекайте только то, что не на пользу людям, если вы такое найдете».

Итак, значение предприимчивости советского хозяйственного руководителя неоспоримо. Но не будем сводить ее исключительно к его деловой активности. Это — одна из многих ее возможных форм, но не сущность. Признание деловой активности хозяйственника в качестве единственной, определяющей черты социалистической предприимчивости означало бы игнорирование ее объективной экономической основы, сведение нашего хозяйствующего субъекта только к управленческим кадрам.

Такая позиция ошибочна и в идеологическом плане. Она может питать демагогические антикоммунистические разглагольствования об «элитарности» советского общества, «командной экономике», о мнимом разделении социалистического производства на «управленцев» и «рядовых

исполнителей», что не имеет ничего общего с нашей действительностью, давно и убедительно опровергнуто самой жизнью.

Корни социалистической предприимчивости заложены в социалистических производственных отношениях. Ее должны проявлять — и проявляют! — не только руководители предприятий, но и многие рабочие и служащие, *трудовые коллективы в целом*. «У рабочего, который стоит у станка или на сборочной линии; тоже свой стиль работы. Улучшить этот стиль, — подчеркнул М. С. Горбачев во время встречи с трудящимися города Тольятти, — значит улучшить отношение к делу, избавиться от всякой халтуры, от видимости труда, от очковтирательства. Это значит — поменьше перекуров, поменьше пересудов, побольше добросовестности, подтянутости, внимания к делу. И нужно это, как говорится, не ради дяди, а ради нас самих, ради общей цели, ради того, чтобы советские люди могли жить лучше»¹.

Да, именно в гуще трудящихся рождаются в первую очередь все новые формы социалистической предприимчивости. Пересмотр норм выработки и трудоемкости, встречное планирование и мобилизация внутренних резервов, трудовое соперничество и почины, бригадный подряд и многое другое, что характеризует современную жизнь производственного коллектива, — яркое тому подтверждение.

Социалистическая предприимчивость определяется иногда как «вызванные интересами отдельного звена хозяйства инициатива и действия, направленные на повышение эффективности хозяйственной деятельности в данном звене и ведущие к результату, отвечающему народнохозяйственным интересам». В этой сложной формулировке заметны положительные моменты: социалистическая предприимчивость связывается с системой общественных интересов; подчеркивается ее направленность — повышение эффективности общественного производства. Но общий подход здесь таков: социалистическая предприимчивость есть инициатива и действие хозяйствующего субъекта.

Однако на самом деле *инициатива* — лишь одно из многих проявлений социалистической предприимчивости. Вот конкретная ситуация. Слушатели школы коммунистического труда рамного цеха Минского автозавода поддержали почин москвичей — повысить производительность труда на 2 процента сверх плана. Конкретно опреде-

лили, за счет чего можно добиться этого. В частности, решено было снизить трудозатраты на 1400 нормо-часов, значительно сократить потери рабочего времени. Что же проявилось во всем этом — социалистическая предприимчивость или социалистическая инициатива? Безусловно: инициатива. Потому что социалистическая предприимчивость — это *совокупность инициатив и действий*, имеющих значительный «экономический вес». Она предполагает непрерывное их воспроизводство, разумный хозяйственный риск, моральную и материальную ответственность в случае неудачи нововведения, особый тип экономического мышления и способствует повышению эффективности производства не только в своем звене, но и во всем народном хозяйстве. Иначе говоря, социалистическая предприимчивость есть более сложное качественное формирование, нежели просто инициатива. Это — *генератор инициатив*.

Из всего сказанного вытекает, что социалистическую предприимчивость можно рассматривать как метод хозяйствования и как специфическое производственное отношение. В хозяйственном механизме она является одной из форм использования экономических законов, регулирования социально-экономических процессов.

Заметим, что до недавнего времени связь хозяйственного механизма и социалистической предприимчивости практически не изучалась. Думается, при рассмотрении этой экономической категории надо прежде всего учитывать ее место в структуре хозяйственного расчета. А он, как известно, характеризуется следующими основными признаками: самоокупаемость и рентабельность; материальная заинтересованность и материальная ответственность; оперативно-хозяйственная самостоятельность; возмездный эквивалентный характер обмена и др. Отсутствие любого из этих признаков не только ослабляет, делает затруднительным реализацию остальных признаков, но и ставит под вопрос существование хозяйственного расчета вообще.

Но наряду с признаками существуют еще и *принципы* хозяйственного расчета — своеобразные правила его реализации, функционирования. Строгое соблюдение их позволяет полнее выразить, сохранить природу хозрасчета. Не случайно его существенные признаки взаимообусловлены с соответствующими, чаще всего одноименными, принципами.

В эту систему входит и социалистическая предприим-

чивость. Как признак хозяйственного расчета, метод социалистического хозяйствования, она выражает стремление использовать в полном объеме социальный фактор повышения эффективности производства в соответствии с действием экономических законов социализма. Поэтому в структуре хозяйственного расчета можно выделить подсистему мобилизации социального фактора экономического роста, то есть развития социалистической предприимчивости.

В экономической литературе осуществляемый государством курс на полный хозрасчет зачастую истолковывается как курс на утверждение хозяйского отношения к делу, развитие социалистической предприимчивости. И это логично. Именно развитие социалистической предприимчивости ведет к утверждению нового типа хозяйственного расчета, предполагает последовательную реализацию его сущности не только на предприятии в целом, но и на каждом рабочем месте.

Социалистическая предприимчивость как средство мобилизации социального фактора экономического роста может проявляться и вне рамок хозяйственного расчета. Но только в его границах, ориентируясь на материальную ответственность, она получает необходимое экономическое условие для наиболее полного выражения.

«Чтобы производить,— писал К. Маркс,— люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»². Хозяйственный механизм, хозрасчет и социалистическая предприимчивость, являясь экономическими категориями, выражают эти отношения в разном объеме и аспекте.

При всем разнообразии существующих определений хозяйственного механизма экономисты едины в том, что последний есть совокупность форм и методов хозяйствования, организации и регулирования общественного производства; способ планового ведения хозяйства со свойственными ему отношениями, средствами воздействия на развитие производства и методами привлечения людей к труду. В основе *хозяйственного механизма* — вся совокупность производственных отношений. Но он не совпадает с ней, так как, отражая конкретные хозяйственные связи, формы и методы планового управления, включает и те отношения, которые лежат на стыке базиса и надстройки, отражает общественную сторону организации производительных сил.

Более узкий круг производственных отношений отражает *хозрасчет*. Это — производственные отношения «микроэкономики» по рациональному использованию выделенных ресурсов, обеспечению соответствия между конечными итогами деятельности и материальным вознаграждением. Речь идет лишь о тех отношениях, которые соответствуют воспроизводству на уровне хозяйствующего субъекта — производственного коллектива.

Социалистическая предприимчивость как экономическая категория включает отношения между предприятием и обществом, между предприятиями (трудовыми коллективами), между предприятием и отдельным работником, между самими работниками. Она выражает отношения экономически равноправных членов социалистического общества по поводу рационального использования и развития средств производства, находящихся в общественной собственности, производственного потенциала посредством создания оптимальных условий хозяйствования, усиления материальной ответственности, трудовой активности, мобилизации внутренних резервов экономического роста.

Социалистическая предприимчивость — средство реализации социально-экономических преимуществ социализма как общественного строя, оптимального сочетания экономических интересов различных уровней. В капиталистическом обществе частная собственность неизбежно приводит к обеднению социальной роли рабочего. Капитализм, указывал В. И. Ленин, «означает неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина *массы населения...*»³. Поэтому капиталистическое предпринимательство по содержанию, субъектам, методам реализации принципиально отличается от социалистической предприимчивости. Оно ведет к обогащению одних слоев общества за счет других, использованию методов экономического принуждения к труду. Оно развивается по законам эксплуатации, жестокой конкуренции, несовместимо с отношениями коллективизма.

Только социализм, подчеркивал В. И. Ленин, знаменует собой «широкое, поистине массовое создание возможности проявлять предприимчивость, соревнование, смелый почин...»⁴. Социалистическая предприимчивость, основываясь на отношениях коллективизма и взаимопомощи, всячески их укрепляет.

Сущность социалистической предприимчивости убедительно раскрывается в следующих ее функциях: а) эф-

фективного использования производственного потенциала, б) преобразующей, в) социальной.

То, что социалистическая предприимчивость обеспечивает более рациональное *использование* средств производства, рабочей силы, подтверждают многочисленные факты хозяйствования. С переходом экономики на интенсивный путь развития значение этой функции существенно возрастает.

Преобразующая функция связана с дальнейшим совершенствованием хозяйственного механизма, социалистических производственных отношений. Сегодня четко прослеживается родство социалистической предприимчивости и проводимых экономических экспериментов. Нередко она указывает на те звенья хозяйственного механизма, которые в первую очередь нуждаются в незамедлительной реорганизации. Конечным результатом здесь выступают новые прогрессивные формы организации производства, рожденные в самой гуще народа.

Социалистическая предприимчивость рушит устаревшие стереотипы хозяйствования, которые основываются порой лишь на укоренившемся убеждении, что «так было и до нас». Преодолевая всевозможные преграды, она пополняет арсеналы прогрессивных социально-экономических преобразований, накапливает передовой опыт хозяйствования. Создается возможность быстрой адаптации тех или иных звеньев хозяйственного механизма к изменившимся условиям в рамках выработанной экономической стратегии. Последнее особенно важно сейчас, когда производство вырастает из существующих форм хозяйствования и требуется постоянная нивелировка хозяйственного механизма. Мы осилим всю сложность всесторонней перестройки, указал М. С. Горбачев, «если не будем цепляться за старое, отжившее, за то, к чему привыкли, где чувствовали себя удобно. Для всех должно быть аксиомой: старыми методами и подходами новые задачи не решить»⁵.

Социальная функция предприимчивости означает мобилизацию человеческого фактора повышения эффективности производства на основе обеспечения единства общественных, коллективных и личных интересов. Важность и сложность этой задачи трудно переоценить. Жизнь подтверждает, что именно *человек* оказывается зачастую «узким местом» в ускорении научно-технического прогресса, совершенствовании хозяйственного механизма. Поэтому XXVII съезд КПСС подчеркнул, что всесторон-