

Л. А. САМСОНОВ

СФЕРА
ОБРАЩЕНИЯ
ПРЕДМЕТОВ
ЛИЧНОГО
ПОТРЕБЛЕНИЯ



- Под ред. Н.П. Федоренко и др. М.: Наука, 1983.
- Программно-целевое шенствование Стефанов и др. М.: Прогресс, 1975.
- Пятакова Ф.С., шенствование шенствование материально-технической базы общественного питания М шенствование
- Радаев В. О степени шенствование шенствование общенародной собственности: Вестн. МГУ, сер. "Экономика", 1974, №4.
- Рахлин И.В. Научно-технический прогресс и эффективность новых материалов/ Под ред. М.А. Виленского. М.: Наука, 1973.
- Самсонов Л.А. Объединения в торговле. М.: Московский рабочий, 1974.
- Самсонов Л.А. Качество обслуживания. М.: Московский рабочий, 1979.
- Селигман Б. Основные течения современной экономической мысли. М.: Прогресс, 1968.
- Семин О.А. Стандартизация и управление качеством продовольственных товаров. М.: Экономика, 1979.
- Соболева З.П. Общественное питание и Продовольственная программа. М.: Экономика, 1984.
- Социализм и потребительская кооперация в СССР/ Альтшуль Г.И., Абдулин Р.Г., Барчук И.Д. и др. М.: Экономика, 1984.
- Стародубровский В.Г. Хозяйственный расчет объединений в условиях развитого социализма. М.: Наука, 1981.
- Строительство материально-технической базы коммунизма: В 2-х ч./Под ред. Л.М. Гатовского, Е.И. Капустина, С.А. Хейнмана. Т. 1. М.: Экономика, 1982.
- Торговля в развитом социалистическом обществе/Под общ. ред. Ф.Л. Фесенко. М.: Экономика, 1977.
- Торговля в одиннадцатой пятилетке/ Твилдиани Ю.К. и др. М.: Изд. ЦНИИЭТЭИ торговли, 1983.
- Управление процессом концентрации и специализации производства/ Под ред. А.С. Гусарова. М.: Наука, 1981.
- Урванцев Б.А. Диалектика стандарта. М.: Стандарты, 1982.
- Усов В.В., Васкин Е.В. Волшебный мир рекламы. М.: Московский рабочий, 1982.
- Фридман А.М. Проблемы повышения эффективности кооперативной торговли. М.: Экономика, 1978.
- Хачатуров Т.С. Эффективность социалистического общественного производства. — Вопросы экономики, 1980, №7.
- Хачатуров Т.С. Экономика природопользования. М.: Экономика, 1982.
- Холодов П.С. Торговля в системе социалистического расширенного воспроизводства. Будапешт, 1969.
- Хорев А.Б. Проблемы городов. М.: Мысль, 1974.
- Чернявский У.Г. Потребности, товарооборот, потребление материальных благ. М.: Наука, 1981.
- Шиманский В.П., Орлов Я.Л. Торговля и благо народа. М.: Политиздат, 1977.
- Экономический строй социализма. В 3-х т./ Редкол. Е.И. Капустин (рук. авт. кол.) и др. М.: Экономика, 1984.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	1
РАЗДЕЛ I. ПРОБЛЕМЫ ОБОБЩЕНИЯ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ	1
Глава 1. Необходимость обобщения сферы обращения ПЛП	1
Глава 2. Экономические формы общественной организации сферы обращения	14
Глава 3. Предпосылки усиления процесса обобщения в сфере обращения предметов личного потребления	21
РАЗДЕЛ II. РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ ПЛП	41
Глава 4. Концентрация и минивация в сфере обращения ПЛП	41
Глава 5. Специализация в сфере обращения ПЛП	51
Глава 6. Комбинирование в сфере обращения	60
Глава 7. Проблемы размещения торговых предприятий	71
Глава 8. Интеграция в сфере обращения ПЛП	90
1. Фазы интеграции	90
2. Горизонтальная интеграция	91
3. Вертикальная интеграция	108
РАЗДЕЛ III. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ФОРМАМИ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ ПЛП	120
Глава 9. Типизация в сфере обращения ПЛП	120
Глава 10. Совершенствование хозяйственного расчета и коммерческих отношений	129
Глава 11. Комплексные программы развития в сфере обращения ПЛП ..	140
Заключение	171
Литература	174

Лев Абрамович Самсонов
СФЕРА ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО
ПОТРЕБЛЕНИЯ (ФОРМЫ РАЗВИТИЯ,
МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ)

Зав. редакцией М.А. БОРИСОВСКАЯ
Редактор Л.С. ПЕКАРСКИЙ
Мл. редактор М.В. ТИМОШЕНКО
Техн. редактор Г.В. ПРИВЕЗЕНЦЕВА
Худож. редактор В.П. РАФАЛЬСКИЙ
Корректор А.С. РОГОЗИНА
Оформление художника В.Д. ЕПАНЕШНИКОВА
ИБ № 2435

Сдано в набор 02.09.85. Подписано к печати 23.01.86. А04621. Формат 60 x 90^{1/16}.
Бумага типографская № 2. Гарнитура пресс-роман. Офсетная печать. Усл. печ. л.
11,0/11,25 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 14,12. Тираж 6500 экз. Заказ 1390. Цена 1 р. 90 к.
Изд. № 5974.

Издательство "Экономика", 121864, Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Московская типография № 4 Союзполиграфпрома при Государственном комите-
те СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, Москва, 129041,
Б. Переяславская, 46.

Л. А. САМСОНОВ

СФЕРА ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

- ФОРМЫ РАЗВИТИЯ
- МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1986

Рецензент: доктор экономических наук А.А. ДЕРЯБИН

Самсонов Л.А.

**С17 Сфера обращения предметов личного потребления:
(Формы развития, механизм управления). — М.: Эко-
номика, 1986. — 177 с.**

Книга посвящена одной из актуальных социально-экономических проблем. В ней впервые рассмотрены механизм обобществления сферы обращения предметов личного потребления, его характерные черты и направления развития на современном этапе, раскрыты организационная сторона и материальная основа этого механизма. Большое внимание уделяется концентрации, специализации, кооперированию и интеграции хозяйственных звеньев сферы обращения. Освещены новые тенденции в типизации, стандартизации и комплексной рационализации сферы обращения предметов личного потребления.

Для работников НИИ, плановых и хозяйственных органов, преподавателей экономических вузов.

0604020100 — 084

ББК 65.9(2)49

С — 20 — 85

011 (01) — 86

© Издательство "Экономика", 1986

Развитие сферы обращения предметов личного потребления как относительно самостоятельной фазы расширенного воспроизводства является сложным участком хозяйственного строительства.

От успешного функционирования этой сферы во многом зависит прогресс всей экономики страны.

Осуществление программных задач ускорения социально-экономического развития, всемерной интенсификации и повышения эффективности производства на базе научно-технического прогресса органически связано с улучшением функционирования сферы обращения, ее последовательной ориентацией на совершенствование всех сторон жизни общества.

Программными документами предусмотрено обеспечить дальнейший подъем благосостояния всех слоев и социальных групп населения, глубокие перемены в сфере труда, в условиях жизни людей. Усилить социальную ориентацию развития экономики, ее направленность на создание лучших условий для гармоничного развития личности, упрочения социалистического образа жизни.

Дальнейший подъем материального благосостояния и духовной культуры народа обуславливает постоянно растущие требования к развитию всех элементов сферы обращения предметов личного потребления (ПЛП).

Важнейшее значение для решения широкой совокупности проблем, стоящих перед этой сферой, имеют повышение уровня ее обобществления на основе концентрации, специализации, комбинирования, организационного интегрирования, системное совершенствование управления воспроизводственными процессами в сфере обращения ПЛП, а также усиление ее воздействия на производство.

Практика показывает, что в условиях постоянного увеличения масштабов реализации товаров эти проблемы приобретают все большую актуальность. Ныне товарооборот в розничной торговле составляет в год около 1/3 трлн. руб., ассортимент предлагаемых товаров достигает миллиона разновидностей. Неизмеримо возрос образовательный и культурный уровень советских людей. Все это предопределяет необходимость усиливать воздействие сферы обращения на II подразделение общественного производства, на обеспечение пропорционального роста производства товаров народного потребления, расширение их ассортимента и улучшение качества.

Повышаются требования сферы обращения также и к I подразделению общественного производства. Это обусловлено в первую очередь динамично

растущими потребностями в современной технике, техническим перевооружением и реконструкцией предприятий сферы обращения.

Решение этих задач во многом связано с использованием дополнительной производительной силы, получаемой в результате развития экономических форм общественной организации в сфере обращения. Они должны максимально соответствовать развитию производительных сил и производственных отношений. Только в таких условиях обеспечивается возможность достижения необходимого экономического и социального эффекта. В самом деле, например, чрезмерная специализация предприятий торговли может привести к сокращению реализации товаров, а скажем, чрезмерная концентрация — к росту издержек потребления. Поэтому одним из наиболее важных направлений исследования различных экономико-организационных форм развития сферы обращения является обоснование их наиболее рационального сочетания с учетом роли в общей структуре отрасли.

Необходим анализ закономерностей движения и характерных особенностей функционирования сферы обращения предметов личного потребления. Ф. Энгельс писал: "Как только торговля продуктами обособляется от производства в собственном смысле слова, она следует своему собственному движению. . . Это движение имеет свои собственные фазы и, в свою очередь, оказывает обратное действие на движение производства"¹.

Большое значение имеет то обстоятельство, что в сфере обращения ПЛП в отличие от обмена ($T - T$) и обращения в целом ($T - D - T$) реализация товаров проходит две фазы ($T_0 - D - T_0$. . . $T_p - D - T_p$ (Пп)), т.е. оптовую торговлю и завершающую фазу обращения (за исключением скоропортящихся товаров повседневного спроса — молока, хлеба, безалкогольных напитков и др.). Завершающая фаза обращения, включая розничную торговлю и общественное питание, обеспечивает реализацию не только товаров, но и услуг, а пределы ее обобществления ограничены не только формами собственности (государственная, колхозная, кооперативная торговля), но и рядом экономических, организационных, технических и других факторов.

Обоснование путей и форм обобществления в сфере обращения ПЛП связано с выявлением их отличий от аналогичных процессов в сфере производства, требует учета специфика экономических отношений с потребителями, особенностей завершающей фазы обращения. Большое значение должно придаваться развитию новых прогрессивных форм обобществления, использованию их преимуществ, способствующих более полному проявлению зрелых социалистических производственных отношений.

Конечной целью повышения уровня обобществления сферы обращения ПЛП на основе совершенствования ее общественной организации является рост эффективности всего народного хозяйства и более полное удовлетворение на этой основе потребностей населения в товарах и услугах.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 37, с. 415.

ПРОБЛЕМЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Глава I

НЕОБХОДИМОСТЬ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ СФЕРЫ ОБРАЩЕНИЯ ПЛП

Обобществление¹ — одна из важнейших закономерностей экономического развития. Оно характеризует глубинные изменения в состоянии производительных сил и производственных отношений, проявляется во всех аспектах экономического прогресса, во всех областях хозяйствования, в том числе в сфере обращения предметов потребления. В ходе этого процесса развиваются не только экономические, но и организационно-производственные, социальные и другие общественные отношения, исследуемые самыми различными науками.

Неуклонный рост экономического потенциала укрепляет предпосылки для расширения процесса обобществления, который протекает в разнообразных формах, включает всю совокупность реальных процессов, превращающих общественное производство в единый народнохозяйственный комплекс. Отмечая роль обобществления, В.И. Ленин писал: "... когда из одного центра распоряжаются всеми стадиями последовательной обработки материала вплоть до получения целого ряда разновидностей готовых продуктов; когда распределение этих продуктов совершается по одному плану между десятками и сотнями миллионов потребителей. . . ; — тогда становится очевидным, что перед нами налицо обобществление производства"¹. В условиях социалистического производства процессы обобществления приобретают планомерный характер.

Обобществление производства, труда является одной из важнейших характеристик глубинных изменений в состоянии общественного производства. Характеризуя обобществление труда при капитализме, В.И. Ленин отмечал, что оно состоит совсем не в том, что люди работают в одном помещении (это только частичка процесса), а в том, что концентрация капиталов сопровождается специализацией общественного труда, что многие

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 425.

раздробленные процессы сливаются в один общественный процесс производства¹.

Механизм обобществления в условиях капитализма базируется на постоянном поглощении и разорении мелких капиталов крупными, подчинен единственной цели — получению максимальной прибыли, ограничен рамками частной собственности. В конечном итоге "обобществление труда и централизация его материальных средств достигают такого пункта, когда их уже невозможно удержать в их капиталистической оболочке"²

Процесс обобществления отражает рождение и развитие комплекса взаимосвязанных явлений. Важно, что при этом развивается, консолидируется общность экономической системы, а также ликвидируются отношения, мешающие дальнейшему движению вперед. Иначе говоря, диалектический характер обобществления выражается в том, что не только рождается новое, но неизменно устраняются старые структуры и формы. Анализируя эти явления, В.И. Ленин писал: "... и производство на громадный национальный и интернациональный рынок, и развитие тесных коммерческих связей с различными районами страны и с разными странами по закупке сырых и вспомогательных материалов, и громадный технический прогресс, и концентрация производства и населения колоссальными предприятиями, и разрушение обветшалых традиций патриархального быта, и создание подвижности населения, и повышение уровня потребностей и развития работника, — все это элементы того капиталистического процесса, который все более и более обобществляет производство страны, а вместе с тем и участников производства"³. Как видно, В.И. Ленин отмечал процессы не только соединения, углубления, расширения и укрепления связей, но одновременно и разрушения того, что мешает, противоречит дальнейшему экономическому прогрессу.

Процесс обобществления охватывает различные фазы общественного воспроизводства. Поэтому его развитие непосредственно в производстве и сфере обращения тесно переплетается. Причем в последней он носит относительно самостоятельный характер, отражающий собственное движение этой фазы воспроизводства.

Как фаза общественного воспроизводства, "обмен не создает различия между сферами производства, но устанавливает связь между сферами, уже различными, и превращает их в более или менее зависимые друг от друга отрасли совокупного общественного производства"⁴. Таким образом, обмен содействует обобществлению во всех фазах воспроизводства.

Обобществление сферы обращения ППП — один из основных признаков ее развития на современном этапе. С одной стороны, оно связано с ростом производительных сил: факторами лучшего использования труда, совершенствованием средств обращения, ускорением научно-технического прогресса, концентрацией, специализацией, кооперацией предприятий, подотраслей и др. С другой стороны, оно непосредственно обусловлено развитием со-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 177.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 49, с. 229.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 550 — 551.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 364.

циально-экономических отношений, укреплением социалистической собственности, совершенствованием системы управления и хозяйственного механизма. Все это отражает содержание взаимосвязей различных сторон обобществления сферы обращения ПЛП.

Прежде всего обобществление этой сферы позволяет соединить ее предприятия в технико-производственном смысле. Вместе с тем их связи проявляются как формы общественной организации. Иначе говоря, материальная основа обобществления находится под влиянием ее общественной формы. В литературе справедливо подчеркивается, что такие связи выступают в роли форм общественной организации производительных сил, способа их общественного существования¹.

Можно выделить несколько этапов, через которые прошло социалистическое обобществление сферы обращения ПЛП. Первоначально создавались крупные синдикаты, объединения, главная цель которых состояла в том, чтобы на основе укрепления социалистической собственности централизовать ресурсы и средства обращения. Высокая степень централизации, однако, не позволяла в полной мере использовать и вовлечь в товарооборот местные ресурсы. Поэтому широкие функции реализации товаров были переданы местным органам (торгам), что позволило активизировать обращение, полнее использовать как местные, так и централизованные ресурсы для удовлетворения растущих потребностей населения.

Ныне главной задачей стала интенсификация деятельности отрасли на основе научно-технического прогресса, и совершенствование организации хозяйственных процессов происходит в условиях непрерывного увеличения масштабов реализации товаров и возрастания доли сферы обращения (в целом) в важнейших общеэкономических показателях (табл. 1).

Как видно, в период с 1970 по 1984 г. валовой общественный продукт возрос в народном хозяйстве в 2,1 раза, в сфере обращения — в 3,0 раза, национальный доход соответственно увеличился в 2 и в 3,1 раза. Основные фонды сферы обращения особенно активно росли до 1980 г., в последние годы темпы их прироста несколько снизились.

Задача лучшего использования имеющегося потенциала, интенсификации деятельности приобретает в сфере обращения особую актуальность. Ведь если в промышленности в первые три года одиннадцатой пятилетки ввод в действие основных фондов по отношению к общей их стоимости составил 22%, в том числе в легкой промышленности — 20, а в пищевой — 17, то в государственной и кооперативной розничной торговле — лишь 8, а в общественном питании — 4%. Соответственно отношение роста численности работников с 1981 по 1983 г. к общему их количеству к началу 1984 г. в промышленности равнялось 1,5%, в государственной и кооперативной торговле — 0,82, в общественном питании — 0,7%. Таким образом, значение качественного улучшения использования трудовых ресурсов и обновления материально-технической базы сферы обращения с учетом требований научно-технического прогресса особенно возросло.

¹ Экономический строй социализма. В 3-х т. Т. 1. Основные черты экономического строя социализма /Ред. кол.: Е.И. Капустин (рук. авт. кол.) и др. М.: Экономика, 1984, с. 167.

Таблица 1

Доля сферы обращения в валовом общественном продукте, национальном доходе и основных фондах народного хозяйства*

Показатели	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1984 г.	1984 г. в % к 1970 г.	Среднегодо- вые темпы прироста
Валовой общественный продукт в народном хозяйстве —						
всего, млрд. руб.	643,5	862,6	1078,5	1347,5	209,4	5,45
В том числе торговли, заготовки, материально-техничес-						
кое снабжение и др.:						
в млрд. руб.	37,4	53,6	89,4	110,6	295,7	8,05
в %	5,81	6,21	8,28	8,21	1,3	2,50
Национальный доход в народном хозяйстве, млрд. руб.	289,9	363,3	462,2	560,6	196,5	4,95
В том числе торговли, заготовки, материально-техничес-						
кое снабжение и др.:						
в млрд. руб.	32,2	46,3	80,6	100,0	310,6	8,45
в %	11,1	12,7	17,4	17,6	158,6	3,35
Основные фонды (в сопоставимых ценах 1973 г.) всего	860	1256	1742	2218	257,9	7,0
народного хозяйства, млрд. руб.						
В том числе торговли, заготовки, материально-техничес-						
кое снабжение и др.:						
в млрд. руб.	31	47	66	83	267,7	7,3
в %	3,60	3,74	3,78	3,74	103,9	0,3

* Народное хозяйство СССР в 1984 г. Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1985, с. 59, 60, 424.

Темпы и пропорции развития сферы обращения ПЛП в рамках единого народнохозяйственного комплекса обуславливаются прежде всего тем, что она является опосредствующим звеном между постоянно растущими потреблением и производством предметов потребления.

В соответствии с социально-экономической политикой КПСС все большая часть национального дохода направляется на потребление.

Таблица 2

Использование национального дохода на потребление и накопление по пятилеткам (в сопоставимых ценах 1973 г.) *

Пятилетки	Национальный доход, использованный на потребление и накопление, в млрд. руб.	В том числе на потребление	
		в млрд. руб.	в %
Восьмая пятилетка (1966–1970 гг.)	1230	887	72,1
Девятая пятилетка (1971–1975 гг.)	1647	1191	72,3
Десятая пятилетка (1976–1980 гг.)	2045	1511	73,9
Четыре года одиннадцатой пятилетки (1981–1984 гг.)	1898	1416	74,6

*Источник: Народное хозяйство СССР в 1984 г., с.408.

Итак, если в восьмой пятилетке на долю национального дохода, используемого на потребление, приходилось 72,1% общего объема национального дохода, используемого на потребление и накопление, а в десятой пятилетке — 73,9, то за четыре года одиннадцатой пятилетки — 74,6%.

В среднегодовом исчислении национальный доход за три года одиннадцатой пятилетки возрос по сравнению с восьмой в сопоставимых ценах примерно в 2 раза.

Реальные доходы рабочих и служащих увеличились в 1984 г. по сравнению с 1970 г. в 1,48 раза и колхозников — в 1,69 раза. Общий размер выплат и льгот из общественных фондов потребления в расчете на душу населения достиг 510 руб.

Рост потребительского спроса неизменно предъявляет новые требования к увеличению производства товаров народного потребления, динамика которого за последние пятилетки характеризуется данными табл. 3.

Расширение производства товаров и увеличение реальных доходов населения обуславливают динамичное развитие сферы обращения. В 1984 г. показатели объема производства предметов потребления, товарооборота и реальных доходов в расчете на душу населения были выше, чем в 1970 г., соответственно в 1,92; 1,70 и 1,59 раза.

Характерная черта развития предприятий группы "Б" — концентрация производства, во многом связанная с созданием объединений. Общее количество промышленных предприятий, состоящих на самостоятельном балансе, сократилось с 1973 по 1980 г. в легкой промышленности на 7,5 %, в

Рост производства предметов потребления (группа "Б"), валовой продукции сельского хозяйства и розничного товарооборота (в сопоставимых ценах, в млрд. руб.) в среднем за год*

	Девятая пятилетка (1971–1975 гг.)	Десятая пятилетка (1976–1980 гг.)	Одиннадцатая пятилетка – четыре года (1981 – 1984 гг.)
Производство предметов потребления (группа "Б")	129	163	192
Валовая продукция сельского хозяйства	114	124	130
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	193	248	289

* Источник: Народное хозяйство СССР в 1984 г., с. 56.

пищевой – на 24,4 %. Однако в 80-е годы их численность начала расти как за счет строительства новых предприятий, так и реорганизации существующих хозяйственных звеньев. В целом за 1973 – 1983 гг. количество состоящих на самостоятельном балансе промышленных предприятий в этих отраслях уменьшилось на 6,4 %, в то время как предприятий розничной торговли увеличилось примерно на 30 тыс. единиц. В результате среднее число магазинов в расчете на одно предприятие легкой и пищевой промышленности возросло примерно с 250 до 324, а предприятий общественного питания на одно предприятие пищевой промышленности – с 324 до 426 единиц.

В этих условиях (в силу недостатков сложившейся организации хозяйственных связей) предприятия промышленности получают все более широкие возможности для обхода "несговорчивых" заказчиков товаров, а последние во избежание "ухудшения отношений" с поставщиками нередко ослабляют требования к ним, что приводит к росту товарных запасов, иммобилизации хозяйственных ресурсов. Поэтому повышение уровня обобществления сферы обращения, позволяющее лучше координировать воздействие торговых звеньев на предприятия промышленности, рационализировать товародвижение, полнее использовать ресурсы, приобретает все большее значение.

Можно отметить, что как в экономической теории, так и хозяйственной практике проблеме обобществления сферы обращения предметов личного потребления долгое время должного внимания не уделялось. Тем самым, по нашему мнению, недостаточно использовались большие возможности формирования новой производительной силы.

Конкретный анализ обобществления сферы обращения ПЛП показывает, что даже в пределах одной, скажем региональной, системы торговли отношения между отдельными предприятиями и организациями недостаточно развиты. В их действиях подчас проявляются рассогласованность, параллелизм, что затормаживает реальные процессы обобществления.

С точки зрения обоснования путей и форм дальнейшего обобществления сферы обращения ПЛП необходимо, на наш взгляд, рассмотреть ее роль в четырех аспектах: во-первых, как особой формы разделения труда, обеспечивающей реализацию продукции II подразделения общественного производства; во-вторых, как отрасли сферы обслуживания; в-третьих, как фазы общественного воспроизводства и части сферы обращения в целом; в-четвертых, как полупроизводственной отрасли. Несмотря на взаимосвязь и взаимообусловленность перечисленных аспектов, между ними, конечно,

имеются значительные различия, исследование которых представляет важный практический интерес.

Говоря о сфере обращения, К. Маркс отмечал, что "это — особая форма общественного разделения труда, вследствие чего некоторая часть функции, которая должна быть выполнена в особой фазе воспроизводства капитала, в данном случае в обращении, является исключительной функцией особого агента обращения, отличного от производителя"¹.

Обособление сферы обращения ПЛП выражается прежде всего в развитии специальной материально-технической базы торговли, выделении специфических приемов и методов работы, соответствующих форм управления и др.

Завершающая фаза обращения ПЛП опосредствует не только результаты труда — товары, но и торговые услуги, что отличает этот процесс от непосредственного обмена и обращения в целом.

В экономической литературе высказывалось мнение, что важнейшими условиями отнесения той или иной формы обращения к торговле являются наличие посреднического звена и денежная оплата реализуемых товаров. Если следовать такой логике, то реализацию всех скоропортящихся продуктов, осуществляемую без посредников, нельзя отнести к торговле.

Что касается роли денежной оплаты (в ее "чистом" виде), то можно отметить, что в общественном питании при реализации ряда торговых услуг и т.п. получают распространение безналичные расчеты. Значит, и это обстоятельство не может в полной мере характеризовать сущность торговли.

Очевидно, при социализме всю сферу обращения в широком ее понимании следует рассматривать как торговлю. Однако истоки такой расширенной трактовки нужно, на наш взгляд, искать не в наличии посредников в товарном обращении, а в функционировании хозяйственного расчета, объективно необходимом использовании совокупности стоимостных рычагов. Узкое же понимание этой категории с учетом прежде всего ее особенностей как сферы обслуживания предполагает отнесение к ней лишь сферы обращения предметов личного потребления.

Общественная собственность — основа обобществления сферы обращения как единого хозяйственного комплекса. А это обуславливает социально-экономическую сущность всей системы взаимного обмена результатами труда. Развитие и безраздельное господство общественной собственности отражает становление и постоянное укрепление единой трудовой кооперации. "Когда общество вступает во владение средствами производства и применяет их для производства в непосредственно обобществленной форме, труд каждого отдельного лица, как бы различен ни был его специфически полезный характер, становится с самого начала и непосредственно общественным трудом", — отмечал Ф. Энгельс². В условиях развитого социализма усиливается непосредственно общественный характер сферы обращения ПЛП.

Материальной основой процесса развития непосредственно общественного характера сферы обращения при социализме является преобразование разрозненных производительных сил в "общественные производительные силы труда, или производительные силы непосредственно общественного, обобществленного (совместного) труда"³. Этот процесс отражает и внедрение прогрессивной технологии товародвижения, и индустриализацию общественного питания, и расширение использования автоматизированных систем

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 298 — 299.

² Там же, т. 20, с. 321.

³ Там же, т. 49, с. 79.

управления. Он связан и с превращением науки в непосредственную производительную силу, и с расширением рамок обмена деятельностью с помощью сферы обращения.

В литературе достаточно полно обосновано положение о том, что необходимо всесторонне использовать товарно-денежные отношения, так как им принадлежит важная роль в стимулировании роста производства, повышении качества продукции, усилении материальной ответственности, укреплении дисциплины труда¹.

Социалистическая форма собственности обеспечивает движение общественного продукта в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма. Этим обуславливаются единство интересов производителей и потребителей, объективная возможность планомерной организации экономического развития.

Все сказанное позволяет сделать вывод: сферу обращения ППП можно рассматривать как планомерно и динамично развивающуюся систему с повышающимся уровнем обобществления, обеспечивающую реализацию товаров и услуг и активно воздействующую на сферу производства в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма.

Складывающиеся подчас диспропорции в развитии торговли, соотношении спроса и предложения на товары народного потребления и т.д. свидетельствуют о том, что необходимо полнее использовать возможности всестороннего обобществления сферы обращения.

Обмен, рассматриваемый в широком смысле как фаза общественного воспроизводства, обуславливает проведение исследования сферы обращения предметов личного потребления с позиций индивидуального присвоения продуктов для личного потребления на эквивалентной основе и с позиций роли этой сферы в общем процессе воспроизводства.

Анализируя обращение, К. Маркс писал, что оно "само есть лишь определенный момент обмена или обмен, рассматриваемый в целом"². Таким образом обращение предметов личного потребления есть лишь определенный момент всего обращения, рассматриваемого в целом.

Исследование обращения как фазы общественного воспроизводства требует его рассмотрения как момента, заключенного в производстве, активно влияющего на него, устанавливающего связь между различными его отраслями и превращающего их в более или менее зависимые друг от друга отрасли совокупного общественного производства. При этом, как уже отмечалось, сфера обращения предметов личного потребления не только опосредствует производство и потребление, но и оказывает на них существенное воздействие.

Раскрывая роль сферы обращения, К. Маркс писал: "...следует признать:

1) что вследствие разделения труда капитал, занятый исключительно куплей и продажей (а кроме денег, употребляемых на покупку товаров, сюда относятся деньги, расходуемые на оплату труда, необходимого для ведения торгового дела, на постоянный капитал купца, — здания для складов, транспорт и т.д.), меньше, чем он был бы в том случае, если бы промышленный капитал должен был сам вести всю торговую часть своего предприятия;

2) что так как купец занимается исключительно этим делом, то не толь-

¹ Основной экономический закон социализма / Под общ. ред. В.Н. Черковца. М.: Наука, 1978, с. 347.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 725.

ко для производителя его товар раньше превращается в деньги, но и самый товарный капитал совершает свой метаморфоз быстрее, чем он мог бы совершать его в руках производителя"¹. Таким образом, развитие сферы обращения приводит к общему сокращению времени обращения товаров, позволяет быстрее вернуть авансированные средства и вновь направить их в процесс расширенного воспроизводства.

Сфера обращения предметов личного потребления относится к полупроизводственным отраслям. К. Маркс исследовал товарно-торговый капитал в чистом виде, отбрасывая всю совокупность других функций, выполняемых в сфере обращения. Это было необходимо для раскрытия самой его сущности. Он отмечал, что товарно-торговый капитал, если отбросить все разнородные функции, которые могут быть с ним связаны, такие, как хранение товара, отправка его, перевозка, группировка, разборка, и ограничиться его истинной функцией купли ради продажи, не создает ни стоимости, ни прибавочной стоимости, а только опосредствует действительный обмен товаров. Таким образом, говоря о непроизводительном характере обращения, К. Маркс имел в виду лишь его истинную функцию. Он неоднократно подчеркивал, что "мы совершенно оставляем в стороне процессы производства, которые могут продолжаться в течение акта обращения"².

Развитие сферы обращения принимает все более выраженный индустриальный характер. Массовое внедрение индустриальных методов приготовления блюд, транспортирования товаров, расфасовки продуктов, перевозки, укладки, разбраковки и т.д. меняет здесь характер труда, который по своей организации все более приближается к труду в промышленности. Современные крупные предприятия сферы обращения — универсамы, универмаги, торговые центры — по своей энергоемкости, технической оснащенности могут сравняться с иными заводами и фабриками.

Сфера обращения выступает не только как отрасль, доводящая товары до потребителя, но и как рычаг воздействия на производство. Эта ее функция приобретает все большее значение по мере увеличения предложения товаров народного потребления, что в свою очередь требует усиления роли торговли в воспроизводственном процессе.

Комплексное решение всей совокупности стоящих перед торговлей проблем органически связано с дальнейшим развитием обобществления как в сфере обращения, так и во взаимосвязанных с ней отраслях экономики. Недооценка задач и возможностей воздействия торговли на другие хозяйственные звенья на деле означает ослабление коммерческой работы — одного из важнейших направлений, служащего сбалансированности спроса и предложения.

Важной функцией сферы обращения ПЛП является плановое распределение ресурсов, оказывающее непосредственное влияние на повышение уровня обобществления. Заметим, что по этому поводу высказывались крайние точки зрения, взаимоисключающие друг друга. Так, некоторые экономисты склонны смешивать понятия "обращение" и "распределение". Неправомер-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 302.

² Там же, с. 316.

ность такой позиции уже подвергалась в экономической литературе справедливой критике¹. Другая позиция состоит в полном отрицании функций распределения в торговле. Ее сторонники полагают, что торговля товарами народного потребления выполняет так называемые "чистые" функции товарного обращения, "не обремененные" распределительными отношениями².

Однако не следует забывать, что предметы коллективного потребления, равно как и индивидуального потребления, прежде чем они будут распределены и реализованы конкретным потребителям, должны быть сначала количественно распределены в виде финансовых ресурсов, фондов, лимитов и т.д., необходимых для их приобретения. Поэтому и материально-техническое снабжение, и торговля распределяют "уже распределенное согласно отдельным потребностям"³. Роль сферы обращения в этом процессе — обеспечить наилучшие условия достижения конечной цели социалистического общественного производства, повысить эффективность конечного потребления.

Безусловно, смешивать торговлю с распределением — значит допускать такую же ошибку, как смешивать ее, скажем, с производством, поскольку это различные фазы движения общественного продукта. Но было бы также неправильно полностью отрицать распределительные функции сферы обращения, которые заключаются в повышении степени распределенности уже распределенного продукта.

При этом сфере обращения, торговле принадлежит решающая роль в распределении потребительной стоимости товаров и немалая роль в их количественном дораспределении.

Важной функцией торговли является непосредственное воздействие на потребление. К. Маркс отмечал, что потребности развиваются вместе со средствами их удовлетворения и в непосредственной зависимости от состояния этих средств⁴. Развивая процесс торгового обслуживания, увеличивая количество и качество предлагаемых товаров, торговля способствует не только удовлетворению спроса, но и его развитию. В этом заключается диалектическая противоречивость спроса и предложения товаров. Приобретая новое, лучшее в одном месте, потребитель требует его и в другом, что приводит к постепенному обесцениванию существующих потребительных стоимостей и выводит емкость и содержание рынка на качественно новый уровень. "...Сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям"⁵. Поэтому особое значение имеют учет обратных связей, прогнозирование развития потребностей населения.

Процесс обобществления в завершающей фазе обращения отличается от

¹ Орлов Я. и др. Советская торговля — форма обмена товаров при социализме. — Советская торговля, 1957, №7, с. 38 — 90.

² Левин А.И., Яркин А.П. Товарное обращение: проблемы прогнозирования и управления. М.: Наука, 1980, с. 37.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 715.

⁴ Там же, т. 23, с. 520.

⁵ Там же, т. 3, с. 27.