

ЦЕНЫ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ



Анатолий Александрович Дерябин
Людмила Ниловна Ушакова
Кадрбек Аширалиевич Тультаев
Нина Семеновна Гагарина
Ольга Владимировна Португалова
Михаил Владимирович Кокорев

ЦЕНЫ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

Зав. редакцией *А. И. Малая*
Редактор *Л. И. Ларина*
Мл. редакторы *Т. А. Чебакова* и *А. В. Белашкин*
Техн. редактор *Г. С. Афанасьева*
Корректоры *Я. Б. Островский*, *М. А. Синяговская*
Худож. редактор *Ю. И. Артюхов*
Переплет художника *Н. Ю. Фердинанда*

ИБ № 1652

Сдано в набор 25.10.84. Подписано в печать 25.12.84. А09173. Формат 60×90 1/16.
Бум. кн.-журн. имп. Гарнитура Малановская. Печать высокая. Усл. п. л. 11,5. Усл.
кр.-отт. 11,5. Уч.-изд. л. 14,37. Тираж 15 000 экз. Заказ 452. Цена 80 коп.

Издательство «Финансы и статистика», 101000, Москва,
ул. Чернышевского, 7

Типография им. Котлякова
издательства «Финансы и статистика» Государственного комитета СССР
по делам издательств, полиграфии и книжной торговли,
191023, Ленинград, Д-23, Садовая, 21.

ЦЕНЫ И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

Под редакцией проф. А. А. ДЕРЯБИНА

**ВТОРОЕ, ПЕРЕРАБОТАННОЕ
И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ**

**Допущено Министерством высшего
и среднего специального
образования СССР
в качестве учебника
для студентов экономических
специальностей высших
учебных заведений**



Москва
"Финансы и статистика"
1985

ББК 65.9(2)—86
Ц38

Рецензент
проф. А. Ф. Завьялков

Ц $\frac{0604020105 - 021}{010(01) - 85}$ 18—85

© Издательство «Финансы», 1979
© Издательство «Финансы и статистика», 1985

ПРЕДИСЛОВИЕ

Цены — один из важных экономических инструментов планового управления. Ценами опосредуются все связи в народном хозяйстве, с их помощью устанавливаются стоимостные пропорции. Они выполняют роль действенного стимула в интенсификации общественного производства, рационализации структуры производства и потребностей.

Одновременно с этим цены являются и весьма емкими носителями экономической информации, так как в социалистическом хозяйстве служат наиболее общим плановым нормативом затрат и потребностей.

На современном этапе развития экономики СССР усиливаются актуальность и значение влияния системы планового ценообразования и действующих цен на возрастание экономической эффективности общественного производства, его всемерную интенсификацию и на повышение темпов экономического роста. Все это, а также более высокий уровень планирования и управления народным хозяйством выдвигает перед плановым ценообразованием задачу действенного участия в решении важных социально-экономических проблем развитого социалистического общества (обеспечение сбалансированности развития экономики, рационализация структуры производства и потребления, совершенствование распределительных отношений и т. д.). Сознательное, а следовательно, и успешное использование цен предопределяется знанием того, как устанавливаются эти цены в планомерно организованном социалистическом хозяйстве.

В курсе «Цены и ценообразование» дается изложение политико-экономической основы теории планового ценообразования. Внимание сосредоточивается на узловых вопросах процесса формирования общественно необходимых затрат труда и стоимостной формы их проявления, экономического содержания и функций цены при социализме, определения системы плановых цен. В курсе освещаются основные методологические проблемы ценообразования, включая важнейшую из них — установление научно обо-

снованных принципов планирования цен. Эти принципы последовательно проводятся в практике прогнозирования, перспективного планирования и текущего регулирования всех видов цен. Эти же принципы соблюдаются в принятой методике установления цен на конкретные виды продукции общественного производства. Далее дается описание организации планового ценообразования, основывающейся на принципе демократического централизма. Приводится обобщенная характеристика преискурантов и процедуры установления цен.

В курсе освещаются вопросы ценообразования в отдельных отраслях народного хозяйства. Здесь обращается внимание на особенности установления цен, предопределяемые условиями деятельности этих отраслей. Три главы учебника посвящены теории и практике планирования цен на товары народного потребления и услуги. Завершается учебник главой, в которой дается описание ценообразования на мировых рынках.

Учебник написан коллективом авторов, образованным Всесоюзным ордена «Знак Почета» заочным финансово-экономическим институтом: проф. А. А. Дерябин — гл. I, II; доц. Л. Н. Ушакова — гл. III, IV § 1—4, V § 5; и. о. проф. К. А. Тультаев — гл. IV § 5, V § 3; доц. Н. С. Гагарина — гл. V § 1, 2, VI § 1—3, 5, VIII, X, § 4; доц. О. В. Португалова — гл. V § 4, VI § 4, IX, XI, XII; проф. М. В. Кокорев — гл. VII, X § 1—3.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

§ 1. ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫЕ ЗАТРАТЫ ТРУДА И СТОИМОСТЬ

Цена является одной из наиболее сложных экономических категорий. Для ее правильного понимания необходимо ясное представление о том, что лежит в основе цены, какие объективные экономические законы действуют на процессы ценообразования и движение цен.

Цена — это денежное выражение стоимости. Стоимость же определяется величиной общественно необходимого рабочего времени на производство каждого конкретного изделия. Следовательно, в основе цены находятся общественно необходимые затраты труда, поэтому с выяснения их определения и формирования следует начать изучение цены.

Производство материальных благ и услуг всегда сопряжено с затратами рабочего времени. Однако не все затраты рабочего времени в равной мере признаются общественно необходимыми. «Общественно необходимое рабочее время, — указывает К. Маркс, — есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда»¹.

В условиях товарной формы организации производства выравнивание индивидуальных затрат рабочего времени и сведение их к общественно необходимому происходит в процессе конкурентной борьбы отдельных товаропроизводителей. Это сопровождается разорением тех, у кого затраты выше общественно необходимых, и обогащением тех, которые имеют затраты ниже общественно необходимого уровня. Поэтому каждый товаропроизводитель стремится снизить свои затраты. Однако узкие рамки частной собственности на средства производства объективно не позволяют получать не только общий минимум затрат по всему общественному производству, но и даже частные минимумы затрат по отдельным производителям и товарам. Общественное производство постоянно несет огромные потери из-за стихийного и цикличного характера развития.

При социализме, в условиях планомерной формы организации общественного производства, действует иной механизм формирования общественно необходимых затрат рабочего времени. Социалистическому обществу в целом и каждому его члену не безразлично, сколько затрачивается рабо-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 47.

чего времени на изготовление каждого конкретного продукта. Повышение или понижение этих затрат означает сокращение или возрастание возможностей для производства любых других изделий, что в конечном счете влияет на уровень удовлетворения всех конкретных общественных производственных и личных потребностей при одних и тех же затратах. Например, при экономии металла в машиностроении и строительстве не только снижаются затраты на создание машин и сооружение зданий. Благодаря такой экономии можно относительно меньше выделять трудовых ресурсов и капитальных вложений для развития металлургии, не уменьшая, а даже увеличивая производство машин и количество сооруженных объектов. Экономленные же ресурсы могут быть направлены на развитие текстильной или другой отрасли промышленности, производящей товары народного потребления. Все это в полной мере относится ко всем видам продукции. Поэтому при социализме объективной необходимостью становится достижение общего минимума затрат при производстве данного объема потребительных стоимостей или общего максимума их производства при данных ресурсах рабочего времени. Выполнение этого требования является нормальным условием производства и формирования общественно необходимых затрат рабочего времени.

Производство осуществляется не ради самого производства, а с целью удовлетворения общественных потребностей в материальных благах. Это требует определенной пропорциональности производства, критерием которой является соответствие его структуры структуре общественных потребностей. Следовательно, общественные потребности определяют границы, в которых отдельные продукты производства признаются общественными потребительными стоимостями. К. Маркс писал, что «потребительная стоимость известной массы общественных продуктов зависит от того, адекватна ли она количественно определенной общественной потребности в продукте каждого особого рода и, следовательно, от того, пропорционально ли, в соответствии ли с этой общественной, количественно определенной потребностью распределен труд между различными сферами производства»¹. Поэтому если какой-нибудь продукт произведен сверх потребности, то его избыточная часть не находит общественного признания и не является общественной потребительной стоимостью, а рабочее время, затраченное на производство этой части продукта, оказывается потраченным попусту.

Однако только теоретически возможно распределять ресурсы рабочего времени, которыми располагает общество, пропорционально его потребностям, т. е. добиваться того, чтобы каждая единица овеществленного в продуктах производства труда насыщала равную долю общественных потребностей. Дело в том, что существующая структура потребностей постоянно изменяется под действием развивающегося производства, которое порождает само все новые и новые потребности. Между тем наличные производственные фонды, используемые природные ресурсы, состав и квалификация трудовых ресурсов накладывают определенные ограничения на скорость структурной перестройки производства в направлении его приближения к структуре общественных потребностей. Структура произ-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 185—186.

водства всегда меняется несколько медленнее, чем структура потребностей. Поэтому в каждый данный момент объективно не может быть абсолютной пропорциональности между производством и потребностями. Народнохозяйственное планирование сводит к минимуму расхождение между ними. Но даже при этом фактические затраты труда на получение отдельных потребительных стоимостей, удовлетворяющих разные потребности, получают различную общественную оценку. Она выше в тех случаях, когда объем производства конкретной потребительной стоимости меньше общественной потребности, и наоборот.

Различия в эффективности фактических затрат труда усиливаются недостаточностью лучших по качеству ресурсов всех видов по сравнению с возможностями их целесообразного применения. В экономический оборот приходится вовлекать и менее качественные ресурсы. В результате этого на дифференциацию эффективности затрат труда, направляемого на изготовление разных потребительных стоимостей, накладывается дифференциация в величине индивидуальных затрат на получение одинаковой продукции по отдельным предприятиям и объединениям. Известно, что с наибольшей силой все эти различия в затратах проявляются в добывающих отраслях промышленности и в сельском хозяйстве. В обрабатывающих отраслях промышленности также имеется дифференциация в затратах, объективно обусловленная необходимостью использования в производстве менее производительной техники, без которой пока еще нельзя обойтись. Поэтому-то и возникает необходимость сведения разных по эффективности и по уровню индивидуальных затрат к единым общественно необходимым затратам труда на производство единицы каждого конкретного вида продукции.

Пока еще нет единого мнения относительно того, как определяется в указанных выше условиях уровень общественно необходимых затрат труда. Одни экономисты полагают, что эти затраты равны индивидуальным затратам предприятий, объективно поставленных в относительно худшие условия, но продукция которых находит применение и ее выпуск предусматривается планом. Другие экономисты считают, что общественно необходимые затраты во всех отраслях, кроме добывающей промышленности и сельского хозяйства, равны средним затратам на получение единицы продукции данного вида. В добывающих отраслях промышленности и в сельском хозяйстве допускается возможность ориентации общественно необходимых затрат труда на индивидуальные затраты предприятий, находящихся в худших природно-географических условиях. Наконец, есть экономисты, утверждающие, что все индивидуальные затраты, кроме затрат из-за плохой организации труда или нерадивого отношения к делу, в равной мере являются общественно необходимыми, если они предусмотрены планом. Поэтому имеется не какая-то одна величина, а целый ряд различных по уровню общественно необходимых затрат труда на производство единицы продукции определенного вида.

Дискуссия по этой проблеме еще продолжается. Однако представляется целесообразным заметить, что при определении величины общественно необходимых затрат труда нельзя отождествлять общественно нормальные условия производства с худшими или средними условиями производства. К. Маркс в определении общественно необходимого рабочего времени брал

лишь среднюю умелость и интенсивность труда¹. В то же время он допускал, что стоимость и содержащееся в ней общественно необходимое рабочее время могут определяться и средними, и лучшими, и худшими условиями производства в зависимости от соотношения объемов производства конкретных потребительных стоимостей и объемов общественных потребностей в этих видах продукции².

При социализме к числу нормальных условий производства относится, как уже отмечалось ранее, наилучшее распределение ресурсов всех видов по участкам и сферам производства, т. е. такое распределение, при котором при минимальных затратах труда достигается наиболее высокий уровень удовлетворения общественных потребностей. Вот эти-то минимальные затраты труда социалистическим обществом признаются общественно необходимыми. С одной стороны, они служат критерием для распределения совокупного труда по сферам производства, с другой — критерием эффективности осуществляемых затрат. Такие минимальные затраты общественного труда можно получить, во-первых, при сознательном планомерном регулировании пропорций еще до начала самого производства и, во-вторых, при выборе наилучшего варианта этих пропорций. Как известно, вопросы нахождения общественно необходимых затрат труда для определения наилучших пропорций производства с позиций выполнения требований основного экономического закона социализма и нахождения самих пропорций решаются в рамках народнохозяйственного планирования.

Социально-экономическое содержание и форма выражения общественно необходимых затрат труда полностью зависят от формы организации общественного производства и способа производства. При товарной организации производства труд отдельных обособленных производителей является индивидуальным, частным трудом. Формой экономической связи между ними является обмен продуктами труда. Однако ни обмениваемые потребительные стоимости (хлеб, ткань, обувь и др.), ни индивидуальный труд (труд хлебопека, ткача, сапожника и др.) не могут служить основой для установления пропорции в обмене. Такой основой может быть только то общее, что есть в труде отдельных товаропроизводителей, — затраты рабочей силы вообще, расходование человеческой мускульной энергии, нервов, мозга, т. е. абстрактный труд. Этот труд образует стоимость.

Таким образом, сведение различных видов конкретного труда к однородному в форме абстрактного труда и включение этих конкретных видов труда в совокупный общественный труд происходят через стоимость. Субстанцией стоимости являются общественно необходимые затраты абстрактного труда, т. е. при товарной организации производства общественно необходимые затраты труда проявляются в стоимостной форме.

Наоборот, при нетоварной форме организации производства, при непосредственно общественном (обобществленном) производстве общественно необходимые затраты труда выражают включение затрат труда производителей в совокупный общественный труд непосредственно в том виде, в каком он осуществляется. Если при товарной организации общественного

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 47.

² Там же, т. 25, ч. I, с. 195, 196, 201, 202, 203.

производства общественно необходимые затраты труда показывают, в какой мере индивидуальный труд обособленных производителей признается общественно необходимым, нужен ли этот труд обществу, то в непосредственно общественном производстве труд с самого начала является необходимым.

Социалистическое производство есть этап непосредственно общественного и планомерно организованного коммунистического способа производства. Но на этом этапе сохраняется объективная необходимость существования товарно-денежных отношений, отношений товарного производства. Дело в том, что пока еще, во-первых, труд остается средством к жизни; во-вторых, сохраняются различия в содержании, производительности и результативности труда внутри отдельных предприятий, между предприятиями, между сферами, отраслями и регионами народного хозяйства; в-третьих, имеются существенные различия в социальной природе труда различных категорий трудящихся. Поэтому при социализме имеются не только непосредственно общественные связи, но и опосредствованные стоимостью, субстанцией и количественной определенностью которой являются общественно необходимые затраты труда как затраты общественно необходимого абстрактного труда. В этом виде они служат мерой индивидуального участия производителей в совокупном труде и мерой индивидуально потребляемой части всего общественного продукта.

Одна сторона общественно необходимых затрат труда, отражающая непосредственно общественный характер труда, является доминирующей, а другая — отражающая известную обособленность товаропроизводителей и социально-экономические различия в труде — подчиненной. Но для каждого конкретного случая необходим дополнительный анализ силы действия каждой из этих сторон.

Таким образом, в социалистическом хозяйстве товарно-денежные отношения играют вспомогательную роль, которая позволяет достигать определенных целей. Действие этих отношений наряду с нестоимостными представляет сложный процесс.

§ 2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЦЕНЫ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Степень развитости непосредственно общественного характера труда на социалистическом этапе коммунистической формации предопределяет наличие серьезных трудностей в учете затрат труда в рабочем времени, что вызывает объективную необходимость использования товарно-денежных отношений и закона стоимости. Из этого следует и стоимостная форма выражения общественно необходимых затрат труда при социализме. Если стоимость в ее специфической социалистической модификации определяется величиной этих затрат труда, то выражается она в денежной форме, т. е. в форме цены. В связи с этим функцию учета затрат общественного труда при социализме выполняют цены.

Основной и наиболее важной предпосылкой объективной необходимости планового ценообразования является планомерность развития социалистического общества. Производство по единому плану означает и то, что общество ведет учет затрат всего общественного труда и сопоставляет

их с результатами производства в масштабе народного хозяйства. Это требует не только целенаправленного ведения общественного хозяйства, но и единого, централизованного управления производством.

Различного рода отклонения от оптимальных пропорций в социалистическом производстве являются отклонениями от самой сущности его планомерной организации. Эти отклонения порождаются субъективными ошибками, которые в свою очередь являются в основном следствием неполного знания действия объективных законов социализма, закономерностей развития социалистического народного хозяйства. Напротив, при капитализме диспропорции в распределении общественного труда являются самой сутью товарной капиталистической организации производства и развитие происходит только через отклонения от нормального хода производства, через кризисы и депрессии.

На стадии государственно-монополистического капитализма все чаще делаются попытки организованного, планомерного управления ценами. Но государственное регулирование цен наталкивается на анархичность капиталистического производства в целом, на эгоистическую политику корпораций. В результате происходит стихийное распределение общественного труда между различными сферами хозяйства и отраслями производства, а это объективно влечет за собой стихийное формирование и движение цен. Более того, монополии стремятся нарушить нормальный ход производства, создать такое соотношение между предложением и спросом, при котором они получают максимальные прибыли.

При всей внешней видимости сознательного управления процессом ценообразования, которую иногда пытаются создать в некоторых капиталистических странах, в экономической природе цены при капитализме ничего не меняется. Закон стоимости остается регулятором производства, что приводит к стихийности, неуправляемости этого процесса. Невозможность народнохозяйственного планирования при капитализме наиболее отчетливо видна именно на примере ценообразования. В капиталистических странах лишь по весьма ограниченному кругу товаров и только на очень короткое время удается удерживать цены на желаемом уровне. Стихия капиталистического хозяйства всякий раз очень быстро ломает эти цены и диктует свои уровни и соотношения, свою динамику цен.

Действие закона стоимости в системе объективных экономических законов социализма, имеющих принципиально иное содержание, чем экономические законы капитализма, не может не отразиться на экономической природе цен, их динамике и системе. Прежде всего следует указать на то, что в социалистической экономике сфера действия закона стоимости существенно сокращается: заработная плата не является ценой рабочей силы, природные ресурсы всех видов не имеют цены, значительный объем материальных и духовных благ потребляется членами социалистического общества бесплатно, хотя на их создание и затрачивается общественно необходимый труд, и т. д.

На уровень, соотношения и динамику цен оказывает самое непосредственное воздействие закон планомерного развития. Цена в социалистическом хозяйстве вслед за своей основой — общественно необходимыми затратами труда — начинает выражать специфические социалистические производственные отношения, поддерживая взаимосвязи между государством

и производственными ячейками (предприятиями, объединениями, организациями и т. п.), между самими производственными ячейками, между трудящимися, реализующими свои денежные доходы, и государственной и кооперативной торговлей и т. д. Следовательно, цена при социализме отражает не только товарные, но и планомерные связи в народном хозяйстве. Именно это в конечном счете и приводит к модификации самой цены в плановую цену по форме и содержанию. Такое превращение цены обеспечивается в социалистическом народном хозяйстве монопольным правом государства устанавливать цены. Социалистическое государство, располагая всей экономической мощью, имеет возможность устанавливать и поддерживать как относительно низкие, так и относительно высокие цены.

Социалистическая природа плановой цены противоположна природе монопольной цены при капитализме. При социализме плановые цены устанавливаются в интересах и на благо народа, а при капитализме — в интересах получения максимально высоких прибылей монополиями. Устанавливая монопольно низкие цены или предоставляя определенные товары и услуги бесплатно, социалистическое государство стимулирует их потребление. Это способствует гармоничному развитию личности, проявлению творческих способностей людей, формированию и развитию социалистического образа жизни. Монопольно высокими ценами социалистическое государство ограничивает спрос на такие товары, как водка, табак и т. п.

Столь же активно социалистическое государство использует свое монопольное право установления цен и на средства производства, создавая наиболее благоприятные условия для непрерывного развития и совершенствования производства, бережного и рачительного использования всех видов ресурсов.

Определение экономического содержания цены в социалистическом хозяйстве как плановой цены, используемой в интересах всего общества и отдельных его членов, не означает, что каждая конкретная цена обязательно должна резко отклоняться от общественно необходимых затрат труда или не иметь ничего общего с ними. Наоборот, существенные отклонения цен от общественно необходимых затрат труда допустимы лишь в тех случаях, когда это диктуется действием других экономических законов.

Возможности влияния цен на производство остаются и при социализме довольно значительными. Предприятия и объединения могут под воздействием товарных отношений, прежде всего цен, несколько изменять как структуру и объем потребляемых ими сырья, материалов, топлива и других ресурсов, так и структуру и объем производимой продукции. Именно эту возможность и использует социалистическое государство, когда планомерно отклоняет цены от стоимости для создания, например, наилучших экономических условий для освоения новой продукции.

§ 3. ФУНКЦИИ ЦЕН В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Внешним проявлением внутреннего содержания цены являются ее функции, которые изменяются при изменении экономической природы цены. В социалистическом хозяйстве функции цены используются для решения

широкого круга экономических задач, но нельзя отождествлять или допускать смешение функций цены с экономическими задачами, которые решаются при использовании цен. В противном случае круг функций цены становится необозримым, так как с помощью цен решается огромное число самых разнообразных задач. Так, с помощью системы цен на различные виды топлива решаются такие важные народнохозяйственные проблемы, как рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды, снижение удельного расхода топлива, совершенствование топливного баланса и т. д. Но ни одна из этих проблем не может, например, решаться с помощью системы цен на товары детского ассортимента или медикаменты. Цены на эти товары используются при решении совершенно иных социально-экономических проблем.

К функциям цены, которая рассматривается как категория политической экономии социализма и теории планового ценообразования, может быть отнесено только то, что характерно для каждой конкретной цены.

Функции цены нельзя непосредственно выводить и из действия объективных экономических законов, полагая, что именно они являются проявлением действия этих законов. Несомненно, что существует связь между функциями цены и экономическими законами, но она опосредуется внутренним содержанием цены, ее экономической природой. Экономические законы определяют и качественно изменяют экономическую природу цены. Прямое проецирование действия экономических законов на функции цены, минуя ее экономическую природу, может проявиться в навязывании ценам несвойственных им функций, в попытках применять цены там, где их использование не может способствовать решению определенных социально-экономических задач.

В экономической литературе, посвященной проблемам планового ценообразования, пока еще нет единства в определении числа функций цены при социализме и в характере самих функций. Но наиболее часто выделяются следующие основные функции: планово-учетная, стимулирующая и распределительная.

В соответствии с первой функцией цены должны отражать общественно необходимые затраты труда. Чем ближе цены к ним, тем точнее они показывают, во что обходится обществу удовлетворение конкретных потребностей. С помощью таких цен можно принимать правильные решения при выборе наиболее эффективных вариантов развития производства с целью более полного и всестороннего удовлетворения общественных потребностей.

Цены, отражающие общественно необходимые затраты труда, используются для приведения в сопоставимый вид всего многообразия продукции и услуг, производимых в народном хозяйстве. Это позволяет вести планирование и учет не только в натуральной, но и в стоимостной, денежной форме.

Однако в трактовке планово-учетной функции наиболее важным является не то, что можно сделать с помощью цен, отражающих общественно необходимые затраты труда, а само определение этих затрат. Если полагать, что цены должны выражать фактический уровень затрат общественного труда, то планово-учетная функция цены сводится в конечном счете к пассивному отражению существующих пропорций в народном хозяйстве.

В такой функции цены выражают сложившееся распределение труда по сферам и отраслям народного хозяйства. Они перестают быть активным инструментом планового управления развитием экономики. С другой стороны, в подобной трактовке планово-учетная функция противоречит всем другим функциям, которые требуют отклонения цен от фактически сложившегося уровня затрат общественного труда.

Если же общественно необходимые затраты труда рассматриваются как затраты труда на общественно допустимом уровне, как выражение результатов затрат, их эффективности, то в таких условиях планово-учетная функция не противоречит другим функциям цены; напротив, они дополняют и развивают ее.

Использование цен в качестве активного инструмента создания такой структуры общественного производства, которая в максимальной степени приближена к структуре общественных потребностей, предопределяется стимулирующей функцией цены. Эта функция цены используется для решения как крупных народнохозяйственных проблем, так и вопросов, касающихся производства и потребления отдельных конкретных видов продукции.

Использование цен с целью стимулирования научно-технического прогресса, экономии затрат ресурсов всех видов приводит к необходимости снижения или повышения цен. Поэтому на первый взгляд кажется, что стимулирующая функция цены противоречит ее планово-учетной функции, но это мнимое противоречие. Оно является следствием отождествления фактических затрат общественного труда с общественно необходимыми затратами труда. Между тем обоснованное отклонение цен от фактических затрат труда для стимулирования каких-либо прогрессивных изменений в народном хозяйстве может быть и одновременным приближением цен к общественно необходимым затратам труда.

Обоснованные отклонения цен от фактических затрат труда приводят к совершенствованию производства и рационализации потребления. Фактическое распределение общественного труда по сферам и отраслям народного хозяйства во все большей мере соответствует структуре общественных потребностей. Это в свою очередь приводит к приближению фактических затрат общественного труда к уровню общественно необходимых затрат труда. Существовавшие ранее отклонения цен от фактических затрат постепенно сокращаются и исчезают.

Использование стимулирующей функции цен всегда связано с использованием и ее распределительной функции, так как стимулирование предполагает дифференциацию в нормах чистого дохода у разных производителей или в производстве разных видов продукции.

Распределительная функция цен используется при создании соответствия между спросом и предложением, а также при решении различных проблем социально-экономического характера. Так, дополнительные доходы, получаемые при реализации ювелирных изделий из драгоценных металлов и камней, деликатесов и других товаров ограниченного спроса, алкогольных напитков и табачных изделий, используются для поддержания сравнительно низких, часто даже ниже уровня себестоимости, цен на товары детского ассортимента, некоторые основные продукты питания, низких тарифов на жилищно-коммунальные услуги, в том числе и квартирной платы, и др. Такие относительно повышенные и сравнительно низ-

кие цены перераспределяют доходы между отдельными группами потребителей.

Даже из краткого описания основных функций цены видно, что их действие во многом взаимно перекрывается. Стимулирующая и распределительная функции проявляются в значительно меньшем числе ситуаций, чем планово-учетная.

Выполнение ценами стимулирующей и распределительной функций предполагает возможность отклонения цен на конкретные виды продукции от стоимости. В практике планирования цен круг изделий, цены на которые отклоняются в ту или другую сторону от стоимости, а также величина этих отклонений устанавливаются путем учета действия ценообразующих факторов. Число факторов, которые могут влиять на различные цены, весьма велико. Они могут иметь политический, социальный или экономический характер.

При планировании цен наиболее часто приходится учитывать социальную значимость отдельных видов продукции, отклонение предложения от величины спроса, необходимость стимулирования освоения новой техники и технологии, рационального использования ограниченных ресурсов и другие ценообразующие факторы.

Не вызывает каких-либо сомнений необходимость учета неодинаковой социальной значимости различных товаров народного потребления при планировании розничных цен. Но учет действия этой группы ценообразующих факторов необходим также при определении оптовых цен на средства производства, в частности на продукцию машиностроения.

На этапе развитого социализма одной из важных социально-экономических проблем является постепенное стирание граней между физическим и умственным трудом, улучшение условий труда в самом широком смысле. Поэтому при установлении оптовых цен на новую продукцию машиностроения ценообразующие органы учитывают не только экономическую эффективность новых машин и нового оборудования, но и социальный эффект, поощряя производство и использование продукции, имеющей более высокую социальную и экономическую эффективность.

§ 4. ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ЦЕН

Все действующие в СССР цены образуют определенную целостность, единство, т. е. систему цен. Она состоит из отдельных элементов, в качестве которых можно рассматривать и конкретные цены, и более или менее крупные группы цен, объединяемые по разным признакам. Обычно в единой системе действующих цен прежде всего выделяют: оптовые и закупочные цены, цены на продукцию строительства, розничные цены и тарифы на услуги.

По оптовым ценам реализуется промышленная продукция государственных и кооперативных предприятий и организаций другим государственным и кооперативным предприятиям и организациям. Сельскохозяйственная продукция колхозов и совхозов закупается заготовительными организациями по закупочным ценам. По этим же ценам закупаются и излишки сельскохозяйственных продуктов у сельского населения. Цены на продук-

цию строительства используются для расчетов со строительными организациями за полностью и частично построенные объекты. Эти цены в основном определяются в виде сметной стоимости сооружаемых объектов, т. е. устанавливаются индивидуально для каждого объекта. По розничным ценам реализуются товары народного потребления населению. Расчеты за различного рода услуги, как правило, ведутся по особым ценам — тарифам.

В единой системе цен каждая отдельная цена и каждая группа цен находятся во взаимосвязи. В ее основе лежит объективный процесс формирования общественно необходимых затрат труда, в котором затраты труда на производство каждого конкретного вида продукции или услуг зависят от затрат труда на все другие продукты и от всей совокупности затрат общественного труда. Взаимосвязь всех цен предопределяется взаимосвязью всех предприятий, производств и отраслей в народнохозяйственном комплексе страны. Так, от уровня тарифов на грузовые перевозки зависит уровень затрат в добывающих и обрабатывающих отраслях промышленности, а также цены на продукцию этих отраслей в районах потребления или использования. Уровень оптовых цен влияет на затраты в сельском хозяйстве и в отраслях, производящих предметы потребления, уровень закупочных цен — на цены полуфабрикатов и готовой продукции, изготавливаемых из сельскохозяйственного сырья. Перечислять такие зависимости можно и дальше. Но и этого достаточно, чтобы увидеть единство системы цен. Все это относится к динамике и структуре отдельных цен или группы цен.

Взаимосвязь между всеми ценами не исключает относительно самостоятельного движения каждой из них. Повышение или понижение одной цены или группы цен не должно обязательно сопровождаться соответствующим изменением всех других. Но такое самостоятельное, изолированное движение отдельных цен возможно только в определенных границах. Изменение цен, превышающее эти границы, вызывает изменение и в уровнях других цен.

Границы относительно самостоятельного движения цен определяются силой соответствующих связей между ценами, зависящей от одновременного действия целого ряда факторов. К числу важнейших из них относятся: комплексность и сопряженность производства различных видов продукции, степень их функциональной однородности или взаимозаменяемости, удельный вес данного производства во всем общественном производстве и др.

Для системы цен характерно не только наличие связей и отношений между образующими эту систему ценами, но и неразрывное единство с общей планомерной организацией социалистического хозяйства, т. е. с той средой, в которой действует система цен. Система цен может рассматриваться и как элемент более сложной системы — системы народнохозяйственного плана.

Это очень важное положение для правильного понимания свойств и особенностей системы цен. Наиболее важные свойства системы цен предопределяются планомерной организацией социалистического хозяйства и принятым порядком народнохозяйственного планирования. При «свободном» ценообразовании предприятия и объединения будут исходить только из своих экономических интересов, а не из общехозяйственных, общенарод-