

**А. А. АНДРЕЙЦЕВ**

# **ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**В АГРО-  
ПРОМЫШЛЕННЫХ  
ОБЪЕДИНЕНИЯХ**

АКАДЕМИЯ НАУК МОЛДАВСКО

Институт экономики

Д. А. АНДРЕЙЦЕВ

**ОРГАНИЗАЦИЯ  
УПРАВЛЕНИЯ  
В АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ  
ОБЪЕДИНЕНИЯХ**

Под редакцией  
доктора экономических наук  
*Г. С. Прокопьева*

КЫШИНЕВ „ПТИЦЕНТА“ 1982

Рецензирова́л и рекомендова́л к изда́нию  
кандидат экономических наук И. Д. Савчук

В монографии на основе обобщения опыта работы агропромышленных объединений Молдвинпрома рассматриваются вопросы развития организационных форм и методов управления производством, построения организационной структуры, экономической эффективности сложившейся системы управления. В условиях дальнейшего углубления специализации и концентрации, повышения уровня централизации основных функций управления, улучшения внутрихозяйственной организации и управления определяются основные направления совершенствования управления производством. Значительное место уделено проблемам повышения эффективности управления в агропромышленных объединениях на основе дальнейшего разделения труда и кооперации в управлении производством, совершенствования системы подготовки и повышения квалификации руководящих кадров, их подбора, расстановки и воспитания, улучшения использования ими рабочего времени.

Книга рассчитана на научных работников, занимающихся проблемами управления производством, студентов экономических факультетов, руководителей и специалистов агропромышленных предприятий и объединений.

А 10804 - I49  
M755(I2)-82

29.82.0604020101

© Издательство  
"Штиинца", 1982

# **I. ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ**

## **1. Значение кормовой базы в развитии животноводства**

Рост производства животноводческой продукции и повышение ее эффективности зависит главным образом от обеспеченности скота высокопитательными кормами.

Отмечая роль кормовой базы в развитии животноводства, В. И. Ленин писал: «...прогресс скотоводства сказывается не только, иногда даже не столько, в увеличении числа, сколько в улучшении качества, в замене худшего скота лучшим, в увеличении корма... Уход за скотом при недостатке средств, при недостатке корма, при худом качестве скота, при худом помещении и проч. равносильен бесполезному расхищению труда» \*.

Следовательно, главным условием подъема животноводства выступает создание прочной рационально организованной кормовой базы, т. е. организация определенной системы и структуры производства кормов, которая соответствует принятой системе содержания, специализации и продуктивности сельскохозяйственных животных. При этом обеспечивается бесперебойное снабжение всех видов и возрастных групп животных и птиц разнообразными, полноценными по качеству и питательности кормами, с наименьшей их себестоимостью.

Для кормления сельскохозяйственных животных употребляются продукты растительного и животного происхождения, а также минеральные вещества.

В свою очередь, растительные корма по составу подразделяются на следующие группы:

концентрированные — зерно фуражное, мука кормовая, отруби, жмыхи, шроты, травяная мука, отходы пищевой промышленности и др.;

сочные — силос, корне- и клубнеплоды, кормовые бахчи, отходы промышленной переработки сельскохозяйственной продукции (жом, барда, мезга);

грубые — сено однолетних и многолетних посевных и естественных трав, солома, мякина и др.;

---

\* Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 238—239.

В решениях XXVI съезда КПСС указывалось на необходимость всемерного развития агропромышленного, продовольственного комплекса, пропорционального и сбалансированного роста сельского хозяйства, обслуживающих его отраслей промышленности, пищевой индустрии, а также производства, связанных с заготовкой, хранением, транспортировкой и переработкой сельскохозяйственной продукции.

Функционирование производственно-территориальных объединений подтвердило правильность избранного направления. На их основе происходит дальнейшее изменение условий разделения и кооперации труда, осуществляется комплексная механизация производственных процессов, расширяется крупное массовое производство, успешно преодолевается относительная экономическая обособленность предприятий и их объединений.

Опыт работы производственных и научно-производственных агропромышленных объединений республики доказал, что найдены наиболее прогрессивные формы организации общественного производства и управления им, выработаны новые принципы коллективного хозяйствования, что является важным фактором повышения экономической эффективности производства. Совершенствование деятельности агропромышленных объединений порождает новые проблемы, решение которых обеспечит развитие интеграционных процессов. Современные масштабы производства с его мощным потенциалом, усложнившейся структурой экономических связей выдвинули на первый план проблему совершенствования механизма хозяйственного управления, перед которым поставлено требование объединить на принципиально новой основе процессы дальнейшего развития организационных форм и структур управления, а также планирования и экономического стимулирования. Процесс концентрации и специализации производства неизбежно ведет к изменению организационных форм и методов управления. В настоящее время происходит сокращение ступеней и звеньев в системе управления, перевод производства на двух- и трехзвенную систему управления с созданием на этой основе генеральных схем развития отраслей, производственных объединений и комбинатов на уровне основного звена.

Большие возможности с точки зрения эффективности системы управления заложены в совершенствовании организационной структуры управления. Она должна соответствовать оптимальным параметрам: предусматривать четкое распределение функций и ответственности между различными уровнями руководства, обеспечивать сочетание и единство централизованного руководства с самостоятельностью, инициативой низовых звеньев в решении оперативных вопросов, быть максимально результативной, без лишних звеньев и

ступеней, тесно связанной с производством. Рациональное построение организационной структуры управления объединением достигается методом четкого разграничения функций, прав, обязанностей и ответственности между органами управления.

Проблема совершенствования управления производством всегда находилась в центре внимания партии и правительства. Меры по повышению уровня руководства и управления сельским хозяйством разработаны в решениях XXV и XXVI съездов партии и последующих пленумов ЦК КПСС. В речи на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС тов. Л.И.Брежнев отметил, что "важное место при разработке продовольственной программы следует уделить и таким крупным проблемам, как совершенствование экономического механизма и системы управления, - управления сельским хозяйством и агропромышленным комплексом в целом. И, конечно, управления на местах... Надо всемерно укреплять и районное звено управления"<sup>2</sup>.

В деятельности агропромышленных формирований существует еще масса нерешенных вопросов. Иногда процесс создания агропромышленных объединений осуществляется без глубокой перестройки работы производственных и управленческих подразделений. Экономические взаимоотношения внутри агропромышленных предприятий и объединений достаточно сложны. Несовершенство системы соподчиненности подразделений и должностных лиц в объединениях усложняет производственные связи между ними. Нет пока четкости в распределении обязанностей, прав и ответственности между отдельными звеньями управления. В этой связи изучение и обобщение опыта работы агропромышленных объединений, поиски оптимальных вариантов их функционирования являются одними из актуальнейших задач экономической науки.

Отдельные проблемы развития межотраслевых связей сельского хозяйства и промышленности и формирования агропромышленных комплексов привлекают внимание все большего числа исследователей. В работах Т.С.Хачатурова, О.В.Козловой, Г.Х.Попова, И.Д.Блажа, Г.Н. Сингура, Е.П.Губина, И.И.Сигова, А.М.Онищенко, С.Е.Каменицера, Б.З.Мильнера, И.Ф.Пискуненко, Г.М.Лоза и других поставлены и решены некоторые теоретические и практические вопросы аграрно-промышленной интеграции. Между тем, несмотря на заметное в последние годы внимание к этой проблеме, слабо исследованы организационные формы аграрно-промышленного кооперирования, структура управления в объединениях, а также организация труда работников управления в данных формированиях.



В связи с этим представляется необходимым рассмотреть такие вопросы, как развитие организационных форм и методов управления агропромышленным производством, условия и закономерности формирования и функционирования агропромышленных объединений, построение организационной структуры управления, а также сочетание уровня централизации и децентрализации управленческих функций. Исследование деятельности агропромышленных объединений Молдвинпрома дало возможность определить экономическую эффективность сложившейся системы организации управления производством.

На основе анализа дальнейшего углубления специализации и концентрации производства интеграционных процессов, комплексного решения организационных и социально-экономических проблем развития села определяются тенденции и предпосылки совершенствования организации управления агропромышленными объединениями. Особое внимание уделяется вопросу улучшения внутрихозяйственной организации управления, в частности формированию отраслевой структуры управления. Исследуются проблемы, связанные с совершенствованием организации труда работников управления в агропромышленных объединениях.

Поскольку агропромышленные объединения находятся еще в стадии становления и развития, естественно, что предлагаемая работа не претендует на полноту и завершенность решения рассматриваемых вопросов. Отдельные положения являются дискуссионными и носят постановочный характер, что свидетельствует о необходимости их дальнейшего исследования.

## Г Л А В А I

### ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

#### § I. Основные организационные формы аграрно-промышленной интеграции

Закономерность органического сочетания промышленности и сельского хозяйства глубоко раскрыта и обоснована в трудах основоположников научного коммунизма. Еще в "Манифесте Коммунистической партии" К.Маркс и Ф.Энгельс указали на объективную необходимость соединения "земледелия с промышленностью, содействия постепенному устранению различия между городом и деревней"<sup>1</sup>.

В условиях господства частной собственности на средства производства, непримиримости антагонистических классовых противоречий синтез промышленности и сельского хозяйства не мог осуществиться. "Капиталистический способ производства, - писал К.Маркс, - довершает разрыв того первоначального семейного союза земледелия и промышленности, который соединял друг с другом младенчески-неразвитые формы обоих. Но он создает в то же время материальные предпосылки нового, высшего синтеза - союза земледелия и промышленности на основе их противоположно развивающихся форм"<sup>2</sup>.

Классики марксизма-ленинизма научно доказали, что только при социализме возникают реальные возможности, необходимые предпосылки и условия гармонического соединения сельскохозяйственного и промышленного производства<sup>3</sup>.

Победа социализма и утверждение социалистических производственных отношений, планомерность ведения общественного производства и его концентрация, развитие науки и техники способствуют ликвидации противоречия между промышленностью и сельским хозяйством, изменяют характер взаимовлияния и взаимозависимости этих ведущих отраслей народного хозяйства.

По мере развития производительных сил все больше усиливаются и расширяются производственно-экономические взаимосвязи сельского хозяйства с промышленными отраслями. В настоящее время 60% всех материальных затрат совхозов и колхозов СССР идет на при-



С помощью анализа общие показатели деятельности предприятия для более глубокого изучения расчленяются на отдельные элементы; затем на основе синтеза приходят к обобщающим выводам.

Путем дедукции переходят от следствий к причинам; путем индукции — от причин к следствиям. В многогранном единстве, которое представляет собой экономика предприятия, одно и то же явление в одной связи означает причину, в другой — следствие. Зная причину, можно отыскать следствие, зная следствие — определить причину.

### **1.3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Методика экономического анализа — это система правил и требований, гарантирующих эффективное приложение его метода; совокупность способов и приемов целесообразного проведения аналитической работы.

Процесс анализа хозяйственной деятельности делится на два этапа: аналитическая обработка исходных данных; изучение и оценка показателей аналитических разработок.

Большинство способов и приемов расчета аналитических показателей берется из области математики и статистики.

Широко используются разнообразные относительные величины, группировки, средние величины, индексы, показатели динамических рядов.

Специфическими приемами экономического анализа являются элиминирование, исключение действия определенных факторов для измерения влияния других, в частности, путем цепных подстановок; балансовые сопоставления, выявляющие разрыв между потребностями и ресурсами.

Для сравнительной оценки сложных экономических явлений все чаще применяется расчет баллов по замкнутой шкале. Показатели признаков преобразуются так, чтобы их увеличение во всех случаях отображало положительную тенденцию (так, вместо себестоимости вводится показатель выхода продукции на 1 руб. затрат). Размеры признака по одному из сопоставляемых объектов принимают за 100. Сравнивая с ними показатели других объектов, исчисляют баллы, узнают сумму баллов, а отсюда — распределение мест.

На втором этапе анализа качественная характеристика, оценка явлений и процессов даются главным образом путем сравнения подготовленных показателей с аналогичными данными плана, фактических результатов ряда предыдущих лет, средними показателями совокупности хозяйств района, треста, области, а также показателями передовых хозяйств, внутрихозяйственных подразделений.

Несомненный интерес представляет сопоставление ряда показателей совхозов и колхозов с аналогичными данными государственных и кооперативных сельскохозяйственных предприятий стран социалистического содружества; при этом следует тщательно проверять тождественность содержания и методики расчета тех или иных цифр.

Выводы анализа могут быть достоверными только при сопоставимости сравниваемых величин, что обеспечивается соблюдением определенных правил, а именно:

1. При анализе динамики производства рекомендуется проводить сопоставления не только с предыдущим годом, но и со средними показателями за 3—5 последних лет.

2. Сравниваются хозяйства, находящиеся примерно в одинаковых природных и экономических условиях, что позволяет выделить влияние факторов, зависящих от деятельности людей.

3. Чем детальнее, мельче показатели, тем меньше факторов на них влияет, тем выше их сопоставимость. Так, по урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животных, прямым затратам труда на 1 ц продукции, себестоимости и рентабельности производства отдельных видов продукции сравнимы показатели хозяйств любой специализации; обобщающие же экономические показатели (выход продукции в денежном выражении с единицы земельной площади или в расчете на одного работника и т. д.) можно сравнивать только в хозяйствах, имеющих примерно одинаковую специализацию.

4. Показатели приводятся к одному количественному базису: так, показатели выхода продукции или прибыли в расчете на 100 га в хозяйствах разных размеров вполне сопоставимы и характеризуют степень (уровень) использования земли.

5. Сравнивая показатели в денежном измерении, необходимо применять одинаковые цены для расчетов по всем сопоставляемым периодам или хозяйствам.

6. Методика исчисления сопоставляемых показателей (в разных хозяйствах в разные годы) не должна иметь различий; возможен перерасчет показателей по единой методике.

Имеются различия между колхозами и совхозами в содержании и уровне издержек производства и себестоимости; в оценке производственных запасов, переходящих на следующий год; в составе прибылей и убытков; в порядке распределения чистого дохода (прибыли) и т. д., что следует учитывать при сопоставлениях.

Расчеты по анализу оформляют в виде таблиц, графиков, диаграмм, где можно применять для наглядности и условные художественные фигуры.

Экономический анализ в зависимости от периода проведения подразделяется на виды: превентивный (предварительный), итоговый, текущий, оперативный.

**Т а б л и ц а 5. Себестоимость кормовых культур  
в колхозах и совхозах БССР, руб. на 1 ц**

|                                    | Колхозы |         | Совхозы |         |
|------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                                    | 1970 г. | 1977 г. | 1970 г. | 1977 г. |
| Зерновые культуры                  | 7,61    | 8,82    | 9,66    | 10,30   |
| Картофель                          | 5,24    | 6,91    | 6,31    | 7,64    |
| Кормовые корнеплоды                | 2,91    | 3,61    | 3,47    | 3,89    |
| Кукуруза на силос                  | 1,12    | 1,08    | 1,75    | 1,46    |
| Силосные культуры (кроме кукурузы) | 1,58    | 0,91    | 1,15    | 1,08    |
| Многолетние травы на сено          | 2,62    | 2,69    | 3,13    | 3,01    |
| Однолетние травы на зеленый корм   | 0,85    | 1,04    | 1,07    | 1,32    |

ССР находится 1665,6 тыс. га сенокосов и 1821,1 тыс. га пастбищ, что составляет соответственно 17,0 и 18,6% всех сельскохозяйственных угодий. В среднем по республике в расчете на 100 га пашни приходится около 57 га естественных кормовых угодий. Однако лугопастбищные угодья размещаются по территории республики крайне неравномерно. Так, в Брестской и Гомельской областях их удельный вес в составе угодий составляет 43—45%, т. е. в полесских районах на 100 га пашни размер сенокосов и пастбищ достигает 100 га и более.

Удельный вес лугопастбищных угодий в общей кормовой площади (без учета угодий, отводимых для скота личного сектора) составляет свыше 40%, а в производстве собственных кормов — 20—25%. Несмотря на высокий удельный вес естественных угодий, кормов с них получают недостаточное количество. Причина такого явления — запущенное состояние лугов и пастбищ. Несмотря на это, при решении вопросов кормопроизводства и развития животноводства необходимо учитывать размер и состав кормов, поставляемых естественной кормовой базой.

Большие площади природных сенокосов и пастбищ в республике нуждаются в улучшении. Из-за закустаренности, заболоченности, мелкоконтурности и т. п. около половины сенокосов непригодны для механизированной уборки и в отдельных случаях не выкашиваются. Наибольшие площади закустаренных и заболоченных сено-

косных и пастбищных угодий находятся в Витебской и Брестской областях — соответственно около 33 и 27% общего их количества.

Поэтому продуктивность естественных кормовых угодий низкая: урожайность сена с лугов в большинстве колхозов и совхозов республики составляет 10—12 ц/га. Еще меньшую продуктивность обеспечивают пастбища. Такое положение — следствие недостаточной интенсивности ведения лугопастбищного хозяйства. Например, на естественные кормовые угодья вносится 9—10% завозимых минеральных туков, что не превышает 50 кг/га действующего вещества. Значительные площади лугов и пастбищ вообще не удобряются.

Проведение мелиоративных работ, а также иных мероприятий, которые зачастую не требуют больших материальных и трудовых затрат, способствует повышению продуктивности сенокосов и пастбищ республики в два-три раза. Так, для получения урожая зеленой массы на пастбищах в 200—220 ц/га требуется затратить на использование и применение органических и минеральных удобрений, известкование до 60 руб. на гектар, в том числе 2,5—3 ц действующего вещества в минеральных удобрениях.

В колхозе им. Кирова Слуцкого района все естественные кормовые угодья на площади более 1600 га окультурены, из них на более 1000 га созданы культурные пастбища. В результате урожай пастбищных кормов составляет 3—4 тыс. к. ед. Себестоимость 1 к. ед. пастбищного корма не превышает 1,5 коп., сена — 4,5—5,5 коп. В хозяйстве добиваются высокого уровня производства продукции скотоводства. В расчете на одну корову надой молока превышает 4000 кг при себестоимости 1 ц молочной продукции не более 17 руб. На каждые 100 га сельскохозяйственных угодий колхоз производит более 1000 ц молока.

Для поддержания высокой продуктивности лугов и пастбищ организовано выращивание семян лугопастбищных трав. Ежегодно в период вегетации на каждый гектар улучшенных кормовых угодий вносится по 1,5—2,0 ц азотных, 3—4 ц калийных и фосфорных удобрений. С помощью двойного регулирования воды в каналах поддерживается нормальный водно-воздушный режим почвы. На пастбищах организована загонная пастьба скота.

сырьевой базой, обеспечивается организационно-экономическое единство хозяйственной деятельности совхозов-заводов.

Агропромышленные объединения представляют собой новый тип высококонцентрированного и специализированного производства. Они имеют самостоятельный баланс и расчетный счет, пользуются правом юридического лица, наделены необходимыми основными и оборотными средствами, осуществляют непосредственное руководство всеми входящими в их состав производственными звеньями, создают условия для координации работы каждого производства на основе специализации и кооперирования, несут ответственность за их деятельность, определяют основные направления развития, обеспечивают производство сельскохозяйственной продукции в необходимом ассортименте и объеме, а также организацию сбыта, проводят единую технологическую политику внедрения в производство новейших научных и технических достижений. С организацией объединений устраняются ведомственная разобщенность и хозяйственная обособленность, совершенствуются формы производственного кооперирования и экономических связей между предприятиями (производствами), вошедшими в состав объединения.

Образование агропромышленных объединений позволило найти и внедрить в практику новые формы управления, постоянно совершенствовать организацию производства и труда, снизить количество самостоятельных хозрасчетных единиц. В основу формирования агропромышленных объединений положены такие принципы, как производственно-хозяйственная и технологическая общность производственных единиц, входящих в объединение, высокий уровень концентрации и углубления специализации, территориальное единство (или близость) хозяйств, последовательность технологических стадий с законченным циклом, однородность перерабатываемого сырья и выпускаемого конечного продукта, развитие устойчивых кооперированных связей в технологическом и организационно-экономическом отношениях между входящими в объединение совхозами-заводами и другими предприятиями, организация специальных производств и служб на межведомственной основе, осуществляющих связи объединений с органами, формирующими инфраструктуру производства на территории района расположения, полная или частичная централизация отдельных производственных и управленческих функций.

В формировании агропромышленных объединений важное значение имеет компактность территориального размещения объединяемых производственных единиц. Это позволяет наиболее рационально распределять производство и переработку сельскохозяйственной продукции. Однако в зависимости от объема производства и расположения

кооперирующихся предприятий, их технологической общности агропромышленные объединения могут создаваться как в рамках одного, так и нескольких административных районов.

Примером межрайонных агропромышленных объединений могут служить промышленно-заготовительные и агропромышленные объединения Молдтабакпрома и заготовительно-бытовые объединения Министерства плодоовощного хозяйства МССР. В зависимости от формы управления выделяют объединения с обособленным аппаратом управления и с управлением на базе головного предприятия. Обычно головное предприятие по уровню специализации, размерам производства и в экономическом отношении бывает наиболее передовым. Административный аппарат этого предприятия является и аппаратом управления объединения. Такая организация исключает многоступенчатость и обеспечивает непосредственное руководство производством, составляет единое целое с управляемым объектом, создает условия для бесперебойной деятельности и развития объединения на основе единой технологической и экономической политики отрасли. Все это позволяет максимально приблизить его к производству.

В зависимости от степени юридической и хозяйственной самостоятельности объединившихся предприятий сложились различные типы организационно-правовых форм агропромышленных объединений. Хозяйства, вошедшие в производственные объединения и обладающие правами юридического лица, имеют самостоятельный баланс, расчетные счета в банке, производственно-финансовый план, пользуются всеми правами социалистического производственного предприятия. Сохозы-заводы, не сохранившие права юридического лица, действуют на положении производственных единиц, сочетая централизованное руководство с определенной хозяйственно-оперативной самостоятельностью. Их производственно-хозяйственная деятельность строится на основе внутрихозяйственного расчета. Они не занимаются внешними договорами, связями с другими предприятиями и организациями. Решение вопросов общехозяйственного и перспективного значения, взаимоотношения с банком, бюджетом, заготовительными и другими внешними организациями осуществляется через объединение. В данных объединениях наиболее полно реализуется принцип централизации основных функций управления, создается больше возможностей для специализации и концентрации производства. Структура производства в них достигает той необходимой гибкости, при которой ликвидируется параллелизм в работе, обеспечивается четкое взаимодействие органов управления.

Выполнение комплексной программы развития агропромышленного комплекса республики, укрепление его материально-техничес-

кой базы, специализация и концентрация производства обеспечили в агропромышленных объединениях значительное повышение уровня производства.

В агропромышленных объединениях заметно укрепилась материально-техническая база, возведено большое количество сооружений производственного и непроизводственного назначения, проведены работы по механизации производственных процессов, мелиорации земель, решены вопросы технического перевооружения, строительства и реконструкции перерабатывающих предприятий, производства и цехов, осуществлены другие меры по укреплению материально-технической базы. В результате в них существенно выросли фондовооруженность, фондообеспеченность, а также энергообеспеченность труда. (табл. I)

Т а б л и ц а I. Рост основных производственных фондов и энергетических мощностей в агропромышленных объединениях Молдавпрома (в % к 1972 г.)<sup>10</sup>

| Год  | Сельское хозяйство                                                                         |                                                                              |                         |                         |                                                    |                         | Промышленность                                                           |                                                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | Средне-годовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения | Приходится основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения |                         | Энергетические мощности | Приходится энергетических мощностей                |                         | Средне-годовая стоимость основных производственных фондов промышленности | Приходится основных производственных фондов на 1 работника промышленно-производственного персонала |
|      |                                                                                            | на I работника в сельском хозяйстве                                          | на 100 га сельхозугодий |                         | на I работника в сельскохозяйственном производстве | на 100 га сельхозугодий |                                                                          |                                                                                                    |
| 1973 | 114,0                                                                                      | 113,7                                                                        | 120,4                   | 103,3                   | 95,1                                               | 114,2                   | 109,6                                                                    | 124,1                                                                                              |
| 1974 | 138,3                                                                                      | 140,5                                                                        | 149,5                   | 113,0                   | 104,9                                              | 118,5                   | 121,9                                                                    | 127,5                                                                                              |
| 1975 | 163,8                                                                                      | 163,9                                                                        | 175,7                   | 120,6                   | 109,9                                              | 143,3                   | 134,0                                                                    | 138,2                                                                                              |
| 1976 | 187,7                                                                                      | 194,0                                                                        | 230,1                   | 123,8                   | 117,3                                              | 149,6                   | 142,1                                                                    | 143,9                                                                                              |
| 1977 | 232,2                                                                                      | 220,7                                                                        | 241,7                   | 147,3                   | 128,4                                              | 152,7                   | 152,6                                                                    | 175,2                                                                                              |
| 1978 | 269,5                                                                                      | 234,1                                                                        | 239,8                   | 176,3                   | 139,5                                              | 156,3                   | 160,2                                                                    | 185,2                                                                                              |
| 1979 | 291,6                                                                                      | 257,5                                                                        | 260,2                   | 190,6                   | 151,8                                              | 162,7                   | 168,1                                                                    | 188,9                                                                                              |

Анализ работы агропромышленных объединений показал, что их создание позволило успешно решить целый ряд проблем. В них значительно углубилась отраслевая специализация и концентрация произ-



водства. Закладки виноградников в совхозах-заводах Молдвинпрома проводятся высокоурожайными ценными сортами. Удельный вес виноградников в структуре сельскохозяйственных угодий за 1972-1979 гг. возрос с 20,4 до 33,9%. Причем удельный вес европейских сортов винограда в общем количестве виноградных насаждений достиг 91%, а площади под высокоценные красные сорта увеличились в три раза и составили 24 тыс. га. Значительно сократились площади под привив гибриды.

Процесс специализации тесно связан с концентрацией производства. Они взаимообусловлены и осуществляются одновременно. В объединении Молдвинпром произошли существенные изменения в концентрации производства. Это наглядно подтверждается данными табл.2.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения в объединениях Молдвинпрома в 1979 г. составила 852,5 млн.руб. и по сравнению с 1972 г. увеличилась в 2,9 раза, а фондообеспеченность (на 100 га сельскохозяйственных угодий) возросла со 103 до 268 тыс. руб., т.е. в 2,6 раза; фондовооруженность труда - с 2,99 до 7,70 тыс. руб. Соответственно совершенствовались энергетические мощности. В 1979 г. они составили 1368,1 тыс. л.с., энергообеспеченность возросла за этот же период с 254 до 431 л.с., энерговооруженность - с 8,1 до 12,3 л.с. на одного среднегодового работника в сельском хозяйстве агропромышленных объединений. Значительный рост основных производственных фондов произошел в промышленности объединения. Так, среднегодовая стоимость основных промышленно-производственных фондов в 1979 г. составила 362 млн. руб. и по сравнению с 1972 г. увеличилась почти в 1,7 раза. Значительно возросло потребление электроэнергии на одного работающего.

Располагая большими возможностями маневрирования материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами, производственные объединения в сравнительно короткий срок значительно повысили производство винограда и другой сельскохозяйственной продукции, были расширены площади под многолетними насаждениями, создана устойчивая сырьевая база перерабатывающей сельскохозяйственное сырье промышленности. Так, площадь под виноградниками в объединениях системы Молдвинпром за 1974-1979 гг. увеличилась на 43,3%, в том числе под плодоносящими - в 2,1 раза. Соответственно возросло производство винограда в 2,5 раза. Удельный вес Молдвинпрома в валовом сборе винограда общественного сектора республики за данный период увеличился с 28,2 до 46,1%.

**Т а б л и ц а 2.** Динамика концентрации сельскохозяйственного производства в объединении Молдвинпром (в среднем за год)

| Показатель                                                                                                                                      | Период    |           |                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|---------------------------------|
|                                                                                                                                                 | 1972-1975 | 1976-1979 | 1976-1979<br>в % к<br>1972-1975 |
| Площадь виноградников (га),<br>приходящаяся на<br>объединение                                                                                   | 4 797,5   | 5 592,1   | 116,5                           |
| совхоз-завод                                                                                                                                    | 562,7     | 640,6     | 113,8                           |
| Валовой сбор винограда (т), при-<br>ходящийся на<br>объединение                                                                                 | 12 405,9  | 21 480,0  | 173,1                           |
| совхоз-завод                                                                                                                                    | 1 455,3   | 2 460,5   | 169,1                           |
| Среднегодовая стоимость основных<br>производственных фондов сельско-<br>хозяйственного назначения (тыс.руб.),<br>приходящаяся на<br>объединение | 25 581,0  | 38 759,1  | 151,5                           |
| совхоз-завод                                                                                                                                    | 3 000,5   | 4 440,0   | 148,0                           |

**Т а б л и ц а 3.** Количество и размеры участков под виноградными насаждениями в совхозах-заводах Молдвинпрома и колхозах республики (1978 г.)

| Показатель                                | Всего | Площадь, га |       |            |             |              |                    |
|-------------------------------------------|-------|-------------|-------|------------|-------------|--------------|--------------------|
|                                           |       | до<br>25    | 26-50 | 51-<br>200 | 201-<br>500 | 501-<br>1000 | свы-<br>ше<br>1000 |
| Количество участков под<br>виноградниками |       |             |       |            |             |              |                    |
| В колхозах                                | 1568  | 518         | 455   | 519        | 65          | 11           | -                  |
| га                                        | 100   | 33,1        | 29,0  | 33,1       | 4,1         | 0,7          | -                  |
| В хозяйствах Молд-<br>винпрома            | 1403  | 407         | 372   | 520        | 88          | 14           | 2                  |
| га                                        | 100   | 29,0        | 26,6  | 37,0       | 6,3         | 1,0          | 0,1                |

Процесс концентрации виноградарства в МССР проявляется в размерах участков (массивов) виноградных насаждений. Так, площадь виноградников в колхозах, межколхозных предприятиях республики возросла с 1970 по 1978 г. на 110%, а средняя величина одного участка - соответственно с 26,8 до 66,7 га. В объединении Молдвинпром концентрация многолетних насаждений еще выше (табл. 3). В 1978 г. в 32 хозяйствах данного ведомства площади виноградников превысили 1 тыс. га, создано 22 промышленных массива площадью от 2 до 5 тыс. га. За 1972-1979 гг. вдвое снижена изреженность виноградников.

Наряду с углублением специализации и концентрации в основной отрасли в производственных объединениях проводится большая работа по концентрации дополнительных отраслей - питомниководства, садоводства, животноводства и др. Более глубокое разделение труда,