

СБОРНИК ЗАДАЧ

по правовым вопросам
потребительской
кооперации



БОРНИК ЗАДАЧ

по правовым вопросам потребительской кооперации

Рекомендовано Главным управ-
лением учебных заведений
Центросоюза в качестве учеб-
ного пособия для учащихся
кооперативных техникумов



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1982

ББК 65.9(2)421

П23

Рецензенты: Т. Ю. ДУБНОВА (Гомельский кооперативный техникум), Ю. Г. КРАУБНЕР (Псковский кооперативный техникум)

И $\frac{3503000000-071}{011(01)-82}$ 156-82.

© Издательство «Экономика», 1982

Сборник содержит задачи по основным темам курса «Советское право и правоотношения в потребительской кооперации» с учетом количества часов, отведенных программой на проведение практических занятий. Задачи составлены на основе практики работы организаций и предприятий потребительской кооперации, арбитража Центросоюза и Роспотребсоюза, Госарбитража при Совете Министров РСФСР.

Прежде чем приступить к решению задач, необходимо изучить соответствующую главу учебника «Основы советского права и правоотношения в потребительской кооперации», а также нормативные акты, указанные в задачнике. Решение задачи необходимо начинать с определения характера правового отношения, возникшего между сторонами (купля-продажа, поставка, подряд и т. д.). После определения отношений между сторонами необходимо решить, какие права и обязанности сторон нарушены, какая наступает ответственность одной или обеих сторон и какие в этом случае санкции установлены законом.

Решение каждой задачи должно быть основано на нормативном материале; при этом в зависимости от содержания задачи достаточно применить одну правовую норму, две или более.

Для облегчения учащимся нахождения нужной нормы права в задачнике приводятся наименования нормативных материалов, на основании которых можно разрешить вопросы, поставленные в задачах.

Решение задач не может сводиться к лаконичному ответу «удовлетворить иск» или «отказать в иске»; оно должно содержать указания на то, каким путем сделан конечный вывод. Заключительная часть решения

должна вытекать из всех рассуждений, основанных на знании конкретных правовых норм.

В некоторых задачах, помимо решения, учащийся должен составить различные правовые документы: претензию, исковое заявление, возражение на предъявленный иск. Для правильного оформления правовых документов учащиеся могут ознакомиться с их образцами, помещенными в конце сборника.

В ряде случаев в задачнике помещены однородные по содержанию задачи. Это сделано в целях закрепления знаний и для создания возможности преподавателям проводить контрольные работы по нескольким вариантам задач одновременно.

В приводимых задачах даны условные имена, фамилии, названия потребительских обществ и союзов.

Тщательная подготовка к решению задач даст возможность приобрести знания и навыки в разрешении конкретных правовых отношений, возникающих в деятельности потребительской кооперации.

Усвоение правового материала поможет учащимся в их будущей практической деятельности, а правильное применение законов будет способствовать сокращению количества юридических споров между различными хозяйственными организациями.

СУБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА. ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Нормативные материалы

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 11—13.

Гражданский кодекс РСФСР, ст. 9—40.

Положение о социалистическом государственном производственном предприятии. Утверждено Советом Министров СССР 4 октября 1965 г.

Общее положение о межхозяйственном предприятии (организации) в сельском хозяйстве. Утверждено Советом Министров СССР 14 апреля 1977 г.

Положение о производственном объединении в сельском хозяйстве. Утверждено Советом Министров СССР 7 декабря 1978 г.

Общее положение о всесоюзном и республиканском объединениях в сельском хозяйстве. Утверждено Советом Министров СССР 22 мая 1980 г.

Сборник уставов организаций потребительской кооперации СССР. М.: Центросоюз СССР, 1980 г.

Примерный устав жилищно-строительного кооператива. Утвержден Советом Министров РСФСР 2 октября 1965 г.

Задача 1. Котов Константин, 15 лет, учился в школе и состоял на иждивении родителей. Работая в летнем трудовом лагере, он заработал 105 руб. На эти деньги он купил у приятеля киноаппарат, а затем продал его и купил транзистор. Отец, узнав об этих сделках, потребовал расторжения договора

на том основании, что сын не является дееспособным и не вправе самостоятельно распоряжаться деньгами, покупать и продавать вещи.

Правомерны ли требования отца?

Задача 2. Белоусов Петр, 17 лет, учился в техникуме и получал стипендию. Он купил у своего друга магнитофон за 150 руб. Отец, узнав об этой покупке, потребовал расторжения договора по тем мотивам, что деньги в сумме 150 руб. им были даны сыну на покупку костюма и он не вправе был самостоятельно распоряжаться ими.

Правомерны ли требования отца Белоусова? При каких условиях Петр вправе был купить магнитофон?

Задача 3. В день шестнадцатилетия Юре Васильеву дедушка подарил фотоаппарат. Юра решил поменять его на транзистор и с согласия дедушки произвел обмен фотоаппарата на транзистор со своим другом Федором Нечаевым 18 лет.

Родители Юры потребовали вернуть фотоаппарат, так как эта сделка была совершена без их согласия.

Как должен быть решен спор?

Задача 4. Гр-н Семенов уехал в геологическую экспедицию в марте 1979 г. Последнее письмо от него было получено женой в январе 1980 г. В мае 1980 г. начальник экспедиции сообщил Семеновой, что ее муж пропал без вести, так как он не вернулся на базу, а лодка, на которой он ушел в очередную поездку, была выловлена охотниками. На основании этого сообщения в июле 1981 г. Семенов был в установленном порядке объявлен умершим. Его жена продала автомашину умершего, пианино, носильные вещи мужа, перешедшие к ней по наследству, а книги мужа подарила племяннице. В ноябре 1981 г. Семенов возвратился домой и обратился в юридическую консультацию за разъяснением: 1) законное ли решение вынес суд? 2) имеет ли он право возвратить свои вещи, если автомашина продана через комиссионный магазин Иванову, а пианино приобретено Домом культуры? 3) вправе ли он получить стоимость носильных вещей с Семеновой, так как, у кого они находятся, установить невозможно? 4) может ли он потребовать возвращения ему книг?

Задача 5. Промкомбинат в соответствии с договором, заключенным с райпотребсоюзом, поставил последнему различные галантерейные товары и выставил счет, который райпотребсоюз не оплатил.

Промкомбинат заявил претензию, а затем иск облпотребсоюзу, в систему которого входит данный райпотребсоюз.

Какие организации потребительской кооперации являются юридическими лицами? Какими признаками обладают юридические лица? В каких случаях вышестоящая организация отвечает по обязательствам подведомственных ей предприятий? Правильно ли предъявлен иск? Кто должен оплатить промкомбинату стоимость поставленных им товаров и на каком основании?

Задача 6. Лебедянская райзаготконтора закупила у колхоза различные виды сельскохозяйственной продукции. При расчетах между сторонами возник спор. Тогда колхоз предъявил иск в суд к Лебедянскому райпотребсоюзу. Райпотребсоюз считает, что колхоз должен был предъявить иск заготконторе, а не ему, поскольку райпотребсоюз с колхозом договора не заключал.

Колхоз считает, что поскольку заготконтора не выполнила всех обязательств, то за нее должен отвечать райпотребсоюз, которому подчиняется заготконтора.

Кто из участвующих организаций обладает правом юридического лица? Какими признаками обладают юридические лица? Можно ли предъявлять требования к кооперативным союзам по долгам организаций, входящих в их систему? Должен ли райпотребсоюз удовлетворить требование колхоза? Кто будет нести ответственность перед колхозом?

Задача 7. Шофер автобазы Казахского потребсоюза Абаев нарушил правила переезда железнодорожных путей. В результате произошло крушение грузового железнодорожного состава. Убыток от крушения составил 13 тыс. руб. (поднятие паровоза и двух вагонов, ремонт их и стоимость поврежденного в вагонах груза). Автобаза отказалась возместить убыток из-за отсутствия у нее средств. Управление железной дороги обратилось к Казахскому потребсоюзу.

Должен ли Казахский потребсоюз возместить убыток дороге (автобаза обладает правом юридического лица)? Как разграничивается ответственность кооперативных союзов и подчиненных им организаций (предприятий)?

Задача 8. Правление Чаплыгинского райпотребсоюза, испытывая потребность в дополнительных оборотных средствах, дважды выносило решение об изъятии нужных средств у Чаплыгинского горпо.

Правление горпо возражало против данных решений, считая, что подобные изъятия средств могут производиться только по решению собрания уполномоченных их кооператива.

Правление райпотребсоюза не согласилось с горпо на том основании, что райпотребсоюз является вышестоящей организацией горпо и средства будут израсходованы на общие для всего района нужды.

Разрешите данный спор.

Задача 9. По постановлению правления облпотребсоюза Бабаевское и Красноармейское сельпо подлежали слиянию. На собраниях уполномоченных членов-пайщиков указанных кооперативов решение о слиянии принято не было. Члены-пайщики Бабаевского сельпо голосовали против принятия данного решения. Однако облпотребсоюз, мотивируя необходимость слияния хозяйственной целесообразностью, решил свое постановление провести в жизнь.

Как осуществляется реорганизация или полное прекращение низовых кооперативных организаций? Правильно ли решение облпотребсоюза?

Задача 10. По решению облпотребсоюза была ликвидирована продовольственная база облпотребсоюза. После удовлетворения претензий кредиторов оставшееся имущество ликвидированной базы было передано универсальной базе облпотребсоюза. Через 3 месяца после ликвидации базы к облпотребсоюзу и универсальной базе обратился плодоовощной комбинат местной промышленности с требованием об уплате ему стоимости переработки яблок, произведенной им по договору с ликвидированной продовольственной базой.

Облпотребсоюз от уплаты отказался по тем причинам, что требование заявлено после ликвидации базы, универсальная база — на том основании, что о

договоре ей ничего не известно и что она не является правопреемником ликвидированной базы.

Если бы продовольственная база была реорганизована, а не ликвидирована, то универсальная база несла бы ответственность по ее долгам? В чем отличие реорганизации от ликвидации юридических лиц? Как решить спор?

Задача 11. Арбитраж 15 июня удовлетворил иск Кондольской заготконторы к Ленкоранскому горкоопторгу о взыскании 3559 р. 70 к. 30 июня правлением Азербайджанского республиканского потребсоюза горкоопторг был ликвидирован, и все имущество передано Ленкоранскому райпотребсоюзу. Райпотребсоюз отказался выплатить 3559 р. 70 к., так как с Кондольской райзаготконторой он договор не заключал и решение арбитража состоялось ранее постановления о передаче ему имущества горкоопторга.

Кто должен уплатить заготконторе присужденную ей сумму?

Задача 12. Кооперативный институт имеет филиалы в Ставрополе и Саратове, а также учебно-консультативный пункт в Тамбове.

Являются ли филиалы института и У КП юридическими лицами? Обоснуйте ответ. Какими признаками обладают юридические лица?

Задача 13. Определите, являются ли юридическими лицами: а) потребительское общество; б) заготовительная контора райпо; в) кафе, принадлежащее райпо; г) склад райпотребсоюза; д) главкоопхозторг Центросоюза; е) универсальная база облпотребсоюза; ж) объединение предприятий общественного питания райпо; з) магазин товаров повседневного спроса райпо.

Какие существуют виды юридических лиц? Каковы их основные признаки?

Задача 14. Согласно договору райпотребсоюз и колхоз приступили к строительству Дома культуры в селе Подольском на условии долевого участия в строительстве. Дом культуры был построен, затраты колхоза на его строительство составили 15 823 руб.

Колхоз предъявил иск к потребсоюзу о возврате ему этой денежной суммы на том основании, что договор заключался председателем колхоза и

предусматривал обязательства, не относящиеся к развитию сельского хозяйства.

Кроме того, п. 19 Примерного устава колхоза предусматривает возможность объединять часть своих средств со средствами других предприятий, учреждений, организаций лишь по решению общего собрания колхозников. Данный же договор был заключен без решения об этом общего собрания колхозников и не обсуждался на правлении колхоза.

Какие нарушения допущены при заключении этого договора? Кто является органом колхоза как юридического лица? Чем определяется компетенция органа юридического лица? Какое решение вынесет суд по данному спору?

Задача 15. 3 колхоза, 4 совхоза образовали производственное предприятие по откорму скота.

Является ли предприятие юридическим лицом? Кто осуществляет правоспособность предприятия? Сохраняют ли свою правосубъектность колхозы и совхозы, образовавшие предприятие? Каким нормативным актом определяется правовое положение такого предприятия?

Задача 16. Работники Министерства торговли автономной республики образовали жилищно-строительный кооператив. Уже после начала строительства выяснилось, что количество членов-пайщиков недостаточно для строительства дома (семь членов-пайщиков выбыли из кооператива, четырех пайщиков не доставало с самого начала). В связи с этим Министерство торговли обратилось в потребсоюз республики с предложением, чтобы нуждающиеся в жилплощади работники приняли участие в кооперативе.

В потребсоюзе несколько работников пожелали вступить в жилищно-строительный кооператив. Однако они обратились в юридический отдел со следующими вопросами: допускается ли по закону участие в жилищно-строительном кооперативе работников разных организаций и на какой стадии в данный момент находится образование кооператива? Принимает ли участие в оформлении кооператива организация, работники которой вступают в кооператив?

Ответьте на вопросы.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Нормативные материалы

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 15.

Гражданский кодекс РСФСР, ст. 62—70.

Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР, ст. 43—48.

Сборник уставов организаций потребительской кооперации СССР. М.: Центросоюз СССР, 1980.

Задача 17. Омский облпотребсоюз предъявил иск в арбитраж в интересах Омской областной кооппродконторы о взыскании 3645 руб. с Управления заготовок Тамбовского облпотребсоюза.

Сумму иска составляют санкции за недопоставку ответчиком в III квартале овощных консервов. Ответчик в своих возражениях указывал, что облпотребсоюз не вправе предъявлять иск в интересах кооппродконторы, так как она является юридическим лицом и стороной в договоре и поэтому самостоятельно должна предъявлять свои требования.

Правильны ли возражения ответчика? Может ли облпотребсоюз выступать представителем кооппродконторы, которая является юридическим лицом? Может ли облпотребсоюз выступать представителем организации, входящей в систему другого облпотребсоюза?

Задача 18. Директор горкоопторга Черемыш И. П. заключил договор с представителем Троицкой заготконторы Аверкиным А. П. на поставку заготконторой лука репчатого.

К договору была приложена доверенность, выданная Аверкину. Никакой доверенности Черемыш не приложил.

Действителен ли такой договор? Кем является директор горкоопторга для своей организации? На основании каких документов директор заключает договор? Что такое представительство? На основании какого документа уполномоченные лица могут заклю-

чать договоры? Что такое доверенность? В какой форме она может быть выдана и на какой срок?

Составьте доверенность на имя представителя заготконторы Аверкина А. П.

Задача 19. Правление Крымского облпотребсоюза предъявило иск к Апостоловскому райпотребсоюзу Днепропетровской области в интересах Красноперекопского райпотребсоюза Крымского облпотребсоюза.

Ответчик в своем возражении по иску указал, что иск заявлен ненадлежащим истцом, так как Красноперекопский райпотребсоюз является юридическим лицом и должен предъявлять иск самостоятельно. Вышестоящие органы могут выступать только за те свои организации и предприятия, которым не предоставлено право юридического лица. На этом основании ответчик просил в иске отказать.

Является ли райпотребсоюз юридическим лицом? Может ли облпотребсоюз выступать представителем райпотребсоюза? Требуется ли доверенность от райпотребсоюза на выступление в его интересах представителя облпотребсоюза?

Задача 20. Заведующий магазином потребительского общества Сдобнов для ремонта магазина пригласил двух рабочих. Когда рабочие закончили работу и обратились к Сдобнову за расчетом, он их направил к председателю потребительского общества, поскольку магазин не является юридическим лицом и он, Сдобнов, подобные расходы производить не может.

Председатель потребительского общества предложил рабочим предъявить иск непосредственно к Сдобнову, так как потребительское общество Сдобнову не поручало совершение этой сделки, и поскольку он заключил ее самостоятельно, то должен нести за это материальную ответственность.

Рабочие предъявили иск к потребительскому обществу, считая, что они ремонтировали имущество этого общества, а не Сдобнова и не знали о том, что Сдобнов не имел права заключать с ними договор.

С кем заключили договор рабочие? Кто должен отвечать перед ними? Какое решение вынесет суд? Если суд удовлетворит иск рабочих, может ли потре-

бительское общество обратиться с иском к Сдобнову о возврате уплаченных рабочим сумм?

Задача 21. Наманганская райзаготконтора отгрузила вагон абрикосов в Пермь. Вагон сопровождал проводник с доверенностью следующего содержания: «Дана проводнику Рахимову Б. С. в том, что ему доверяется сопровождать вагон с абрикосами и сдать его горкоопторгу г. Перми».

Какие полномочия представляет проводнику данная доверенность? Может ли он участвовать в приемке получателем груза по количеству? Может ли он участвовать в приемке получателем груза по качеству? Какова цель отправителя, сопровождающего груз с проводником?

Задача 22. Подгаецкая райзаготконтора Тернопольской области на основании договора отгрузила закупочно-сбытовой базе Кемеровского облпотребсоюза вагон чеснока. Груз сопровождал проводник. На ст. Кемерово получатель принял чеснок от проводника. Актом, составленным за подписями проводника и представителей получателя, была установлена недостача чеснока на сумму 305 р. 25 к. На складе получателя была произведена приемка по качеству, в результате которой установлена недоброкачественность части чеснока, о чем составлен акт за подписями эксперта, проводника и представителя получателя. В соответствии с обоими актами получатель рассчитался с отправителем и не доплатил ему 803 р. 74 к. Заготконтора не согласилась с расчетом на том основании, что проводнику не были предоставлены полномочия на сдачу чеснока по количеству и качеству, следовательно, акты, составленные получателем, не имеют юридической силы.

В подтверждение этого заготконтора приложила доверенность, выданную проводнику, следующего содержания:

Доверенность

Выдана Подгаецкой райзаготконторой Тернопольской области проводнику Басву В. Т. в том, что ему доверяется сопровождать вагон чеснока согласно трудовому соглашению в г. Кемерово.

Директор Сергун

Каковы полномочия данного проводника? Имеют ли составленные акты юридическую силу?

Задача 23. Райпотребсоюз командировал гр-на Соколова на закупку арбузов в Астраханскую область и выдал ему 10 доверенностей. Соколов заключил договоры и принял арбузы по количеству и качеству в пункте отправления. Кроме того, он закупил и принял вагон свежей капусты. При прибытии капусты на станцию назначения было обнаружено большое количество недоброкачественных кочанов. На основании этого райпотребсоюз потребовал от заготконторы (отправителя) возврата стоимости недоброкачественной капусты. В своей претензии райпотребсоюз указал, что он уполномочивал Соколова только на закупку арбузов и на их приемку. Право заключить договор и принять капусту по количеству и качеству Соколов приписал себе сам, заполнив пустые графы выданных ему доверенностей.

Каков порядок выдачи доверенностей на получение товарно-материальных ценностей? Кто будет нести ответственность за убытки, возникшие от получения райпотребсоюзом недоброкачественной капусты?

Задача 24. 13 августа 1982 г. Ленинский райпотребсоюз выдал Иванову доверенность на закупку жомы и соломы в Хмельницкой области. В сентябре в адрес Коломенского кооператива Ленинского райпотребсоюза поступили от Деражневской райзаготконторы Хмельницкого облпотребсоюза два вагона квашеной капусты.

В документах было указано, что договор заключил Иванов на основании доверенности от 13 августа 1982 г.

Кооператив отказался от оплаты капусты, принял ее на ответственное хранение и потребовал от заготконторы распорядиться капустой. В связи с тем, что ответа от заготконторы не последовало, кооператив возвратил капусту отправителю.

Чем определяются полномочия представителя? Кто несет ответственность за убытки, возникшие в связи с переадресовкой капусты? Законны ли действия кооператива? Изменится ли решение, если райпотребсоюз по просьбе заготконторы решил произвести реализацию капусты на месте и, выяснив цену

возможной реализации на рынке, перечислил всю сумму заготконторе? Если при этом райпотребсоюз понесет убытки (не сможет продать капусту по первоначальной рыночной цене), сможет ли он потребовать их возмещения райзаготконторой?

Задача 25. После увольнения с работы у заготовителя Семеновской заготконторы Чернышева осталось четыре бланка доверенности с подписями руководителей и печатью организации.

Зная совхозы и колхозы своего района, он в течение месяца закупил различную сельскохозяйственную продукцию в совхозах «Ключевой», «Семеновский», «Скорый» и в колхозе «1 Мая» на общую сумму 2840 руб. Продукцию он реализовал на рынках соседних районов и скрылся. Против Чернышева было возбуждено уголовное дело и объявлен розыск. Так как заготконтора отказалась оплатить выставленные совхозами и колхозом счета, они обратились к заготконторе с требованием возместить причиненный им Чернышевым ущерб. Заготконтора считает, что возместить ущерб должен Чернышев.

Разрешите спор. Каков порядок учета и выдачи доверенностей? Какое решение вынесет суд, если совхозы и колхоз, не дожидаясь розыска Чернышева, предъявят иск заготконторе?

ГЛАВА III

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Нормативные материалы

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 16, 17.

Гражданский кодекс РСФСР, ст. 71—77, 78—91, 249, 365, 384.

Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР, ст. 345, 346.

Устав железных дорог Союза ССР, 1964, ст. 174, 177, 178.

Положение о бухгалтерских отчетах и балансах.
Утверждено Советом Министров СССР 29 июня 1979 г.

Инструкция о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по качеству. Утверждена Госарбитражем при Совете Министров СССР 26 апреля 1966 г.

Задача 26. Киевская база Крымского потребсоюза 19 января 1982 г. отгрузила согласно договору Якутскому потребсоюзу оборудование на 80 тыс. руб. Ввиду того, что платежное требование оказалось неоплаченным, база предъявила иск о взыскании 80 тыс. руб. и пени за просрочку платежа.

Исковое заявление было датировано 16 июля 1982 г., сдано на почту 18 июля, арбитражем получено 21 июля. Якутским потребсоюзом копии исковых материалов получены 29 июля 1982 г.

Якутский потребсоюз возражал против иска, ссылаясь на пропуск истцом срока исковой давности.

Какие сроки исковой давности должны быть применены к требованиям базы? Каково начало их течения? Какое решение вынесет арбитраж?

Задача 27. Кутаковское потребительское общество получило 20 апреля от межрайбазы различные трикотажные изделия. 23 апреля получатель с участием представителя общественности произвел приемку изделий и установил, что часть товаров, значившихся в документах 1-м сортом, на самом деле была 2-го сорта. Потребительское общество обратилось с претензией, а затем 23 декабря — с иском о взыскании в арбитраж.

Какой срок исковой давности должен быть применен и с какого времени начинается течение срока исковой давности по требованию потребительского общества?

Задача 28. 29 июня 1981 г. Сарыагачская универсальная межрайбаза получила от Бельцкой межрайбазы партию женских плащей. При вскрытии вагона товар был принят с участием представителя общественности (инспектора отдела кадров) и установлена недостача пяти плащей. Об этом составлен акт 30 июня. В нем же было указано на дефекты в плащах и на необходимость предъявления их экспертизе.