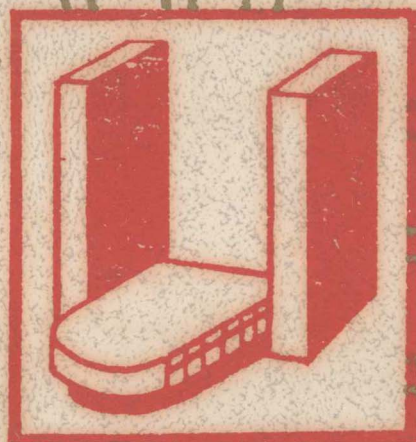


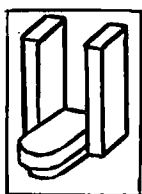
Б.С. БУШУЕВ

Эффективность развития строительного комплекса



Б.С. БУШУЕВ

Эффективность развития строительного комплекса



**Москва
«Мысль»
1983**

РЕДАКЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Бушуев Б. С.

Б94 Эффективность развития строительного комплекса.— М.: Мысль, 1983.— 256 с.

В пер.: 1 р. 40 к.

В книге рассматриваются экономические и организационные предпосылки функционирования строительства как межотраслевого комплекса, современные методы принятия управленческих решений в отрасли, а также оптимальное использование экономических рычагов для повышения эффективности капитальных вложений и внедрения прогрессивных форм организации труда.

Работа может быть использована как дополнительный материал при изучении курса «Экономика и организация строительства».

Б 0604020100-037 73-83
004(01)-83

ББК 38
338:6С

ВВЕДЕНИЕ

О роли и значении капитального строительства в социалистическом расширенном воспроизводстве, о проблемах повышения эффективности капитальных вложений, а также о совершенствовании хозяйственного механизма строительного производства написано немало книг, брошюр и статей. В большинстве публикаций строительство рассматривается как отрасль народного хозяйства. Принято считать, что она включает в себя объемы работ, трудовые ресурсы и произведенный национальный доход государственных, кооперативных и межхозяйственных подрядных строительных и монтажных организаций, выполняющих работы для капитального строительства, а также объемы работ, трудовые ресурсы и произведенный национальный доход по строительству, осуществляемому хозяйственным способом.

К определению сущности строительства исследователи подходят двояко. Одни (в соответствии с существующей практикой статистической отчетности) рассматривают строительство как отрасль материального производства, не включая в него промышленность строительных материалов, строительное и дорожное машиностроение и другие отрасли народного хозяйства, обеспечивающие строительство материальными ресурсами и участвующие определенным образом в создании конечной строительной продукции. Другие исследуют строительство как «инвестиционный комплекс», включая в него промышленность стройматериалов, строительное и дорожное машиностроение, лесную и деревообрабатывающую промышленность, черную металлургию, часть химической промышленности и т. д.

Обладая соответствующими достоинствами, оба подхода в то же время имеют недостатки; в частности, ни тот ни другой не позволяет ответить на принципиальные вопросы: кто создает и кто несет ответственность за создание мощ-

постей, объектов, зданий и сооружений? Как наиболее эффективно управлять системой создания конечной продукции в капитальном строительстве?

В данной работе автор стремится восполнить некоторый пробел в экономической науке в освещении вопроса о закономерностях развития строительства в условиях зрелого социализма. Разработка этой проблемы имеет большое теоретическое и практическое значение особенно для выбора и реализации предложений о путях наиболее эффективного развития капитального строительства на перспективу.

Чтобы полнее выявить закономерности развития строительного производства на перспективу, сделать теоретические и практические обобщения относительно системы показателей экономической и социальной эффективности его функционирования, в исследование вводится новое понятие «строительный комплекс» как межотраслевая система, обеспечивающая достижение конечных результатов в строительстве. При разработке этого понятия, выявлении закономерностей и путей развития строительного комплекса в перспективе автор руководствовался тем, что создаваемые производственные мощности, объекты, здания и сооружения — это итог совместной работы множества организаций. В число этих организаций входят министерства, ведомства-заказчики, проектные организации, подрядные строительные и монтажные организации, объединения и предприятия — поставщики оборудования и материалов, снабженческо-сбытовые, комплектующие, финансирующие и другие организации.

В современных условиях, когда главное внимание партии и советского народа сосредоточено на претворении в жизнь выработанной XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС экономической стратегии, направленной на неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни населения на основе интенсификации общественного производства, повышения его эффективности, ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса, роста производительности труда, перед строительным комплексом возникают новые задачи. Они заключаются в дальнейшем наращивании производственного потенциала страны на новой технической основе, сооружении жилищ и объектов коммунально-бытового и социально-культурного назначения¹.

¹ См. Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 174.

Как было отмечено на XXVI съезде КПСС, в 80-е годы произойдут «глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности»². Важнейшим экономическим последствием этого процесса станет опережающий по сравнению с ростом капитальных вложений рост национального дохода страны.

Все это потребует нового, более гибкого подхода к сложной проблеме развития межотраслевого комплекса строительства, который будет оказывать постоянно возрастающее влияние на темпы и качественные параметры наращивания производственных мощностей, создания и обновления основных производственных фондов и объектов социальной инфраструктуры. К решению возникающих в связи с этим задач надо приступить уже сегодня. Как указывалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, надо решительней бороться с распылением сил и средств на множество объектов; сокращать число новыхстроек; увеличивать долю реконструкции и модернизации; совершенствовать организацию самого строительного дела; повышать качество строительно-монтажных работ, мобильность строительных организаций, улучшать методы планирования и управления, морального и материального стимулирования.

Излагая свою точку зрения по перечисленным выше вопросам, автор опирался на данные исследований последних лет, результаты которых содержатся в имеющихся публикациях; материалы ЦСУ СССР и Госстроя СССР, сведения, полученные в строительных организациях, министерствах и ведомствах.

Мы выражаем глубокую признательность и благодарность товарищам, чьи советы и консультации ускорили подготовку настоящей книги к печати, обогатили ее содержание.

² Там же, с. 137.

СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

1. Сущность, структура и основные черты строительного комплекса

Создание новых, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий, сооружение жилых домов и объектов коммунально-бытового и социально-культурного назначения осуществляются совместными усилиями ряда министерств и ведомств-заказчиков, плановых и финансовых органов, отраслевых и территориальных проектных и проектно-изыскательских организаций, строительных министерств и генеральных подрядных строительно-монтажных организаций, специализированных монтажных и пусконаладочных организаций. Со строительством связаны машиностроительные министерства, объединения и предприятия — генеральные поставщики оборудования, министерства, объединения и предприятия — поставщики строительных материалов, деталей и конструкций, а также территориальные органы материально-технического снабжения, союзглавснаббыты и союзглавкомплекты, организации и предприятия, подчиненные исполкомам Советов народных депутатов.

Учитывая общую целевую направленность деятельности и возможность применения единых рациональных методов планирования, управления и экономического стимулирования, вышеуказанные министерства, ведомства, объединения, предприятия и организации в их совокупности можно рассматривать как межотраслевой строительный комплекс.

Создание материально-технической базы коммунизма осуществляется в единстве взаимосвязанных комплексов народного хозяйства страны: топливно-энергетического, транспортного, машиностроительного, агропромышленного, строительного и др.

По экономическому содержанию строительный комплекс зрелого социализма представляет систему живого и овеществленного труда, ориентированную на создание и обновление на новой технической основе производственных

мощностей и объектов социальной инфраструктуры в оптимальные сроки и при минимальных затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Функционально строительный комплекс зрелого социализма — это межотраслевая система, предполагающая централизованно планируемую, объединенную экономическими рычагами и стимулами совокупность министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций, целенаправленная деятельность которых призвана обеспечить достижение наибольшего конечного результата в создании, реконструкции, модернизации и освоении производственных объектов, зданий и сооружений различного назначения.

Структурная схема строительного комплекса как сложной межотраслевой системы, состоящей из перечисленных укрупненных подсистем, представлена на рис. 1.

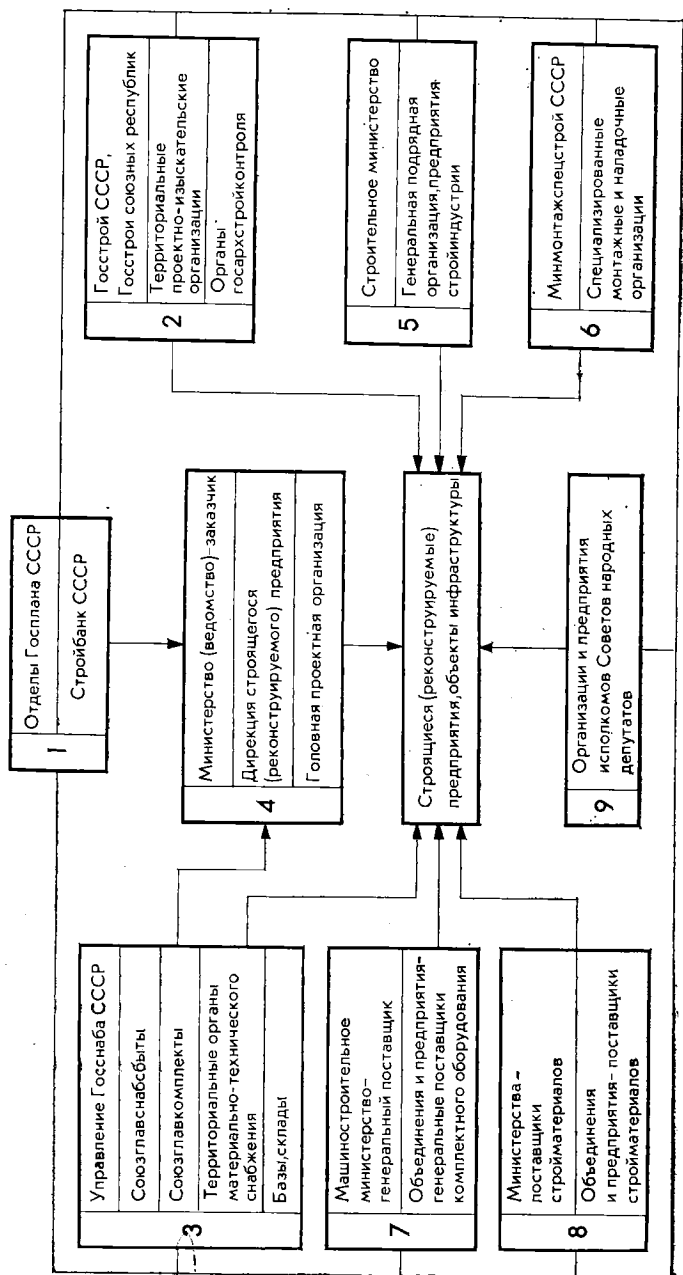
Приведенные на рис. 1 подсистемы строительного комплекса хотя и разобщены в административном, а в значительной мере и в хозяйственном отношении, должны быть в условиях развитого социализма взаимосвязаны и объединены в эффективно функционирующем экономическом и организационном механизме для достижения конечного народнохозяйственного результата — создания, обновления, модернизации и освоения производственных мощностей и объектов инфраструктуры.

На межотраслевой характер строительства обратил внимание еще В. И. Ленин в первые годы становления экономики Советского государства. Он рассматривал эту отрасль в неразрывной связи с промышленностью, транспортом, энергетикой, а по значению ставил ее на одно из первых мест вслед за промышленностью. В записке «Тов. Кржижановскому в президиум Госплана» от 14 мая 1921 г. В. И. Ленин писал: «Затем, после промышленности, с обязательным выделением строительной промышленности, следует транспорт (может быть, его придется поставить впереди промышленности?) и специально электрификация. И т. д.»¹.

Рассматривая вопрос о постройке Иваново-Вознесенской районной электрической станции, В. И. Ленин в записке «В президиум ВСНХ» от 19 октября 1921 г.² изложил

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 262.

² См. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 53, с. 280—281.



Р и с. 1. Структурная схема строительного комплекса

идеи организации строительства объекта, значение которых сохранилось и по сей день. Руководствуясь ленинскими идеями, принципы организации строительства промышленного объекта можно представить в виде блок-схемы (см. рис. 2).

Отображенные на указанной блок-схеме подсистемы организационного механизма строительства промышленного объекта предусматривают решение технических, плановых и кадровых вопросов, а также социальных проблем. Именно комплексный социально-экономический подход к проблеме организации строительства должен быть определяющим в современных условиях.

Выше мы отмечали, что в экономической литературе имеются различные определения сущности строительства. По мнению Т. С. Хачатурова, «строительство — одна из основных отраслей материального производства»³.

По определению авторов учебника по организации, планированию и управлению строительным производством, «строительная индустрия — одна из основных отраслей народного хозяйства, которой принадлежит исключительная роль в решении задач по дальнейшему подъему материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства и повышения его эффективности»⁴.

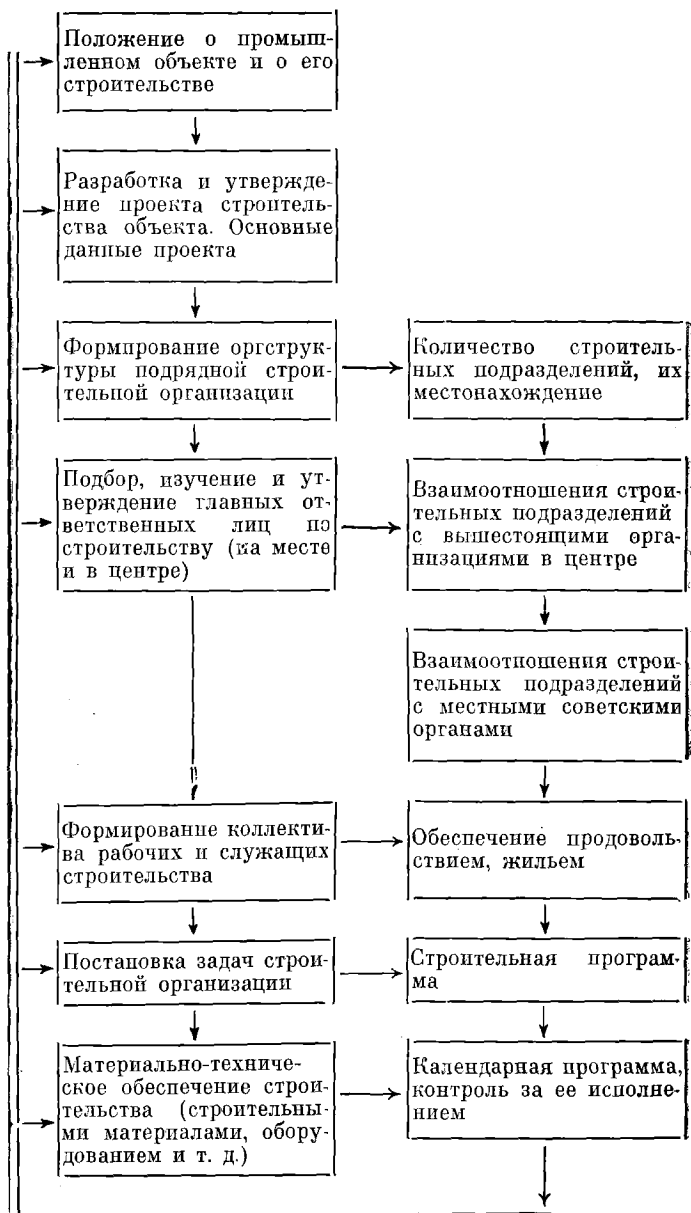
Строительство как инвестиционный комплекс рассматривается В. П. Красовским. По его мнению, «расширительная трактовка состава комплекса связана с желанием добиться как бы ресурсного единства инвестиционного комплекса и включить в него производство конструкционных материалов, в том числе всю черную и цветную металлургию, а также ряд подотраслей химической промышленности, таких, например, как производство синтетических смол, пластмасс и изделий из них»⁵.

По определению Э. Горбунова, в межотраслевой строительный комплекс входят четыре группы отраслей: строительное производство (строительная индустрия), непосред-

³ Хачатуров Т. С. Эффективность капитальных вложений. М., 1979, с. 238.

⁴ Организация, планирование и управление строительным производством. Учебник. М., 1978, с. 3.

⁵ Красовский В. П. Совершенствование структуры инвестиционного комплекса как фактор повышения технического уровня производства. — В кн.: Материально-техническая база производства: стратегия планомерного развития. М., 1980, с. 28.



Р и с. 2. Блок-схема.
Принципы организации строительства промышленного объекта

ственно обеспечивающее получение конечной продукции; производство строительной техники; производство строительных материалов и услуг (в основном ремонтных); инфраструктурные подразделения отрасли. В состав межотраслевого строительного комплекса по ресурсному принципу автор включает строительно-дорожное машиностроение; производство оборудования для промышленности строительных материалов; производство строительных конструкций из черных и цветных металлов; производство стройматериалов, строительных конструкций и деталей из различных материалов; отдельные производства химической промышленности (производство пластмасс, полимерных материалов, изделий из стекловолокна и стеклопластиков, лаков и красок) ⁶. В указанное ресурсное обеспечение строительного комплекса не включено комплектное технологическое оборудование, трубопроводы, арматура, кабельные и другие изделия, без которых не могут быть созданы или реконструированы производственные мощности и объекты инфраструктуры. Каждое из этих определений в конкретных условиях и в зависимости от решаемых авторами задач сыграло свою положительную роль для поиска наиболее оптимального варианта. Время диктует необходимость продолжить эту работу: раскрыть межотраслевой характер строительства; уточнить границы инвестиционного комплекса по принципу ресурсного единства; устранить возможность отождествления понятий «инвестиционный комплекс» и «инвестиция»; углубить разработку проблемы социального значения строительства; продолжить исследование вопросов, связанных с функционированием межотраслевого строительного комплекса.

На наш взгляд, строительный комплекс зрелого социализма обладает рядом отличительных черт, основные из которых — целевая направленность на реализацию экономической стратегии КПСС, наличие собственной материально-технической базы и ее развитие к целостности, кооперация и специализация труда в строительстве, централизованное планирование, общегосударственная система обеспечения единой технической политики и научно-технической информации в строительстве, развитие рациональных форм структуры управления.

⁶ См. Горбунов Э. Строительный комплекс в составе инвестиционного потенциала. — Вопросы экономики, 1980, № 11, с. 39.

Целевая направленность строительного комплекса на реализацию экономической стратегии КПСС заключается прежде всего в выполнении поставленной задачи по дальнейшему наращиванию производственного потенциала страны на новой технической основе, сооружению жилищ и других объектов социальной инфраструктуры. Обеспечивается это всей системой централизованного планирования и управления, партийным руководством экономикой нашей страны.

XXVI съезд КПСС определил направления, по которым будет развиваться капитальное строительство в одиннадцатой пятилетке и в перспективе. Капитальные вложения будут направляться в первую очередь и главным образом на реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств, а не на новое строительство. При относительно меньших капитальных вложениях в сжатые сроки должны создаваться и обновляться производственные мощности на новой технической основе. Мощности строительного комплекса будут нацелены на эффективную реализацию целевых комплексных научно-технических программ, и прежде всего в области создания трудосберегающей и ресурсосберегающей техники и технологии. Осуществление этих и других новых задач потребует перестройки экономического и организационного механизма строительного комплекса в направлении достижения большей его гибкости, маневренности, улучшения взаимодействия всех участников комплекса.

Отличительная черта строительного комплекса состоит в наличии собственной материально-технической базы и ее специализации. Строительство в СССР обладает огромными основными производственными фондами, которые только за период с 1970 по 1980 г. увеличились на 33 млрд. руб. и составили (по данным на 1 января 1981 г.) 55 млрд. руб. Парк строительных машин за эти 10 лет возрос в 1,6 раза и включает в себя 164 тыс. экскаваторов, 161,5 тыс. бульдозеров, 43,6 тыс. скреперов, 208,0 тыс. передвижных кранов⁷.

Территориальные подрядные организации строительных министерств за девятую и десятую пятилетки значительно укрепили на местах собственную материально-техническую базу. Однако маневренность этой базы между районами дислокации территориальных подрядных орга-

⁷ См. Народное хозяйство СССР в 1980 г. М., 1981, с. 49, 350.

низаций, и особенно в межотраслевом разрезе, еще недостаточна.

Развитие материально-технической базы строительного комплекса осуществляется в настоящее время главным образом путем повышения уровня индустриализации строительного производства и степени заводской готовности конструкций и деталей, расширения применения новых эффективных конструкций, а также путем увеличения комплектности поставляемого машиностроителями технологического и вспомогательного оборудования, приборов, трубопроводов и других изделий для строящихся и реконструируемых предприятий.

По данным ЦСУ СССР, за период с 1970 по 1980 г. применение сборных железобетонных конструкций и деталей в строительстве, изготовленных индустриальным способом, увеличилось в 1,5 раза, а применение металлических конструкций в 1,3 раза⁸.

Дальнейший рост индустриализации строительного производства будет во многом определяться удельным весом в структуре материально-технической базы строительного комплекса мощностей по производству новых эффективных конструкций. Такими новыми эффективными конструкциями являются облегченные конструкции из алюминиевых сплавов, а также деревянные клееные конструкции и детали. В строительстве используется менее 10% от необходимого количества алюминиевых конструкций и изделий, а применение деревянных конструкций и деталей в 1979—1980 гг. практически находилось на уровне 1970 г.

Следовательно, крупные резервы роста индустриализации строительного производства, снижения материалоемкости готовой строительной продукции и повышения производительности труда содержатся в качественном изменении структуры материально-технической базы строительного комплекса. Целесообразно разработать и осуществить комплексную программу развития и совершенствования структуры материально-технической базы строительного производства, предусмотрев в ней ускоренное наращивание мощностей по изготовлению новых эффективных конструкций и деталей.

Целостность материально-технической базы строительного комплекса определяется также ее маневренностью. Практика показывает, что это ценное свойство базы строи-

⁸ См. там же, с. 116.

тельного производства наиболее полно реализуется в системах министерств: монтажных и специальных строительных работ, энергетики и электрификации СССР, транспортного строительства, строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности. Указанные специализированные министерства, осуществляя широкое маневрирование материальными и трудовыми ресурсами, более успешно выполняют планы подрядных работ.

Отличительными чертами развития строительного комплекса, функционирующего в условиях зрелого социализма, являются многообразие связей труда и различие в условиях труда в подсистемах строительного комплекса, обеспечивающих создание, обновление и модернизацию производственных мощностей и объектов инфраструктуры.

Общественное разделение труда, обусловленное развитием производительных сил, ведет, с одной стороны, к обособленности отраслей и видов деятельности в сфере материального производства, а с другой стороны, к усилению взаимозависимости между ними. «Переворот в способе производства, — отмечал К. Маркс, — совершившийся в одной сфере промышленности, обуславливает переворот в других сферах. Это относится прежде всего к таким отраслям промышленности, которые переплетаются между собой как фазы одного общего процесса, хотя общественное разделение труда до такой степени изолировало их, что каждая из них производит самостоятельный товар»⁹.

В каждой из подсистем структурной схемы строительного комплекса (см. рис. 1) имеет место различие компонентов труда и, что особенно важно, социально-экономические различия в условиях труда. Например, условия труда работающих в цехах машиностроительных объединений и предприятий — генеральных поставщиков комплектного оборудования существенно отличаются от условий труда работающих на строительном-монтажных площадках строящегося или реконструируемого предприятия. Однако, как только бригады рабочих машиностроительного объединения или предприятия по шефмонтажу оборудования прибывают непосредственно на строительную площадку, условия труда их и рабочих строительном-монтажных организаций выравниваются, а целенаправленность и характер труда становятся взаимозависимыми. Это обусловлено технологией строительного производства, а также

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 395.

установленными сроками завершения работ и сдачи в эксплуатацию производственных мощностей и объектов.

Социально-экономические различия в условиях труда в подсистемах строительного комплекса служат той основой, на которой возникают определенные трудности для эффективного и стабильного функционирования всех составных частей строительного комплекса. Главные трудности, как показывает практика многих строек, — это текучесть кадров, а также несвоевременная и некомплектная поставка материалов и оборудования. Пути нейтрализации этих процессов заложены в развитии кооперации труда и специализации в строительном комплексе страны. В перспективе увеличится мощность территориальных специализированных баз строительной индустрии, будет создаваться рациональная сеть мобильных подрядных организаций и передвижных инвентарных баз, усилится участие машиностроительных министерств и объединений в наращивании и обновлении производственных мощностей на новой технической основе.

Централизованное планирование является отличительной чертой не только строительного комплекса, но и всего социалистического производства в целом. Планирование — центральное звено управления народным хозяйством. В перспективе, как указано в решениях XXVI съезда КПСС, необходимо «усилить значение пятилетнего плана, являющегося главным инструментом реализации экономической политики партии, социальную направленность планов. Поднять уровень централизованного планирования, более полно учитывать в планах внутренние резервы производства и современные достижения научно-технического прогресса»¹⁰. Новым направлением централизованного планирования является целесообразная увязка в пятилетних планах мощностей и ресурсов строительного комплекса с решением конкретных научно-технических и межотраслевых проблем.

Отличительная черта строительного комплекса — общегосударственная система обеспечения единой технической политики и научно-технической информации — осуществляется через систему Госстроя СССР и союзных республик. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение

¹⁰ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 197.

эффективности производства и качества работы» установлено, что Госстрой СССР несет ответственность за проведение единой технической политики в строительстве, совершенствование проектно-сметного дела, повышение качества проектирования, за разработку и осуществление мероприятий по удешевлению строительства, за совершенствование градостроительных норм и улучшение архитектурного облика городов, промышленных центров и поселков¹¹.

В строительных министерствах имеются ведомственные органы по осуществлению технической политики и научно-технической информации, деятельность которых не должна противоречить нормативным и другим указаниям Госстроя СССР.

И еще одна важная отличительная черта строительного комплекса зрелого социализма состоит в развитии рациональных форм структуры управления.

В строительном комплексе страны на конец 1980 г. функционировало: 1768 проектных и проектно-изыскательских организаций с годовым объемом работ в 2,8 млрд. руб., 3066 государственных строительных и монтажных трестов, 31 652 государственных, кооперативных и межхозяйственных первичных подрядных строительных и монтажных организаций¹².

Слишком большое число проектно-изыскательских и первичных строительно-монтажных организаций приводит к распылению сил, средств, материальных и трудовых ресурсов и не может в перспективе способствовать повышению эффективности функционирования строительного комплекса.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма указано, что магистральным направлением совершенствования управления капитальным строительством в стране должен быть переход на двух-трехзвенную систему управления, а основным хозрасчетным звеном строительного производства должны стать производственные строительно-монтажные объединения, а в отдельных случаях — тресты¹³.

¹¹ См. Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов. М., 1980, с. 19.

¹² См. Народное хозяйство СССР в 1980 г., с. 348—350.

¹³ См. Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов, с. 24.