



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

А. А. Баранов

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ:
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ
АСПЕКТ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



А. А. Баранов

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ:
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ
АСПЕКТ



МОСКВА ЭКОНОМИКА

ББК 65.9(2)
Б 24

Рецензент: докт. экон. наук, проф. М. Н. ТИМОХИН

Б $\frac{0604020100-133}{011(01)-83}$ 1-83

© Издательство «Экономика», 1983

ВВЕДЕНИЕ

Объект исследования данной работы — экономическое и социальное содержание интенсификации производства, изучение ее особенностей в условиях развитого социализма. Актуальность данной проблемы состоит в том, что только на основе интенсификации может быть достигнуто значительное улучшение экономических результатов производства, успешно решены политические и социальные задачи нашего общества, ускорены темпы продвижения страны к коммунизму. Именно интенсификация определяет ведущие направления и источники экономического роста.

Активно воздействуя на развитие и функционирование вещественных элементов производства, интенсификация вторгается и в процесс живого труда, становится одним из важных факторов социального прогресса, решения коренных проблем формирования совокупного работника, развития социалистического образа жизни. В ходе интенсификации тесно переплетаются между собой ее экономические и социальные аспекты, проблемы производства и всестороннего, гармоничного развития личности.

Интенсификация выступает как важная форма реализации экономических законов социализма. В связи с этим первостепенное значение приобретает комплексный анализ экономических и социальных аспектов интенсификации прежде всего в сфере материального производства, от которых в конечном итоге зависит характер интенсификации и на стадиях обмена, распределения и потребления.

Исследование особенностей процесса интенсификации имеет немаловажное значение для практики коммунистического строительства.

В документах и решениях XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС подчеркнута тесная взаимосвязь осуществления курса на социалистическую интенсификацию с реализацией коренных, насущных проблем общественного развития, дается установка на решительный поворот к преимущественно интенсивным факторам экономического роста, более полному использованию возможностей народного хозяйства для приумножения национального богатства, укрепления экономики и обороны страны.

Заботой об этом проникнуто постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение

эффективности производства и качества работы» (июль 1979 г.)¹.

Интенсивное развитие — объективная закономерность экономики зрелого социализма, когда новый общественный строй широко использует присущие ему источники экономического роста, выявление, исследование и мобилизация которых имеют важное значение для построения коммунистического общества, победы социализма в противоборстве двух мировых социальных систем.

Проблемы интенсификации общественного производства занимают видное место в произведениях К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Развитые и обогащенные в решениях КПСС, отражающие реальные закономерности общественного прогресса, марксистско-ленинские идеи о двух путях расширенного воспроизводства — экстенсивном и интенсивном, о значении интенсификации для создания материально-технической базы нового общества служат надежным идейным оружием нашей партии в ее деятельности по руководству народным хозяйством.

Значительное внимание исследованию проблем интенсификации уделено в работах советских экономистов. В трудах А. И. Анчишкина, А. Н. Ефимова, В. П. Ефимова, А. Т. Засухина, В. М. Иванченко, И. И. Кузьминова, В. А. Медведева, А. И. Ноткина, С. В. Рогачева, Г. М. Сорокина, Т. С. Хачатурова, С. А. Хейнмана и других рассмотрены важные проблемы нынешнего этапа интенсивного развития, дан анализ эффективности отдельных направлений интенсификации, а также факторов, влияющих на ее ускорение.

Вместе с тем требуется дальнейшая разработка ряда актуальных методологических проблем, связанных с исследованием социально-экономической сущности и механизма действия интенсификации производства под влиянием научно-технического прогресса, крепнущей экономической интеграции стран социалистического содружества, более полное раскрытие преимуществ развитого социализма.

Точное, глубоко научное определение сущности интенсификации, степени ее воздействия на характер расширенного социалистического воспроизводства возможно лишь на основе всестороннего, комплексного анализа этой экономической категории. Поэтому исследование методологических аспектов интенсификации как решающего звена теории социалистического расширенного воспроизводства, всей марксистско-ленинской экономической науки становится важным полем деятельности ученых различных специальностей. Первостепенное значение приобретают достижение необходимой целостности исследования, его системного характера, раскрытие механизма действия интенсификации.

¹ Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов. М.: Правда, 1982, с. 5.

фикации, в котором тесно переплетаются между собой экономические и социальные аспекты.

До сих пор исследование проблем интенсификации производства велось без необходимой целеустремленности и системы. Большинство авторов рассматривало их в ряду многих других. Основная часть работ посвящена вопросам интенсификации сельского хозяйства. Недостаточно комплексных исследований этого процесса в промышленности.

Еще не выяснены в полной мере специфические черты и преимущества процесса интенсификации производства, связанные с развитием новых индустриальных районов. Современная техника и организация производства позволяют в сравнительно короткий срок и с меньшими затратами осваивать природные богатства северной и восточной частей СССР. Эффективность освоения может быть значительно повышена благодаря разработке и осуществлению долговременной социально-экономической программы развития народного хозяйства Севера и Востока страны.

При изучении процесса интенсификации в региональном плане (в рамках отдельных регионов, а также всего народно-хозяйственного комплекса страны) обращают на себя внимание такие аспекты, как необходимость достижения оптимального соотношения отраслевого и территориального начал в планировании и управлении производством, учет взаимодействия и взаимозависимости производственных и социальных факторов, сочетание централизма с широким развитием местной инициативы.

Анализ закономерностей интенсификации производства облеγχается в том случае, если от общих заключений и выводов удастся перейти к рассмотрению конкретных форм ее проявления в отдельных отраслях народного хозяйства или промышленности. Так, углубление уровня интенсивности производства в тяжелой индустрии выступает как важный инструмент полного и комплексного использования природных ресурсов, расширения материальной базы народного хозяйства, создания и внедрения высокоэффективной техники, научной организации производства и труда.

Проблема интенсификации необычайно популярна. Трудно найти книгу о современной экономике, в которой не шла бы речь об интенсивном развитии. Ни по какой другой проблеме не найдешь и такого обилия разнообразных суждений по поводу сути этой экономической категории и форм ее проявления.

Между тем экономика — точная наука. Определение понятий и категорий играет в ней важную роль. В проблеме, которая имеет непосредственное отношение к хозяйственной практике, нужна точность в определениях и понятиях. Как в физике неправильно смешивать работу и мощность, силу и импульс, так и в экономике недопустимо отождествлять интенсивность и

эффективность, интенсивность и производительность общественного труда.

Таким образом, актуальность исследования проблем интенсификации производства определяется возросшей ее ролью в повышении социально-экономической эффективности текущего и перспективного развития народного хозяйства, а также необходимостью системного анализа ее содержания в условиях зрелого социализма и углубления развития теории расширенного воспроизводства с целью более успешной реализации экономической стратегии КПСС.

В большой работе, связанной с ускорением интенсификации социалистического производства, органически переплетаются между собой интересы экономической науки и хозяйственной практики.

В монографии при исследовании интенсификации и для расчетов использованы статистические данные ежегодников Народное хозяйство СССР и РСФСР, ЦСУ СССР и РСФСР, министерств и ведомств СССР и РСФСР, экономической печати.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ГЛАВНЫЙ ДВИГАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА

1. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ — ВЕДУЩАЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КАТЕГОРИЯ

Интенсификация — категория расширенного воспроизводства. Этот термин получил распространение в экономической литературе после того, как К. Маркс во II томе «Капитала» обосновал наличие двух типов расширенного воспроизводства — экстенсивного и интенсивного¹.

Существенным признаком интенсивного типа воспроизводства К. Маркс считал использование более эффективных средств производства, а экстенсивного — расширение поля производства (количественное увеличение средств производства без изменения их качественного уровня). В связи с этим применяемое в литературе понятие интенсивности характеризует меру, степень соответствия используемых средств производства уровню развития науки и техники; чем в большей мере они отражают этот уровень, тем выше интенсивность экономики, последовательнее использование интенсивных факторов в процессе хозяйственного развития².

Интенсивность производства не следует смешивать с интенсивностью труда, под которой понимаются затраты труда в единицу времени, спорность, напряженность трудового процесса. Правда, интенсивный труд может выступать как фактор, как

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 193. См. также работы В. И. Ленина «К характеристике экономического романтизма» (1897 г.), «Развитие капитализма в России» (1899 г.), «Аграрный вопрос и „критики Маркса“» (1901—1907 гг.), «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» (1915 г.), «Очередные задачи Советской власти» (1918 г.), «Великий почин» (1919 г.), «Об едином хозяйственном плане» (1921 г.), доклады и выступления на съездах партии, конгрессах Коминтерна.

² Вопрос о существенном признаке интенсивного производства подробно рассмотрен нами в книге «Интенсивное социалистическое производство» (М.: Мысль, 1978).

одно из условий интенсивного производства, поскольку он способствует росту производительности труда, техническому и организационному совершенствованию производства.

Но, во-первых, это лишь один из факторов интенсификации производства, причем имеющий границы, четко определенные психофизиологическими особенностями человека, ибо интенсивность труда может возрастать лишь до известного общественно нормального уровня. Превышение этого уровня может нанести ущерб творческим способностям человека, отрицательно сказаться на результатах его дальнейшей деятельности. Вот почему он строго регулируется социалистическим государством: затраты труда должны быть такими, чтобы после исполнения производственных функций работник не только был в состоянии восстановить работоспособность, но и обладал достаточным запасом жизненной энергии для повышения своего общеобразовательного и культурного уровня, воспитания детей, выполнения общественных обязанностей и т. п.

Во-вторых, этот фактор никогда не рассматривается Коммунистической партией и Советским государством в качестве решающей предпосылки в деле реализации насущных экономических и социальных проблем нашего общества, хотя как на первых этапах коммунистического строительства, так и в наши дни они придают важное значение достижению слаженной, ритмичной работы производственных участков, всех тружеников.

«Действительно, как ни многогранны задачи, стоящие перед советской экономикой, все они в итоге сливаются в одну — обеспечить рост благосостояния трудящихся, создать материальные условия для дальнейшего расцвета их духовной, культурной жизни, общественной активности. Этим определяется и генеральное направление экономической политики КПСС, что отражено в документах ее XXVI съезда, в осуществляемой сейчас Продовольственной программе, в партийных решениях по конкретным народнохозяйственным вопросам. Ясно, что этим многое, очень многое определяется и в нашем подходе к рационализации производства, к его интенсификации. Иными словами, не за счет трудящихся, а именно в их интересах у нас решаются проблемы повышения экономической эффективности. Это не упрощает нашу работу, но зато позволяет вести ее, опираясь на неиссякаемые силы, знания, творческую энергию всего советского народа»¹. Главные усилия социалистическое общество направляет на совершенствование производства, облегчение труда, усиление творческих начал и привлекательности трудового процесса, сокращение или полное устранение тяжелых и малоприятных работ.

¹ Андропов Ю. В. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М.: Политиздат, 1983, с. 12—13.

Вместе с тем оно ведет решительную борьбу с элементами неорганизованности, расхлябанности, работы вполсилы, небрежного отношения отдельных людей к своим обязанностям.

Термин «интенсификация» означает процесс развития, углубления, повышения удельного веса интенсивной стороны производства, а поскольку он касается также обмена, распределения и потребления,— то и всего воспроизводственного процесса. В нашей работе основное внимание уделено интенсификации материального производства — лишь одной сферы воспроизводства. В дальнейшем мы будем иметь в виду только интенсификацию производства.

Интенсивный и экстенсивный типы воспроизводства не существуют в чистом виде: на каждом этапе экономического развития и в каждой отрасли хозяйства преобладает то один, то другой тип в зависимости от конкретных условий, в которых осуществляется расширенное воспроизводство.

Идеи К. Маркса о двух типах воспроизводства получили дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина, в решениях КПСС и Советского правительства, в работах советских экономистов по вопросам экономического строительства.

Интенсивным В. И. Ленин считал такой тип хозяйства, который основан на использовании передовой техники и технологии, соединении сельского хозяйства с промышленностью, растущем использовании специалистов, увеличении количества наемного труда в капиталистическом сельском хозяйстве в расчете на единицу земельной площади в силу перехода к возделыванию трудоемких технических культур — сахарной свеклы, картофеля и т. п.

Процесс интенсификации в его развитии от одного этапа к другому связан со становлением и прогрессом машинного производства. Лишь переход к машинной индустрии создал объективные предпосылки для быстрых, революционных изменений в средствах производства, небывалого ускорения процесса расширенного воспроизводства, усиления его интенсивной направленности.

К. Маркс считал, что особенность машинной индустрии состоит в том, что форма производственного процесса здесь не может быть раз и навсегда данной и окончательной, что «ее технический базис революционен, между тем как у всех прежних способов производства базис был по существу консервативен. Посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и в общественных комбинациях процесса труда»¹.

Как видим, К. Маркс указывает на две стороны, две особенности машинного производства. Первая состоит в том, что машинная индустрия предполагает быструю и постоянную

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 497—498.

перестройку технического базиса, следовательно, объективную возможность и необходимость интенсивного развития. Вторая особенность указывает на то, что этот процесс начинается на стадии капиталистического использования машин. «Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений»¹. Интенсификация является экономической категорией, присущей и капиталистическому способу производства.

Здесь следует подчеркнуть, что производственные отношения социализма коренным образом изменяют целевую направленность интенсификации, придают ее действию планомерный характер. Если интенсификация при капитализме подчинена интересам производства прибавочной стоимости и базируется на всевозрастающей эксплуатации наемного труда, то при социализме ее высшей целью становится наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей, гармоничное развитие всех членов общества.

Социализм ликвидирует отмеченную В. И. Лениным противоречивость в развитии технического прогресса при капитализме, которая состоит в том, что обостряющаяся конкуренция, с одной стороны, вынуждает капиталистов осуществлять техническое совершенствование производства, а с другой — всемерно тормозить этот процесс в тех случаях, когда использование дешевого ручного труда оказывается выгоднее, чем внедрение современных машин². Преодоление этого противоречия открывает путь научно-техническому прогрессу во всех отраслях народного хозяйства страны, а значит, и интенсификации производства. Интенсивный экономический рост становится закономерностью социализма.

Какова же роль интенсификации как экономической категории в раскрытии содержания процесса воспроизводства?

Так как интенсификация основывается на использовании высокоэффективных средств производства, она характеризует главные движущие силы производственного процесса, показывает, что является фундаментом развития производства, а следовательно, и обмена, распределения и потребления.

Характер воспроизводственного механизма, материальное содержание главного двигателя экономического и социального прогресса и составляют основную суть интенсификации, ту особенность, которая отличает ее от других экономических категорий. Отсюда вытекает важное заключение. Обусловливаемый интенсификацией ход воспроизводственного процесса, его темпы предопределяют и экономический результат производства, находящий свое выражение в показателях эффективности, про-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 4, с. 427.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 397.

изводительности труда, материалоемкости, фондоотдачи и т. д., и особенности народнохозяйственных пропорций, и методы планового воздействия общества на все стадии воспроизводственного цикла, и многие другие стороны воспроизводства. Значит, мы вправе говорить, что интенсификация, характеризующая воспроизводственный механизм, выступает как системообразующая, конституирующая экономическая категория высшего порядка, от которой непосредственно зависит и которой обуславливается действие многих других экономических категорий расширенного воспроизводства.

Следовательно, интенсификацию неправомерно рассматривать как обычную счетную категорию, характеризующую отношение результатов производства к затратам, как синоним эффективности производства. Ей отводится более важная роль в осуществлении процесса социалистического расширенного воспроизводства.

Разумеется, использование современных эффективных средств производства — не единственный признак интенсификации. Рост профессиональной подготовки кадров, научная организация производства и труда, более экономное и рациональное использование уже созданного производственного аппарата являются определяющими чертами интенсификации производства. Но существенным и главным в этом многообразии признаков остается характер используемых средств производства. Все остальные лишь дополняют главный признак, показывают, что сам по себе процесс интенсификации отличается многоплановостью и комплексностью.

Это согласуется с марксистской концепцией о решающем влиянии средств производства на характер экономического развития, которое приобретает особое значение в условиях социализма. Экономические эпохи, отмечал К. Маркс, различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда¹. Аналогичный подход к характеристике двух типов расширенного воспроизводства позволяет устанавливать причинно-следственную связь и по отношению к отдельным этапам развития машинного производства в рамках единой общественной формации.

Средства производства воплощают в себе накопленный общественный труд. В силу специфики своей потребительной стоимости, коллективного характера использования, общественной формы применения они играют большую роль в процессе обобществления производства, в характере соединения с рабочей силой. Они оказывают воздействие и на живой труд: работники, создатели их могут выполнить роль главной производительной силы, не иначе как приводя в движение наличные средства производства. Машина сама по себе (т. е. вне ее капиталистиче-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 191.

ского применения), отмечал К. Маркс, сокращает рабочее время, облегчает труд, знаменует победу человека над силами природы, увеличивает богатство производителя¹.

Таким образом, интенсификация раскрывает содержание воспроизводственного процесса с точки зрения источников и механизма его развития и совершенствования. Но под термином «интенсификация» в экономической науке и практике понимается, кроме того, важное направление экономической политики, включающее комплекс экономических, технических, организационных и других мер по совершенствованию производства, распределения, обмена и потребления на основе современных достижений науки и техники.

В. И. Ленин видел в интенсификации не только важную теоретическую проблему, но и коренной вопрос коммунистического строительства, тесно связанный с определением путей дальнейшего экономического развития страны, возможностью победы пролетариата в революции, с перспективами динамичного роста всех отраслей народного хозяйства на социалистической основе. Теоретические выводы В. И. Ленина воплотились в практические дела, стали основой коренной перестройки всей хозяйственной жизни страны. Они пронизывали деятельность нашей партии в ходе осуществления индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, проведения культурной революции.

Использование передовой техники — такова задача, поставленная Коммунистической партией и Советским государством перед работниками народного хозяйства в период индустриализации страны. Выступая на XIV Московской губернской конференции РКП(б) в декабре 1925 г., Ф. Э. Дзержинский говорил о широких планах «постройки нашей промышленности на новой, более высокой технической базе, путем использования всех тех достижений техники, которые имеются в буржуазном мире и которые при нашем советском строе и рабочей диктатуре должны будут обеспечить проведение социализма»².

Последующий ход экономического строительства убедительно показал, что директивы партии успешно претворялись в жизнь. Были взяты на вооружение лучшие достижения отечественной и зарубежной науки и техники, объявлена решительная борьба тем, кто считал, что новые заводы следует создавать на базе хоть и устаревшей, но зато «надежной» практики старых заводов.

Уже в годы первой пятилетки были приняты энергичные меры для быстрого развития таких важнейших отраслей машиностроения, как станкостроение, тяжелое, энергетическое машиностроение, тракторостроение, автомобилестроение, а также

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 23, с. 451.

² Дзержинский Ф. Э. Избранные произведения. Т. 2. 1924—1926. М.: Политиздат, 1977, с. 311.

энергетика, качественная металлургия, производство цветных и редких металлов, химических продуктов, в том числе удобрений, синтетического каучука, пластмасс. Выпуск станков к концу пятилетки (в 1932 г.) составил 19,7 тыс. шт. и увеличился по сравнению с 1928 г. в 10 раз.

За это же время значительно возросло производство паровых котлов, турбин, генераторов, трансформаторов, дизелей, что позволило в известной мере освободиться от импорта их из-за границы. За первую пятилетку сельское хозяйство страны получило 100,5 тыс. тракторов — столько, сколько мечтал иметь В. И. Ленин, приступая к социалистическому строительству. При этом 87 тыс. тракторов было создано за два последних года пятилетки.

К концу пятилетки продукция машиностроения возросла по сравнению с 1928 г. в 4,7 раза, в том числе продукция сельскохозяйственного машиностроения и электротехнической промышленности — более чем в 5 раз. В 1932 г. только 30 % продукции машиностроения выпускалось на старых заводах, тогда как на новых — 31,3 % и на реконструированных заводах — 39,7 %. Соответственно изменился и характер продукции отрасли. Удельный вес новых машин и изделий в общем объеме их производства повысился с 43,4 % в 1930 г. до 72,8 % в 1932 г. Многие машины и оборудование, произведенные на заводах Москвы, Ленинграда, Харькова, Свердловска, в то время не уступали заграничным.

Это был крупный качественный сдвиг в развитии народного хозяйства страны, который вызвал значительное изменение экономических показателей производства. И хотя в те годы на промышленные предприятия пришли миллионы неквалифицированных рабочих, главным образом из деревни, хотя имелись еще серьезные недостатки в организации труда, эффект применения новой техники ощутимо сказался на результатах производства. Производительность труда в промышленности за годы первой пятилетки (по часовой выработке, с учетом перехода большинства предприятий на 7-часовой рабочий день) увеличилась на 61 %, за счет чего был получен 51 % всего прироста промышленной продукции.

Еще более высокие результаты в технической реконструкции промышленности и других отраслей народного хозяйства, в росте производительности труда были достигнуты во второй пятилетке (1932—1937 гг.). В этот период были успешно претворены в жизнь установки январского (1933 г.) объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), который определил, что во второй пятилетке «главный упор должен быть сделан не на количественный рост продукции, а на улучшение качества продукции и рост производительности труда»¹. Производительность труда

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 5. М.: Политиздат, 1971, с. 74.

в расчете на одного рабочего в промышленности увеличилась на 82 %, благодаря чему было получено 79 % всего прироста промышленной продукции в стране. Этому способствовали рост производства машин (продукция машиностроения и металлообработки возросла в 1937 г. по сравнению с 1932 г. в 2,9 раза), успехи в развитии энергетики (выработка электроэнергии увеличилась в 2,7 раза), металлургии (рост производства в 2,9 раза), химии (более чем в 3 раза), а также развернувшееся в годы пятилетки массовое стахановское движение. И поэтому мы разделяем точку зрения авторов многотомного труда «История социалистической экономики СССР», утверждающих, что в процессе осуществления второй пятилетки значительно усилилась роль интенсивных факторов расширенного социалистического воспроизводства¹.

В интенсификацию тяжелой индустрии вложили свой труд и талант виднейшие руководители советской промышленности, те, на чьи плечи легла тяжесть создания современного производства,— Ф. Э. Дзержинский, В. В. Куйбышев, С. К. Орджоникидзе, И. В. Тевосян, А. П. Завенягин и многие другие.

В 1940 г. в результате дальнейшего технического перевооружения производства, увеличения промышленно-производственных основных фондов (в 8,2 раза по сравнению с 1928 г.), повышения квалификации кадров, широкого развертывания социалистического соревнования производительность труда в промышленности возросла по сравнению с 1928 г. в 3,1 раза. Эффект, достигнутый благодаря росту производительности труда, равноценен дополнительному привлечению в производство более 15 млн. промышленных рабочих.

Таким образом, был внесен выдающийся вклад в укрепление военно-экономического потенциала страны, что предопределило успех нашего тыла в годы Великой Отечественной войны в деле обеспечения Советской Армии техникой и другими материальными ресурсами в объемах, необходимых для разгрома гитлеровских захватчиков.

Быстрый рост производительности труда имел место и на последующих этапах индустриального развития. Советскому рабочему стала доступна самая современная техника. Поэтому мы не разделяем точку зрения авторов, которые видят в индустриализации лишь экстенсивный рост экономики. Мы не согласны также с тем, что «в начальном периоде социалистического строительства и в годы ускоренной социалистической индустриализации рост объема производства достигался в значительной степени за счет использования экстенсивных факторов»². И поэтому недостаточно обоснованным представляется

¹ История социалистической экономики СССР. Т. IV. М.: Наука, 1978, с. 25.

² Павлов П. М. Социалистическое производство: сущность, критерии. М.: Мысль, 1977, с. 143. С этой точкой зрения солидаризируется и Ю. Пахомов, который считает, что хотя интенсивный тип воспроизводства в нашем обще-

вывод о том, что «на этой основе в относительно короткие сроки наша страна преодолела технико-экономическую отсталость»¹. В самом деле, можно ли ликвидировать технико-экономическую отсталость страны, развивая ее производство преимущественно по экстенсивному пути, при котором «материально-техническая база производства и субъективный фактор с качественной стороны остаются неизменными»?² Нам представляется, что либо следует считать индустриализацию по преимуществу экстенсивной мерой, и тогда она не смогла бы коренным образом изменить характер производства, либо признать преобладание интенсивных факторов, из чего, разумеется, неизбежен и вывод о ее кардинальном воздействии на развитие производительных сил страны. Третьего, как говорится, не дано.

На наш взгляд, нельзя рассматривать индустриализацию как чисто количественный рост производства, увеличение числа рабочих мест в промышленности. Она принесла глубокие качественные изменения, послужившие базой для коренного технического перевооружения всего народного хозяйства, достижения таких высот в развитии науки, техники и производства, которые поставили Советский Союз в один ряд с наиболее развитыми индустриальными державами, а во многих направлениях — впереди их.

Важнейшей закономерностью расширенного воспроизводства в условиях развитого социализма становится наиболее полное использование интенсивных факторов экономического развития. Зрелый социализм, несмотря на высокую степень развития общественных отношений, не выходит за пределы первой низшей фазы коммунизма. От более ранних этапов его отличает то, что ярче проявляются основные свойства социализма, что он опирается на собственные, им самим созданные источники развития, что, наконец, в нем все больше зреют и проявляются признаки перехода к высшей фазе коммунистического общества.

Достижение этапа развитого социализма означает, что общество располагает соответствующими новым условиям производительными силами и производственными отношениями. В свою очередь их созревание обуславливает формирование зрелых социальных, политических и духовных отношений, т. е. всех элементов надстройки.

В условиях развитого социализма создаются более благоприятные предпосылки для сознательного использования механизма действия экономических законов.

стве имел место и до периода развитого социализма, однако «в силу некоторых специфических для СССР исторических условий строительства социализма интенсивные факторы не являлись преобладающими» (Пахомов Ю. Н. Механизм действия и использования экономических законов в развитом социалистическом обществе. Киев, Знание, 1978, с. 34).

¹ Павлов П. М. Социалистическое производство: сущность, критерии, с. 143.

² Там же.

Использование экономических законов на всех стадиях строительства коммунизма имеет ту важную отличительную черту, что оно направлено не только на воспроизводство каких-то экономических процессов, но и на их совершенствование. При этом и сами законы выступают как законы развития, а не только функционирования. В итоге в общественной практике использование законов на каждом последующем этапе приносит больший результат, чем на предыдущем, хотя система законов остается той же.

Это означает, что закономерности, наметившиеся на предыдущих этапах развития социалистического общества и проявляющиеся как тенденции, на последующих этапах приобретают безусловный характер либо получают новый импульс в своем развитии.

В современных условиях сложились благоприятные предпосылки для осуществления всесторонней интенсификации производства, возросло значение интенсивных форм развития производства. В исторически короткий срок в СССР создана высокоразвитая экономика, которая опирается на достижения современной науки и техники. В общественное производство вовлечены гигантские, постоянно возрастающие ресурсы. Производственные основные фонды в народном хозяйстве страны (в сопоставимых ценах 1973 г.) составили на конец 1980 г. 1149 млрд. руб., в том числе в промышленности — 551 млрд. руб. За послевоенный период они возросли соответственно в 16 и более чем в 23 раза. Среднегодовая численность рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, за это же время увеличилась в 3,3 раза, в том числе в промышленности (промышленно-производственный персонал) — в 2,8 раза. Произошли глубокие изменения в профессиональной и общеобразовательной подготовке кадров.

За этот же срок выработка электроэнергии увеличилась в 26,4 раза, добыча топлива в пересчете на условное — в 8,0, производство стали — более чем в 8, минеральных удобрений в расчете на 100 % питательных веществ — в 33, синтетических смол и пластических масс — в 334 раза. Многократно возросло производство современных металлообрабатывающих станков, автоматических и полуавтоматических линий, приборов, средств автоматизации, вычислительной техники, металлургического, химического, нефтяного оборудования, сельскохозяйственных машин. Вся продукция машиностроения и металлообработки возросла в 72 раза, в том числе машиностроения — в 103 раза.

На современном уровне техники, технологии и организации производства развиваются такие отрасли экономики, как сельское хозяйство, капитальное строительство, транспорт. Преодолевается известное отставание в развитии сферы обслуживания, которая играет немаловажную роль в создании социальных предпосылок повышения уровня интенсификации производства.