

А. А. Лебединскас

**План
цена
и НЧП**



ЭКОНОМИКА

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
1. План и его показатели в современных условиях	5
1.1. Улучшение планирования—основное направление совершенствования хозяйственного механизма	5
1.2. Структура новой системы показателей и место НЧП в ней	12
1.3. Планирование и учет нормативной чистой продукции	21
2. Экономическое содержание и функции нормативов чистой продукции как части цены	37
2.1. Постановка вопроса и подходы к его решению	37
2.2. Экономическое содержание нормативов чистой продукции	47
2.3. Функция нормативов чистой продукции	59
3. Методология и организация разработки нормативов чистой продукции	66
3.1. Накопление опыта	66
3.2. Основная формула (модель) норматива чистой продукции	75
3.3. Отраслевые формулы НЧП	84
3.4. НЧП на отдельные виды продукции	104
3.5. Надбавки к нормативам чистой продукции и скидки с них	115
3.6. Нормативные коэффициенты чистой продукции	123
3.7. Система нормативов чистой продукции	130
4. Структура нормативов чистой продукции	136
4.1. Заработная плата производственных рабочих	136
4.2. Заработная плата работников по обслуживанию производства и управления	143
4.3. Прибыль	154
4.4. Дифференциация нормативов чистой продукции	167
4.5. Количественные соотношения между составляющими НЧП	179
5. Совершенствование взаимосвязей плана, цен и НЧП	185
5.1. К созданию системы планирования цен и НЧП	185
5.2. Предложения по совершенствованию методики разработки НЧП как части цены	192
Заключение	210

А. А. Лебединскас

**План
цена
и НЧП**



МОСКВА «ЭКОНОМИКА»

65.9(2)23
ЛЗЗ

Рецензент
доктор экономических наук **В. И. Торбин**

Л $\frac{0604020102-199}{011(01)-83}$ 42—83

© Издательство «Экономика», 1983

ПРЕДИСЛОВИЕ

Среди мер по совершенствованию управления народным хозяйством важное место принадлежит внедрению в практику хозяйствования нового планового и оценочного показателя — чистой продукции (нормативной). Применение показателя чистой продукции в планировании направлено на повышение эффективности производства и качества работы, более полное использование возможностей и преимуществ социалистического способа производства в деле интенсификации экономики и повышения результативности хозяйствования.

Показатель чистой продукции выражает результаты собственных усилий трудовых коллективов, устраняет заинтересованность в росте материалоемкости производства, способствует объективной оценке деятельности объединений и предприятий. В нашей стране в отличие от других социалистических стран применяется показатель не просто чистой, а нормативной чистой продукции. Применение нормативного варианта потребовало разработки и установления нормативов чистой продукции по каждому изделию и виду работ.

Норматив чистой продукции — часть оптовой цены. Тем самым народнохозяйственное планирование встретилось с плановым ценообразованием на новом поприще — на поприще формирования, установления и использования нормативов чистой продукции. Эта грань взаимодействия планирования и ценообразования еще не изучена. Практика здесь в известной мере опередила теорию.

В динамично развивающейся экономике социалистического общества такое не редкость. Теории, тем не менее, пора занять подобающее ей место «впередсмотрящего», осмыслить богатые достижения практики, повести ее за собой — таков партийный наказ экономической науке. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов указал: «Наука, к сожалению, еще не подсказала практике нужные, отвечающие принципам и условиям разви-

того социализма решения ряда важных проблем. Что я имею в виду? Ну, прежде всего выбор наиболее надежных путей повышения эффективности производства, качества продукции, принципы научно обоснованного ценообразования»¹.

Теоретическое осмысление взаимосвязей плана, цен и нормативов чистой продукции представляет собой крупную научную задачу. Ее решению будет, конечно, посвящено много работ. В данной книге предпринята попытка комплексного анализа теоретической и практической проблематики процесса и результатов внедрения показателя нормативной чистой продукции, его взаимосвязей с системой цен и планирования.

В книге рассмотрены новые плановые показатели, внедренные в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., а также постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы»². В ней обобщен опыт отраслей промышленности по разработке, установлению и применению нормативов чистой продукции, показаны отраслевые особенности НЧП.

Теория нормативов чистой продукции представляет собой новое направление науки о плановом ценообразовании. Обобщая и осмысливая практику разработки и установления НЧП, создавая теоретические построения, мы в первую очередь имели в виду именно внести определенный вклад в это направление планового ценообразования.

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года. М.: Политиздат, 1983, с. 19.

² Правда, 1983, 26 июля.

ПЛАН И ЕГО ПОКАЗАТЕЛИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1. Улучшение планирования — основное направление совершенствования хозяйственного механизма

Сегодня основное внимание при совершенствовании хозяйственного механизма уделяется дальнейшему повышению уровня плановой работы в народном хозяйстве. Существенное улучшение плановой работы на всех уровнях экономики представляет собой ключевой момент в совершенствовании хозрасчетного механизма, в использовании резервов повышения эффективности хозяйствования в отраслях, подотраслях, объединениях, на заводах, фабриках и на каждом рабочем месте.

В централизованном директивном плановом руководстве последовательно воплощается та часть экономических методов управления общественным социалистическим производством, которая представлена так называемым прямым экономическим расчетом. Посредством прямого экономического расчета социалистическое общество находит наиболее рациональный путь развития народного хозяйства страны, а директивность (обязательность) показателей общегосударственного плана позволяет добиваться практической реализации экономической стратегии.

В общегосударственном плане представлены, следовательно, экономические интересы всего общества. Система хозяйствования на нижних уровнях развивается таким образом, чтобы выполнение заданий общегосударственного плана было бы экономически выгодным для хозяйственных единиц. Тем самым общенародные экономические интересы совмещаются с хозрасчетными интересами трудовых коллективов. В дальнейшем внутренний инструментальный хозрасчета решает проблему совмещения экономического интереса трудового коллектива

как целого с материальными интересами отдельных групп трудящихся и каждого работника. Создаются необходимые предпосылки для развития товарно-денежных и хозяйственных отношений. К их числу в первую очередь относится сбалансированность ресурсов и потребностей как в рамках оптового, так и розничного оборота. Добиться эффективного соответствия между потребностями и ресурсами в указанном масштабе можно только посредством централизованного совершенствования народнохозяйственных пропорций. Попытки достигнуть аналогичного результата с помощью «индикативного планирования», координации разрозненных планов «самоуправляющихся» хозяйственных единиц и методов косвенного воздействия на них представляют собой в лучшем случае досужий «экономический романтизм», а в худшем — утрату принципиальных преимуществ, вытекающих из общественной собственности на средства производства. Недостаточная сбалансированность экономики, имеющая нередко место в настоящее время, объясняется не мнимыми «недостатками» прямого экономического расчета как метода управления вообще, а недостаточно умелым использованием возможностей, представленных централизованным директивным планированием.

В настоящее время вся система плановой работы поднимается на новый уровень. Проведение в жизнь мероприятий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., а также определенных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», в первую очередь должно сказаться на сбалансированности оптового и розничного рынка, а точнее, должно привести к преодолению резкой дефицитности товаров, как средств производства, так и предметов потребления, к формированию ситуации «рынка покупателя» в противоположность ситуации «рынка продавца», имеющей место по большинству товаров в настоящее время.

Повышение сбалансированности народного хозяйства должно создать условия для дальнейшего развития функций денег — советского рубля. В настоящее время, когда значительная часть материальных ресурсов попадает в

систему натурального распределения (фондирования), деньги не выполняют в полной мере функцию всеобщего эквивалента. Нормальной следует считать такую ситуацию, когда деньги можно свободно обратить в необходимые товары, когда покупательная способность рубля растет. Это возможно лишь в условиях высокой сбалансированности макро- и микропропорций и неуклонного повышения эффективности производства, обеспечивающей снижение затрат. Создание такого рода условий, а это возможно в первую очередь на путях дальнейшего совершенствования общегосударственного планирования, представляет собой необходимую предпосылку совершенствования плановых товарно-денежных связей и отношений.

Нацеленность всего хозяйственного механизма на конечные результаты экономической деятельности предполагает принципиальное совершенствование практики планирования в масштабе всего народного хозяйства. В каждом хозяйственном звене конечный результат имеет свою собственную характеристику. То, что для сырьевых производств (производство проката, выращивание хлопчатника и т. п.) является конечным результатом, для всего народного хозяйства — промежуточное звено. Поэтому работа на конечный результат только отдельно взятого звена — предприятия, объединения, отрасли — еще не дает высокого конечного результата всей экономики в целом. Предположение, что ориентация на народнохозяйственный результат в конце концов наладится в процессе «самонастройки» отдельных звеньев, осуществляемой методом проб и ошибок, представляет собой очевидное заблуждение. Ориентация всех ячеек экономики на высокий конечный результат может быть обеспечена только посредством плановой их настройки на требуемый экономикой страны результат, посредством плановой работы по налаживанию связей между хозяйственными звеньями.

Прямой экономический расчет реализуется методами как прямого, так и косвенного регулирования деятельности хозрасчетных предприятий, причем методы прямого регулирования (конкретно-адресных заданий) преобладают. Не отрицая значимости косвенных методов, следует заметить, что существуют значительно более эффективные пути развития самостоятельности, предприимчивости и инициативы хозрасчетных предприятий, нежели те, которые вытекают из системы одного лишь косвенного регулирования. Главный среди этих методов —

постановка ясных целей перед производственными коллективами, гарантия обеспечения их необходимыми ресурсами для достижения этих целей, установление норм эффективности использования ресурсов, помощь в организации рациональных связей с другими предприятиями, установление стабильных критериев оценки работы коллективов и распределения результатов хозяйственной деятельности. Ясность в главном — цели, ресурсы, нормативы — как раз и направляет производственные коллективы на поиск наиболее эффективных методов экономической и научно-технической работы, позволяет концентрировать внимание на решении насущных проблем повышения эффективности производственной деятельности. Задача совершенствования хозяйственного расчета в том и заключается, чтобы его механизм в максимальной степени стимулировал предприятия находить лучшие методы достижения целей, поставленных перед ними обществом.

В постановлении партии и правительства о дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) отмечается, что ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают необходимым наряду с последовательным и настойчивым внедрением оправдавших себя форм и методов управления осуществить систему дополнительных мер по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности, обеспечению их подлинно хозяйской заинтересованности в достижении высокой эффективности производства и по усилению ответственности за результаты работы.

С этой целью с января 1984 г. начинается крупный экономический эксперимент. Конкретные условия проведения этого эксперимента применительно к специфике работы производственных объединений и предприятий избранных отраслей хорошо известны¹. Поэтому остановимся на некоторых перспективных народнохозяйственных мероприятиях, осуществление которых способствовало бы дальнейшему расширению самостоятельности производственных коллективов и их ответственности за результаты хозяйственной деятельности.

Первый важный шаг — это изменение в самом процессе народнохозяйственного планирования. Если до последнего времени планирование начиналось с базовых отраслей экономики (добыча топлива, сырья и др.) и заканчивалось производствами продуктов народного потребле-

¹ Правда, 1983, 26 июля.

ния, то постепенно во главу угла начинают становиться объем и структура конечного продукта, важнейшие компоненты которого — товары народного потребления, прирост производственных фондов, оборонная продукция и экспорт.

Конечно, каждый из перечисленных компонентов должен планироваться в соответствии с присущими ему особенностями. Например, при планировании производства товаров народного потребления в качестве исходной точки следует использовать объем и структуру потребительского спроса населения. Причем потребительский спрос необходимо рассматривать предельно широко, включая жилищные условия, услуги, свободное время и т. д. А это означает, что в основу народнохозяйственного планирования должно быть положено социальное планирование. План социального развития — это и есть та исходная точка, с которой начинается плановая работа в народном хозяйстве в целом.

Второй важнейший шаг — это совершенствование ценообразования. Цены, не отражающие общественно необходимых затрат труда, не позволяют внедрить принцип материальной заинтересованности во всех звеньях экономики, подрывают стремление к эффективному и качественному труду и тем самым сводят на нет усилия по совершенствованию хозяйственного механизма. За выявлением подлинной структуры потребительского спроса населения должен следовать расчет цен, балансирующих эти потребности с наличными товарными ресурсами. По мере изменения объемов выпуска указанной продукции цены должны перерассчитываться. Это, разумеется, не просто, однако совершенно ясно, что без экономически обоснованных потребительских цен практически невозможно расширить самостоятельность предприятий во всех, даже очень отдаленных от розничной торговли, отраслях народного хозяйства.

Третий важнейший шаг — использование в полной мере договорных связей в народном хозяйстве, т. е. тех связей, которые учитываются при разработке планов и вытекают из них. Договорные связи (хоздоговоры на год, на пять лет и т. д.) должны, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., объединить воедино и согласовать интересы всех сотрудничающих друг с другом предприятий. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в соответствии с задачами, определенными XXVI съездом партии, ноябрьским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС при-

няли в апреле 1983 г. постановление по вопросу соблюдения договорных обязательств по поставкам продукции и повышения в этом деле ответственности министерств, ведомств и предприятий.

В постановлении отмечается, что при современных масштабах общественного производства, широкой его специализации и кооперации важнейшим условием дальнейшего развития и четкого функционирования народного хозяйства в целом и всех его звеньев являются устойчивые хозяйственные связи, строгое выполнение предприятиями и организациями заданий по поставкам продукции в установленных объемах и номенклатуре.

Эти связи представлены несколькими эшелонами. Первый из них — это договорные отношения между торговлей и промышленностью, выпускающей товары народного потребления. Важно при этом не только расширить сеть таких договоров, но и принципиально обогатить их содержание. Речь идет о том, чтобы в договорах обязательно оговорить цены, по которым промышленность продает продукцию розничной торговле. Как нам представляется, указанные цены необходимо основывать на тех расчетных балансовых ценах, о которых говорилось выше. Эти цены создадут материальную заинтересованность предприятий в выпуске изделий, необходимых для удовлетворения научно обоснованных потребностей населения.

Следующий эшелон договорных связей — отношения между предприятиями, выпускающими товары народного потребления, и предприятиями, обеспечивающими их средствами производства. Экономическое содержание этих связей требует введения реальной договоренности между этими предприятиями об уровне оптовых цен, что может быть достигнуто за счет применения надбавок и скидок к действующим преysкурантным ценам на средства производства, используемые для производства предметов потребления.

Наконец, третий эшелон договорных связей — это отношения между предприятиями группы «А», выпускающими средства производства для производства предметов потребления, и предприятиями, выпускающими средства производства для производства средств производства. Их отношения должны строиться в принципе по той же схеме, что и договорные связи в предыдущем эшелоне. Договоренности о производстве и поставках, достигнутые между предприятиями, сообщаются в центральные планирующие органы, которые осуществляют балан-

сирование ресурсов и потребностей в народном хозяйстве в целом. Наличествующая договорная основа, несомненно, существенно облегчит указанную общегосударственную планово-балансовую работу, так как договоры между предприятиями уже в значительной мере сбалансировали их ресурсы и потребности.

Полнокровная, экономически насыщенная договорная работа представляет собой важнейший рычаг активизации встречного планирования, т. е. планирования снизу. Получив контрольные цифры, предприятия в ходе интенсивной (обязательно включающей вопрос о ценах) взаимной договорной работы выявят конкретные возможности по развитию производства в направлениях, обозначенных контрольными цифрами, и представят свои альтернативные решения, значительно развивающие и обогащающие первоначальные общегосударственные плановые наметки. Будучи непротиворечиво обобщенными, встречные планы предприятий составят основу сбалансированного народнохозяйственного плана, который вслед за тем будет доведен до предприятий в виде обязательных заданий, уже несколько не стесняющих, а поддерживающих их самостоятельность и инициативу.

В результате такого подхода уровень плановости в народном хозяйстве значительно повысится. Обогатится и само содержание плановости. Ведь плановость состоит отнюдь не в том, чтобы предприятия обязательно выполняли плановые задания. Это только внешняя (хотя и совершенно необходимая) сторона дела. Сущность плановости — в сознательно и постоянно поддерживаемой пропорциональности, в обеспечении оптимального режима работы всего народнохозяйственного механизма, сущность плановости, наконец, в отсутствии неэкономического принуждения, в свободе выбора, но такого выбора, который в конечном итоге приводит к экономической стратегии, полностью соответствующей общенародным интересам, выраженным в общегосударственном плане.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Ю. В. Андропов подчеркнул: «В сфере экономической ключевая задача — **кардинальное повышение производительности труда.** Мы должны стремиться достичь в этом плане высшего мирового уровня»¹. Решение этой задачи предполагает пол-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года, с. 9.

ное использование резервов, тягущихся на всех уровнях, во всех звеньях экономической системы развитого социалистического общества, и прежде всего в основном хозяйственном звене — на предприятии, там, где непосредственно создаются материальные блага и услуги. На улучшение планового управления предприятиями нацеливается решающая часть мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, в том числе и новая система плановых и оценочных показателей.

1.2. Структура новой системы показателей и место НЧП в ней

Основное новшество в системе плановых и оценочных показателей представляет собой, несомненно, переход к использованию показателя чистой продукции (нормативной). Внедрение НЧП изменило практику планирования, учета и отчетности, оценки результатов хозяйственной деятельности, экономического стимулирования. Причем сфера этих изменений быстро расширяется. Хотя массовый переход к использованию показателей НЧП начался лишь в 1982 г., на начало 1983 г. на долю предприятий, использующих показатель нормативной чистой продукции, приходилось уже примерно 37% общего объема выпускаемой промышленной продукции. К концу текущей пятилетки эта цифра может приблизиться к 45—50%.

Новая система плановых и оценочных показателей всем хорошо известна. Рассмотрим ее экономическую структуру, чтобы определить место нормативной чистой продукции в ней и предложить подходы к решению важнейших вопросов, связанных с внедрением этого показателя.

Пятилетний и годовой планы экономического и социального развития промышленного министерства, объединения, предприятия состоят в современных условиях из многих десятков показателей. В зависимости от экономического содержания эти плановые показатели представляется возможным разделить на четыре класса:

- показатели результатов хозяйственной деятельности;
- показатели затрат (ресурсов) хозяйственной деятельности;
- показатели эффективности хозяйственной деятельности, представляющие собой отношения первого класса показателей ко второму (плановых показателей результатов к плановым показателям затрат);

показатели распределения результатов хозяйственной деятельности.

Каждый из этих классов имеет свою собственную структуру. Так, среди показателей результатов представляется обоснованным выделить целевые и объемные, среди показателей затрат — показатели применяемых и расходуемых ресурсов, среди показателей эффективности — обобщающие и частные и т. д.

Целью социалистического производства является наиболее полное удовлетворение потребностей общества в конкретных видах потребительных стоимостей. Из этого следует, что в качестве целевого показателя результатов хозяйственной деятельности выступает прежде всего объем продукции, реализованной в соответствии с заключенными договорами и заказами потребителей (объем реализованной продукции). Близок к нему показатель роста производства продукции высшей категории качества. Остальные показатели результатов (объем нормативной чистой продукции, объем товарной продукции, производство основных видов продукции в натуральном выражении) являются не целевыми, а объемными. Их планирование необходимо, однако, для поддержания определенных темпов и пропорций развития общественного производства.

Плановыми показателями применяемых ресурсов являются: лимит численности рабочих и служащих, задание по сокращению применения ручного труда, ввод в действие основных фондов, лимиты государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а плановыми показателями расходуемых ресурсов — задания по снижению себестоимости, лимит материальных затрат на рубль продукции, норматив заработной платы на рубль продукции, задание по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов.

Обобщающими показателями эффективности хозяйственной деятельности следует, видимо, считать рост производительности труда и прибыли, а частными (отражающими степень использования какого-либо одного ресурса) — основные показатели технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции, экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий и др.

Плановыми показателями распределения результатов хозяйственной деятельности являются: общий норматив распределения прибыли, платежи в государственный бюджет, нормативы образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жи-

личного строительства, нормативы образования фонда развития производства.

В зависимости от способа установления плановые показатели делятся на две группы: утверждаемые вышестоящей инстанцией и определяемые и утверждаемые самостоятельно (т. е. соответственно директивные и расчетные). В число директивных попадают важнейшие плановые показатели результатов, затрат и эффективности хозяйственной деятельности. В настоящее время их насчитывается (в зависимости от вида плана, уровня управления и отрасли народного хозяйства) от 20 до 30.

Плановые показатели охватывают все важнейшие стороны деятельности производственного коллектива. Став отчетным, фактическим, каждый такой показатель выступает в качестве оценочного. Теоретически система оценочных показателей — это та же система плановых показателей, только на стадии завершения планового периода. Иными словами, оценивать итоги работы отрасли, объединения, предприятия следует, исходя из фактических значений (и их соответствия запланированным) тех же показателей, которые использовались как плановые.

Однако плановых показателей, даже директивных, много, очень много, и по каждому из них отношения фактических значений к запланированным может быть различным. По одним показателям план перевыполнен (что вовсе не всегда следует приветствовать), по другим выполнен, по третьим — невыполнен. Абсолютные значения показателей также различны. Поэтому оценивать итоги хозяйственной деятельности производственного коллектива по фактическим значениям всех плановых показателей нельзя, это не приведет к однозначному выводу. Поэтому в точном смысле под оценочными показателями понимаются лишь самые важные плановые показатели, они и отбираются для этой цели.

Так, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) указано, что оценка хозяйственной деятельности объединений и предприятий, работающих в условиях эксперимента, осуществляется вышестоящими организациями и местными органами при подведении итогов работы и социалистического соревнования прежде всего по выполнению плановых заданий по объему реализации продукции исходя из обязательств по поставкам по номенклатуре (ассортименту), качеству и в сроки в соответствии с заключен-

ными договорами (заказами), а также в зависимости от специфики отрасли по выполнению основных заданий по развитию науки и техники, заданий по повышению технического уровня (качества) продукции, росту производительности труда, снижению затрат на производство (увеличению прибыли)¹.

Таким образом, среди новых оценочных показателей — два целевых показателя результата и два обобщающих показателя эффективности. Объемные показатели результата и частные показатели эффективности не используются в настоящее время в качестве оценочных и, следовательно, фондообразующих. Поэтому в точном смысле нормативная чистая продукция (в том виде, как она сейчас определяется) не выступает в качестве оценочного показателя. Она используется лишь для определения других оценочных показателей — производительности труда и (все чаще) удельного веса продукции высшей категории качества.

Нормативная чистая продукция является директивным плановым показателем. В качестве такового она фигурирует и в пятилетнем и в годовом плане министерств, объединений, предприятий. Между тем другой показатель результата хозяйственной деятельности — реализуемая продукция — выступает в качестве директивного лишь в годовом плане.

Кроме того, выполнение плана по объему продукции определяется по нормативной чистой продукции. Так, в сообщении ЦСУ СССР об итогах выполнения Государственного плана промышленностью СССР в первом полугодии 1983 г.² указывалось, что по машиностроительным министерствам, министерствам лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности, промышленности строительных материалов, заготовок и Главному управлению микробиологической промышленности, которые полностью переведены на планирование и оценку деятельности по нормативной чистой продукции, данные о выполнении плана по объему продукции приведены по этому показателю. Другой важнейший показатель, включаемый в отчеты ЦСУ, — производительность труда — также, как было показано, определяется исходя из объема нормативной чистой продукции.

Итак, имеет место определенная двойственность показателей, порождающая противоречивость в экономиче-

¹ Правда, 1983, 26 июля.

² Правда, 1983, 23 июля.