



Проблемы советской экономики

П. И. ГУСЕВ

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ
РАЗВИТИЯ
КОЛХОЗНО-
КООПЕРАТИВНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ
ЗРЕЛОГО
СОЦИАЛИЗМА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава первая	
Методические основы и показатели анализа колхозно-кооперативной формы собственности	6
Глава вторая	
Колхозно-кооперативная собственность и источники ее формирования	13
Глава третья	
Количественные и качественные изменения в объектах колхозно-кооперативной собственности	29
Глава четвертая	
Особенности отношений собственности колхозного производства	56
Глава пятая	
Усиление экономической и социальной роли общенародной собственности	78
Глава шестая	
Приумножение колхозно-кооперативной собственности при относительном уменьшении доли колхозов в аграрном секторе экономики страны	92
Глава седьмая	
Растущее значение общей собственности хозяйств — участников межколхозных формирований	107
Глава восьмая	
Государственно-колхозная кооперация и усиление роли общей собственности ее участников	131
Глава девятая	
Сближение колхозно-кооперативной собственности с государственной и их постепенное слияние в единую общенародную собственность	152

Академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

П. И. ГУСЕВ

**ЗАКОНОМЕРНОСТИ
РАЗВИТИЯ
КОЛХОЗНО-
КООПЕРАТИВНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ
ЗРЕЛОГО
СОЦИАЛИЗМА**



Издательство «Наука»

Москва 1982

Монография посвящена одной из малоизученных и актуальных проблем политической экономии. Автором на основе анализа практики колхозного строительства выявлены, сформулированы и исследованы закономерности развития колхозно-кооперативной собственности. В работе содержатся конкретные предложения по совершенствованию аграрных отношений, ускорению темпов развития и повышению эффективности колхозного производства.

Книга рассчитана на научных работников, преподавателей вузов, специалистов сельского хозяйства и широкий круг экономистов.

Ответственный редактор

академик ВАСХНИЛ

В. А. ТИХОНОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одной из важнейших задач, поставленных перед экономической наукой XXVI съездом партии, является «исследование теоретических вопросов развитого социализма, создания материально-технической базы коммунизма и совершенствования производственных отношений»¹. Основу экономической системы страны, как записано в Конституции СССР, составляет социалистическая собственность на средства производства в двух ее основных формах, которые в условиях развитого социализма характеризуются своей возросшей социально-экономической зрелостью, появлением новых качественных черт. Все это делает особо актуальной разработку проблемы об основных закономерностях развития колхозно-кооперативной собственности. Такая необходимость усиливается быстрым развитием материально-технической базы сельского хозяйства. Исследование проблемы имеет большое значение для решения многих практических задач, определения перспектив развития колхозного производства, становления единой общенародной собственности.

Различные аспекты колхозно-кооперативной собственности уже разработаны в трудах В. Г. Венжера, П. А. Игнатовского, Н. Д. Колесова, М. И. Козырь, В. К. Логвиненко, С. И. Сдобнова, А. Ф. Тарасова, Р. И. Тонконога, В. Н. Черковца, Л. А. Шепетько и других экономистов. Однако в настоящее время отсутствуют специальные исследования закономерностей развития колхозно-кооперативной собственности зрелого социализма. В имеющихся публикациях основное внимание уделяется выяснению причин существования и специфических черт колхозно-кооперативной собственности, ее совершенствованию под воздействием межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, анализу единства и различий двух форм социалистической собственности, высказываются различные точки зрения по многим вопросам пробле-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 145.

мы. Это свидетельствует о недостаточной изученности исследуемой проблемы и вызывает потребность критического осмысления имеющихся работ.

Автор не ставит перед собой задачу рассмотрения всех вопросов развития колхозно-кооперативной собственности, а преследует более ограниченную цель: на основе марксистско-ленинской теории и обобщения практики колхозного строительства выявить, исследовать и сформулировать закономерности развития колхозно-кооперативной собственности на современном этапе; наряду с положительным опытом показать причины, сдерживающие наиболее полное использование этих закономерностей; обосновать предложения по совершенствованию данной формы собственности в целях ускорения темпов развития колхозного производства.

В монографии разработка проблемы дана по трем основным направлениям. Прежде всего определены методические основы исследования. Закономерности развития колхозно-кооперативной собственности можно понять только в органической связи с производительными силами общества и со всей совокупностью производственных отношений. Это обстоятельство сделало необходимым исследование и ряда общих вопросов. В работе определены основные аспекты и система показателей комплексного анализа колхозно-кооперативной собственности. При разработке такой системы важно было правильно отразить развитие конкретной формы отношений собственности и сделать систему показателей доступной для практического использования. На примере ряда показателей рассматривается практика совершенствования аграрных отношений (применительно к колхозному производству).

В монографии в соответствии с установленной системой показателей анализируются важнейшие изменения в колхозно-кооперативной собственности, отражающие новый этап реализации идей ленинского кооперативного плана. Они охватывают источники формирования колхозно-кооперативной собственности, ее объекты, сами отношения собственности. Анализ основан на специальной разработке балансов сводных годовых отчетов колхозов страны и республик за ряд лет. Такая разработка дала возможность обоснованно показать происшедшие изменения в колхозно-кооперативной собственности за достаточно длительный период времени, особенно после исторических решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, раз-

работавшего основы аграрной политики на современном этапе коммунистического строительства. Использован также другой фактический материал.

Колхозно-кооперативная форма производства развивается на основе общих экономических законов социалистического общества. Наряду с этим она имеет свои специфические черты и относительную самостоятельность движения. В работе основное внимание уделено анализу объективных закономерностей развития колхозно-кооперативной собственности, связанных с ее собственной социально-экономической природой и порожденных достигнутым уровнем производительных сил зрелого социализма. Такой анализ позволяет глубже показать взаимосвязь экономических процессов и явлений колхозно-кооперативного сектора производства. Методологической основой выявления экономических закономерностей развития колхозно-кооперативной формы собственности послужило указание В. И. Ленина о том, что только из опыта десятилетий и сравнения «может быть выведен действительно научный закон, известная закономерность и правильность»².

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 12.

Глава первая

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПОКАЗАТЕЛИ АНАЛИЗА КОЛХОЗНО-КООПЕРАТИВНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

В социалистическом обществе планомерность служит всеобщей формой экономических связей и охватывает все стороны коммунистического способа производства. Она связана с сознательной деятельностью людей и требует от общества регулирования всего производства, согласованного ведения хозяйства, контроля за распределением труда и продуктов. Отсюда вытекает возможность планового управления процессами развития и совершенствования производственных отношений. В. И. Ленин указывал: «...мы теперь получили довольно редкий в истории случай устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки»¹. В Конституции СССР записано, что одной из главных задач общенародного государства является «совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические»². Это в первую очередь предполагает выявление и использование объективных закономерностей развития производственных отношений, разработку соответствующих методов и показателей анализа.

К. Маркс при изучении капитализма широко использовал и качественные, и различные количественные показатели развития капиталистических производственных отношений. К их числу можно отнести величину и соотношение фондов накопления и потребления, количественное выражение органического строения капитала, деление капитала на основной и оборотный и в связи с этим время производства и время обращения товаров, показатели массы и нормы прибыли, торговой прибыли, земельной ренты, экономической оценки земли и т. д.

В. И. Ленин в своих трудах также уделял большое

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 385.

² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Политиздат, 1977, с. 5.

внимание качественным и количественным показателям, характеризующим социально-экономические отношения. Например, в работе «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин широко использовал такие показатели, как распределение основных видов средств производства и работников по категориям хозяйств и на одно хозяйство; валовой и чистый доход и его размер на одно хозяйство, соотношение между ручным и механическим производством; производство и потребление основных видов продукции на душу населения; различные виды группировок и т. д. Многие из приведенных показателей с успехом могут быть использованы и для характеристики социалистических производственных отношений.

В процессе анализа производственных отношений используется системный подход. Он предполагает рассмотрение всей совокупности производственных отношений как органического единства, выделение и изучение его структурных элементов, выявление их соподчиненности и взаимосвязи. Специальный анализ отношений собственности позволяет лучше показать их определяющую роль и место во всей совокупности производственных отношений.

В социалистическом обществе отношения собственности охватывают не только государственную (общенародную) и колхозно-кооперативную формы собственности, но и другие виды кооперативной собственности, собственность общественных организаций и личную собственность граждан. Все эти отношения взаимосвязаны между собой и находятся в определенной субординации. Отсюда следует, что не может быть единого показателя для всесторонней характеристики отношений собственности. Поэтому при анализе отдельных форм собственности целесообразно использовать взаимодополняющие группы показателей, каждая из которых раскрывает определенную сторону отношений и позволяет глубже выявить сущность той или иной формы. Общая совокупность таких показателей может дать достаточно полную характеристику социалистической собственности, а также закономерностей развития ее основных форм.

В. И. Ленин рассматривал социально-экономическую природу кооперации и законы ее развития в неразрывной связи с господствующей формой собственности³. Такой

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 373.

методологический подход к анализу кооперации обусловлен целостностью народного хозяйства, общими законами его функционирования, всегда действующими во взаимосвязи друг с другом. Поэтому закономерности развития колхозно-кооперативной формы собственности необходимо изучать в ее органической связи с общенародным сектором, играющим ведущую роль в общественном производстве и оказывающим решающее воздействие на развитие колхозного производства.

Общественная форма производства всегда связана с конкретной формой присвоения материальных благ. Поэтому для изучения процесса развития отношений собственности в сельском хозяйстве может быть применен сравнительный анализ состояния экономики различных категорий хозяйств. В первую очередь представляет интерес сопоставление деятельности колхозов и совхозов как производящих основную часть сельскохозяйственной продукции, имеющих одинаковые технологические основы производства и относящихся к разным формам собственности. В этих целях могут быть использованы следующие показатели:

удельный вес совхозов, колхозов и личного подсобного хозяйства граждан в валовой продукции сельского хозяйства, основных производственных фондах, трудовых ресурсах и землепользовании;

удельный вес указанных категорий хозяйств в производстве отдельных продуктов, а также основных видах поголовья скота;

доля государственных и колхозных капитальных вложений, идущих на развитие сельского хозяйства;

величина основных непроизводственных фондов в колхозах и совхозах;

структура классового состава населения.

Взятые в динамике перечисленные показатели позволяют выявить, в какой мере и как быстро увеличивается или уменьшается доля той или иной формы сельскохозяйственного производства и связанной с ней формы собственности, что имеет большое значение для планирующих органов при социально-экономической ориентации пропорций в материально-вещественных элементах производства.

В Программе КПСС записано: «По экономическим условиям колхозы сравниваются с общенародными предприятиями в сельском хозяйстве, Они превратятся в высоко-

развитые механизированные хозяйства»⁴. Пока существует колхозно-кооперативная собственность, колхозы и совхозы будут различаться уровнем обобществления средств производства и труда, механизмом хозяйствования. Для анализа выравнивания условий развития колхозов и совхозов можно использовать коэффициенты сближения и выравнивания указанных типов хозяйств. Первый из них рассчитывается как отношение определенных показателей колхозов к соответствующим показателям совхозов. Оптимальная его величина равняется единице. Второй характеризует процентное выражение тех или иных данных по колхозам, взятых по отношению к таким же данным по совхозам.

Всесторонний анализ самих отношений собственности возможен при рассмотрении их в разных аспектах. Растущий уровень обобществления социалистической собственности проявляется не только в углублении экономических связей между всеми звеньями народного хозяйства и расширении масштабов объединения средств производства, но и в более полном участии работников в использовании средств и результатов производства, во все большем выравнивании социального положения субъектов собственности, в повышении зрелости самих отношений собственности. Поэтому данный процесс затрагивает как колхозно-кооперативную, так и государственную формы собственности. И мы не разделяем мнение некоторых экономистов, которые утверждают, что «в отношении государственной социалистической собственности не стоит вопрос о повышении уровня обобществления. В ней принципы обобществления выражены и без того предельно ясно»⁵. Сводить процесс обобществления собственности только к масштабам объединения средств производства означает односторонний подход в понимании сущности данного процесса.

Г. С. Лисичкин отрицает экономические различия в уровне обобществления колхозного и совхозного производства. Он пишет: «Спрашивается, отличается ли в этом, экономическом, смысле слова кооперативно-колхозное предприятие от схожих с ним предприятий государственных, от тех же совхозов по уровню обобществления? Ко-

⁴ Материалы XXII съезда КПСС. М.: Госполитиздат, 1961, с. 383.

⁵ Колганов М. В. Собственность в период перехода к коммунизму. М.: Экономиздат, 1963, с. 65.

нечно, нет... Когда говорят о том, что кооперативно-колхозные предприятия отличаются от государственных, например от совхозов, по уровню обобществления, то имеют в виду не экономическую сторону дела, а правовую»⁶. Известно, что наличие колхозов и совхозов уже свидетельствует о разном уровне обобществления средств и результатов производства. В одном случае они обобществлены в общенародном масштабе, а в другом — в рамках отдельных предприятий. И это является выражением экономических отношений собственности, а не только правовых. Различия имеются и в особенностях планирования, финансирования, оплаты труда и распределения доходов. Все они также связаны с разным уровнем обобществления в государственном и колхозно-кооперативном секторах производства.

Необходимо помнить, что социально-экономическая зрелость обеих форм собственности повышается, отражая растущий уровень обобществления. Он выше в тех хозяйствах, где большее число членов коллектива выступает субъектом собственности, больше самих объектов собственности, глубже связи с другими предприятиями, лучше организация труда, полнее удовлетворяются материальные и культурные потребности работников. Поэтому есть необходимость в показателях, характеризующих собственность по уровню обобществления как в пределах определенной формы, так и в пределах отдельных хозяйств.

Уровень обобществления производства всегда связан с материальной основой, по поводу которой возникают экономические отношения присвоения. Развитие материально-вещественной стороны процесса обобществления происходит прежде всего путем концентрации и специализации, кооперации и комбинирования производства. Поэтому при анализе данного процесса можно использовать те показатели, которые связаны с развитием указанных форм обобществления и которые в большей степени характеризуют экономические связи, складывающиеся на их основе.

Итак, процесс обобществления колхозно-кооперативной собственности имеет разные аспекты, которые в той или иной мере поддаются количественной и качественной оценке. С учетом всего сказанного выше для анализа

⁶ Межхозяйственная кооперация и ее проблемы/Отв. ред. Г.С. Личкин. Кишинев: Штиинца, 1976, с. 142.

процесса обобществления колхозно-кооперативного сектора производства можно воспользоваться следующими показателями: размеры хозяйств по основным параметрам; величина валовой продукции в расчете на одного работника и на единицу земельной площади; фондовооруженность и фондообеспеченность хозяйств; товарность производства отдельных хозяйств и основных видов продукции; размер долевого участия предприятий в межхозяйственной и агропромышленной кооперации; величина капитальных вложений колхозов в межколхозные и государственные предприятия и организации.

Отношения собственности немислимы как без субъекта, так и без объекта присвоения, т. е. без материально-вещественного воплощения. Отсутствие такового лишает их реального содержания. Через планомерное воздействие на объекты собственности можно оказывать влияние на развитие различных типов хозяйств. Механизм такого воздействия довольно разнообразен. Это и система цен на средства производства и сельскохозяйственную продукцию, налоговая и финансовая системы, материально-техническое снабжение и другие каналы. Государство создает условия для постоянного приумножения социалистической собственности в обеих формах. Для характеристики материально-вещественного воплощения колхозно-кооперативной собственности имеется ряд показателей: величина и динамика функционирующих средств колхозов; удельный вес источников их формирования (собственные и привлеченные средства); величина и структура собственных и привлеченных средств колхозов; величина и структура основных производственных фондов; величина и динамика основных непроизводственных фондов; величина и структура материальных оборотных средств колхозов.

На повышение социально-экономической зрелости колхозно-кооперативной собственности все большее влияние оказывают процессы межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Деятельность возникших на их основе предприятий и объединений обеспечивает быстрый рост объема производства, снижение себестоимости продукции, повышение рентабельности производства и улучшение других экономических показателей. Сравнение результатов деятельности межхозяйственных формирований с результатами работы обособленных хозяйств, примерно равных по специализации и природным условиям, даст возможность выявить преимущества новых органи-

зационных форм сельскохозяйственного производства и связанной с ними общей собственности участников кооперации. При сравнении деятельности агропромышленных предприятий с другими сельскохозяйственными предприятиями необходимо учитывать влияние промышленной части производства на общие показатели работы. Правильнее сопоставлять показатели развития сельскохозяйственного производства этих предприятий с соответствующими показателями колхозов и совхозов, а промышленную часть производства — с аналогичными показателями промышленных предприятий.

Таким образом, для анализа процессов межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции могут быть использованы следующие показатели: число межхозяйственных предприятий, организаций и объединений и их распределение по видам деятельности; удельный вес межхозяйственных предприятий в стоимости основных производственных фондов, валовой продукции и численности работников, занятых в сельском хозяйстве; удельный вес этих предприятий в производстве важнейших сельскохозяйственных продуктов; основные показатели деятельности межхозяйственных предприятий (уставный и паевой фонды, основные фонды, численность работников, прибыль); себестоимость и затраты труда на производство основных продуктов в сопоставлении с колхозами и совхозами; показатели социального положения работников межхозяйственных и агропромышленных предприятий.

Особый интерес представляют данные о долевом участии колхозов в смешанных межхозяйственных предприятиях и объединениях, а также данные о доле этих предприятий в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Деятельность такого рода предприятий усиливает влияние государственной собственности на развитие колхозного производства. В них создаются благоприятные условия для решения многих социально-экономических задач.

Итак, все сказанное выше свидетельствует о том, что анализ колхозно-кооперативной собственности требует ее рассмотрения в разных аспектах, а также во взаимосвязи ее материально-вещественной стороны и экономического содержания.

Глава вторая

КОЛХОЗНО-КООПЕРАТИВНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ИСТОЧНИКИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Советское государство, получив в наследство разные виды частной собственности: феодально-помещичью, мелко-товарную, капиталистическую, использовало в процессе социалистического обобществления различные формы и методы превращения их в социалистическую собственность в сельском хозяйстве.

На основе Декрета о земле, принятого II Всероссийским съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г., было отменено право частной собственности на землю, запрещалась ее продажа и другие способы отчуждения, вся земля объявлялась государственной собственностью. Он послужил важнейшей предпосылкой социалистического преобразования сельского хозяйства.

Таким образом, первоначальными источниками возникновения государственной (общенародной) социалистической собственности являлись национализация и конфискация у капиталистов и помещиков основных средств производства и превращение их в общее достояние всего народа. На национализированных землях были организованы государственные сельскохозяйственные предприятия, базирующие свою деятельность на общенародной собственности; часть земель была передана в пользование крестьянам и созданным ими кооперативам.

Другой подход был применен к обобществлению частной собственности, основанной на личном труде самих производителей. Трудовая частная собственность мелких товаропроизводителей постепенно преобразовывалась в социалистическую на основе добровольного обобществления землепользования крестьян и их основных средств производства. XVI конференция ВКП(б) отмечала: «...капиталистическому пути создания *единоличного* крупного хозяйства Советская власть противопоставляет пролетарский метод создания крупного *общественного* хозяйства через производственное кооперирование, коллективизацию, дающие возможность мелкому и мельчайшему хозяйству при содействии и под руководством Советской власти укрупниться на началах коллективного труда и подняться

на высший уровень техники и культуры. Этот путь развития, будучи единственным путем избавления миллионов масс крестьянства от нищеты и разорения, означает не только ограничение роста капиталистических элементов в деревне, но и их *вытеснение крупным общественным хозяйством* (государственным и коллективным)»¹.

Партия рассматривала кооперативный план в широком смысле как необходимое условие построения социалистического общества. Коллективизация сыграла решающую роль в обобществлении сельскохозяйственного производства, обеспечила массовый переход крестьянства на путь социалистического развития. Уже в 1931 г. колхозы объединяли более половины, а в 1937 г. — 93 % крестьянских дворов. К этому времени в основном было завершено объединение мелких крестьянских хозяйств. Если в 1924 г. удельный вес социалистического хозяйства в валовой продукции сельского хозяйства составлял 15 %, то в 1937 г. он был равен 98,5 %. К 1936 г., когда было законодательно закреплено построение социалистического общества, доля социалистической собственности в производственных фондах всего народного хозяйства составила 98,7 %, в том числе государственная 90 %, колхозно-кооперативная 8,7 %. В сельском хозяйстве социалистическая собственность в производственных фондах составляла 96,3 %, из которых на долю общенародной приходилось 76, а колхозно-кооперативной 20,3 %².

Важным источником формирования колхозно-кооперативной собственности, особенно в период ее становления, служила государственная помощь колхозам. В. И. Ленин писал: «...мы не были бы коммунистами и сторонниками введения социалистического хозяйства, если бы не осуществляли государственной помощи всякого рода коллективным сельскохозяйственным предприятиям»³. В процессе создания кооперативов им были переданы различные сельскохозяйственные строения, мелноративные сооружения, инвентарь и другие средства производства, находившиеся у крестьян в аренде или фактическом пользовании. Позже государство сделало их собственниками мельниц, предприятий по выработке масла и крупы, а также дру-

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1970, т. 4, с. 209.

² Социалистическое сельское хозяйство СССР: Стат. сб. М.; Л.: Госпланиздат, 1939, с. 5.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 376.

гих объектов по первичной переработке сельскохозяйственных продуктов. Кооперативы получали конфискованное имущество кулацких хозяйств. Государство неоднократно списывало кредитную задолженность колхозов. Все эти виды помощи вели к прямому приумножению колхозно-кооперативной собственности.

Итак, первоначальными источниками возникновения колхозно-кооперативной собственности были обобществленные средства производства крестьян, зачисленные в качестве их паевых взносов, вступительные взносы членов колхозов, а также переданное колхозам государственное имущество и всякая другая материально-финансовая помощь государства. Главным источником дальнейшего приумножения колхозно-кооперативной собственности был и остается коллективный труд членов колхозов в общественном хозяйстве, обеспечивающий внутриколхозные накопления.

Следует отличать первоначальные источники образования колхозно-кооперативной собственности от источников ее дальнейшего роста. Согласно ныне действующему Примерному Уставу колхоза, членами колхоза могут быть граждане, изъявившие желание работать в общественном хозяйстве. Теперь уже никаких вступительных взносов и внесения имущества в качестве пая не требуется. В настоящее время на долю паевых взносов приходится около 0,5% функционирующих средств колхозов и они фактически утратили свое значение для развития колхозно-кооперативной собственности.

Опыт нашей страны, как и других стран, вставших на путь социалистического развития, убедительно показывает, что без ликвидации частной капиталистической собственности на средства производства во всех сферах народного хозяйства и установления общественной собственности невозможно построение социалистического общества.

Социальная природа колхозно-кооперативной собственности с первого момента ее возникновения определялась такими факторами, как наличие политической власти в руках рабочего класса, переход в руки общества основных средств производства, ликвидация эксплуататорских классов и ведущая роль общенародного сектора экономики и его производственных отношений. В. И. Ленин писал, что в условиях диктатуры пролетариата предприятия кооперативные «...не отличаются от предприятий социалисти-