

В. КОВАЛГИН

*М*АРКСИСТСКАЯ
ФИЛОСОФИЯ
против
ИДЕАЛИЗМА
и МЕТАФИЗИКИ

Минск · 1961

Редактор *И. Сёмкин*
Художник *А. Лисичников*
Художественный редактор *И. Славянин*
Технический редактор *Г. Домовская*
Корректор *И. Мещанинова*

АТ 05276. Сдано в набор 17/XII-1960 г.

Подп. к печати 11/III 1961 г.

Тираж 3100 экз. Формат $84 \times 108_{32}$.

Физ. печ. л. 4,25. Усл. печ. л. 6,97.

Уч.-изд л. 6,45. Зак. 925. Цена 15 коп.

Типография им. Сталина, Минск,
проспект им. Сталина, 79,

СОДЕРЖАНИЕ

1. Что такое философия	10
2. Борьба материализма и идеализма вокруг основного вопроса философии	27
3. Появление марксистской философии — закономерный результат развития теоретической мысли и общественного производства	39
4. Диалектический материализм — высшая форма материализма	48
5. Клевета современных буржуазных философов на философию марксизма	58
6. Идеализм и метафизика в современной буржуазной реакционной философии	64
а) Позитивизм. «Семантическая философия»	65
б) Прагматизм	77
в) Экзистенциализм	81
г) Неотомизм	86
7. Ревизионизм — враг марксистской философии	96
8. Марксистская философия за конкретно-исторический подход, против догматизма и начетничества	107
9. Партийность марксистской философии	117

МАРКСИСТСКАЯ
ФИЛОСОФИЯ
ПРОТИВ
ИДЕАЛИЗМА
И МЕТАФИЗИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО БССР
Редакция социально-экономической литературы
МИНСК 1961

В книге «Марксистская философия против идеализма и метафизики» рассказывается об острой, непримиримой борьбе между последовательным, подлинно научным мировоззрением рабочего класса — диалектическим и историческим материализмом и реакционным мировоззрением обреченной на гибель буржуазии, показывается коренная противоположность марксистской философии идеалистической философии; дается критика метафизики и основных разновидностей современного идеализма: позитивизма, прагматизма, экзистенциализма, неотоцизма.

Содержится также краткая характеристика сущности диалектического материализма как высшей формы материализма; показывается, что появление марксистской философии есть закономерный результат развития теоретической мысли и общественного производства.

В выдающемся историческом документе нашего времени — Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (Москва, 1960) отмечается, что мировая социалистическая система вступила в новый этап своего развития. Советский Союз успешно осуществляет развернутое строительство коммунистического общества. Другие страны социалистического лагеря закладывают основы социализма, а некоторые из них уже вступили в период строительства развитого социалистического общества.

В масштабах всей системы социализм одержал решающие победы. Эти победы знаменуют торжество марксизма-ленинизма и наглядно показывают всем народам, находящимся под игом капитала, что общество, организованное на основе этого учения, открывает безграничные возможности для расцвета экономики и культуры, для обеспечения высокого жизненного уровня людей, их мирной и счастливой жизни.

Весь ход событий, составляющих содержание эпохи крушения капиталистической системы и становления системы социалистической, свидетельствует о великой научной силе и действенной роли творческого марксизма-ленинизма.

Подтверждение историей правильности марксистско-ленинского учения есть вместе с тем и свидетельство верности его философской основы.

Марксистская философия — диалектический и исторический материализм — является мировоззрением рабочего класса и его авангарда — Коммунистической партии.

Мировоззрения бывают разные: научные и ненаучные. К ненаучным мировоззрениям относится, например, религия — фантастическое представление людей о при-

родных и общественных силах. Ненаучными, родственными религии мировоззрениями являются также различные формы идеализма, согласно которому реально существует лишь наше сознание, или «мировой дух», материальный же мир, природа есть лишь продукт сознания, или воплощение «мирового духа». В противоположность ненаучным, религиозному и идеалистическому, мировоззрениям существует научное материалистическое мировоззрение, которое признает материю — объективную реальность, данную нам в ощущениях и существующую независимо от них — первичным, а сознание, мышление — вторичным.

Высшей, последовательно научной формой материалистического мировоззрения является марксистская философия, которая преодолела недостатки прежних материалистических учений.

В марксистской философии органически слились *материалистическое* представление о соотношении материи и сознания и *диалектическое*¹ понимание явлений природы, человеческого общества и мышления. Диалектический взгляд противоположен ненаучному *метафизическому*² взгляду, который был присущ домарксистскому материализму. Если при метафизическом подходе к явлениям окружающей действительности последние рассматривались изолированными друг от друга, неизменными, то диалектический метод требует раскрытия внутренних противоречий, рассмотрения явлений в их развитии, изменении и взаимной связи.

¹ *Диалектический* от слова *диалектика*. В древней Греции диалектикой называли искусство вести спор, добываясь истины путем столкновения противоположных мнений, раскрытия противоречий в суждении противника и преодоления этих противоречий. Впоследствии этот диалектический способ мышления был распространен на изучение явлений мира. В марксистской философии материалистическая диалектика выступает всесторонним и глубоким учением о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

² *Метафизика* в переводе с греческого означает «после физики». Так названо философское произведение Аристотеля, помещенное в собрании его сочинений после «Физики». Слово «метафизика» имеет два значения: а) антинаучный метод мышления, противоположный диалектике, б) в идеалистической философии — антинаучные измышления о «духовных первоначалах» бытия, о предметах, недоступных чувственному опыту (о боге, душе и т. п.). Диалектический материализм противник и одной и другой метафизики.

Одной из особенностей марксистской философии, отличающей ее от предшествующего материализма, является материалистический взгляд не только на природу, но и на общественную жизнь. Благодаря распространению материализма на историю общества, марксизм сделал то, чего не могла сделать прежняя философия, — открыл объективные законы общественного развития. Опираясь на знание этих законов, классики марксизма—К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин создали стройную научную теорию о неизбежной гибели капитализма и победе коммунистического общества. Теория научного коммунизма говорит, однако, не только о смене капитализма коммунизмом, но и указывает на ту реальную силу, которая ниспровергнет капитализм. Такой силой является пролетариат.

Руководствуясь марксистской теорией, пролетариат России в союзе с беднейшим крестьянством, возглавляемый партией большевиков, свергнул власть капиталистов и помещиков, установил свою диктатуру и мобилизовал трудящихся на борьбу за построение коммунистического общества.

В результате произведенных за годы Советской власти экономических, политических, культурных и других преобразований наша страна стала теперь мощной, передовой державой мира, указывающей путь всему человечеству.

Руководствуясь положениями диалектического материализма, советская наука сделала огромный скачок вперед. Первые искусственные спутники Земли и Солнца, запущенные в СССР, первая космическая ракета, достигшая Луны, первый полет в космос советского летчика-космонавта Юрия Гагарина — это не только свидетельство превосходства советской науки и техники над наукой и техникой капиталистических стран, но и превосходства диалектико-материалистической философии над идеалистической буржуазной философией.

Следуя примеру Советского Союза, на путь строительства социализма стали народы Китая, Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, ДРВ, КНДР, МНР, Румынии, Польши, Чехословакии. Образовалась непрерывно растущая и крепнущая мировая социалистическая система, противостоящая одряхлевшей и разлагающейся системе капитализма.

В самих странах капитала зреют внутренние силы, стремящиеся низвергнуть капиталистический способ производства с его нищетой, безработицей и войнами. Однако господствующие классы капиталистических стран пытаются любыми способами продлить свое существование. Для этого они используют не только государственный аппарат, экономические и политические средства, но и философию, которой отводится особое место. Буржуазная философия призвана выступать против диалектического и исторического материализма, не допускать его проникновения в сознание трудящихся, доказывать вечность капитализма.

Буржуазная философия стремится ныне внушить народам мысль, будто глубокий кризис, переживаемый капитализмом, является временным фактором, после которого, якобы, вновь наступит процветание. При этом буржуазные философы демагогически отождествляют понятия «капитализм» и «цивилизация». Они предлагают различные пути выхода из образовавшегося кризиса, суть которых ничего общего не имеет с научным анализом действительности, так как полностью игнорируются объективные законы общественного развития.

Так, американский философ Д. С. Роблинсон в книге «Решающие проблемы философии» (1955) дал такое название специальной главе: «Оптимизм в мире кризиса». Автор не отрицает серьезности создавшегося для капитализма кризиса, однако заявляет: «Наша цивилизация должна выбраться из этого кризиса». На этот счет он вносит много предложений, среди которых немаловажная роль отводится упованию на бога. Дипломированный лакей буржуазии Роблинсон не может обойтись без того, чтобы не объявить диалектический материализм «ложной философией»¹.

Марксистская философия, между тем, все глубже проникает в широкие слои населения капиталистических стран. Это не может не беспокоить апологетов империализма. В буржуазной философии все чаще и чаще раздаются призывы усилить борьбу с диалектическим материализмом. Так, немецкий философ Юзеф де Врие в книге «Теория познания диалектического материализма» (1958) упрекает западногерманских философов в том,

¹ D. S. Roblinson, *Crucial Issues in philosophy*, Boston, 1955, p. 82—86.

что они мало полемизируют с представителями диалектического материализма. Он с тревогой замечает, что диалектический материализм все в большей степени овладевает умами людей.

Это вынуждены признать даже самые отъявленные враги марксизма. Видный идеолог католицизма Жан Лакруа не без горечи заявляет: «Марксизм живет в сердцах и душах миллионов людей и является самым важным социальным движением нашей эпохи»¹.

В капиталистических странах ежегодно издается огромное количество литературы, прямо или косвенно направленной против марксизма.

Рост марксизма, указывал В. И. Ленин, распространение и укрепление его идей в рабочем классе неизбежно вызывает и обострение буржуазных вылазок против марксизма, который после каждого «уничтожения» его официальной наукой становится все крепче, закаленное и жизненное.

О том, какой страх внушает марксизм буржуазии, хорошо сказал английский марксист Джон Льюис: «Буржуазный мир одержим страхом перед марксизмом. Философы, историки, литераторы, теологи, все говорят о нем. Вы не найдете ни одного литературного или научного журнала, вы не услышите ни одной церковной проповеди или выступления по радио на темы текущей политики без каких-либо ссылок на марксизм, обычно сопровождающихся клеветой и часто истерикой»².

Льюис совершенно правильно отмечает, что если несколько лет тому назад с трудом можно было встретить антимарксистские выступления, основанные на знании марксизма, в результате чего критика его была грубой и невежественной, то сейчас к этому подходят более серьезно.

Нетрудно понять, что новый подход к марксизму обусловлен экономическими и политическими успехами Советского Союза и других социалистических стран, усилением мощи социалистического лагеря, ростом симпатии к марксизму в капиталистических странах.

Буржуазная философия антинаучна. Она идеалистична и метафизична по своему характеру, ложно истол-

¹ Jean Lacroix, *Marxisme, existentialisme, personalisme*, 1955, p. 5.

² «The marxist quarterly», Vol. 2, № 4, 1955, p. 203—216.

ковывает новейшие достижения естествознания, фальсифицированно объясняет общественную жизнь.

Для буржуазной философии эпохи империализма свойственен откровенный *иррационализм*¹ — принижение роли разума, проповедь преобладания в человеке слепых, бессознательных сил, отрицание научного логического познания, которому противопоставляются различные «внелогические» методы. Иррационализм свидетельствует о глубоком разложении идеалистической философии эпохи империализма.

Идеалистическая философия империалистической реакции, смыкаясь с религией, стремится опутать религиозной мистификацией естественные науки, сбивает ученых со стихийно материалистических позиций. Некто И. Фетчер в сборнике «Христиане и большевики» (Штутгарт, 1957) прямо заявляет: «Альтернатива: наука или религия... — фальшива, потому что она не относится ни к подлинной науке, ни к подлинной религии. Истинная наука оставляет место для истинной религиозности, как и истинная религия дает нам свободу для подлинной науки». Английский философ Фр. Колпстон в книге «Современная философия», опубликованной в 1956 г., пишет: «Мы видим теперь, что нет и не может быть какого-либо конфликта между религией и наукой в том смысле, в каком этот конфликт понимался в последние столетия; ибо никакое проверенное научное утверждение не может противоречить данной в откровении догме». Колпстону вторит боварский теолог Вернер Шиллинг, который в книге «Фейербах и религия», вышедшей в Мюнхене в 1957 г., заявляет: «...естествознание не уничтожило значения и роли религии, но оно обратилось против всех тех, кто питал надежду с помощью естествознания ликвидировать религию».

В. Шиллинг с его сознанием, зажатым в тиски религиозных догм и идеалистического мировоззрения, не в состоянии понять, что ломка старых представлений в физике и замена их новыми отнюдь не означает, что упраздняются законы природы, что, наоборот, это означает более полное и глубокое их познание.

С проповедью «гармонии» науки и религии офици-

¹ Слово *иррационализм* происходит от латинского *irrationalis*, *ir* — отрицание, *rationalis* — разумный.

ально выступает и католическая церковь. Философы-идеалисты и церковники, отравляя сознание естествоиспытателей, отбивают у них веру в объективность научных данных, дают пищу для мистических высказываний. В этой связи нельзя не согласиться с исландским философом, сторонником диалектического материализма, Б. Бьярнасоном, когда он пишет, что идеалистические теории «следовало бы рассматривать как религиозные спекуляции, а не как философию, которая считает, что она опирается на фундамент человеческого знания»¹.

Против реакционной буржуазной философии ведут активную систематическую борьбу прогрессивные мыслители всего мира. В первой шеренге этих борцов выступают последовательные марксисты-коммунисты. Широко известны, например, боевые, наступательные книги и статьи американских марксистов У. Фостера и Г. Уэллса, английских — М. Корнфорта и Д. Льюиса, французских коммунистов Р. Гароди, Ж. Коньо и многих других. Их усилия не остаются бесплодными: все больше людей в странах капитала порывают с буржуазной идеологией² и принимают марксизм.

Однако буржуазная идеология еще держит под своим влиянием большое число трудящихся капиталистических стран, воздействует на неустойчивые элементы в социалистических странах, о чем свидетельствуют, в частности, факты ревизионистских выступлений.

Совершенно необходима поэтому неослабная критика буржуазной философии с марксистско-ленинских позиций. Как записано в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, — мирное сосуществование государств не означает, как утверждают ревизионисты, отказа от классовой борьбы. Сосуществование государств с различным общественным строем есть форма классовой борьбы между социализмом и капитализмом. Тезис о мирном сосуществовании капиталистической и социалистической систем не распространяется на область идеологии. Н. С. Хрущев говорил по этому поводу: «Из того факта, что мы стоим за мирное сосущест-

¹ Б. Бьярнасон, *Философские этюды*, Издательство иностранной литературы, 1955, стр. 31.

² *Идеология* — совокупность политических, философских, правовых, художественных и других взглядов определенного класса. Философия как мировоззрение класса является основой идеологии.

вание и экономическое соревнование с капитализмом, никак нельзя делать вывод, что можно ослабить борьбу против буржуазной идеологии, против пережитков капитализма в сознании людей. Наша задача — неустанно разоблачать буржуазную идеологию, вскрывать ее враждебный народу характер, ее реакционность»¹. Победа марксизма в этой борьбе является одним из необходимых условий полного торжества коммунизма.

1. ЧТО ТАКОЕ ФИЛОСОФИЯ

Слово *философия* в переводе с греческого языка означает *любовь к мудрости*. Однако в действительности под этим словом мы подразумеваем нечто гораздо большее, чем простое увлечение глубокомысленными высказываниями. Философия — это наука, одна из форм общественного сознания, лежащая в основе мировоззрения того или иного класса. Философия — партийна.

Философия — не изолированная форма общественного сознания. Она теснейшим образом связана с политической идеологией, правом, искусством, нравственностью, религией, наукой и другими формами общественного сознания. Философия оказывает на них свое влияние и сама испытывает воздействие с их стороны.

Всякая наука есть совокупность развивающихся знаний о какой-то определенной области материального мира. Биология изучает особенности жизни и развития живых тел; физика — общие свойства и законы движения вещества и поля²; астрономия исследует природу, движение и развитие небесных тел и Вселенной; социология изучает человеческое общество; психология — закономерности и формы психической деятельности людей и т. д.

Основным содержанием любой науки являются ее законы. В них люди формулируют свои представления о существенном в процессах объективного мира, которые совершаются независимо от воли и сознания людей.

¹ Н. С. Хрущев, Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии, Госполитиздат, 1956, стр. 136.

² По изучаемым объектам физику можно разделить на молекулярную физику, атомную, электронную, ядерную, физику элементарных частиц, учение о поле тяготения. По изучаемым процессам и явлениям — на механику и акустику, учение о теплоте, учение об электричестве и магнетизме, оптику, учение об атомных и ядерных процессах.

Человеку в его практической деятельности необходимы знания, добываемые каждой из конкретных наук. Без этих знаний люди не могут осуществлять целенаправленного воздействия на окружающие их предметы и явления, не могут удовлетворять свои разнообразные все возрастающие потребности. Научные знания в своем постоянном углублении и развитии способствуют неуклонному прогрессу общественного производства.

Своим сознанием, мышлением человек, однако, охватывает не только отдельные части, отдельные стороны окружающей его действительности в их специфической конкретности. Обладая способностью к абстрактному и обобщенному отражению в своей психике предметов и явлений окружающего мира, способностью, выработанной в процессе общественного труда, человек может познать и познает мир в целом, определяет свое место в нем. Это значит, что у него вырабатывается мировоззрение.

В основе представлений о мире в целом лежит то обстоятельство, что человек, в отличие от животного, выделяет себя из окружающего его мира, не пассивно, а целенаправленно приспосабливается к среде, воздействует на нее с пользой для себя.

Успех такого воздействия человека на окружающую среду зависит не только от знания им особенностей конкретной вещи или явления, но и от знания того, как данная вещь и явление связаны с другими вещами, явлениями.

Мировоззрение имеет не только теоретическое, но и, главным образом, практическое значение. Оно выражает отношение людей к окружающему миру и, наряду со знанием о конкретных вещах, служит руководством в практической деятельности.

В широком смысле слова мировоззрение есть совокупность взглядов на окружающий мир. Обычно, однако, выделяют *философские взгляды* как *ядро мировоззрения*. Поэтому их, собственно, и называют мировоззрением.

Здесь нельзя не отметить того обстоятельства, что в свое время философия включала в себя и конкретные знания, которые впоследствии, с развитием познания, оформлялись в самостоятельные науки и отпочковывались от философии (физика, химия и т. п.).

Основным вопросом философии является вопрос об отношении мышления к бытию, сознания к материи.

В зависимости от того, что считать первичным — материю или сознание, философы разделились на два больших лагеря — идеалистов и материалистов. Те, кто считает первичным сознание, или дух — составляют идеалистический лагерь; философы, которые первичным считают материю, бытие, природу — примкнули к различным школам материализма.

Философские взгляды исторически изменчивы. История их развития — это история борьбы материалистического миропонимания с религиозным и идеалистическим. Идеализм теснейшим образом связан с религией. Он антинаучен, и на всем протяжении истории философии, как правило, представлял реакционное мировоззрение, отражая интересы отживающих классов. Материализм же, связанный с естествознанием, выражал, в основном, интересы прогрессивных классов, однако развитие его постоянно было ограничено уровнем и характером конкретных знаний об окружающем мире.

Высшей, единственной от начала до конца, научной философской концепцией является диалектический материализм. Он возник в середине XIX века в результате обобщения великими учителями пролетариата Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом данных всего предшествующего развития естествознания и общественной жизни.

Распространив положения диалектического материализма на изучение истории общества, Маркс и Энгельс создали исторический материализм — неотъемлемую часть марксистской философии. Марксистская философия возникла как мировоззрение последовательно революционного класса — пролетариата. Она связана с объективной тенденцией преобразования общества в духе коммунизма.

В последующем марксистская философия развивается в трудах В. И. Ленина и его соратников, в решениях Коммунистической партии Советского Союза и других братских коммунистических и рабочих партий.

Формирование марксистской философии происходило под непосредственным влиянием достижений естествознания. Появление диалектического материализма как научного мировоззрения стало возможным потому, что благодаря успехам различных конкретных наук выявилось то общее, что присуще всем без исключения пред-

метам и явлениям — движение, изменение, развитие. Коль скоро выявилось всеобщее свойство материального мира, то неизбежно возникла необходимость вскрыть законы, лежащие в основе этого всеобщего свойства. Законы эти были познаны, и знание их легло в основу диалектического материализма. Диалектический материализм, таким образом, есть наука о наиболее общих законах движения, развития.

Отвечая на вопрос о том, чем отличается диалектический материализм от предшествующего, В. И. Ленин писал в работе «Три источника и три составных части марксизма», что диалектический материализм обогатил материализм диалектикой, т. е. учением о развитии. Один из основоположников диалектического материализма Ф. Энгельс указывал, что «диалектика рассматривается как наука о наиболее общих законах всякого движения. Это означает, что ее законы должны иметь силу как для движения в природе и человеческой истории, так и для движения мышления»¹.

О развитии говорит, однако, не только диалектический материализм. Метафизический материализм и некоторые другие философские направления также не отрицают развития. Но их представление о развитии ненаучно. Оно признает лишь количественное изменение, т. е. уменьшение или увеличение, и отрицает качественные скачки, не схватывает внутреннего источника движения. Так, метафизика не в состоянии объяснить фактов гибели старого и возникновения нового, прерыва постепенности и т. п. «Для метафизика,—писал Ф. Энгельс,—вещи и их мысленные отображения, т. е. понятия, суть отдельные, неизменные, застывшие, раз навсегда данные предметы, подлежащие исследованию один после другого и один независимо от другого»².

Марксистская философия преодолела ограниченность метафизического материализма и вместо представления о мире как случайном скоплении не связанных друг с другом, качественно неизменных предметов, явлений, лишенных внутреннего источника развития, утвердила научное мировоззрение, согласно которому в мире нет ничего, кроме вечно движущейся и изменяющейся материи.

¹ Ф. Энгельс, Диалектика природы, 1952, стр. 214.

² Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1948, стр. 21.

Предметом марксистской философии является, таким образом, исследование наиболее общих законов развития природы, человеческого общества и мышления. Она разрабатывает научное мировоззрение, т. е. взгляд на мир в целом, и является научным методом познания, инструментом практической деятельности.

Применив материализм к познанию истории общества, Маркс показал, что способ производства материальных благ обуславливает социальный, политический и духовный процесс жизни вообще.

В историческом материализме основной вопрос философии стоит в плане отношения общественного бытия к общественному сознанию. «Если материализм вообще объясняет сознание из бытия, а не наоборот, — писал В. И. Ленин, — то в применении к общественной жизни человечества материализм требовал объяснения *общественного сознания из общественного бытия*»¹.

Но Маркс был не только материалистом, но и диалектиком. К анализу общества он подошел не только материалистически, но и диалектически, что дало ему возможность открыть общие законы исторического процесса, движущие силы истории.

К. Маркс впервые в истории человеческой мысли показал, что можно и нужно говорить о закономерном развитии не только природы, но и человеческого общества, что человеческая история не является скоплением случайных событий и фактов, как думали раньше, а есть закономерный процесс, совершающийся на основе объективных законов развития общества, которые, так же как и законы природы, могут быть познаны людьми.

Маркс не только провозгласил тезис о закономерном характере истории, но и, говоря словами Ф. Энгельса, подобно Дарвину, открывшему закон развития органического мира, открыл законы развития человеческого общества. Люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д., а производство непосредственных материальных средств к жизни образует основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления людей. Другими словами,

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 38—39.