

**УСКОРЕНИЕ
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ
И ПЕРСПЕКТИВНОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ**

•ЭКОНОМИКА•

Ускорение социально-экономического развития и перспективное планирование/В. Н. Кириченко, Г. О. Куранов, В. В. Сеченова, Д. А. Черников и др.; Под ред. В. Н. Кириченко.— М.: Экономика, 1987.— 288 с.

Показывается роль долгосрочного плана в решении задач по ускорению социально-экономического развития страны. Приведены методы обоснования целей и предпосылок экономического роста, освещены динамика и структура экономики, направления совершенствования планирования и управления народным хозяйством, пути улучшения использования производственных ресурсов, рационализации внешнеэкономических связей.

Для научных и плановых работников, преподавателей и лиц, интересующихся политической экономией.

У 0603010200—064 5—87
011(01)—87

ББК 65.011.73

Монография

**Вадим Никитович Кириченко,
Геннадий Оразович Куранов,
Вера Васильевна Сеченова,
Дмитрий Александрович Черников и др.**

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ПЕРСПЕКТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Зав. редакцией **Б. А. Мясоедов**
Редактор **Н. В. Миляков**
Мл. редактор **В. Ю. Григорьева**
Корректор **Н. А. Панова**
Худож. редактор **Е. А. Ильин**
Техн. редактор **Т. Г. Азаниева**
Оформление художника **А. Н. Ковалева**

ИБ № 2505

Сдано в набор 25.09.86. Подписано в печать 27.01.87. А06123.
Формат 60×90¹/₁₆. Бумага тип. № 1, имп. Литературная гарнитура.
Высокая печать. Усл. печ. л. 18,00/18,00 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л.
20,09. Тираж 18 000 экз. Зак. № 2506. Цена 1 р. 60 к. Изд. № 6318.

Издательство «Экономика», 121864.
Москва, Г-59, Бережковская наб., 6.

Ленинградская типография № 4 ордена Трудового Красного Знамени Ленинградского объединения «Техническая книга» им. Евгения Соколовой Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 191126, Ленинград, Социалистическая ул., 14.

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Под редакцией В. Н. Кириченко



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1987

Авторский коллектив:

Введение, гл. 1 — д. э. н., проф. **В. Н. Кириченко**; гл. 2, § 1 — к. э. н. **Г. О. Куранов**, **В. В. Сеченова**; § 2 — д. э. н. **Д. А. Черников**; § 3 — к. э. н. **В. В. Сеченова**; гл. 3, § 1 — к. э. н. **Л. С. Чижова**; § 2 — д. э. н. **М. Н. Сидоров**, к. э. н. **Ю. А. Переслегин**; § 3 — к. э. н. **В. М. Цветков**; гл. 4, § 1 — д. э. н. **В. М. Рутгайзер**, к. э. н. **А. И. Шмаров**; § 2 — д. э. н. **Т. И. Корягина**; гл. 5, § 1 — д. э. н. **Д. А. Черников**; § 2 — к. э. н. **Ф. Н. Клоцвог**, **А. В. Чернявский**; § 3 — д. э. н. **А. А. Малыгин**; гл. 6, § 1 — к. э. н. **В. А. Пчелкин**, к. э. н. **М. Е. Иванов**; § 2 — **Ю. А. Переслегин**; § 3 — к. э. н. **И. Я. Карлюк**; § 4 — к. э. н. — **О. П. Саенко**, д. э. н. **А. Н. Васильев**; § 5 — д. э. н. **М. Н. Сидоров**; гл. 7, § 1 — д. э. н. **Д. А. Черников**; § 2 — к. э. н. **С. Н. Журавлев**; гл. 8, § 1 — д. т. н. **Б. А. Райзберг**; § 2 — к. э. н. **В. И. Смирнов**; § 3 — д. э. н. **Ю. В. Чураков**; гл. 9, § 1 — **Л. С. Пекарский**; § 2 — д. т. н. **Б. А. Райзберг**, к. э. н. **А. Н. Привалов**.

Значительное увеличение темпов экономического роста и социально-культурного развития, изменение структурной и инвестиционной политики в соответствии с требованиями интенсификации производства, всемерное ресурсосбережение, опора на НТП, глубокая перестройка хозяйственного механизма в целях усиления его воздействия на реконструкцию народного хозяйства — все это вместе взятое определяется емким термином «ускорение социально-экономического развития». Логика и стратегия ускорения, магистральные линии его осуществления, намеченные апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, нашли глубокое выражение и обоснование в материалах XXVII съезда КПСС. Целевые установки и конкретные параметры ускоренного развития социалистической экономики отражены в новой редакции Программы КПСС, в Основных направлениях экономического и социального развития на 1981—1986 годы и на период до 2000 года.

Концепция ускорения социально-экономического развития страны, представляющая стержень экономической стратегии КПСС на длительную перспективу, положена в основу плана экономического и социального развития на 1986—1990 гг., который призван послужить началом перелома во всех сферах и областях экономической деятельности. Органическую часть курса на интенсификацию и ускорение и одновременно условия успешной реализации этого курса составляет комплекс мер по совершенствованию планового управления экономикой, перестройке хозяйственного механизма. Стратегический курс партии состоит в том, чтобы «осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами, зрелыми социалистическими производственными отношениями, отлаженным хозяйственным механизмом»¹.

Таким образом, в проблеме ускорения социально-экономического развития целесообразно выделять сущностный аспект, отражающий содержание и направленность перестройки экономического базиса общества, и организационно-методический аспект, проявляющийся в адекватном изменении методов и организации планового управления экономикой. Отражение

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 24.

единства, взаимосвязанности и взаимообусловленности этих двух сторон перевода народного хозяйства на интенсивный путь развития — центральный замысел книги. Этому замыслу подчинена логика структурного построения и изложения материала.

Отправным моментом служит раскрытие сущности ускорения социально-экономического развития, его предпосылок, объективной необходимости, целевой направленности, способов осуществления. Социальные цели общества настоятельно требуют ускорения, а ресурсные ограничения и богатые возможности НТП предопределяют интенсивный способ ускоренного движения как единственно возможный и рациональный. Эта логическая предпосылка используется как исходная в книге. Отталкиваясь от нее и используя основные положения теории и методологии перспективного планирования, авторы формируют организационно-методические подходы к плановому обоснованию долговременной стратегии экономического и социального развития, обеспечивающие усиление воздействия централизованного планирования на реализацию экономической стратегии. При этом важная роль отводится разработке концепции перспективного развития, которая выражает экономическую стратегию языком первичного планового документа.

Курс на интенсификацию и его социальная ориентация обретают зримые плановые очертания, будучи воплощенными в конкретные пути эффективного использования экономического потенциала страны и проведения на этой основе активной социальной политики. Поэтому в книге значительное место уделено обоснованию способов использования определяющих источников экономического роста (трудовых ресурсов, научно-технического потенциала, природных ресурсов, внешнеэкономических связей) и более полной ориентации ресурсов экономического роста на развитие непродовольственной сферы и рост народного благосостояния. Одновременно сформулированы требования и указаны направления совершенствования методических основ перспективного планирования, повышения отдачи ресурсов и ускорения на этой основе социального развития.

В условиях ускорения социально-экономического развития особую значимость приобретают такие стратегические функции народнохозяйственного планирования, как установление общезакономерных, межотраслевых и межрегиональных пропорций общественного производства, отражающих его интенсивный характер, определение приоритетных направлений структурно-инвестиционной, научно-технической, социальной политики. Поэтому необходима трансформация сложившихся методов макроэкономического планирования темпов и пропорций экономического роста на пятилетнюю и долгосрочную перспективу, воспроизводственной и отраслевой структуры экономики. Авторы книги попытались ответить на вопрос, каким должно быть плановое формирование перспективной динамики и структуры

общественного производства в свете требований увеличения темпов экономического роста, повышения отдачи всех составляющих ресурсного потенциала.

В развитии современной экономики ведущая роль принадлежит комплексам отраслей народного хозяйства, объединенных тесными технологическими связями, общностью целевого назначения производимой продукции. В этом свете экономическим проблемам развития инвестиционного, топливно-энергетического, агропромышленного комплексов и комплекса производства товаров народного потребления уделяется в книге значительное внимание. Сформулированы предложения о совершенствовании концептуальной стадии перспективного планирования развития этих комплексов.

Региональные аспекты ускоренного развития находятся в самой тесной связи с отраслевыми, межотраслевыми, народнохозяйственными. Авторы книги стремились изучить эту связь, показать, как она влияет на плановое управление экономикой в условиях интенсификации.

Научное обоснование перспектив экономического роста, плановое формирование динамики и структуры общественного производства на долгосрочный и среднесрочный период сегодня немислимо без применения экономико-математического моделирования, аппарата макроэкономических и межотраслевых моделей. Использование экономико-математического модельного аппарата как инструментария ориентации структурной политики на ускорение социально-экономических процессов встроено в описание методов формирования перспективы.

В книге выделен самостоятельный раздел, посвященный проблемам, задачам и путям совершенствования планирования, хозяйственного механизма, радикальной перестройки организации управления в свете требований ускоренного интенсивного развития. Концепция целостной, динамичной, эффективной системы хозяйствования исходит из необходимости взаимосвязанного совершенствования планирования, экономического стимулирования, организационных структур управления, информационно-технической базы планово-управленческих работ. Такой комплексный подход к формированию основных направлений преобразования системы планового управления экономикой представлен в заключительном разделе книги.

Коллектив авторов, представленный ведущими сотрудниками Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР, стремился отразить в книге результаты многолетних исследований по формированию научных основ и обоснованию конкретных способов реализации стратегии ускорения как в сфере экономической политики, так и в области совершенствования планирования. Наряду с исследованиями НИЭИ в книге нашли отражение результаты и идеи, сформировавшиеся в Госплане СССР, а также у научных коллективов, сотрудничающих с НИЭИ.

Раздел I

УСИЛЕНИЕ ПЛАНОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА УСКОРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Глава I.

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ускорение социально-экономического развития представляет стержень экономической стратегии КПСС, центральную идею долгосрочной перспективы и основную черту двенадцатого пятилетнего плана. Оно необходимо для реализации широкой социальной программы, осуществления крупномасштабных мер по модернизации и реконструкции действующего производства и формированию новых видов производств, что диктуется требованиями НТР и становится возможным как результат ее углубления.

Концепция ускорения получила закрепление в новой редакции Программы партии, определяет содержание Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, плана двенадцатой пятилетки.

Социалистической экономике всегда был присущ высокий динамизм. После 1950 г. национальный доход СССР возрос почти в 10 раз, тогда как в развитых капиталистических странах — лишь в 3,6 раза. Реальные доходы на душу населения в нашей стране увеличились в 5 раз.

Следует, однако, признать, что на отдельных отрезках этого периода темпы экономического роста замедлялись. Так, в 1961—1965 гг. среднегодовые темпы прироста используемого национального дохода составили примерно 0,6 аналогичного показателя за предшествующее пятилетие.

В восьмой пятилетке (1966—1970 гг.) эту тенденцию удалось переломить: среднегодовые темпы прироста в сравнении с началом 60-х годов увеличились в 1,26 раза. Улучшились общеоэкономические пропорции: если в седьмой пятилетке прирост фонда накопления превышал прирост фонда потребления в национальном доходе в 1,37 раза, а прирост продукции группы «А» промышленности был более чем в 1,6 раза выше прироста

продукции группы «Б», то в восьмой пятилетке эти соотношения снизились соответственно до 1,04 и 1,03.

Повышение темпов экономического роста в 1966—1970 гг. в условиях некоторого снижения темпов прироста основных производственных фондов оказалось возможным благодаря улучшению показателей эффективности общественного производства: ускорились темпы роста производительности труда, особенно в промышленности и сельском хозяйстве, в основном стабилизировалась фондоотдача, возросла оборачиваемость материальных оборотных средств, несколько снизилась материалоёмкость народного хозяйства.

Одним из условий успеха восьмой пятилетки были благоприятные климатические условия для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. В 1966—1970 гг. она возросла так быстро, как ни в какую другую пятилетку за последние четверть века. Дело, впрочем, не только в природных факторах. Это была первая пятилетка активной реализации аграрной политики партии и государства, принятой майским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС.

В промышленности дали свои результаты меры по совершенствованию управления, углублению хозяйственного расчета, расширению самостоятельности предприятий и их экономическому усилению путем увеличения объема и доли средств, оставаемых в их распоряжении для самостоятельного хозяйствования.

Однако возникшие позитивные импульсы не стали долгодействующими: появились неблагоприятные тенденции, которые позже отразились на развитии экономики. Например, прирост ввода в действие основных фондов заметно уступал приросту капитальных вложений. В результате возрос объем незавершенного строительства. В капитальном строительстве снизились темпы роста производительности труда.

В последующем темпы экономического роста снижались, и в десятой и одиннадцатой пятилетках абсолютный размер прироста национального дохода стал меньше, чем в предыдущей. Все это явилось результатом сложного переплетения действия объективных и субъективного факторов.

Во второй половине 70-х годов ограничился приток вовлекаемых в сферу материального производства ресурсов — рабочей силы, капитальных вложений, основных фондов, топливных ресурсов. Последнее связано с тем, что дальнейшее наращивание объемов производства первичного сырья и топлива требует все больших капитальных вложений. Удельные затраты на добычу топлива к концу 70-х годов были вдвое выше, чем в начале, а на добычу железной руды с середины 60-х годов повысились втрое.

Но одна лишь констатация этих объективных фактов, лимитирующих возможности экономического роста, недостаточна. Следует также принять во внимание изменение эффективности

использования этих ресурсов. Расчеты показывают, что если бы в 70-х годах эффективность сохранялась на уровне 1966—1970 гг., то и при фактически сложившейся динамике фондов и численности занятых показатель среднегодовых темпов прироста используемого национального дохода мог в 1971—1975 гг. превысить реально достигнутую величину почти на 2,2 пункта, а в 1976—1980 гг.—на 2,8. Отсюда следует вывод, что происшедшие в тот период сдвиги в динамике национального дохода были следствием не только сокращения прироста ресурсов, вовлекаемых в производство, но и результатом неблагоприятного изменения эффективности общественного производства.

На эффективность значительно повлияли структурные сдвиги, важнейшие из которых были тогда объективно необходимы. Существенным фактором, сдерживающим темпы роста эффективности производства и национального дохода, стало изменение в распределении ресурсов, прежде всего инвестиционных. Так, начиная с седьмой и вплоть до десятой пятилетки существенно повышалась доля сельского хозяйства в капитальных вложениях. Доля капитальных вложений на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ в общем объеме производственных капитальных вложений возросла за этот период с 29,9 до 36,3 %. Если принять во внимание капитальные вложения в отрасли агропромышленного комплекса, обеспечивающие его средствами производства, то эта доля оценивалась на конец периода в 45 %.

Начиная с десятой пятилетки аналогичный процесс осуществляется в топливно-энергетическом комплексе. В 1980 г. его доля в производственных капиталовложениях возросла более чем на 2 пункта (с 13,2 до 15,5 %), а объем направляемых туда капиталовложений — в 1,4 раза. Эта же тенденция наблюдалась и в последующие годы: в 1985 г. доля топливно-энергетического комплекса в производственных капитальных вложениях возросла до 19,5 %.

Устойчивое развитие агропромышленного и топливно-энергетического комплексов является важным условием успешного функционирования и дальнейшего прогресса всего общественного производства. Но с чисто экономической точки зрения быстрое и существенное повышение доли указанных комплексов в распределении воспроизводственных ресурсов (прежде всего капитальных вложений) означало перемещение ресурсов в сферы с относительно высокой и растущей капиталоемкостью, что при прочих равных условиях ведет к повышению капиталоемкости общественного производства в целом и в конечном итоге ухудшает динамику его эффективности.

Высокая степень концентрации воспроизводственных ресурсов в капиталоемких отраслях ограничивала возможности их распределения между другими отраслями, препятствовала быстрому развитию менее капиталоемких видов производства, имеющих решающее значение для повышения производитель-

ности труда, экономного использования сырья и энергии, эффективности производства. Так, доля машиностроения в капитальных вложениях мало изменялась, а в начале 80-х годов даже понизилась. Возрастала степень неудовлетворенности потребности в инвестициях, необходимых для динамичного и пропорционального развития некоторых других отраслей. В ряде секторов экономики усиливалась несбалансированность.

Повышение общей капиталоемкости производства оказало также ограничительное воздействие на прирост инвестиционных ресурсов; сократились возможности увеличивать объемы и темпы роста капитальных вложений. Если в 1966—1975 гг. каждую пятилетку объем капиталовложений увеличивался более чем в 1,4 раза, то в последующие пятилетки он возрастал соответственно менее чем в 1,3 и 1,2 раза. Намечавшееся планами сокращение их роста предполагалось использовать в качестве средства уменьшения складывающейся в народном хозяйстве (и прежде всего в инвестиционной сфере) напряженности и улучшения сбалансированности экономики. Однако при прочих равных условиях неизбежным следствием снижения динамики капитальных вложений является понижение динамики конечных народнохозяйственных результатов.

Противостоять отрицательному влиянию этих объективных обстоятельств могли бы повышение эффективности производства, последовательная интенсификация использования производственных ресурсов, ужесточение режима экономии, ускорение НТП, совершенствование структуры производства. Однако курс на повышение эффективности не был в достаточной мере обеспечен в экономическом и в организационно-управленческом плане. Анализируя трудности экономического развития, которые стали ощущаться с начала 70-х годов, М. С. Горбачев подчеркивал: «Главная причина, и о ней со всей определенностью сказано на апрельском Пленуме ЦК, заключается в том, что не было в должной мере учтено коренное изменение экономической ситуации и не было проявлено необходимой настойчивости в перестройке структурной политики, форм и методов управления, самой психологии хозяйственной деятельности. О перенесении центра тяжести на интенсивные факторы экономического роста говорилось на протяжении многих лет, но меры, которые принимались, были половинчатыми, непоследовательными, до конца не осуществлялись. В результате экономика продолжала по инерции развиваться преимущественно на экстенсивной основе»¹.

Выдвинутая Коммунистической партией задача ускорения социально-экономического развития необходима для реализации масштабной социальной программы, намечаемой на перспективу: для улучшения продовольственного снабжения насе-

¹ Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 110.

ления, увеличения производства промышленных товаров и услуг для народа, развития всех структурных элементов непродовольственной сферы.

Повышение темпов экономического роста, в том числе увеличения ресурсов для капитальных вложений, требуется также для осуществления крупномасштабных мер по модернизации и реконструкции действующего производства, формированию новых видов производств, появление которых диктуется требованиями НТП и становится возможным как результат его углубления. Ускорение экономического роста имеет и международный аспект. Страна вынуждена вкладывать значительные средства в оборону, чтобы не допустить военного превосходства агрессивных сил империализма над СССР и всем содружеством социалистических стран.

Ускорение необходимо также для улучшения позиций Советского Союза в мирном экономическом соревновании с развитыми капиталистическими странами, укрепления экономической независимости, сохранения возможности с наибольшей выгодой для себя выбирать направления использования преимуществ международного разделения труда.

Задача ускорения развития страны, прежде всего роста общественного производства, приобрела первостепенное экономическое, социальное и политическое значение. «...Ускорение социально-экономического развития страны,— говорил М. С. Горбачев,— ключ ко всем нашим проблемам: ближайшим и перспективным, экономическим и социальным, политическим и идеологическим, внутренним и внешним. Только таким путем может и должно быть достигнуто новое качественное состояние советского общества»¹.

Повышение темпов развития экономики, ее структурное преобразование, обновление производственного аппарата — главные задачи двенадцатой пятилетки. И в этом отношении она должна стать переломной. По сравнению с предшествующей пятилеткой предусмотрено повысить темпы роста национального дохода (в 1,3 раза), промышленности и сельского хозяйства, розничного товарооборота и реальных доходов на душу населения. Темпы экономического роста должны и в дальнейшем возрастать, с тем чтобы к 2000 г. было достигнуто удвоение объема национального дохода. Удвоение за 15 лет объема национального дохода означает такой абсолютный его прирост в сравнении с 1985 г., на достижение которого в предшествующий период стране потребовалось бы более 30 лет.

Возрастающий динамизм экономики выражается прежде всего в ускорении роста объемов производства. Но в современных условиях это не единственная форма выражения динамизма экономической системы. Он проявляется и в перестройке

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 22.

ее внутренней структуры, большей ориентации на общественные потребности и их удовлетворение за счет повышения технического уровня и качества продукции, освоения в производстве новых, более прогрессивных ее видов. В условиях ускорения НТП такой структурный динамизм приобретает все возрастающее, решающее значение. Это по существу новое качество роста.

Одна из задач двенадцатого пятилетнего плана — создать необходимые предпосылки для придания тенденции повышения темпов экономического роста долгосрочного характера. В этих целях будет несколько увеличена доля накопления в национальном доходе и ускорен рост капитальных вложений. Усиление инвестиционной активности определяется тем, что разворачивание процесса интенсификации производства происходит в условиях, когда еще не полностью завершен перевод отдельных сфер народного хозяйства на индустриальную основу, когда сохраняется тенденция к вовлечению дополнительных топливно-сырьевых ресурсов и к удорожанию их добычи и производства.

Так, в сельском хозяйстве, инфраструктуре, ряде относительно отстающих по технической оснащенности отраслей и видов промышленного производства не решена до конца задача накопления производственного потенциала. Еще приходится выделять значительные объемы инвестиционных ресурсов для капиталоемких отраслей топливно-энергетического комплекса. Требуется крупные капитальные вложения и для обеспечения дальнейшего разворачивания интенсификации производства (повышения технического уровня действующего производства, улучшения условий труда).

Высокий уровень инвестиционной активности обусловлен, кроме того, потребностью в осуществлении нового строительства в значительных объемах. Создание мощностей требуется прежде всего для формирования новых отраслей и производств, материализующих достижения НТП, и объектов инфраструктуры, особенно тех, что обеспечивают сохранность созданной продукции, а также накопление, хранение, переработку и передачу информации. Наконец, потребность в новом строительстве вызвана сдвигами в территориальной структуре производства, перемещением на восток мощностей по добыче топлива.

В двенадцатой пятилетке объем капитальных вложений в народное хозяйство увеличится на 23,6 % против 17 % в предыдущей пятилетке, а за период до 2000 г. намечается направить в народное хозяйство капитальные вложения, объем которых превышает их величину за все предыдущие годы Советской власти. Такое увеличение масштабов капитальных вложений и капитального строительства рационально только при условии, что капитальные ресурсы будут сконцентрированы на ведущих направлениях технического и технологического совершенствования общественного производства и изменения

его структуры. Другое условие — сокращение сроков сооружения объектов уже в первом десятилетии пятнадцатилетнего периода в 1,5—2 раза при преимущественном внимании к реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий.

Преимущественный рост конечной результативности производства — важнейшая качественная характеристика ускорения. Прирост производства по стоимости должен сопровождаться еще более высоким ростом общественной полезности каждой стоимостной единицы продукции. Так, по сравнению с приростом стоимости основных производственных фондов быстрее следует увеличивать их мощностной эквивалент. Пока же рост многих видов мощностей отстает от роста стоимости основных фондов. Происходит удорожание единицы мощности. Ускорение темпов роста капитальных вложений нерационально, если капитальное строительство ведется таким образом, что темпы роста вводов основных фондов отстают от приростов объемов строительно-монтажных работ и более высокими темпами увеличивается объем незавершенного строительства. Точно так же конечная результативность производства снижается, если выпуск каких-либо изделий оседает в нереализованных сверхнормативных запасах. Здесь также надо добиться перелома, ибо в одиннадцатой пятилетке соотношение динамики производства и увеличения запасов товарно-материальных ценностей было неблагоприятным — последнее в своем росте опережало увеличение производства. Во многих случаях для повышения конечной результативности производства предпочтительно не наращивание объема, а сокращение потерь на основе увеличения сохранности продукции, своевременной и эффективной ее переработки и доставки потребителям.

Проблема ускоренного роста конечной результативности производства принципиально важна как при теоретической характеристике ускорения экономического роста, так и в практическом плане. Ее положительное решение предполагает рационализацию распределения полученной продукции, решительное сокращение или полное устранение непроизводительных потерь. Поэтому современная постановка задачи ускорения исходит из того, что все звенья экономики должны ориентироваться не просто на рост объемных показателей, а на конечные результаты, что рост объемов выпуска должен происходить в соответствии с современными общественными потребностями в продукции определенного ассортимента и качества, что должно улучшаться по структуре и качеству реальное наполнение каждого процента прироста объемных показателей.

Таким образом, понятие динамизма экономической системы, заложенное в основу концепции ускорения, является сложным, многогранным. И принципиально важно, что динамизм народного хозяйства на перспективу должен быть обеспечен на качественно новой в сравнении с прошлыми этапами развития

основе — путем повышения эффективности использования ресурсов, перевода экономики на интенсивный путь развития. Суть современной постановки задачи ускорения, как подчеркивалось на XXVII съезде КПСС,— в обеспечении нового качества роста на основе НТП, структурной перестройки экономики, применения эффективных форм управления.

Уже в двенадцатой пятилетке намечено обеспечить прирост материального производства в целом без увеличения численности занятых работников, т. е. только за счет повышения производительности их труда. Прирост занятости будет осуществляться лишь в таких отраслях непроизводственной сферы, как образование, здравоохранение, бытовое обслуживание населения. Политика занятости будет строиться дифференцированно по регионам страны. В районах с достаточными трудовыми ресурсами (например, в Средней Азии) будет увеличено число рабочих мест и в материальном производстве. Там, где существует дефицит трудовых ресурсов (это, как правило, районы с развитым производственным потенциалом), дополнительные потребности в рабочей силе будут обеспечиваться в основном путем перераспределения уже занятых работников при общем снижении их численности в отраслях материального производства.

Установка на ускорение экономического роста при ограниченной динамике первичных ресурсов находит в двенадцатой пятилетке свое выражение и в более чем двукратном превышении темпов прироста продукции обрабатывающих отраслей промышленности по сравнению с добывающими (25—28 % против 11—13 %). При этом основным способом обеспечения прироста потребностей в ресурсах станет их экономия.

Иначе говоря, в ближайшей перспективе процесс расширенного воспроизводства будет осуществляться прежде всего на основе повышения эффективности использования ресурсов при некотором росте вовлечения в экономический оборот дополнительных их объемов, но существенно меньшими, чем ранее, темпами.

Ориентацией на качественно новый подход к обеспечению экономического роста — не столько путем дальнейшего наращивания объема вовлекаемых ресурсов, сколько путем их более рационального использования — определяется такая особенность двенадцатой пятилетки, как ускорение технического и технологического обновления производства.

В этих целях за годы пятилетки намечено более чем на треть обновить активную часть основных производственных фондов, увеличить объемы их выбытия не менее чем в 2 раза. Доля капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение, повысится до 50 % против 38 % в одиннадцатой пятилетке.

Ускорению НТП в двенадцатой пятилетке будет способствовать углубление сотрудничества со странами СЭВ в реше-

нии важнейших научно-технических проблем. Принята Комплексная программа научно-технического прогресса стран-членов СЭВ до 2000 года. Развернутая в систему взаимоувязанных соглашений и договоров, Программа является основой научно-технического сотрудничества, одной из основ дальнейшего развития социалистической экономической интеграции, ускорения роста внешней торговли стран дружества.

В двенадцатой пятилетке и в перспективе до 2000 г. намечаются глубокие сдвиги в структуре производства и номенклатуре продукции. Повысится доля отраслей, в решающей мере определяющих НТП, а в их составе наиболее быстрыми темпами будет увеличиваться производство продукции электроники, приборостроения, электротехники, станкостроения, возрастает производство синтетических смол, пластмасс и изделий из них, красителей, реактивов, особо чистых веществ и т. п. К 1990 г. доля продукции, впервые осваиваемой отечественным машиностроением, возрастет в сравнении с 1985 г. почти в 3 раза, а по ряду отраслей — в 4—5 раз.

Структура топливного баланса будет перестроена в пользу газа, а затем и угля, добываемого открытым способом. К концу века намечено увеличить добычу газа в 1,6—1,8 раза. На каждую тонну стали будет выпускаться существенно больше алюминия, в 2 раза больше синтетических смол и пластмасс, чем ныне. Все большую роль в сырьевом балансе текстильной промышленности будут занимать химические волокна и нити высокого качества и разнообразных свойств. Во всех видах производства — от выпуска конструкционных материалов до товаров народного потребления — преимущественными темпами будет увеличиваться выпуск изделий повышенного качества, экономичных в производстве и использовании.

Задачи на перспективу в области интенсификации становятся более сложными: она призвана не только компенсировать снижение динамики основных факторов производства (особенно рабочей силы и топливно-сырьевых ресурсов), но и стать средством ускорения экономического роста. Особенности современного этапа интенсификации состоят прежде всего в том, что углубление процесса интенсификации стало актуальной практической задачей для всех отраслей и сфер народного хозяйства, для всех крупных регионов страны.

В нынешних условиях и на перспективу по-новому ставится задача обеспечения количественной меры процесса интенсификации. В прошлом на этом пути уже были получены определенные результаты. Но если судить по доле интенсивных факторов в обеспечении прироста национального дохода, достигнутой к началу 80-х годов, то можно утверждать, что процесс интенсификации находится в стадии становления. Преобладающая часть прироста национального дохода формировалась все еще путем увеличения затрат ресурсов и не являлась следствием более эффективного их использования.

Поэтому курс на интенсификацию остается центральным звеном экономической политики на период ближайших пятилеток. В результате, как показывают расчеты, вклад интенсивных факторов в темпы прироста национального дохода к 2000 г. может удвоиться, их доля в формировании прироста национального дохода станет преобладающей и будет осуществлен переход к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства.

Одновременно надо изменить по сравнению с прошлым характер этого процесса. До 80-х годов периоды повышения доли интенсивных факторов в приросте конечных народнохозяйственных результатов сменялись периодами ее заметного снижения. Теперь процессу интенсификации необходимо придать устойчивый характер, обеспечить непрерывное его углубление. В последние годы одиннадцатой пятилетки сложилась весьма важная положительная тенденция: конечные результаты производства росли быстрее суммарной величины затрат. Доля интенсивных факторов в приросте национального дохода стала повышаться, хотя не настолько, чтобы улучшение использования ресурсов смогло преодолеть влияние и последствия замедления темпов прироста численности занятых и основных производственных фондов. Задача на перспективу более сложная: интенсификация призвана не только компенсировать снижение динамики основных факторов производства, но и стать средством ускорения экономического роста в целом.

В перспективе проблема еще более усложняется в том смысле, что ныне задействованы в основном такие рычаги интенсификации, как относительное снижение трудо-, материало- и энергоемкости конечных результатов производства, но продолжается рост фондоемкости (в 1981—1985 гг. национальный доход вырос на 19 %, а стоимость основных производственных фондов — на 37 %). Для того чтобы она снизилась, надо использовать резервы в каждой из отраслей производства. На современном этапе и в ближайшей перспективе уменьшение фондоемкости в решающей мере будет зависеть от прогресса в экономике материалов, топлива и энергии, поскольку эти ресурсы вырабатываются в наиболее фондоемких отраслях. На этой основе необходимо обеспечить наряду с ускорением снижения трудо- и материалоемкости сначала стабилизацию, а затем и снижение фондоемкости. Следовательно, переход на интенсивный путь развития означает качественное изменение характера использования ресурсов, вовлекаемых в экономический оборот.

Вместе с тем сохраняется, как указывалось выше, необходимость поддержания высокого уровня инвестиционной активности в тех отраслях, где еще не создан нужный производственный потенциал. Крупные капитальные вложения необходимы для технической реконструкции народного хозяйства, повышения технического и технологического уровня производства, улучшения условий труда, охраны окружающей среды.