

ПРОБЛЕМЫ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЭКОНОМИИ
СОЦИАЛИЗМА

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ СОЦИАЛИЗМА

ВЫПУСК 1960 г.

Под редакцией
доктора экономических наук
Я. А. КРОНРОДА

Государственное издательство
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
Москва · 1960

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
<i>А. И. Пашков.</i> О всеобщих и специфических экономических законах при социализме	7
<i>И. А. Анчишкин.</i> Пропорциональность — важнейшая черта закона планомерного развития народного хозяйства	38
<i>Р. Г. Карагедов.</i> Прибыль как экономическая категория социалистического хозяйства	64
<i>Я. А. Кронрод.</i> Стоимость и цена в условиях социалистической экономики	89
<i>А. И. Ноткин.</i> Оптимальное сочетание накопления и потребления и норма накопления	163
<i>В. Г. Венжер.</i> О некоторых условиях развития кооперативно-колхозной собственности в период развернутого строительства коммунизма	204
<i>В. М. Батырев.</i> Вопросы усиления роли финансово-кредитной системы в социалистическом воспроизводстве	237
<i>С. А. Хавина.</i> О методологических основах современных буржуазных и мелкобуржуазных взглядов на экономику социализма	263

Редактор *М. Рабинович*

Художественный редактор *С. Сергеев*

Технический редактор *Ю. Мухин*

Корректоры *О. Леонович, В. Флексер*

Сдано в набор 15 сентября 1960 г. Подписано в печать 28 декабря 1960 г.
 Формат 84 × 108¹/₃₂. Физ. печ. л. 9¹/₂. Условн. печ. л. 15,58. Учетно-изд. л. 16,2.
 Тираж 25 тыс. экз. А 11114. Заказ № 2009.
 Цена 6 р. 40 к., с 1 января 1961 г. — 64 коп.

Госполитиздат, Москва, Д-47, Миусская пл., 7.

Типография «Красный пролетарий» Госполитиздата
 Министерства культуры СССР. Москва, Краснопролетарская, 16.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник «Проблемы политической экономии социализма» (выпуск 1960 г.), как и выпуск предыдущего года, посвящен ряду актуальных вопросов экономической теории.

Создание материально-технической базы коммунизма, всемерный выигрыш времени экономикой социализма в соревновании двух мировых систем, высокие темпы подъема благосостояния народа нашей страны — все это повышает значение эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов народного хозяйства. Июльский (1960 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул необходимость поднять уровень экономической работы, усилить борьбу за улучшение качественных показателей во всех звеньях промышленности и транспорта, уделить больше внимания разработке методологии планирования, вопросам повышения эффективности капитальных вложений, рационального использования основных и оборотных фондов и другим вопросам, выдвигаемым практикой нашего хозяйственного строительства. Всем этим и определяется круг вопросов, рассматриваемых в настоящем сборнике.

Авторы сборника придают большое значение разработке методологических проблем политической экономии социализма. В той или иной мере эти проблемы освещаются во всех статьях. Вместе с тем их исследованию отведено и специальное место, причем в качестве объекта

такого исследования взята сложная и еще мало разработанная тема, находящаяся на грани политической экономики и марксистской социологии (исторического материализма), — тема о соотношении общих и специфических экономических законов.

В период развернутого строительства коммунизма особенно большие требования предъявляются к рациональному управлению и планированию народного хозяйства, совершенствованию методов ведения плановой экономики. Разработке проблем, связанных с использованием закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, особенно исследованию пропорциональности как важнейшей черты этого закона посвящена специальная статья.

Специальное место занимает и исследование прибыли, ее особенностей как экономической категории социализма и путей повышения ее стимулирующей роли в развитии хозяйства. Исследуются также назревшие теоретические и народнохозяйственные вопросы усиления роли финансов и кредита в расширенном социалистическом воспроизводстве, в совершенствовании хозяйственного расчета.

В свете решения крупнейшей практической задачи — совершенствования цен особенно важна всесторонняя разработка проблемы теории цены в условиях социализма, научного определения соотношений стоимостей и цен, разрешение проблемы об экономически целесообразных размерах отклонения цен от стоимостей, о путях приближения цен к стоимостям и т. д. Разработка этих проблем тем более актуальна, что в протекающей уже ряд лет дискуссии по закону стоимости и ценообразованию немалое распространение получили трактовки этой проблемы, содержащие ряд серьезных ошибочных положений. В сборнике вопросу о ценах в условиях социалистического хозяйства, их стоимостной базе, раскрытию несостоятельности всякого рода теорий «модификации» стоимости при социализме, ненаучности попыток обоснования применения «цен производства» при социализме и т. д. отводится значительное место.

Большое место в сборнике уделяется также проблемам оптимального сочетания потребления и накопления. В свете решения основной экономической задачи, разработки генерального плана развития народного хозяйства

СССР необходимость исследования этого важнейшего круга теоретических проблем становится еще более настоятельной. Определение факторов, лежащих в основе достижения оптимального сочетания фондов накопления и потребления, воздействие, в частности, на это сочетание на каждом данном уровне развития производительных сил, эффективности использования капиталовложений и фондов социалистического воспроизводства, движения капиталоемкости производства продукции, воздействие структуры народного хозяйства, ее изменений на пропорции потребления и накопления и т. д.— все это сложные и крупные вопросы теории, исследованию которых посвящена существенная часть сборника.

Нет нужды говорить о том крупнейшем значении, какое имеют процессы развития социалистической собственности, вызревание условий ее превращения в собственность коммунистическую. В этой связи в сборнике исследуются некоторые важные условия развития колхозно-кооперативной собственности, причем, что особенно следует подчеркнуть, исследование проводится под углом зрения того, как происходит процесс бурного роста производительных сил в социалистическом сельском хозяйстве, и в частности в колхозном его секторе, обуславливающий глубокие сдвиги в отношениях собственности.

Поток зарубежной буржуазной и реформистской литературы, посвященной трактовке экономических проблем социализма, все расширяется. Само собой ясно огромное значение научной критики взглядов буржуазных экономистов и реформистов, изошряющихся в создании извращенной, фальсифицированной картины экономических отношений социализма, процессов коммунистического строительства.

В сборнике дана критика методологических основ современных буржуазных взглядов на социализм и неразрывно с ними связанных реформистских взглядов.

Как и в предыдущем выпуске, авторы — участники настоящего выпуска «Проблем политической экономии социализма» ставили своей задачей разработку новых вопросов экономической теории, выдвижение на основе обобщения опыта коммунистического строительства новых постановок, критику устаревших взглядов и представлений. Естественно при этом, что в каждой статье в той или другой мере имеются и дискуссионные поста-

новки, развиваются некоторые спорные взгляды, как бывшие до сих пор предметом научного обсуждения, так и новые, впервые выдвигаемые на обсуждение. В частности, в порядке развития творческой научной дискуссии ставятся вопросы об условиях и формах действия закона стоимости при социализме и закона планомерного развития народного хозяйства, о факторах, определяющих некоторые пропорции расширенного воспроизводства, путях развития ряда хозрасчетных и финансово-кредитных форм, в их числе прибыли, о соотношении общих и специфических экономических законов и др.

Развитие теории, разумеется, невозможно без творческого обсуждения новых проблем. Поэтому авторы отнюдь не отказывались от постановок спорных вопросов, надеясь, что это послужит общему делу развития экономической теории социализма.

Сборник «Проблемы политической экономии социализма», выпуск 1960 г., как и выпуск 1959 г., подготовлен Институтом экономики АН СССР, сотрудниками его сектора политической экономии социализма. Этот сборник является очередным в серии таких изданий. Следующий сборник данной серии институт и издательство предполагают выпустить в 1961 г.

О ВСЕОБЩИХ И СПЕЦИФИЧЕСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНАХ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Вопрос о законах экономического развития социалистического общества и их роли в процессе постепенного перерастания социалистического общества в коммунистическое имеет в современных условиях особенно большое научное и практическое значение. И это понятно: экономические законы социализма являются законами движения общества к коммунизму. В период развернутого строительства коммунизма вопрос об экономических законах социализма, их содержании, о путях практического использования их для строительства коммунизма приобретает поэтому еще большее значение, чем прежде.

Задача исследования отдельных экономических законов социализма и выявление системы их требует внимания экономистов и к специально методологическим вопросам политической экономии социализма. Известно, какое большое место вопросы предмета и метода политической экономии занимают в трудах творцов научного коммунизма. Для Маркса, Энгельса, Ленина одним из важнейших критериев верности выводов политической экономии служит правильность метода этой науки; у них раскрытие законов экономического развития общества имеет глубокое методологическое обоснование.

К сожалению, этого нельзя сказать о современной нашей политико-экономической литературе; сложные вопросы о законах социализма рассматриваются здесь

чаще всего без должного методологического обоснования. Эмпирический же подход к этим вопросам не может не влиять отрицательно и на сами выводы.

За последние годы более или менее определилась *система* экономических законов социализма. Эту систему нельзя, однако, считать достаточно полной, а формулирование самих законов — во всех случаях достаточно точным и убедительным.

Известно, что общественная жизнь, в том числе и экономическая, представляет собой наиболее сложную область материального бытия, а открытые общественными науками законы характеризуют весьма сложные связи, отношения общественной жизни. Думать, что все экономические законы социализма могут быть открыты и безукоризненно точно сформулированы сразу, значит не видеть трудностей этого дела, игнорировать исторический опыт развития всякой науки вообще.

Разработка вопросов об экономических законах социализма требует больших коллективных усилий советских экономистов и экономистов-марксистов других стран, широкого обсуждения этих вопросов. Настоящая статья посвящена одному из важных методологических вопросов политической экономии социализма — вопросу о связи, взаимоотношении всеобщих и специфических экономических законов при социализме.

* *
*

Политическая экономия социализма исходит из того, что экономический закон представляет собой существенную, прочную, повторяющуюся связь, взаимозависимость в явлениях и процессах экономической жизни. Сформулированное В. И. Лениным общее положение диалектического материализма о том, что «сущность» и «закон» есть понятия однопорядковые, относится и к экономической области жизни. Экономический закон раскрывает *сущность* экономических явлений и процессов, реально, объективно существующие внутренние связи их, отношения, зависимости.

Как и во всех других формах материального бытия, в экономической жизни закон всегда уже, беднее явления, поскольку он выражает не все связи между явлениями и

внутри явления, а лишь какую-то важную, но все же *одну* существенную связь, зависимость явлений, процессов. Например, в капиталистическом обществе такое явление экономической жизни, как цена товара, находится в связи, зависимости от множества других явлений, процессов экономической жизни — от количества труда, затрачиваемого на производство единицы данного вида товара, от соотношения спроса и предложения, от того, производятся ли товары в условиях свободной конкуренции или, наоборот, в условиях господства монополий, от того, продается ли товар в городе или деревне, в метрополии или колонии и т. д. и т. п. Все эти моменты связей, отношений данного явления (цены) с другими важны, существенны. Экономическая наука не берет, однако, их сразу, в их совокупности, а расчленяет, раскрывает отдельные стороны, моменты этих связей, отношений. Закон стоимости выражает собой определяющую связь между затратой труда и ценой товара; закон спроса и предложения показывает более поверхностную, чем первая, связь между величиной цены и соотношением спроса и предложения; закон монопольно высокой цены раскрывает влияние господства капиталистических монополий на уровень цены и т. д. Закона же, который отражал бы одновременно многие существенные связи, зависимости, отношения, не существует. Попытки открыть такой закон противоречат материалистическому пониманию закона вообще. Совокупность связей, зависимостей, отношений экономической жизни каждой общественной формации выражается совокупностью, системой ее экономических законов.

Экономические законы социализма представляют собой существенные связи, взаимозависимости явлений и процессов экономической жизни в социалистическом обществе. Хотя при социализме не существует товарного фетишизма, наличие которого при капитализме весьма усложняет задачу научного исследования, экономика социалистического общества представляет собой высоко-развитый и поэтому весьма сложный организм, связанный многообразными формами отношений, зависимостей. Отсюда вытекает и сложность задач политической экономии социализма в раскрытии этого многообразия существенных отношений, связей, зависимостей экономики социализма.

Чем более зрелой является та или иная отрасль научного знания, тем больше ее теоретические положения формируются в виде законов.

Маркс, Энгельс и Ленин отнюдь не ограничивали исследование экономики каким-либо определенным числом законов. Всякую существенную прочную связь; зависимость явлений и процессов экономической жизни капитализма они раскрывали как экономический закон. Считать, что ныне известные политической экономии социализма законы исчерпывают *все* связи и зависимости явлений и процессов экономической жизни социализма, значило бы закрыть всякий путь для дальнейшего развития этой части политической экономии.

Отдельные экономические законы социализма представляют собой конкретное проявление *закономерности* экономической жизни социалистического общества: возникновения экономики социализма, ее функционирования и постепенного перерастания в экономику коммунистического общества. Встречающееся в литературе толкование закономерности как выражение какого-то неполного закона нельзя признать правильным. Закономерности явлений, процессов не может быть без наличия определенных объективных законов; закономерность складывается как результат действия определенных законов. Конкретные объективные законы на данной ступени развития науки могут быть еще не полностью раскрыты, закономерность явлений, процессов может быть провозглашена лишь в общей принципиальной постановке, а раскрытие реального содержания этой закономерности может явиться результатом последующего движения науки. Но и в этом случае нельзя противопоставить «закон» и «закономерность».

Неправильна также и встречающаяся иногда постановка вопроса: что уже — закон или закономерность? Признание явлений и процессов закономерными означает признание подчинения этих явлений и процессов действию объективных законов, хотя бы и не во всей полноте раскрытых наукой. Открытие определенных законов означает признание закономерного характера явлений и процессов.

Практика экономической жизни социалистического общества и политическая экономия социализма требуют правильного понимания соотношения между экономиче-

скими законами социализма, с одной стороны, и экономическими принципами социализма, принципами экономической жизни социализма — с другой.

Экономические принципы социализма — это относящиеся к экономической области жизни общепризнанные нормы, правила отношений между социалистическим обществом в целом и отдельными его членами, между классами и социальными группами социалистического общества, между коллективом и его членами, между отдельными коллективами, между отдельными членами социалистического общества. Это — принципы экономической политики Коммунистической партии и Советского государства, направляющих всю хозяйственную деятельность страны, ее развитие. Они имеют великую организующую силу, так как опираются на всю систему социалистических производственных отношений и на соответствующие экономические законы социализма. Экономическими принципами социализма являются руководящий принцип социализма — от каждого по способностям, каждому по труду, принцип личной материальной заинтересованности работников в результатах своего труда, принцип планового ведения народного хозяйства, принцип социалистического соревнования и др.

В своей повседневной практической деятельности трудящиеся руководствуются не экономическими законами непосредственно, а экономическими принципами социализма, которые, однако, представляют собой не что иное, как идеологическое выражение определенных экономических законов социализма.

Например, широко известный советским людям социалистический принцип распределения по труду есть не что иное, как идеологическое выражение одноименного экономического закона социализма. То же можно сказать и о принципе планового ведения хозяйства, и о других экономических принципах социализма.

Для правильного понимания экономических законов социализма существенное значение имеет также вопрос о связи экономических законов и социологических. К сожалению, понятие социологического закона в нашей литературе до сих пор остается еще недостаточно определенным.

Разумеется, и экономический и социологический законы — законы общественной, социальной жизни.

По этому весьма важному вопросу среди наших философов и экономистов разногласий нет.

Известно, что в 90-х годах прошлого века Струве и другие «легальные марксисты» утверждали, что социологические категории, законы выражают собой социальные, общественные отношения людей, тогда как экономические категории и законы якобы лишены этого значения. По Струве, анализ чисто экономических явлений ставит будто бы совершенно иные задачи, чем социологическое обоснование политической экономии. Заслугой Маркса в области политической экономии, утверждал Струве, является установление социологических основ этой науки, а не анализ чисто экономических явлений

В. И. Ленин решительно выступил тогда против этого неокантианского извращения марксизма, показав, что противопоставление «легальными марксистами» социологических и экономических законов представляет собой схоластическую игру в дефиниции. «Я,— писал В. И. Ленин, — решительно не понимаю, какой смысл может иметь такое различение?? как может быть экономическое вне социального??»¹

Различие социологических законов, как законов социальной жизни, и законов экономических, как якобы не являющихся социальными законами, и противопоставление их по этому признаку в корне чужды марксизму. Те и другие законы являются законами общественной жизни. Различие же между ними заключается в совершенно ином.

Социологические законы раскрываются историческим материализмом. Это *наиболее общие* законы общественной жизни, действующие во *всех* ее областях, в отличие от экономических законов, действующих в пределах только одной определенной области общественной жизни — экономической области.

Важнейшим социологическим законом является закон определения всей общественной жизни условиями материальной жизни — способом производства материальных благ. К числу социологических законов относятся все законы, выражающие связь, взаимозависимость, отношение между разными отдельными областями общественной жизни, например, между производительными силами и

¹ Ленинский сборник IV, стр. 32. (курсив мой.— А. П.).

производственными отношениями (закон единства производительных сил и производственных отношений, закон соответствия производственных отношений характеру, уровню производительных сил), между производственными отношениями и надстройкой общества (закон определяющей роли экономического строя общества по отношению к его надстройке, закон определения общественного сознания общественным бытием) и т. д. Все эти законы являются *всеобщими* в том смысле, что они действуют на *всех* этапах исторического развития общества.

Среди социологических законов имеются, однако, и такие, функционирование которых ограничено рядом формаций или даже одной формацией (например, закон классовой борьбы, закон социальной революции и др.). Неправоммерно поэтому получившее в нашей литературе довольно широкое распространение полное отождествление социологических законов с законами общен историческими, всеобщими, действующими во всех общественно-экономических формациях. Несомненно, правы те авторы, которые считают, что следует различать общие социологические законы, имеющие силу во всех формациях, и специфические социологические законы, действие которых распространяется на несколько или на одну формацию¹.

Полное отождествление социологических законов только со всеобщими, общен историческими неизбежно ведет к неоправданному сужению круга экономических законов. Если считать, что всякий закон экономической жизни, действующий во всех формациях, является законом социологическим, а не экономическим, тогда остается признать, что всеобщих экономических законов нет, а есть только специфические экономические законы. В действительности же дело обстоит не так. Экономические законы, как и социологические, делятся на всеобщие законы и специфические, т. е. законы, действующие в нескольких формациях или в одной.

Важно отметить также, что некоторые законы являются одновременно и социологическими, и экономическими. Речь идет прежде всего о таких законах, как закон единства производительных сил и производственных

¹ Такая точка зрения проводится, например, в статье В. В. Колбановского «О предмете марксистской социологии» (см. «Вопросы философии» № 8, 1958 г., стр. 129).

отношений и закон соответствия их. Социологический закон единства производительных сил и производственных отношений является одновременно и экономическим. Как экономический закон, он выражает собой ту важную черту производственных отношений, что они могут существовать только на базе производительных сил, только вместе с ними.

Некоторые экономисты считают, что закон соответствия производственных отношений характеру, уровню производительных сил является социологическим, *а не экономическим*¹.

Верно, конечно, что закон соответствия производственных отношений характеру, уровню производительных сил является социологическим законом. Он выражает определенную связь, зависимость двух разных областей общественной жизни — производственных отношений и производительных сил. Однако закон соответствия производственных отношений характеру, уровню производительных сил является вместе с тем и экономическим законом. Ведь всякий экономический закон выражает ту или иную черту сущности производственных отношений людей, а закон соответствия выражает весьма важную черту, важный момент сущности производственных отношений — зависимость их от характера, уровня развития производительных сил общества, а вместе с тем и весьма активное обратное воздействие на производительные силы общества. Без понимания, учета этого *экономического* (и социологического) закона нельзя понять и всех других, более частных экономических законов общества.

¹ На такой позиции стоит, например, Ю. Кучинский. В статье «Социологический закон», опубликованной в журнале «Вопросы философии» № 5, 1957 г., Ю. Кучинский выражает свое несогласие с тем, что в советском учебнике политической экономии этот закон трактуется как *экономический* закон развития общества, и считает, что закон соответствия есть социологический закон, *а не экономический*. Рассматривая отношения между экономическими законами и социологическими, Ю. Кучинский искусственно разрывает их и даже противопоставляет, причем, по его мнению, «экономические законы по своей действительной силе имеют преимущество по сравнению с социологическими законами», а в период перехода от одного общественного строя к другому «социологические законы господствуют над экономическими законами», имеет место «временное оттеснение экономической закономерности на второе место...» Это надуманное рассуждение основано на неправильном понимании закона соответствия только как социологического закона.



Как известно, одним из важных отличий законов общественной жизни, в том числе и экономической, от законов природы является их сравнительная недолговечность. Действие большинства экономических законов ограничено определенными историческими рамками. Однако широта этих рамок для разных законов различна. Следует различать четыре вида экономических законов: 1) всеобщие законы, т. е. действующие на всех этапах исторического развития человечества, во всех общественно-экономических формациях; 2) законы, общие для ряда формаций; 3) специфические законы каждой отдельной формации; 4) законы, действующие только на отдельной стадии формации.

Прежде чем перейти к более конкретному рассмотрению вопроса о взаимосвязи этих различных видов экономических законов при социализме, необходимо сказать немного о самом критерии указанной группировки их.

Следует подчеркнуть прежде всего известную условность самого деления законов на всеобщие, с одной стороны, и специфические — с другой, а вместе с тем и определенную относительность этой группировки.

Понятие законов всеобщих и специфических — весьма условно. Важно строго определить самый критерий разграничения их и ту сферу общественной жизни, по отношению к которой берется это разграничение законов. В самом деле, все экономические законы являются специфическими законами, в отличие от всеобщих законов общественной жизни, изучаемых марксистской социологией, т. е. историческим материализмом. «Всеобщность» и «специфичность» различаются здесь по признаку целого (всей общественной жизни) и части (отдельная отрасль общественной жизни). Специфические экономические законы данной формации, например при капитализме — закон прибавочной стоимости, закон периодических кризисов и другие, являются неизбежными для всех капиталистических стран, т. е., иначе говоря, являются всеобщими экономическими законами капитализма. В нашей статье речь идет об определенном критерии различия «всеобщего» и «специфического», — в зависимости от исторических границ действия законов. С этой точки зрения всеобщими являются законы общественной жизни,

действующие во всех формациях, а специфическими — законы, имеющие силу в рамках одной формации.

Разделение всеобщих и специфических экономических законов имеет большое познавательное и практическое значение. В социалистическом обществе, как и во всяком другом, одновременно действуют и всеобщие законы, и специфические, причем действуют они в тесной связи и взаимозависимости.

Всеобщие законы, действующие в социалистическом обществе, выражают связь социалистического способа производства со всеми исторически предшествующими способами производства, определенную историческую преемственность в развитии производительных сил и производственных отношений. Всеобщие законы — это то, что объединяет разные формации. Наоборот, специфические экономические законы социализма — это то, что коренным образом отличает социалистические производственные отношения от производственных отношений всех досоциалистических способов производства, то, что характеризует социализм, как таковой.

Политическая экономия социализма тщательно изучает оба вида законов. Пренебрежение ко всеобщим законам исключает возможность правильного понимания и специфических законов социализма, понимания всей *системы* производственных отношений социализма вообще.

Всеобщие экономические законы в разных формациях действуют по-разному, имеют разное социальное значение. Последнее зависит прежде всего от формы собственности на средства производства, от характера производственных отношений, от характера специфических экономических законов, в единстве с которыми всеобщие законы действуют в каждой данной формации.

Говоря о всеобщих экономических законах, у нас чаще всего ограничиваются указанием на два таких закона: закон соответствия производственных отношений характеру, уровню развития производительных сил и закон роста производительности труда; некоторые добавляют еще и закон более быстрого роста производства средств производства по сравнению с ростом производства предметов потребления.

Между тем существуют и другие всеобщие законы, которые были открыты классиками научного коммунизма. Связь производственных отношений с производи-