

*Р. С. Либкин*

СЕБЕСТОИМОСТЬ  
ПРОДУКЦИИ  
В ТЯЖЕЛОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
СССР

## О ГЛАВЛЕНИЕ

Введение . . . . .	3
Г л а в а I. Себестоимость продукции добывающей промышленности СССР . . . . .	19
1. Некоторые вопросы формирования и методики исчисления себестоимости в добывающей промышленности . . . . .	19
2. Влияние горногеологических условий на себестоимость продукции добывающей промышленности . . . . .	33
3. Влияние на себестоимость концентрации производства . . . . .	46
4. Способы и системы разработки месторождений . . . . .	59
5. Основные внутрипроизводственные резервы . . . . .	80
Г л а в а II. Себестоимость в отраслях по первичной обработке сырья и в черной металлургии . . . . .	111
1. Формирование себестоимости в отраслях по первичной обработке сырья и в черной металлургии . . . . .	111
2. Влияние концентрации и комбинирования производства на себестоимость черных металлов . . . . .	140
3. Влияние новой технологии на себестоимость продукции черной металлургии . . . . .	153
4. Основные внутрипроизводственные резервы . . . . .	167
5. Калькулирование себестоимости . . . . .	212
Г л а в а III. Некоторые вопросы формирования и снижения себестоимости в машиностроении . . . . .	216
1. Формирование и методика исчисления себестоимости в машиностроении . . . . .	216
2. Влияние концентрации, специализации и кооперирования на себестоимость в машиностроении . . . . .	234
3. Некоторые внутрипроизводственные резервы снижения себестоимости . . . . .	254
Заключение . . . . .	286

*P. C. Лившиц*

### **Себестоимость продукции в тяжелой промышленности СССР**

*Утверждено к печати Институтом экономики Академии наук СССР*

*Редактор издательства Баковецкая. Технический редактор И. Н. Дорохина*

*РИСО АН СССР № 4-94В. Сдано в набор 1/IV 1961 г.*

*Подписано к печати 31/VII 1961 г. Формат 84×108<sup>1/2</sup>. Печ. л. 18,25 (9,125)=14,96 усл. печ. л. Тираж 2200. экз. Т-08681 Изд. № 7 Тип. зак. 1719.*

*Цена 1 руб.*

*Издательство Академии наук СССР. Москва Б-62, Подсосенский пер., 21  
2-я типография Издательства АН СССР. Москва Г-99, Шубинский пер., 19*

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

*P. С. ЛИВШИЦ*

СЕБЕСТОИМОСТЬ  
ПРОДУКЦИИ  
В ТЯЖЕЛОЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР  
*Москва 1961*



---

## В В Е Д Е Н И Е

Экономическим законом товарного производства является закон стоимости, согласно которому производство и обмен товаров осуществляются на основе общественно необходимых затрат труда.

При социализме, в условиях общественной собственности на средства производства, характер товарного производства, по сравнению с капитализмом, в корне меняется. Товарное производство осуществляется при отсутствии частной собственности на средства производства и свойственного капитализму противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, в условиях отсутствия рыночной конкуренции и экономической анархии. Оно ведется по плану, и его целью является не производство прибавочной стоимости, а максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей общества.

Вместе с тем товарное производство и товарное обращение в СССР ограничены: рабочая сила перестала быть товаром; земля, природные ресурсы, предприятия, представляющие государственную собственность, неделимые фонды колхозов выключены из сферы товарного обращения; продаваемые на внутреннем рынке основные средства производства не могут поступить в частную собственность и обращаются как товары лишь внутри социалистического сектора.

Ограниченный характер товарного производства не лишает, однако, единства процесса производства при социализме.

Этот процесс во всех его подразделениях основывается на затратах общественного труда, в результате которого возникает не только потребительная стоимость, создаваемая конкретным трудом, но также и стоимость, воплощающая абстрактный, общественно необходимый труд. Стоимость товаров в социалистическом хозяйстве выражается через деньги в устанавливаемых в плановом порядке ценах. Однако между стоимостью и ценами не может быть поставлен простой знак равенства. Стоимость, или общественные издержки производства, выражает затраты общественного труда. Деньги же и цены — это мера этих затрат, в ряде случаев отклоняющаяся от стоимости и необходимая именно на первой фазе коммунистического общества, когда еще сохраняются товарно-денежные отношения.

Категория стоимости товаров является категорией, присущей только товарному хозяйству. Несколько иначе обстоит дело с общественными издержками производства, хотя в условиях социалистического хозяйства они и равнозначны стоимости. В издержках производства имеются элементы, делающие их применимыми ко всем общественным формациям, ибо повсюду, где имеется взаимодействие между человеком и природой, где налицо процесс труда и создания продуктов, налицо и различные затраты, при помощи которых создаются эти продукты. На это указывал Маркс, говоря, что «процесс труда... есть целесообразная деятельность для созидания потребительных стоимостей, присвоение данного природой для человеческих потребностей, всеобщее условие обмена веществ между человеком и природой, вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он не зависит от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам»<sup>1</sup>. В другом месте Маркс указывает, что «время труда всегда остается, даже когда меновая стоимость исчезла, творческой сущностью богатства и мерилом издержек, требуемых для его производства»<sup>2</sup>.

Таким образом, в отличие от стоимости, категория издержек производства существует на всех ступенях

<sup>1</sup> К. Маркс. Капитал, т. I. Госполитиздат, 1955, стр. 191.

<sup>2</sup> К. Маркс. Теория прибавочной стоимости, т. III. Партиз-дат, 1936, стр. 198.

общественного развития, приобретая, однако, в каждую историческую эпоху конкретное содержание, отражающее производственные отношения господствующего способа производства.

При капитализме издержки производства не являются стоимостью товара. Они меньше стоимости, так как включают только сумму израсходованного в процессе производства постоянного и переменного капитала, не охватывая той части товарной стоимости, которая ничего не стоит капиталисту и которая состоит из прибавочной стоимости, являющейся источником капиталистической прибыли. Затраты труда для отдельного капиталистического предпринимателя сводятся при этом к затратам труда внутри его собственного предприятия, ибо хотя он и заинтересован в получении дешевого сырья, топлива и др., но самые процессы их производства, как правило, находятся вне его непосредственного воздействия.

Движущей силой капиталистического производства является норма прибыли. Повышение нормы прибыли при капитализме достигается как на основе усиленной эксплуатации труда и снижения капиталистических издержек производства, так и путем увеличения высоких монопольных цен, независимо от издержек производства.

В социалистическом хозяйстве издержки производства в известном смысле тождественны понятию стоимости товаров. Так же как и стоимость, эти издержки представляют общественно необходимые затраты труда. В этом понимании общественные издержки производства состоят из затрат, или стоимости, потребленных в процессе производства орудий и средств производства, воплощающих затраты прошлого труда (или труда, овеществленного в орудиях и средствах производства), и из вновь созданной стоимости. Последняя, в свою очередь, делится на стоимость продукта, необходимого для воспроизводства рабочей силы, мерой которой служит оплата труда, и из затрат трудаящихся, необходимых для создания продукта для общества (чистый доход общества).

Общественные издержки производства в социалистическом хозяйстве можно, однако, понимать и иначе: как общественные затраты на использованные средства производства и на оплату труда. В этом понимании общественные издержки производства равнозначны себестои-

мости и меньше стоимости на величину прибавочного продукта, используемого обществом для целей расширенного воспроизводства.

Составные элементы себестоимости в социалистическом хозяйстве внешне тождественны с элементами капиталистических издержек производства. Они состоят, во-первых, из стоимости оборотных фондов, израсходованных в процессе производства того или иного продукта. Оборотные фонды (сырье, материалы, топливо и др.) расходуются «едновременно», и стоимость их сразу переносится на вновь созданный продукт. Далее, себестоимость включает амортизационные отчисления, возмещающие участвующие в процессе производства основные фонды, стоимость которых расходуется и потребляется постепенно и в течение относительно длительного времени. В себестоимость входит выплаченная в том или ином производстве заработная плата, а также различные расходы по управлению и обслуживанию производства, весьма пестрые по своему составу, но среди которых нужно выделять расходы непроизводительного характера (затраты на оплату штрафов, пени и неустоек, недостачи и порчи продукции и др.). Последние, хотя они и включаются в калькуляции себестоимости выпущенной продукции, по существу представляют собой лишь вычет из стоимости, созданной в производстве.

Экономическая природа каждого из составных элементов себестоимости и капиталистических издержек производства коренным образом различается, так как в их основе лежат разные производственные отношения.

Средства производства не противостоят в СССР живому труду в качестве орудий угнетения и присвоения неоплаченного труда. Они выступают в процессе производства в качестве орудия расширенного воспроизводства, целью которого является максимальное удовлетворение постоянно возрастающих потребностей общества.

Рабочая сила не является в СССР товаром. Поэтому и затраты на заработную плату не являются переменным капиталом, возмещающим стоимость этого товара. В СССР заработная плата представляет стоимость той части национального дохода, которая в плановом порядке распределяется социалистическим государством среди рабочих и служащих соответственно количеству и качеству

ву затраченного ими труда. Неуклонное повышение реальной заработной платы и материального благосостояния трудящихся является важнейшей задачей социалистического строя. Затраты на зарплату в СССР снижаются только на единицу производимой продукции, на основе менее быстрого роста заработной платы по сравнению с увеличением производительности общественного труда.

Различие между себестоимостью и стоимостью в ее денежном выражении в СССР (величина чистого дохода общества) не имеет антагонистической формы, так как результатом прибавочного труда пользуются не эксплуататоры, а все социалистическое общество.

Общественное хозяйство, в отличие от капиталистического, должно рассматривать затраты труда независимо от того, произведены ли они в данном предприятии или в связанных с ними предприятиях. Это обстоятельство коренным образом меняет оценку значения различных элементов затрат в социалистическом хозяйстве. Например, в среднем по промышленности СССР затраты на заработную плату с начислениями составляют относительно небольшую величину. Удельный вес заработной платы с отчислениями на социальное страхование в 1959 г. составил 19,3% всех затрат на производство промышленной продукции. Но эти 19,3% представляют среднюю величину по промышленности в целом. Между тем для социалистического общества важно снизить себестоимость за счет экономии живого труда прежде всего в трудоемких отраслях промышленности, где удельный вес заработной платы является гораздо более высоким. Плановая система дает возможность рассматривать весь производственный процесс и затраты труда на разных его ступенях как единое целое. При разной структуре затрат на производство в отдельных отраслях совокупные затраты по всей промышленности в целом выражают общественные затраты на оплату живого либо израсходованного общественного труда, в то время как капиталистические издержки измеряются только затратами труда на данном предприятии. Отсюда принципиальное различие в методах анализа издержек производства и себестоимости при капитализме и социализме.

В советской экономической литературе имеются различные высказывания о себестоимости как экономической

категории социализма. Большинство авторов считают, что себестоимость и стоимость качественно однородны, поскольку обе эти категории определяются затратами общественно необходимого труда и выражаются в денежной форме. Эти авторы видят только количественное различие между обеими категориями, поскольку стоимость включает величину прибавочного продукта, не находящую в основной своей части отражения в себестоимости<sup>1</sup>. Разделяя эту точку зрения, некоторые авторы отмечали вместе с тем, что при существующей в СССР методологии исчисления себестоимости, когда в себестоимость включается ряд непроизводительных расходов, эта категория не является показателем затрат только общественно необходимого труда. Наконец, некоторые авторы утверждали, что себестоимость вообще не связана со стоимостью и отличается от последней не только количественно, но и качественно. При этом указывалось, что себестоимость, в отличие от стоимости, носит индивидуальный характер, среднеотраслевая же себестоимость является чисто статистическим понятием.

Последняя точка зрения, подвергшаяся справедливой критике в нашей печати, несомненно должна быть отвергнута, ибо себестоимость ни в коем случае не может рассматриваться лишь в масштабе отдельного предприятия и является, так же как и стоимость, категорией общественного производства. То обстоятельство, что на каждом отдельном предприятии общественная себестоимость отсутствует, не может служить доводом в пользу отрицания категории общественной себестоимости вообще. Как объективно существует категория себестоимости, так объективно существует и категория общественной или среднеотраслевой себестоимости, являющаяся (поскольку непосредственный учет стоимости в нашей стране не ведется) единственным показателем общественно необходимых затрат на покрытие израсходованных в процессе производства той или иной продукции средств производства и на оплату живого труда. Себестоимость является пока и

<sup>1</sup> Л. Д. Яхин. Основы техно-экономического анализа себестоимости в социалистической промышленности. Гизлегпром, 1935; А. И. Ротштейн. Проблемы промышленной статистики СССР, ч. III. Госполитиздат, 1947; В. И. Ганштак. Себестоимость продукции и пути ее снижения. Свердлгиз, 1948 и др.

единственным показателем, отражающим величину стоимости товаров в ее частях, относящихся к стоимости потребленных средств производства и к стоимости продукта, созданного необходимым трудом.

Стоимость и равнозначные ей при социализме общественные издержки производства определяются затратами общественно необходимого труда. Себестоимость, так же как и чистый доход общества, является денежной мерой этих затрат. Стоимость потребленных средств производства, составляющая решающую часть всех затрат на производство промышленной продукции в СССР<sup>1</sup>, при расчете себестоимости исчисляется в части оборотных фондов на основе отпускных цен и транспортных тарифов, которые могут быть выше или ниже стоимости этих оборотных фондов, и их перевозки на потребляющие предприятия. В части израсходованных основных фондов себестоимость исчисляется на основе нормативных амортизационных отчислений. Эти отчисления в ряде отраслей на протяжении многих лет не отражали фактического износа основных средств и тем самым перенесенной на вновь созданный продукт их стоимости. Наконец, заработная плата представляет общественные затраты на оплату необходимого труда, но не самую стоимость необходимого продукта. Динамика себестоимости не всегда отражает изменения в процессе производства; себестоимость изменяется и под влиянием внепроизводственных факторов (в результате изменения цен, тарифов, упорядочения заработной платы и др.), не отражая непосредственно каких-либо изменений в процессе труда.

Движения себестоимости и стоимости, выражющей затраты общественно необходимого труда, могут поэтому не совпадать друг с другом. Повышение производительности труда, всегда определяющее снижение стоимости или общественных издержек производства, может не повлечь за собой снижения себестоимости, если рост заработной платы обгоняет увеличение производитель-

<sup>1</sup> Например, в 1959 г. стоимость потребленных в промышленности СССР средств производства составила 77,5% всех затрат на производство продукции; из них 74% падало на стоимость потребленных оборотных фондов — сырья, основных и вспомогательных материалов, топлива и электроэнергии — и 3,5% составляла стоимость амортизационных отчислений.

ности труда; вместе с тем рост заработной платы, не изменяя стоимости товаров, в определенных условиях влечет за собой увеличение себестоимости. Экономия средств производства отражается в себестоимости лишь при неизменных ценах; само по себе снижение или увеличение затрат на средства производства не всегда отражает их реальную экономию на единицу продукции, так как может явиться и результатом изменения цен.

Изменение цен всегда сопряжено с соответствующим изменением себестоимости. Однако самый характер изменений цен различен<sup>1</sup>.

Цены на сырье, топливо, материалы могут быть снижены в результате действительного снижения их стоимости. В этом случае снижение себестоимости в обрабатывающих отраслях промышленности при прочих равных условиях будет отражать реальную экономию затрат труда, полученную, однако, не в данном производстве, а в предшествовавших ему производственных циклах. Вместе с тем изменение цен иногда отражает перераспределение уже созданных накоплений. В этих случаях, хотя они иногда и оправданы с народнохозяйственной точки зрения, изменение себестоимости не является показателем реального снижения стоимости и общественно необходимых затрат труда. Следует отметить, что себестоимость может изменяться под влиянием непроизводственных факторов и в условиях неизменных цен. Это имеет место тогда, когда снижение себестоимости происходит в результате изменения ассортимента выпускаемой тем или иным предприятием продукции и повышении удельного веса в ней менее трудоемких и более материальноемких изделий. К этому нужно добавить, что и взаимодействие между себестоимостью и ценами является весьма сложным. Уровень и динамика себестоимости всегда в очень значительной мере зависят от уровня цен. Поэтому система ценообразования и ее обоснованность с экономической стороны оказывают огромное влияние на формирование себестоимости. Вместе с тем в ряде отраслей сама себестоимость является непосредственной и единственной основой формирования цен, которые в этих отраслях оказываются ниже их стоимости. Это относится,

<sup>1</sup> Подробнее об этом см.: М. Саков. Себестоимость и пути ее снижения. Госфиниздат, 1957

в частности, к производству средств производства, где оптовые цены, как правило, устанавливаются на основе средней для той или иной отрасли себестоимости плюс прибыль, обеспечивающая определенную рентабельность предприятий и нормальные условия расширенного воспроизводства.

Правильный денежный учет всех затрат труда, необходимых для получения той или иной продукции, предполагает, таким образом, значительные перерасчеты: затраты прошлого труда и транспортные тарифы с точки зрения измерения трудовых затрат правильнее учитывать не по отпускным ценам, а по их стоимости, что, однако, весьма сложно, поскольку в себестоимости сырья, топлива и основных фондов прошлый труд в форме стоимости материалов, электроэнергии, машин и оборудования снова фигурирует по отпускным ценам.

Вместе с тем весьма сложным является и определение в отдельных отраслях чистой продукции. Национальный доход делится на фонд накопления (25%) и фонд потребления (75%), но это деление относится ко всем отраслям народного хозяйства. В отдельных отраслях промышленности и народного хозяйства величина чистой продукции различна, и определить ее в какой-либо одной отрасли практически весьма сложно, тем более что соответствующую корректировку нужно проводить и в отношении прошлого труда. Во всяком случае сами по себе рост или снижение себестоимости на действующих или вновь строящихся предприятиях не всегда являются показателями роста или снижения общественной себестоимости и стоимости той или иной продукции.

Если, например, предположить, что себестоимость снижается на реконструируемом и бездействовавшем до того предприятии, причем эта себестоимость значительно выше среднеотраслевой, то очевидно, что снижение общественной себестоимости и стоимости продукции в этом случае может и не произойти. Наоборот, если себестоимость повышается на предприятии, где уровень ее значительно ниже среднеотраслевого, то такое повышение может и способствовать уменьшению средних затрат труда на производство той или иной промышленной продукции (при повышении удельного веса этого предприятия в выпуске данной продукции).

Вместе с тем новое строительство в ряде случаев может оказаться целесообразным и при относительно высокой себестоимости, и даже тогда, когда оно влечет повышение среднеотраслевой общественной себестоимости единицы продукции. Такое положение имеет место, когда необходимо быстро увеличить производство какой-либо продукции, когда другие, лучшие возможности для увеличения этой продукции отсутствуют и когда самый рост производства в данной отрасли открывает возможности повышения производительности труда и снижения себестоимости в других отраслях промышленности и во всем народном хозяйстве.

В этом отношении (т. е. в отношении себестоимости продукции отдельных предприятий) положение дел в условиях планового общественного хозяйства иное, чем в хозяйстве капиталистическом.

Для отдельного капиталистического предприятия издержки производства, представляющие сумму израсходованного в процессе производства капитала, и связанная с ними норма прибыли являются основными показателями, которые характеризуют работу и определяют возможности увеличения производства. При этом капиталистический предприниматель или отдельное монополистическое объединение, как правило, не могут широко воздействовать на затраты труда вне их предприятий или отрасли; поэтому главное значение для них имеют те расходы, которые произведены ими на добычу или переработку сырья и материалов в пределах принадлежащих им предприятий. Иначе обстоит дело в социалистическом хозяйстве.

Целью социалистического производства является не получение прибыли в том или ином предприятии, а создание с минимальными материальными затратами максимального количества продукции для удовлетворения потребностей общества. Это, конечно, не означает, что результаты работы отдельного предприятия, его себестоимость и рентабельность не имеют значения для общественного хозяйства. Это значение огромно, так как себестоимость продукции отдельного предприятия влияет на ее общественную себестоимость.

Однако в условиях социалистического хозяйства затраты труда и себестоимость могут рассматриваться не только в пределах отдельного предприятия или отдельной

отрасли, но и во всех предприятиях и отраслях, в том числе взаимосвязанных.

Для общественного хозяйства важно снизить себестоимость и увеличить рентабельность предприятий на основе снижения материальных затрат для производства продукции. Именно поэтому анализ уровня и динамики себестоимости на отдельных предприятиях и в отраслях сопряжен с анализом натуральных показателей, определяющих себестоимость. Эти показатели весьма многочисленны.

Так, на себестоимость добывающей промышленности большое влияние оказывают естественные условия разработки месторождений (мощность и углы падения пластов, глубина разработки, устойчивость боковых пород и др.). Огромное влияние на себестоимость во всех отраслях промышленности оказывают технические факторы (технология производства, уровень механизации и автоматизации производственных процессов), материалы, использованные в процессе производства, квалификация кадров, а также организация производства, труда, заработной платы и др. К числу натуральных показателей, определяющих себестоимость, принадлежат ассортимент продукции (само собой разумеется, что себестоимость со-поставима лишь тогда, когда речь идет об одинаковой продукции), состав основных фондов, режим их работы, интенсивность использования, нормы расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии, выработка рабочих и трудоемкость продукции, энерговооруженность трудящихся. Снижение себестоимости производства выражает реальную экономию лишь тогда, когда оно связано с улучшением использования основных и оборотных фондов, с усовершенствованием организации производства, со снижением трудоемкости и повышением производительности труда. Только в этом случае реально повышается рентабельность производства и увеличиваются накопления в народном хозяйстве.

Другим источником накопления и повышения рентабельности производства является сокращение входящих в себестоимость элементов издержек обращения (затрат, связанных с реализацией продукции, и др.), административно-хозяйственных расходов и ряда непроизводительных расходов, включаемых в себестоимость. Все эти расходы, удельный вес которых в себестоимости отно-

сительно невелик, но которые в абсолютном выражении представляют значительные величины, не относятся к процессу образования стоимости.

При всех недостатках существующего в настоящее время исчисления себестоимость является единственным показателем затрат не только живого, но и овеществленного труда, необходимого для изготовления той или иной промышленной продукции. Себестоимость является поэтому важнейшим, обобщающим показателем работы промышленности. Вместе с тем себестоимость служит также одним из главных показателей при установлении экономической эффективности капитальных вложений в новое строительство и на внедрение новой техники. Важное значение снижения себестоимости продукции подчеркивалось Коммунистической партией на всех этапах социалистического строительства в СССР. «Партия всегда указывала на необходимость ведения хозяйства наиболее рациональными методами. Сейчас, когда каждый процент снижения издержек производства выражается колоссальной цифрой, превышающей 12 миллиардов рублей... в год, борьба за снижение себестоимости, за режим экономии приобретает особо важное значение»<sup>1</sup>.

Себестоимость промышленной продукции СССР в послевоенный период неуклонно снижается. Это показывают данные о снижении себестоимости (в % к среднегодовой себестоимости предыдущего года; по продукции, сравнимой с предыдущим годом)<sup>2</sup>.

Год	В действующих ценах соответствующего года	В ценах, сопоставимых с предыдущим годом
1950	13,2	5,4
1951	7,0	5,4
1952	8,1	4,4
1953	5,1	3,7
1954	3,9	3,2
1955	2,1	4,6
1956	3,5	2,9
1957	0,4	2,6
1958	1,2	3,1

<sup>1</sup> Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. Госполитиздат, 1959, стр. 48.

<sup>2</sup> «Народное хозяйство СССР в 1958 г.», статист. ежегодник. Госстатиздат, 1959, стр. 114.

В 1959 г. только сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составила 10 млрд. руб. В результате роста производства и снижения себестоимости прибыли социалистической промышленности увеличились в 1959 г., по сравнению с предыдущим годом, более чем на 20% и значительно больше, чем это было намечено по плану, что является одной из важнейших предпосылок дальнейшего быстрого развития экономики СССР и повышения жизненного уровня трудящихся. Семилетним планом предусмотрен большой рост производства и снижение себестоимости промышленной продукции. Экономия только от снижения себестоимости за семилетие составит около 650 млрд. руб.<sup>1</sup> Это снижение себестоимости в значительной мере обеспечивает выполнение грандиозной программы капитального строительства, намеченной семилетним планом. Чтобы выполнить эту программу, нужны большие накопления, «а они, прежде всего, зависят от роста производительности труда, снижения себестоимости, повышения рентабельности предприятий»<sup>2</sup>.

Литература о себестоимости промышленной продукции в СССР весьма обширна. Однако она почти не вскрывает тесной связи, существующей между себестоимостью продукции отраслей, выпускающих готовые изделия, с одной стороны, и себестоимостью добывающей промышленности и сырьевых отраслей обрабатывающей тяжелой промышленности — с другой. Как правило, не дается анализа возможностей снижения себестоимости за счет условий, не зависящих от работы того или иного предприятия: на основе правильной специализации и кооперирования производства, его рационального размещения, за счет выбора наиболее эффективных в экономическом отношении размеров предприятий и агрегатов в отдельных отраслях и наиболее эффективных технологических процессов.

<sup>1</sup> Н. С. Хрущев. Об отмене налогов с рабочих и служащих и других мероприятий, направленных на повышение благосостояния советского народа. Доклад на пятой сессии Верховного Совета СССР. Госполитиздат, 1960, стр. 29.

<sup>2</sup> Н. С. Хрущев. Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами. Доклад на четвертой сессии Верховного Совета СССР. Госполитиздат, 1960, стр. 7.