



Проблемы советской экономики

**СОДЕРЖАНИЕ
И СТРУКТУРА
ЕДИНОГО
НАРОДНО-
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

**СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА
ЕДИНОГО
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО
КОМПЛЕКСА
СССР**

Утверждено к печати
Ордена Трудового Красного Знамени
Институтом экономики АН СССР

Редактор издательства К. А. Погосова
Художественный редактор Л. В. Кабатова
Технические редакторы З. Б. Павлюк, И. В. Бочарова
Корректор Л. В. Лукичева

ИБ № 31792

Сдано в набор 11.05.86. Подписано к печати 03.07.86
Т-15223. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1.
Гарнитура обыкновенная новая. Печать высокая
Усл. печ. л. 12,18. Усл. кр. отт. 12,39. Уч.-изд. л. 12,80.
Тираж 2600 экз. Тип. зак. 2559. Цена 1 р. 30 к.

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва В-485
Профсоюзная ул., 90

2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6.

**В издательстве «Наука»
вышла в свет книга:**

**Ноткин А. И.
ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ
И ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

20 л.

В книге известного советского экономиста рассматриваются вопросы определения экономической эффективности капитальных вложений в промышленность СССР, эффективности общественного производства. Выдвигается концепция частичной и всесторонней интенсификации общественного производства и показывается, что на современном этапе развития социализма перед экономикой стоит задача перехода к всестороннему типу развития.

Для широкого круга экономистов.

Книги можно предварительно заказать в магазинах «Академкнига». Для получения книг почтой заказы просим направлять по одному из перечисленных адресов:

117192 Москва, Мичуринский проспект, 12, магазин «Книга — почтой» Центральной конторы «Академкнига»;
197345 Ленинград, Петрозаводская ул., 7, магазин «Книга — почтой» Северо-Западной конторы «Академкнига»;

252030 Киев, ул. Пирогова, 4, магазин «Книга — почтой» Украинской конторы «Академкнига» или в ближайший магазин «Академкнига».

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Раздел первый	
Единый народнохозяйственный комплекс — новая ступень социалистического обобществления производства	
Глава первая	
Обобществление производства — основа становления целостности экономической системы	9
1. Два аспекта целостности экономической системы	11
2. Роль обобществления в становлении системы общественного производства	20
Глава вторая	
Основные черты единого народнохозяйственного комплекса и этапы его развития в СССР	31
1. Условия формирования единого народнохозяйственного комплекса и его признаки	31
2. Этапы становления и развития единого народнохозяйственного комплекса	47
Глава третья	
Взаимосвязь общенародной социалистической собственности и единого народнохозяйственного комплекса	54
1. Общенародная социалистическая собственность как условие превращения экономики в единый народнохозяйственный комплекс	54
2. Единый народнохозяйственный комплекс — материальное выражение общенародной собственности	68
Раздел второй	
Структура единого народнохозяйственного комплекса СССР и закономерности ее изменения	
Глава четвертая	
Экономика союзных республик в едином народнохозяйственном комплексе СССР	74
1. Социально-экономические и материальные основы единства народнохозяйственных комплексов союзных республик	74
2. Пропорциональное развитие республиканских комплексов в едином народнохозяйственном комплексе СССР — закономерность его развития	81

Глава пятая

Изменения в основном хозяйственном звене и их роль в превращении экономики в единый народнохозяйственный комплекс	91
1. Воздействие производственных объединений на совершенствование организационной структуры единого народнохозяйственного комплекса	92
2. Роль объединений в совершенствовании территориального управления в рамках единого народнохозяйственного комплекса	104

Глава шестая

Межотраслевые народнохозяйственные комплексы как составные части единого народнохозяйственного комплекса	110
1. Предпосылки формирования и основные черты межотраслевых народнохозяйственных комплексов	111
2. Этапы развития и проблемы функционирования межотраслевых народнохозяйственных комплексов	115
3. Формы организации и направления совершенствования межотраслевых народнохозяйственных комплексов	125

Глава седьмая

Формирование территориально-производственных комплексов и их роль в укреплении единого народнохозяйственного комплекса	131
1. Содержание процесса формирования территориально-производственных комплексов	132
2. Воздействие территориально-производственных комплексов на укрепление целостности единого народнохозяйственного комплекса	144

Глава восьмая

Инфраструктура единого народнохозяйственного комплекса	155
1. Производственная инфраструктура, ее содержание и границы	155
2. Состав инфраструктурного подкомплекса	163

Раздел третий

Укрепление единого народнохозяйственного комплекса и совершенствование хозяйственного механизма

Глава девятая

Направления совершенствования хозяйственного механизма, обеспечивающие укрепление единого народнохозяйственного комплекса	172
1. Роль хозяйственного механизма в совершенствовании единого народнохозяйственного комплекса	172
2. Развитие форм общественной организации производства и управление этим процессом	179

3. Совершенствование организационной структуры управления	191
4. Совершенствование хозяйственных связей предприятий потребителей и производителей	200

Глава десятая

Основные направления усиления единства народнохозяйственного комплекса СССР	207
1. Усиление сбалансированности единого народнохозяйственного комплекса	207
2. Совершенствование структуры единого народнохозяйственного комплекса	215

**Академия наук
СССР**

**Ордена Трудового
Красного Знамени
Институт
экономики**



Проблемы советской экономики

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ЕДИНОГО НАРОДНО- ХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА СССР

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. В. КУЛИКОВ



Москва
«Н а у к а»
1986

В работе рассматриваются закономерности формирования и совершенствования единого народнохозяйственного комплекса СССР, анализируются содержание этого комплекса, этапы его развития. Авторы характеризуют его как новую ступень в развитии общественного характера производства, а тем самым и обобществления социалистического производства. Особое внимание уделено характеристике взаимосвязи общенародной собственности на средства производства и единого народнохозяйственного комплекса. Для научных работников, преподавателей и аспирантов.

Рецензенты:

Е С ГОРОДЕЦКИЙ, В. В РАДАЕВ

ВВЕДЕНИЕ

Характеристика современного этапа развития социалистического общества в СССР ставит перед экономической наукой задачу всестороннего исследования специфики этого периода. Одним из проявлений этой специфики является всестороннее обобществление социалистического производства¹. Оно выражается в многообразных интеграционных процессах, характеризующих развитие производительных сил и производственных отношений в их взаимодействии. Хозяйственная практика нашей страны и других социалистических стран выявила новые формы обобществления социалистического производства. Этот процесс стал носить все более массовый и закономерный характер. Перед политической экономией социализма стоит неотложная задача — дать научный анализ всех существующих форм данного процесса, показать, какие из них и в какой степени соответствуют усилению процесса обобществления.

Тот факт, что социалистическое строительство на всех этапах его развития означает усиление интеграционных процессов в экономике, прогресс в обобществлении производства, является давно доказанным в марксистско-ленинской теории и подтвержден практикой социалистического строительства во всех странах, вступивших на этот путь. Авторы предлагаемой читателю книги исходят из вышеизложенного тезиса марксистско-ленинской политической экономии. Свою задачу они видят не в том, чтобы приводить новые аргументы в его обоснование, а в анализе и выявлении направлений развивающегося процесса обобществления в социалистическом обществе, в исследовании тех

¹ Такой подход к характеристике специфики современного состояния экономики СССР развивается, в частности, в коллективных работах Института экономики АН СССР: Экономика развитого социалистического общества: Основные черты, закономерности развития. М.: Экономика, 1977; Экономический строй социализма: В 3 т. М.: Экономика, 1984.

форм обобществления, которые соответствуют требованиям современного этапа его развития.

Актуальность данной задачи определяется тем, что от своевременного учета тенденций развивающегося обобществления производства, от своевременного организационного оформления этих процессов зависит в значительной мере реализация стратегического курса партии на ускорение социально-экономического развития страны. Новая редакция Программы КПСС в качестве одного из критериев выхода советского общества на новые рубежи в экономической области рассматривает «значительное повышение уровня обобществления труда и производства»².

В предлагаемой работе анализ в основном ограничен теми сторонами процесса обобществления, которые характеризуют непосредственно развитие общественно-го характера производительных сил в целом и совершенствование на данной основе отношений социалистической собственности. Это означает, что в работе преимущественно исследуется воздействие общественных форм организации производительных сил на производственные отношения.

Эти стороны процесса социалистического обобществления производства в настоящее время менее исследованы в политической экономии социализма, что затрудняет раскрытие диалектики способа производства.

Необходимость исследования обобществления со стороны усиления общественного характера производства существует постоянно, поскольку такого рода исследования позволяют развитие производственных отношений рассматривать в тесном единстве с производительными силами. Общественный характер производства — это такая категория, через которую происходит воздействие производительных сил на производственные отношения.

На необходимость углубленного изучения экономической наукой проблемы взаимодействия современных производительных сил и социалистических производственных отношений было обращено особое внимание в докладе М. С. Горбачева на Всесоюзной научно-практической конференции «Совершенствование раз-

² Материалы XXVII съезда КПСС М.: Политиздат, 1986. С. 140.

витого социализма и идеологическая работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС». Трактуя эту проблему, он отмечал: «...далеко не полностью преодолены догматические представления, оказывающие порою недобрую услугу нашей теории и практике.

В чем здесь дело? Не в том ли, что анализ производственных отношений зачастую ведется в отрыве от реального состояния производительных сил, практической деятельности людей? В результате возникает некий умозрительный, застывший образ производственных отношений как неизменной сущности, который далек от действительности»³.

Следует иметь в виду, что развитие общественного характера производства испытывает также и воздействие со стороны существующих отношений собственности, хотя и выступает в качестве их материальной основы. Это воздействие выражается не только в том, что отношения собственности могут тормозить или способствовать развитию общественного характера производства. Само содержание этого процесса формируется в соответствии с определенными отношениями собственности. Если вещественные носители производительных сил в значительной мере индифферентны к отношениям собственности, то этого нельзя сказать об общественном характере производительных сил, взятых как единство средств производства и рабочих. «Здесь происходит взаимопроникновение, т. е. технико-экономические формы, связи, отношения изменяют свою внутреннюю структуру, пропорции общественного производства, перестраиваются в соответствии с развивающимися отношениями собственности, с присущими данному общественному строю экономическими законами»⁴.

Усиление общественного характера производства, новые черты, характерные для него, наиболее ярко и очевидно проявляются в превращении экономики СССР в единый народнохозяйственный комплекс. «Она, — отмечал Н. И. Рыжков в докладе о Государственном плане экономического и социального развития СССР на

³ Горбачев М. С. Живое творчество народа. М.: Политиздат, 1984. С. 12.

⁴ Экономический строй социализма. М.: Экономика, 1984. Т. 1. С. 167.

1986—1990 годы,— во все большей мере приобретает новый облик тесно взаимодействующих крупных народнохозяйственных комплексов»⁵.

Формирование единого народнохозяйственного комплекса явилось одним из оснований для вывода, сделанного в новой редакции Программы КПСС, о том, что наша **«страна вступила в этап развитого социализма»**⁶. Анализу формирования единого народнохозяйственного комплекса непосредственно и посвящена данная работа.

Единый народнохозяйственный комплекс рассматривается в работе как результат взаимодействия производительных сил и социалистических производственных отношений, выражающийся в достижении новой, более высокой ступени общественного характера производства. На примере экономики СССР показаны этапы его становления. Возникновение единого народнохозяйственного комплекса неразрывно связано со становлением общенародной кооперации труда, на определенном этапе своей зрелости общенародная кооперация труда может быть охарактеризована как единый народнохозяйственный комплекс. Возражая против расширительной трактовки единого народнохозяйственного комплекса и отождествления его со способом производства, авторы попытались определить собственное содержание этого экономического явления. Все эти проблемы рассматриваются в первом разделе книги «Единый народнохозяйственный комплекс — новая ступень социалистического обобществления производства». В этом же разделе анализируется взаимосвязь общенародной социалистической собственности и единого народнохозяйственного комплекса.

Во втором разделе «Структура единого народнохозяйственного комплекса СССР и закономерности ее изменения» исследование содержания и внутренних взаимосвязей единого народнохозяйственного комплекса ведется на более конкретном уровне. В его составе выделены основные элементы и дан их анализ. Раскрытию содержания единого народнохозяйственного комплекса подчинен анализ изменений в основном первичном звене производства и их роли в превращении экономики в единый народнохозяйственный комплекс,

⁵ Правда, 1986, 19 июня.

⁶ Материалы XXVII съезда КПСС. С. 122.

анализ межотраслевых народнохозяйственных и территориально-производственных комплексов, анализ производственной инфраструктуры как фактора укрепления целостности народного хозяйства. Особое место в этом разделе занимает характеристика народнохозяйственного комплекса СССР как единства экономик союзных республик. Этот аспект в содержании единого народнохозяйственного комплекса имеет чрезвычайно важное значение для такой многонациональной страны, как СССР. Сама категория «единый народнохозяйственный комплекс» первоначально возникла и вошла в научный оборот с целью характеристики сближения хозяйств отдельных союзных республик в единое целое.

Авторы книги исходят из того, что формирование единого народнохозяйственного комплекса в СССР завершилось лишь в основном и в настоящее время продолжается укрепление его органической целостности. Главная задача научного исследования данной проблемы состоит в выявлении и анализе нерешенных проблем и противоречий, от решения которых в первую очередь зависит совершенствование единого народнохозяйственного комплекса. Как отмечалось в Политическом докладе XXVII съезду КПСС, «сложившиеся условия требуют от нас направить теоретическую и политическую мысль не на фиксацию достигнутого, а на обоснование путей и методов ускорения социально-экономического прогресса, с которым связаны качественные изменения в различных сферах жизни»⁷. Поэтому третий раздел «Укрепление единого народнохозяйственного комплекса и совершенствование хозяйственного механизма» посвящен анализу основных направлений повышения его органической целостности в СССР в настоящее время. В этом разделе особое внимание уделено анализу совершенствования хозяйственного механизма и становлению такого механизма, который бы обеспечивал укрепление единого народнохозяйственного комплекса. В книге развивается идея, согласно которой направления совершенствования хозяйственного механизма не могут быть выбраны произвольно или механически заимствованы из арсенала других экономических систем. Более того, даже разные этапы развития экономической системы социализ-

⁷ Там же. С. 93—94.

ма требуют своевременной перестройки хозяйственного механизма в направлении достижения его адекватности требованиям и задачам данного этапа. Поскольку современный этап развития экономики СССР характеризуется усилением ее органической целостности, укреплением единого комплекса, усилением экономической и социальной роли общенародной собственности, постольку необходима такая перестройка хозяйственного механизма, которая бы обеспечила беспрепятственную реализацию тенденций по укреплению целостности хозяйства и первоочередную реализацию общенародного интереса.

Работа подготовлена авторским коллективом:
введение, гл. 2, 3, 10 — канд. экон. наук *О. В. Катишин* (руководитель авторского коллектива);
гл. 1 и 8 — канд. экон. наук *Д. Г. Плехотная*;
гл. 4 — д-р экон. наук *Ю. Ф. Воробьев*;
гл. 5 — д-р экон. наук *Э. П. Дунаев*;
гл. 6 — *В. В. Громковский*;
гл. 7 — канд. экон. наук *О. М. Ежова*;
гл. 9 — канд. экон. наук *Р. И. Ширяева*.

Научно-вспомогательную работу провели *О. Н. Трусова*, *Е. Б. Петрик* и *М. А. Кузовкина*.

Раздел первый

ЕДИНЫЙ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС — НОВАЯ СТУПЕНЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Поскольку превращение экономики в единый народно-хозяйственный комплекс возникает лишь на определенной ступени социалистического обобществления, постольку понимание его содержания основывается на анализе закономерностей развития обобществления производства. Поэтому анализ содержания единого народнохозяйственного комплекса, его основных черт, условий формирования опирается на рассмотрение роли обобществления производства в становлении целостности экономической системы. Обобществление производства рассматривается в единстве двух его аспектов — материально-вещественного и социально-экономического. Такой подход позволяет показать, почему возникновение единого народнохозяйственного комплекса происходит лишь в рамках социалистического обобществления производства, при достижении им определенного этапа зрелости. В связи с этим в данном разделе особое внимание уделяется анализу взаимосвязи общенародной социалистической собственности и единого народнохозяйственного комплекса.

Глава первая

ОБОБЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА — ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Вступление СССР в новый этап экономического развития поставило на повестку дня задачу его всестороннего совершенствования. Дальнейшее продвижение советского общества по этому пути находит свое выражение в том, что «в стране сложился единый народно-

хозяйственный комплекс»¹. Формирование и развитие единого народнохозяйственного комплекса отражает исторические особенности современного этапа развития и вместе с тем составляет основу совершенствования экономической системы социализма.

С середины 70-х годов единый народнохозяйственный комплекс стал предметом активного исследования экономической науки. Как уже отмечалось в экономической литературе, теоретические и методологические проблемы единого народнохозяйственного комплекса находятся в стадии разработки. Дискуссионный, поисковый характер носят вопросы определения временных границ народнохозяйственного комплекса, категориальное выражение его содержания, определение его внутренней структуры и другие². Вместе с тем разработка проблем единого народнохозяйственного комплекса в последние годы позволила выработать ряд положений, аргументированно доказанных и признанных в политико-экономических работах. К числу таких положений относятся: связь возникновения единого народнохозяйственного комплекса с усилением роли общенародной собственности;

определение единого народнохозяйственного комплекса как более высокой ступени обобществления социалистического производства;

определение содержания народнохозяйственного комплекса как всестороннего единства, которое реализуется и раскрывается через воспроизводственную, отраслевую, региональную целостность (единство) экономической системы развитого социализма.

Для дальнейшей разработки теоретических вопросов единого народнохозяйственного комплекса эти положения имеют важное значение, так как определяют социально-экономическую природу и форму единого народнохозяйственного комплекса, позволяют рассмотреть целостность экономической системы социализма.

В своих принципиальных моментах эти положения разделяются большинством авторов работ, посвященных проблемам единого народнохозяйственного комплекса. Задача политико-экономического исследования единого народнохозяйственного комплекса имеет осо-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС М.: Политиздат, 1986 С. 126.

² Экономический строй социализма. М.: Экономика, 1984. Т. 1. С. 179.

бенную сложность: перечисленные выше моменты определения единого народнохозяйственного комплекса служат лишь необходимыми предпосылками, на которые должен опираться теоретический анализ «собственного» содержания единого народнохозяйственного комплекса как особой ступени и особенной формы обобществления производства.

1. Два аспекта целостности экономической системы

В раскрытии содержания единого народнохозяйственного комплекса наибольшую сложность и в то же время важность имеет исследование специфики единства и целостности экономической структуры социализма в исторически конкретной форме единого народнохозяйственного комплекса (ЕНХК).

Экономическая структура как целостная система, как единая национальная экономика (народное хозяйство) есть продукт длительного исторического развития, особенность тех общественно-экономических формаций, где производство основано на развитой системе общественного разделения труда и господстве крупного машинного производства. Характер экономической системы, ее социально-экономическая определенность существенно различны в зависимости от того, в рамках каких производственных отношений формируется и получает свое развитие экономика.

Система производственных отношений как целостность и народное хозяйство (национальная экономика) как целое — различные по своему объективному содержанию понятия, отражающие различные аспекты экономической системы. В марксистской политической экономии понимание производственных отношений как «органической целостности», «совокупности отношений», «экономической структуры общества», опирающейся на соответствующую ступень развития производительных сил, служит основополагающим принципом метода исследования исторически конкретных способов производства. «В каждом обществе производственные отношения образуют некоторое единое целое»³. Таков исходный пункт исследования общественного развития. Рассматривая это развитие как естественноисторический процесс, Маркс считал, что всякая совокупность производственных отношений есть «органиче-

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 133.