

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Я. КРОНРОД

ОСНОВЫ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
РАСЧЕТА

ГОСФИНИЗДАТ - 1952

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Я. КРОНРОД

ОСНОВЫ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО
РАСЧЕТА

НА ПРИМЕРЕ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ОТ АВТОРА

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза продемонстрировал перед всем миром величественную картину расцвета нашей Родины. Опубликованный накануне съезда новый гениальный труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» является величайшим примером единства революционной теории и революционной практики. Этот гениальный сталинский труд, двинувший далеко вперед развитие марксистско-ленинской политической экономии, представляет собой новый, высший этап ее развития. В нем всесторонне исследованы законы общественного производства и распределения материальных благ при социализме, освещены ярким светом марксистско-ленинской теории пути постепенного перехода нашей Родины от социализма к коммунизму.

Громадные достижения Советского Союза в период между XVIII и XIX съездами нашей партии, величественные перспективы дальнейшего постепенного движения СССР по пути к коммунизму, определенные в директивах съезда по пятой сталинской пятилетке, — новое свидетельство неисчерпаемых жизненных сил общественного и государственного строя страны социализма, наших великих преимуществ перед капитализмом.

Современное мировое экономическое положение характеризуется двумя линиями развития — линией восходящего, бурно растущего социализма, уверенного движения нашей страны по пути от социализма к коммунизму, замечательных успехов в странах народной демократии и линией упадка капиталистических стран, экономика которых бьется в тисках все углубляющегося общего кризиса капитализма.

Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 гг. определяют дальнейший могучий рост всех областей экономики и культуры в нашей стране, громадный подъем материального благосостояния и культурного уровня народа.

Выполнение пятого пятилетнего плана явится крупным шагом вперед по пути развития СССР от социализма к коммунизму.

Разрешение новых громадных задач, которые поставлены перед советским народом XIX съездом партии, требуют всемерного усиления действенности всех экономических рычагов социалистического государства.

Экономика СССР развивается за счет собственных внутренних ресурсов, на основе создания социалистических накоплений. Именно поэтому партия и правительство всегда уделяли и уделяют большое внимание всестороннему укреплению режима экономии — этому методу социалистического хозяйствования, играющему важнейшую роль в увеличении внутрихозяйственных накоплений. Повседневное укрепление хозяйственного расчета является условием осуществления режима экономии, обеспечения дальнейшего роста накоплений.

В трудах Ленина и Сталина глубоко раскрыта необходимость и сущность хозяйственного расчета как экономической категории социалистического общества. В новом труде товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» подчеркивается актуальность таких вопросов, как вопрос о хозяйственном расчете, о себестоимости, ценах и т. п., раскрыто значение хозяйственного расчета, обеспечения рентабельности предприятий.

Крупное значение хозяйственного расчета в социалистической экономике, его роль в проведении режима экономии и создании социалистических накоплений предопределяет и необходимость разработки в свете ленинско-сталинской теории вопросов, связанных с хозяйственным расчетом.

Цель настоящей работы — осветить в научно-популярной форме основные стороны хозяйственного расчета и выяснить некоторые пути его дальнейшего укрепления.

Работа в процессе ее подготовки подверглась обсуждению в секторе политической экономии и на ученом совете Института экономики Академии наук СССР. Автор приносит благодарность всем товарищам, чьи ценные замечания помогли ее улучшению.



Глава первая

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ЕГО РОЛЬ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

1. СУЩНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Коммунистическая партия и советское правительство уделяли и уделяют большое внимание использованию хозяйственного расчета в интересах развития социалистической экономики. В. И. Ленин, разрабатывая вопрос о социалистических методах хозяйствования, неоднократно подчеркивал значение хозяйственного расчета для дела рационального, экономного ведения производства. Товарищ Сталин неоднократно на всех этапах строительства социалистической экономики выдвигал как одну из важных задач хозяйственной работы партии и Советского государства — задачу укрепления и развития хозяйственного расчета и указывал на большую его роль в борьбе за режим экономии с целью обеспечения роста производства и быстрого увеличения социалистического накопления.

XIX съезд коммунистической партии в своих директивах по новому пятому пятилетнему плану поставил задачу неуклонно проводить режим экономии, повышать рентабельность предприятий, осуществлять хозяйственный расчет.

Каждый новый этап развития социалистической экономики укрепляет хозяйственный расчет, обогащает его новыми формами, делает его действеннее и эффективнее. Так, проведенные партией и советским правительством в течение четвертой (первой послевоенной) пятилетки важные меры в области дальнейшего развития социалистических методов хозяйствования — денежная реформа и отмена карточной системы распределения продуктов, реформа оптовых цен, ликвидация дотаций в промышлен-

ности и последующее понижение оптовых цен, восстановление фонда директора, усовершенствование премиальной системы оплаты труда рабочих и инженерно-технических работников, усовершенствование методологии планирования и укрепление плановой дисциплины в народном хозяйстве — укрепили экономические рычаги социалистического государства, подняли действенность хозяйственного расчета, усилили его.

Хозяйственный расчет служит орудием снижения общественно необходимых затрат на единицу продукции, роста накопления и его рационального использования. Как указывается в решениях нашей партии, «...проведение принципа хозрасчета во всей хозяйственной работе является важнейшим стимулом для выявления имеющихся в нашем хозяйстве огромных и далеко еще не использованных внутренних резервов, способствующих ускорению роста социалистического накопления, и тем самым укрепляют материальную базу всего социалистического строительства»¹.

Создание материально-технической базы коммунизма выдвигает повышенные требования в области социалистического накопления — увеличения его объема, его дальнейшей концентрации, недопущения его распыления и т. д. Вот почему в период постепенного перехода от социализма к коммунизму роль хозяйственного расчета неизбежно возрастает. В директивах XIX съезда по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 гг. подчеркивается, что для выполнения задач новой пятилетки наряду с мобилизацией внутривозможных источников для дальнейшего роста накопления, с повышением производительности труда и т. д. необходимо:

«Неуклонно проводить на всех больших и малых участках хозяйственного строительства режим экономии, повышать рентабельность предприятий. Хозяйственники должны искать, находить и использовать скрытые резервы, таящиеся в недрах производства, максимально использовать имеющиеся производственные мощности, систематически улучшать методы производства, снижать себестоимость производства, осуществлять хозяйственный расчет»².

¹ «ВКП(б) в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. II, 1941, стр. 492.

² «Правда» от 12 октября 1952 г., стр. 3.

В чем же состоит сущность хозяйственного расчета как категории социалистической экономики?

Ответ на этот вопрос, как и на вопрос о сущности всякой экономической категории социализма, может быть получен только, исходя из природы социалистической собственности и основывающихся на ней социалистических производственных отношений.

Существенно важно, что хозяйственный расчет в *государственном* секторе социалистической экономики не только получил наиболее полные, развитые, всесторонние формы, но именно в этом секторе он возник и развивался. Сложившиеся и оправдавшие себя в практике хозяйствования в этом секторе формы хозрасчета распространяются и на некоторые области колхозно-кооперативного сектора социалистической экономики (поскольку они, эти области, организуются на началах их объединения в масштабе районов, республик, страны в целом — промкооперация, потребкооперация). Из этого вытекает, что сущность хозяйственного расчета определяется прежде всего и в основном экономическими отношениями в рамках *государственного* сектора социалистического хозяйства.

Рождаясь и развиваясь в условиях социалистической собственности, хозрасчет представляет собой совершенно *новую* экономическую категорию, какой не было и не могло быть при капитализме. И это естественно. Народное хозяйство при капитализме *разъединено* частнокапиталистической собственностью на конкурирующие частнокапиталистические предприятия (отдельные предприятия, тресты, концерны и т. п.).

В условиях социализма народное хозяйство в масштабе всей страны *объединено* социалистической собственностью на орудия и средства производства. При этом государственные предприятия, которые, в отличие от колхозов и кооперации, являются собственностью *все-народной*, объединены в масштабе всей социалистической страны в единый *централизованный* народнохозяйственный организм.

Экономические условия, вытекающие из единого, централизованного характера государственного сектора социалистического производства, и вызывают необходимость в хозяйственном расчете, как в одном из орудий государственного руководства плановым процессом вос-

производства в этом секторе хозяйства, как методе социалистического хозяйствования в нем. Иными словами, хозяйственный расчет представляет собой одну из экономических категорий, порождаемых последовательно социалистическими производственными отношениями. Как экономическая категория хозрасчет, следовательно, выражает отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации людей.

Нет ничего общего между социалистическим хозяйственным расчетом и капиталистическим «коммерческим расчетом». Последний, в противоположность хозрасчету, является не чем иным, как одной из экономических категорий, порождаемых капиталистическим производством и реализацией прибыли; он выражает отношения эксплуатации капиталистами рабочих. Капиталистический «коммерческий расчет» служит орудием конкурентной борьбы, орудием, используемым капиталистами для того, чтобы выиграть в конкуренции, выжать побольше прибыли, держать жизненный уровень трудящихся масс в «пределах крайнего минимума» (И. Сталин). Высшим критерием капиталистического «коммерческого расчета» является извлечение максимума прибыли.

Коренным, принципиальным образом отличен социалистический хозяйственный расчет. Он представляет собой одно из орудий социалистического государства в осуществлении планового руководства экономикой, орудие, поставленное на службу основного экономического закона социализма, главными чертами и требованиями которого, как учит товарищ Сталин, является максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

Рентабельность социалистического предприятия — это один из важнейших принципов социалистического хозяйственного расчета. Социалистическая рентабельность не имеет ничего общего с погоней за максимумом прибыли.

Товарищ Сталин показал, что надо различать высшую рентабельность и рентабельность с точки зрения предприятий и отдельных отраслей народного хозяйства. Рентабельность в масштабе всего народного хозяйства

и в разрезе более или менее длительного времени — 10—15 лет — представляет собой высшую форму прочной и постоянной рентабельности. Как указывает товарищ Сталин, «...временная и непрочная рентабельность отдельных предприятий или отраслей производства не может идти ни в какое сравнение с той высшей формой прочной и постоянной рентабельности, которую дают нам действия закона планомерного развития народного хозяйства и планирование народного хозяйства, избавляя нас от периодических экономических кризисов, разрушающих народное хозяйство и наносящих обществу колоссальный материальный ущерб, и обеспечивая нам непрерывный рост народного хозяйства с его высокими темпами»¹. Хозяйственный расчет, будучи орудием осуществления планового социалистического воспроизводства, и направлен на обеспечение рентабельности в ее высшей прочной и постоянной форме.

Вместе с тем хозяйственный расчет подчинен задаче обеспечения рентабельной работы и каждого отдельного предприятия. Товарищ Сталин подчеркивает, что наличие при социализме высшей прочной формы народнохозяйственной рентабельности сочетается с рентабельностью отдельных предприятий, имеющей громадное значение для развития социалистической экономики. Было бы совершенно неправильно полагать, что «...рентабельность отдельных предприятий и отраслей производства не имеет особой ценности... Рентабельность отдельных предприятий и отраслей производства имеет громадное значение с точки зрения развития нашего производства. Она должна быть учитываема как при планировании строительства, так и при планировании производства»².

Итак, хозяйственный расчет является экономической категорией, целиком вытекающей из социалистического способа производства. Необходимость хозяйственного расчета предопределяется системой последовательно социалистических производственных отношений.

Социалистическая собственность в ее государственной форме (всемирного достояния) обуславливает последовательно социалистический тип производства в *государ-*

¹ И. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР, Госполитиздат, 1952, стр. 24—25.

² Там же, стр. 56.

ственном секторе социалистического хозяйства. Как учит товарищ Сталин, «...госпромышленность есть по типу производство социалистическое. Есть два типа производства: капиталистический тип, в том числе и госкапиталистический, где есть два класса, где производство работает на прибыль для капиталиста, и есть другой, социалистический тип производства, где эксплуатации нет, где средства производства принадлежат рабочему классу и где предприятия работают не на прибыль для чуждого класса, а на расширение промышленности для рабочих в целом. Ленин так и говорил, что наши государственные предприятия есть последовательно-социалистические по типу предприятия»¹.

Производственные отношения в государственном секторе социалистической экономики характеризуются тем, что:

1) процесс воспроизводства, протекающий на началах товарищеского сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей, осуществляется: а) на базе орудий и средств производства, *целиком* находящихся в государственной собственности; б) по *общегосударственному* плану; в) за *государственный* счет, а не за счет отдельных коллективов (как это имеет место в колхозно-кооперативном хозяйстве). Ленин подчеркивал, что социализм заменяет частнокапиталистическое производство «...социалистической организацией производства продуктов за счет всего общества...»²;

2) производители — рабочие и служащие — трудятся в рамках единого централизованного государственного хозяйства. «Все граждане становятся служащими и рабочими *одного* всенародного, государственного «синдиката»³, их труд на базе социалистической собственности представляет собой уже не простой общественный труд, но является трудом *непосредственно-общественным*;

3) продукт труда поступает в безраздельную собственность государства, которое полностью им распоряжается, используя его на цели возмещения потребленных средств производства, накопления и непродуцированного — личного и общественного — потребления;

¹ И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 305—306.

² В. И. Ленин, Соч., т. 6, стр. 12.

³ В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 445.

4) распределение осуществляется по труду в основном в форме заработной платы, фонд и условия выплаты которой планомерно определяются государством;

5) производство и труд, необходимо требующие материального стимулирования, подвергаются строжайшему контролю со стороны общества над мерой труда и мерой потребления, что реально обеспечивает непосредственную зависимость потребления от количества и качества труда.

Обосновывая необходимость хозяйственного расчета, В. И. Ленин подчеркивал: «Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь построить сначала прочные мостки, ведущие... к социализму; иначе вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму. Так сказала нам жизнь. Так сказал нам объективный ход развития революции»¹.

Все перечисленные выше черты последовательно социалистических производственных отношений и предполагают такие особенности организации производства на государственных предприятиях и связей между ними, а также связей между предприятиями, с одной стороны, и рабочими и служащими, с другой, которые в совокупности образуют хозяйственный расчет.

Коренная черта хозяйственного расчета, коренной его признак и заключаются в том, что каждое отдельное государственное предприятие осуществляет процесс воспроизводства путем *планомерного возмещения своих материальных ватрат, оплаты рабочих и служащих по труду и создания накопления не просто за счет общегосударственных фондов, общегосударственного совокупного продукта, а из стоимости той именно части этого продукта, которую вырабатывает данное предприятие.* В финансовой области это и выражается в возможности для предприятия производить расходы (в рамках плана) в зависимости от выручки. Такая организация процесса воспроизводства на государственных предприятиях является экономической необходимостью, ибо только ею и обеспечивается материальное стимулирование производ-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 36.

ства и труда, а также контроль над мерой труда и мерой потребления, ставящий потребление в зависимость от массы затрачиваемого общественно необходимого труда.

Эти коренные устои хозяйственного расчета проявляются в целой совокупности хозрасчетных форм процесса воспроизводства в государственном секторе хозяйства. К основным таким формам относятся: а) планомерное наделение государством предприятий материальными средствами в виде основных и оборотных средств и закрепление этих средств за ними в процессе воспроизводства; б) планомерное включение рабочих и служащих в процесс производства в форме их приема предприятиями на работу на началах оплаты по труду из средств самих предприятий; в) организация процесса производства на началах строжайшего учета и контроля расходов овеществленного и живого труда (планирование и учет себестоимости и накоплений) как в целом по предприятию, так и внутри него — по цехам, участкам, бригадам и т. д.; г) участие предприятий в экономических народнохозяйственных связях в форме производства продукта на основе заданий *государственного, народнохозяйственного плана и плановой* реализации своей продукции и получения за деньги элементов материально-технического снабжения; д) участие предприятий в процессе планового распределения и перераспределения средств хозяйства и национального дохода, осуществляемых на основе *финансовых связей* с государственным бюджетом и *кредитных связей* с Госбанком и банками долгосрочных вложений.

Формы хозрасчетной организации производства на государственных предприятиях, их экономических взаимоотношений с народным хозяйством, а также с рабочими и служащими в той или иной мере связаны с использованием стоимостных, товарно-денежных форм.

В своем гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР» товарищ Сталин показал необходимость товарного производства в СССР, вскрыл его особенности, показал условия и значение действия закона стоимости, раскрыл, как и почему сфера действия этого закона при социализме строго ограничена и поставлена в рамки.

Наличие двух основных форм социалистического производства — государственной (общенародной) и кол-

хозной — означает, что государство распоряжается продукцией государственных предприятий, тогда как колхозы распоряжаются своей продукцией. «Но колхозы, — указывает товарищ Сталин, — не хотят отчуждать своих продуктов иначе как в виде товаров, в обмен на которые они хотят получить нужные им товары. Других экономических связей с городом, кроме товарных, кроме обмена через куплю-продажу, в настоящее время колхозы не приемлют. Поэтому товарное производство и товарооборот являются у нас в настоящее время такой же необходимостью, какой они были, скажем, лет тридцать тому назад, когда Ленин провозгласил необходимость всемерного разворота товарооборота»¹.

В условиях социалистической экономики товарное производство не является обычным, а представляет собой «...товарное производство особого рода, товарное производство без капиталистов, которое имеет дело в основном с товарами объединенных социалистических производителей (государство, колхозы, кооперация), сфера действия которого ограничена предметами личного потребления, которое, очевидно, никак не может развиваться в капиталистическое производство и которому суждено обслуживать совместно с его «денежным хозяйством» дело развития и укрепления социалистического производства»².

Ввиду наличия товарного производства в СССР существует и действует закон стоимости. Товарищ Сталин показал, что закон стоимости, сфера которого ограничена общественной социалистической собственностью, планомерным, пропорциональным развитием социалистической экономики, планированием народного хозяйства и всей хозяйственной политикой социалистического государства, хотя и играет в известных пределах роль регулятора в сфере товарного обращения, но не выступает в качестве регулятора производства. В то же время закон стоимости оказывает воздействие на весь процесс социалистического производства. Это воздействие осуществляется через товарный характер продуктов потребления, которые необходимы для покрытия затрат рабочей силы

¹ И. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР стр. 16—17.

² Там же, стр. 17.

в процессе производства. Как показал товарищ Сталин, ввиду того, что при социализме новое не просто уничтожает старое, а проникает в старое, меняет его природу и его функции, не ломая его форму, а используя ее, средства производства, которые во внутреннем экономическом обороте социалистической страны уже не являются товарами и выходят за пределы действия закона стоимости, сохраняют внешнюю оболочку товара. Это значит, что для калькуляции, для расчетов, для определения доходности и убыточности предприятий, для проверки и контроля работы предприятия используется форма цены, стоимости, себестоимости и т. д.

Таким образом, во всей сфере государственного сектора экономики в процессе воспроизводства применяются стоимостные формы. С их помощью, т. е. с помощью цены, себестоимости, прибыли, накоплений и др., осуществляется процесс экономии общественного труда, его учет, планирование, борьба за понижение затрат овеществленного и живого труда на единицу продукции и т. д.

Отсюда и вытекает, что хозрасчет использует систему товарно-денежных форм, стоимостный механизм. Товарищ Сталин указывает, что воздействие закона стоимости на производство в наших условиях имеет положительное значение. «В связи с этим (с воздействием закона стоимости на производство. — Я. К.) на наших предприятиях имеют актуальное значение такие вопросы, как вопрос о хозяйственном расчете и рентабельности, вопрос о себестоимости, вопрос о ценах и т. п. Поэтому наши предприятия не могут обойтись и не должны обходиться без учета закона стоимости»¹. Следовательно, воздействие закона стоимости на производство неразрывно связано с укреплением хозяйственного расчета. В то же время хозрасчет представляет собой в руках социалистического государства орудие эффективного использования действия закона стоимости.

Связь хозрасчета и закона стоимости прежде всего выступает через механизм стимулирования систематического понижения общественно необходимых затрат на единицу продукции и стимулирования постоянного роста производства и накопления.

¹ И. Сталин, Экономические проблемы социализма в СССР стр. 20.

При социализме общественно необходимые затраты труда на каждую данную отрасль народного хозяйства, а также внутри каждой отрасли — на каждый данный продукт, как и понижение затрат, обеспечиваются социалистическим государством путем планомерного распределения ресурсов живого и овеществленного труда в сочетании с планомерным использованием закона стоимости и системой хозрасчетных стимулов, направленных на экономное и рациональное применение этих ресурсов.

Планируя продукцию не только в натуральном, но и в денежном выражении по отраслям в масштабе всего народного хозяйства, государство тем самым устанавливает в косвенной, стоимостной форме плановые нормы затрат труда в целом по каждой отрасли. Государственный план определяет также и в натуральной, и в стоимостной форме нормы затрат труда для каждой отдельной отрасли по производству каждого отдельного продукта. При этом планируются размеры затрат на производство единицы данного продукта и в среднем по отрасли и по каждому отдельному предприятию. Устанавливая планы, исходя из *прогрессивных норм*, государство обеспечивает условия для снижения общественно необходимых затрат.

Но общественно необходимое время выражает не плановые нормы затрат, а *фактические* средневзвешенные по отрасли затраты. Государство, организуя выполнение и перевыполнение плана, содействует понижению общественно необходимых затрат. Осуществление плана нуждается в материальных стимулах. В борьбе за выполнение плана государство и использует хозрасчет. Вместе с тем выполнение плана еще не сводит индивидуальные затраты труда на каждом данном предприятии, если они по плану превышают общественные, к этим последним и не обеспечивает дальнейшего снижения индивидуальных затрат, если они по плану ниже общественных. Хозрасчетные же стимулы направлены на достижение обоих этих результатов.

При неразрывности взаимосвязей хозяйственного расчета и закона стоимости хозрасчет, однако, отнюдь не является следствием действия закона стоимости при социализме. Закон стоимости вытекает из наличия наряду с государственной формой социалистической собственности колхозно-кооперативной ее формы, требующей

товарных связей. Его воздействие, будучи обусловлено этими причинами, распространяется, как уже сказано, и на сферу государственного производства. Хозрасчет же обусловлен всей системой производственных отношений в государственном секторе хозяйства. В то же время между действиями закона стоимости и хозяйственным расчетом существует связь, и их взаимодействие является необходимостью. В хозяйственном расчете это проявляется в том, что ряд его существенных форм носит стоимостный характер, в законе стоимости — в том, что хозрасчет, обслуживая механизм связи индивидуальных и общественно необходимых затрат, их систематического снижения, является орудием планомерного использования закона стоимости.

Перечисленные выше принципы хозрасчета и формы хозрасчетной организации процесса воспроизводства предполагают также еще одну его черту, а именно известную экономическую самостоятельность государственных предприятий. Самостоятельность социалистических предприятий базируется не на частнособственнической разобщенности звеньев разделения труда, а на их единстве, создаваемом общественной государственной собственностью. Она заключается в том, что в пределах государственного сектора хозяйства каждое звено общественного разделения труда — предприятие, комбинат, трест, главк и т. д. — организуется на началах известного обособления предоставленных ему государством материальных средств и закрепления за ним этих средств в процессе воспроизводства. Такое обособление и закрепление средств и служит условием действия материальных стимулов, материально обеспечивает учет и контроль.

Важная роль самостоятельности предприятий, предоставления предприятиям возможности распоряжаться в рамках плана выделяемыми им средствами на основе широкой хозяйственной инициативы подчеркивается в решениях партии. В постановлении ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г., которым были определены основы хозяйственного расчета, указывалось: «При строжайшем соблюдении производственно-финансовой, плановой дисциплины в рамках заданных лимитов предприятие должно быть самостоятельным». В постановлении подчеркивается, что необходимая степень самостоятельности