



Проблемы советской экономики

А.Ш.АХМЕДУЕВ

**ФОНДЫ
ПООЩРЕНИЯ
И СТИМУЛИРОВАНИЕ
ТЕХНИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

академия наук СССР

Институт экономики



Проблемы советской экономики

А. Ш. АХМЕДУЕВ

ФОНДЫ ПООЩРЕНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



Издательство «Наука»

Москва 1981

В работе анализируются методологические и практические вопросы усиления роли фондов материального поощрения в стимулировании ускорения технического прогресса. С позиций стимулирующего влияния на технический прогресс рассматриваются механизмы образования и использования фонда материального поощрения, образуемого по результатам хозяйственной деятельности, фонда премирования за новую технику, а также другие фонды и системы дополнительного материального поощрения работников.

Основное внимание уделено обоснованию путей усиления стимулирующего воздействия на технический прогресс фондообразующих показателей, а также использованию фонда материального поощрения для стимулирования развития науки и техники.

Книга рассчитана на экономистов, работников плановых органов, научно-исследовательских организаций.

Ответственный редактор

П. А. СЕДЛОВ

© Издательство «Наука», 1981 г.

А $\frac{10804-016}{042.(02)-81}$ 266-81. 0604020101,

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях ускорение научно-технического прогресса является основным фактором развития производства и повышения его эффективности, успешного решения главных социально-экономических задач.

В нашей стране наука и техника развиваются высокими темпами. За 1976—1980 гг. «ускорен научно-технический прогресс, возросли масштабы внедрения новой техники в народное хозяйство, повысился технический уровень производства»¹. Объективные условия развития производства ставят задачу постоянного повышения уровня и темпов научно-технического прогресса. Эта задача может быть успешно решена при использовании резервов во всех подразделениях народного хозяйства. На отдельных предприятиях, в объединениях и министерствах, говорилось на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, имеются большие резервы для повышения эффективности производства и качества работы за счет более полного использования достижений науки и техники². Выявлению всех резервов способствует правильная организация системы стимулирования научно-технического прогресса. На одиннадцатую пятилетку и на период до 1990 г. намечается «продолжить совершенствование системы материального поощрения с учетом конкретного вклада каждого трудового коллектива и отдельного работника в достигнутые результаты».³ Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» преду-

¹ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. — Правда, 1981, 5 марта, с. 1.

² Правда, 1979, 28 нояб.

³ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. — Правда, 1981, 5 марта, с. 6.

смотрен комплекс мер, значительная часть которых направлена на усиление влияния экономических рычагов и материальных стимулов на ускорение технического прогресса⁴.

В числе этих мер важное место отводится повышению роли фондов поощрения в повышении материальной заинтересованности рабочих, инженерно-технических работников и служащих коллективов предприятий и объединений в ускоренном развитии науки и техники, во внедрении их достижений в производство.

Реализация намеченных Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. мер по усилению материального стимулирования технического прогресса в промышленности осуществляется по двум направлениям: развития и совершенствования общей системы поощрения за результаты хозяйственной деятельности, прежде всего механизма фонда материального поощрения, развитию специальных форм премирования за создание, освоение производства и внедрение новой техники.

В экономической литературе достаточно хорошо исследован механизм образования и использования фонда материального поощрения, образуемого по результатам хозяйственной деятельности. Однако вопрос о влиянии этого механизма на ускорение технического прогресса изучен еще недостаточно. В девятой и особенно в десятой пятилетках уже сделаны определенные шаги к повышению роли фонда материального поощрения в стимулировании роста производительности труда и повышения качества продукции. Но действующий механизм этого фонда все еще не решил проблемы непосредственной заинтересованности самих предприятий в постоянном техническом совершенствовании производства.

Существенным образом изменяются в одиннадцатой пятилетке плановые показатели и порядок образования фонда материального поощрения. В условиях, когда в пятилетнем плане учтены современные достижения науки и техники, фонд материального поощрения становится важным рычагом ускорения технического прогресса. Вместе с тем механизм образования фонда по стабильным нормативам, дифференцированным по годам

⁴ Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. М.: Политиздат, 1979.

пятилетки в зависимости от новизны продукции, создаст заинтересованность предприятий во включении в план последних достижений науки и техники и наиболее полном их использовании в народном хозяйстве. Актуальными становятся обобщение практики и разработка ряда методологических и методических вопросов создания нового механизма образования фонда материального поощрения.

В данной работе механизм образования и использования фонда материального поощрения рассматривается с точки зрения усиления его стимулирующего воздействия на технический прогресс на предприятиях (объединениях). Влияние этого фонда на технический прогресс прежде всего связано с системой планирования и оценки деятельности предприятий, объединений и министерств. Непосредственно стимулирующее воздействие на технический прогресс оказывают фондообразующие показатели, порядок формирования этого фонда и его использование на поощрение работников за достижения в развитии науки и техники. В такой последовательности в книге исследуются элементы механизма фонда материального поощрения.

В формировании материальной заинтересованности работников в техническом прогрессе особую роль играет поощрение из фонда премирования за новую технику. Новая система экономического стимулирования работ по новой технике, в экспериментальном порядке внедренная в Министерстве электротехнической промышленности, получила дальнейшее развитие в ряде других отраслей.

Фонд премирования за новую технику образуется и премии выплачиваются по принципу прямой зависимости их размера от народнохозяйственных результатов труда, социально-экономической эффективности создания и внедрения новой техники.

Однако в практике материального стимулирования новой техники данный принцип все еще реализуется не в полной мере. В разных отраслях сохраняются различные подходы к формированию и использованию фондов премирования за новую технику. Не до конца решен вопрос, как нам кажется, о рациональном размере отчислений в фонды поощрения и премий за новую технику. Средства фонда премирования за новую технику все же используются не везде по назначению. Необходимо и далее усиливать взаимосвязь между премированием за

новую технику и поощрением за результаты хозяйственной деятельности. В исследовании сделана попытка обосновать отдельные подходы к решению этих актуальных вопросов.

В работе рассмотрены и некоторые другие целевые фонды и системы поощрения (фонды ширпотреба из отходов, премирования за высококачественное изготовление и своевременную отгрузку продукции на экспорт, за экономию энергетических ресурсов, за сбор и сдачу лома и отходов черных и цветных металлов и др.), а также премии рабочим из фонда заработной платы с позиций целесообразности объединения всех фондов и средств, направляемых на материальное стимулирование работников, с фондом материального поощрения и создания на этой основе единого фонда материального поощрения.

Концепция единого фонда материального поощрения получает все большее признание среди экономистов. Вопрос, однако, разработан еще недостаточно. Эксперименты, проводившиеся в последние годы для практического решения вопроса, не были в достаточной мере подготовлены и поэтому не дали желаемых результатов. Создание механизма единого фонда материального поощрения и его отработка на следующем этапе эксперимента имеют, по нашему мнению, актуальное значение для усиления роли всех фондов и систем поощрения в стимулировании технического прогресса.

Необходимо подчеркнуть, что образование и использование фондов поощрения связаны с взаимодействием всех экономических рычагов, функционированием хозяйственного механизма в целом. Книга не претендует на исчерпывающее рассмотрение всего круга вопросов о механизмах фондов материального поощрения.

Глава первая

ПОКАЗАТЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ ФОНДА МАТЕРИАЛЬНОГО ПОощРЕНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

1. Воздействие на технический прогресс показателей оценки деятельности предприятий

Фонд материального поощрения — важное звено хозрасчетного механизма экономического стимулирования повышения эффективности производства. При помощи такого экономического рычага, как фонд материального поощрения, формируется экономическая заинтересованность коллективов предприятий, его подразделений и отдельных работников в выполнении и перевыполнении государственного плана, в более полном использовании достижений науки и техники, внутренних резервов производства для получения наибольших конечных результатов при минимальных затратах. Вместе с тем фонд материального поощрения наряду с фондом заработной платы играет важную роль в решении социальной задачи — повышении заработной платы и жизненного уровня работников.

Научно-технический прогресс является основным фактором увеличения эффективности промышленного производства. Механизм образования и использования фонда материального поощрения, будучи нацелен на стимулирование достижения конкретных конечных результатов производства, воздействует на факторы повышения эффективности производства, в том числе и на технический прогресс. Влияние фонда материального поощрения на технический прогресс связано со всем хозрасчетным механизмом, и в первую очередь с системой планирования и оценки деятельности предприятий.

Непосредственно коллективную и личную материальную заинтересованность работников предприятий (объединений) формируют, а также ее направленность и ориентацию определяют показатели образования фонда материального поощрения, методы расчета его размера и формы его использования. Работу по усилению стимулирующего влияния фонда материального поощрения на

технический прогресс, на наш взгляд, нужно проводить в направлении совершенствования этих трех элементов его механизма.

На XXV съезде КПСС была поставлена задача «совершенствовать систему показателей планов, усилить их воздействие на повышение технического уровня производства и качества продукции, ускорение темпов роста производительности труда, экономное использование материальных и финансовых ресурсов»¹. Эффективность влияния системы показателей планов на технический прогресс зависит от того, в какой мере показатели оценки деятельности и образования фонда материального поощрения отражают результаты внедрения достижений науки и техники, а в пятилетних и текущих планах учтены эти достижения в соответствующих разделах и показателях.

Вопрос более полного отражения результатов и уровня научно-технического прогресса при формировании основных показателей деятельности предприятий, как нам представляется, является центральным в проблеме совершенствования всей системы планирования. Последовательное решение этого вопроса имеет важное значение для усиления роли фонда материального поощрения в стимулировании ускорения технического прогресса.

В качестве фондообразующих в десятой пятилетке приняты показатели роста производительности труда, удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства, объема производства продукции или прибыли, уровень общей рентабельности (фондоотдачи). Министерства и ведомства в случае необходимости могут дифференцировать для производственных объединений, предприятий и организаций фондообразующие показатели с учетом главных задач, стоящих перед коллективами. Для образования фондов поощрения может устанавливаться показатель производительности труда, исчисляемый с учетом особенностей отдельных отраслей по дифференцированным показателям объема производства продукции (товарная, чистая продукция), по трудоемкости производства и в натуральном выражении. Фондообразующими могут быть показатель расчетной рентабельности, объем производства продукции в денежном или натуральном выражении, расчетная прибыль. В качестве фондообразующих также могут уста-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 172.

навливаться себестоимость продукции, освоение производственных мощностей (проектных технико-экономических показателей) в соответствии с нормативными сроками их освоения. По положению общее число фондообразующих показателей для каждого отдельного предприятия (объединения) не должно превышать трех, а в отдельных отраслях — четырех. Предусмотрено, что задания по росту производительности труда и повышению удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции, как правило, должны включаться в число фондообразующих показателей.

В одиннадцатой пятилетке, согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», фонд материального поощрения будет образовываться по показателям роста производительности труда и производства продукции высшей категории качества (или по другому показателю качества продукции, установленному для данной отрасли) и выполнения плана поставок продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами (заказами). В качестве фондообразующих с учетом особенностей отдельных отраслей могут быть приняты и такие качественные показатели, как экономия материальных ресурсов, повышение фондоотдачи и коэффициента сменности, уровень рентабельности, снижение себестоимости продукции, а в добывающих отраслях — рост производства продукции в натуральном выражении².

В связи с тем что в одиннадцатой пятилетке в числе показателей оценки деятельности предприятий и образования фондов поощрения ведущая роль отводится показателю нормативной чистой продукции, существенно ограничивается сфера применения показателей товарной и реализованной продукции. Но в экономическом механизме эти показатели все еще будут играть важную роль. Так, в ряде отраслей, в первую очередь в добывающих отраслях промышленности, показатель товарной продукции является директивным и фондообразующим. Показа-

² Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. М.: Политиздат, 1979, с. 47.

тель реализованной продукции утверждается всем предприятиям для оценки выполнения плана поставок и обязательств по договорам с поставщиками. Общий объем товарной продукции является основой для расчета и оценки результатов хозяйственной деятельности по затратам на производство, прибыли, рентабельности и некоторым другим экономическим показателям. Показатель товарной продукции в сопоставимых ценах будет играть важную роль в оценке общего объема продукции и динамики его роста по промышленности в целом, по экономическим и административным районам и т. д. в условиях, когда в различных отраслях применяются разные объемные показатели. Отсюда, наряду с внедрением новых показателей планирования и оценки деятельности предприятий, необходимо в дальнейшем совершенствовать экономическое содержание, порядок формирования и методы использования в хозяйственном механизме показателей товарной (валовой) и реализованной продукции, а также качественных показателей, рассчитываемых на их основе.

Важное значение в механизме оценки деятельности предприятий и образования фондов поощрения имеет показатель объема производства продукции. Этот показатель в настоящее время не только активно используется для оценки работы и образования фондов, но и оказывает большое, а в ряде случаев решающее влияние на экономическое содержание, формирование и динамику других фондообразующих показателей предприятий и объединений. На основе объема продукции рассчитывается производительность труда и фондоотдача. Объем производства продукции при прочих равных условиях определяет массу прибыли и отсюда — динамику показателей прибыли, расчетной прибыли, следовательно, рентабельности и расчетной рентабельности. Увеличение или уменьшение общего объема производства продукции оказывает влияние на удельный вес в нем продукции высшей категории качества, на себестоимость продукции. Объем производства продукции играет решающую роль в оценке освоения производственных мощностей (проектных технико-экономических показателей). С объемом производства тесно связано выполнение плана поставок продукции по договорам с потребителями.

Поэтому показатель объема производства является стержнем всей системы планирования, оценки деятельности и экономического стимулирования звеньев промыш-

ленного производства, а экономическое содержание и механизм его формирования оказывают решающее влияние на экономическую заинтересованность коллективов предприятий, в том числе — в техническом совершенствовании производства и повышении качества продукции.

Объем производства определяется в натуральном и в стоимостном измерениях. Роль натуральных измерителей существенно возрастает, но стоимостные показатели объема производства и основанные на них качественные показатели занимают доминирующее положение в хозяйственном механизме.

В числе таких показателей в промышленности в десятой пятилетке основная роль принадлежит товарной (валовой) и реализованной продукции. Они, рассчитываемые как количество созданных и реализованных конкретных видов продукции в их стоимостной оценке, позволяют с учетом общественных потребностей определять в планах любого производственного звена текущие и перспективные цели производства, количественно измерять и оценивать выполнение поставленной задачи. Показатели товарной (валовой) и реализованной продукции наряду с натуральными играют важную роль в плановом обеспечении народнохозяйственных пропорций в производстве, распределении, обращении и потреблении общественного продукта, всего процесса воспроизводства.

Оценка объема промышленного производства по стоимости, бесспорно, имеет большое значение. Показатели валовой и товарной продукции характеризуют общий объем промышленного производства и результаты выпуска готовой продукции. Они позволяют установить производственные и хозяйственные связи между предприятиями, межотраслевые связи внутри промышленности, между промышленностью и другими отраслями народного хозяйства, увязать объемные показатели с качественными (производительностью труда, себестоимостью, рентабельностью, фондоотдачей и т. д.). При условии их дальнейшего совершенствования стоимостные показатели могут характеризовать общеэкономические явления в промышленности, уровень и динамику развития промышленного производства. Использование этих показателей в системе управления как промышленностью в целом, так и отдельными ее отраслями и предприятиями в условиях товарно-денежных отношений является объективной необходимостью.

Объем производства товарной (валовой) продукции — количественный показатель. Увеличение объемов производимой промышленной продукции остается актуальной задачей, поскольку наиболее полное удовлетворение постоянно растущих потребностей народного хозяйства и населения требует расширения масштаба производства.

Абсолютный объем и темпы роста производства продукции в стоимостном выражении зависят от числа физических единиц выпущенной продукции и уровня оптовых цен. С этим связана высокая заинтересованность предприятий в увеличении количества выпускаемой продукции. Однако предприятия также заинтересованы и в повышении стоимостной оценки продукции.

Одним из основных факторов возрастания физического объема продукции является технический прогресс. Поэтому стремление увеличивать объем производства постоянно нацеливает предприятия на повышение технического и организационного уровня производства, на внедрение новой техники, прогрессивной технологии, научной организации труда, совершенствование организации производства и управления.

Повышение технического и организационного уровня производства происходит как за счет внедрения в производство новых, так и за счет модернизации действующих средств производства. С 1966 по 1979 г. на промышленных предприятиях число механизированных поточных линий возросло в 3,2 раза, автоматических линий — в 4,1, комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств — в 3,7, комплексно-механизированных и автоматизированных предприятий — в 3,4 раза³. За 1966—1979 гг. создано 4400 автоматизированных систем управления предприятиями, технологическими процессами, территориальными организациями, АСУ министерств и ведомств⁴.

В результате систематического повышения технического уровня производства энерговооруженность и электровооруженность труда в промышленности за 1966—1979 гг. возросли в 1,8 и 1,7 раза соответственно⁵. Это позволило повысить производительность труда в более чем 2 раза. За тот же период объем промышленной продукции

³ Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1979 г. М.: Статистика, 1980, с. 116.

⁴ Там же, с. 114.

⁵ Там же, с. 116.

увеличился в 2,6 раза, причем за счет роста производительности труда было получено в восьмой пятилетке 73%, в девятой — 84 и за четыре года десятой пятилетки (1976—1979) 75% прироста промышленной продукции⁶.

Значение технического прогресса в обеспечении высоких темпов роста объема производства и производительности труда определяется тем, что внедрение новой техники и проведение мероприятий по научной организации труда в 1971—1979 гг. обеспечили 64% общего прироста производительности труда в промышленности⁷. По оценке Б. Ф. Зайцева, в целом по промышленности годовой прирост выпускаемой продукции за счет внедрения новой техники и научной организации труда составляет более 55%⁸. В этих условиях оценка деятельности по показателю объема производства (в натуральных, стоимостных, условных и других единицах) и по качественным показателям, рассчитанным на его основе, выступает мощным стимулом повышения технического уровня производства.

Однако высокая заинтересованность предприятий в увеличении количества продукции, стимулируя повышение технического уровня производства, вместе с тем как бы сдерживает повышение качества продукции. Это связано с тем, что конструктивные изменения в целях улучшения потребительских свойств, технико-экономических параметров выпускаемой продукции, изменения техники и технологии в большинстве случаев связано с повышением трудоемкости, дополнительными затратами других ресурсов. Освоение производства новых видов изделий, наряду с повышением трудоемкости, дополнительными затратами материально-технических и финансовых ресурсов, нередко требует переоснащения, переналадки производства и т. д. Все это может привести к падению физического объема производства в период освоения новой продукции и модернизации выпускаемых изделий, а снижение не компенсируется даже при росте оптовой цены на единицу нового продукта.

В таких условиях оценка деятельности предприятия по показателю объема производства в сопоставимых це-

⁶ Народное хозяйство СССР в 1979 г., с. 44, 45.

⁷ Там же, с. 112.

⁸ Совершенствование планирования и стимулирования научно-технического прогресса. («За круглым столом» журнала «Плановое хозяйство»). — Плановое хозяйство, 1979, № 7, с. 106.

нах и на его основе производительности труда и других показателей может снизить заинтересованность в освоении производства и наращивании объема выпуска новых видов продукции, не способствует снятию с производства устаревших изделий.

На объем товарной (валовой) и реализованной продукции существенное влияние оказывает удельный вес готовых комплектующих изделий и покупных полуфабрикатов, стоимость которых через оптовую цену присоединяется к объему продукции предприятия. Углубление специализации и расширение кооперирования позволяют предприятиям увеличить объем товарной и реализованной продукции за счет возрастания доли овецественного труда в структуре оптовой цены. Это формирует высокую заинтересованность коллективов предприятий в постоянном развитии специализации и кооперирования, а последние составляют объективное условие механизации и автоматизации производства, освоения производства и внедрения новой техники, передовой технологии. Современное промышленное производство не может успешно развиваться по пути технического прогресса без систематического углубления специализации и развития кооперирования. Поэтому обеспечение заинтересованности в развитии специализации и кооперирования как необходимого условия ускорения технического прогресса является одной из функций систем показателей планирования, оценки и стимулирования деятельности предприятий. Активная роль в этой системе принадлежит показателям товарной (валовой) и реализованной продукции. Вместе с тем учет в объеме товарной и реализованной продукции каждого предприятия стоимости готовых комплектующих изделий и покупных полуфабрикатов может привести к повторному счету, т. е. в ряде случаев — к искусственному увеличению объема продукции.

В таких условиях оценка деятельности предприятия и образование фондов поощрения по показателям объема товарной и реализованной продукции и связанным с ними качественным показателям ослабляют заинтересованность предприятий во внедрении в производство достижений науки и техники, позволяющих снизить материалоемкость и оптовую цену продукции.

К настоящему времени приняты определенные меры, способствующие ослаблению влияния повторного счета на объем производства. Начиная с 1976 г. планирование

и учет товарной (валовой) и реализованной продукции производственных объединений происходят без учета внутреннего оборота. Это соответственно изменяет структуру и качество показателей товарной (валовой) и реализованной продукции. Указанный порядок будет распространен на всю продукцию индустрии, так как в десятой пятилетке должно быть завершено создание объединений в промышленности. Таким образом, к концу десятой пятилетки влияние повторного счета на объем товарной и реализованной продукции производственных объединений будет ослаблено, тем не менее оно и впредь окажется существенным.

Все сказанное поясняет объективную необходимость принятых Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. мер по ограничению роли показателей товарной и реализованной продукции в оценке деятельности предприятий (объединений), в хозяйственном механизме в целом и по замене их в большинстве отраслей промышленности показателем чистой продукции (нормативной).

2. Отражение качества продукции в показателях работы предприятий

Повышение качества продукции — одна из основных целей и важный результат научно-технического прогресса. На 1981—1985 гг. ставится задача «значительно повысить качество всех видов выпускаемой продукции, расширять и обновлять ассортимент изделий в соответствии с современными требованиями развития народного хозяйства и научно-технического прогресса, а также растущими потребностями населения»⁹.

Правильное и более полное отражение качества изделий в показателях деятельности предприятий — одна из центральных проблем совершенствования всей системы оценки и экономического стимулирования деятельности предприятий, важное условие обеспечения их заинтересованности в ускорении технического прогресса. Мероприятия технического прогресса, связанные с повышением технического и организационного уровня произ-

⁹ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. — Правда, 1981, 5 марта, с. 2.

водства, их экономическая эффективность полностью отражаются на показателях работы предприятий, прямо воздействуют на объем производства, производительность труда, себестоимость продукции и другие показатели.

Создание, освоение производства и выпуск новых изделий более высокого технико-экономического уровня, модернизация ранее освоенных, повышение качества изготовления продукции позволяют полнее удовлетворять потребности народного хозяйства. Значительная часть дополнительных затрат, связанных с освоением производства новых и модернизированных изделий, их повышенная трудоемкость, фондоемкость и себестоимость в первые годы выпуска, а также дополнительные издержки, возникающие при улучшении изготовления продукции, естественно, отражаются на показателях деятельности предприятий и в начальный период нередко снижают достигнутый уровень и темпы их роста. В то же время экономический и практически весь полезный эффект от использования продукции повышенного качества реализуется у потребителя и на показатели работы предприятия-изготовителя влияет весьма слабо.

В экономической литературе обсуждаются два пути разрешения этого противоречия:

1) создание специального механизма компенсации потерь, т. е. и показатели деятельности предприятия, и фонды экономического стимулирования должны отражать потери, связанные с повышенными затратами в период освоения и первые годы выпуска новых изделий;

2) более полное отражение в оптовой цене экономического эффекта новой продукции и дифференциация цены в зависимости от качества изделий.

На объективную необходимость дополнительных издержек в период освоения технического новшества указывал еще К. Маркс. Он отмечал, что «издержки, которых требует ведение предприятия, применяющего впервые новые изобретения, всегда значительно больше, чем издержки более поздних предприятий»¹⁰. В настоящее время часть повышенных затрат на производство новой продукции высокого качества возмещается оптовой ценой и через нее находит отражение в показателях предприятия. Другая часть затрат, связанных с освоением производства, а также превышение плановой себестоимости

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. 1, с. 116.