

А. ГАНЕВ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

ТРУДА В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ НРБ



ЭКОНОМИКА

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ**

П р о ф. А Т А Н А С Г А Н Е В

**ПРОИЗВОДИТЕЛНОСТ
НА ТРУДА
В СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО
НА НАРОДНА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

София . 1978

Издателство на Българската академия на науките

АТАНАС ГАНЕВ

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

Перевод с болгарского



МОСКВА ЭКОНОМИКА 1980

ББК 65.9 (4/8)
Г19

Научный редактор
доктор экономических наук А. П. Воронцов

ПЕРЕВОДЧИК Н. И. ПЕТУХОВ

Г $\frac{11103^* - 147}{011(01) - 80}$ 72—80. 0604020200

© Издательство на Българската академия
на науките, 1978

© Перевод на русский язык, «Экономика», 1980

* Книга имеет второй книготорговый
индекс 40104

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая советскому читателю книга болгарского профессора Атанаса Ганева представляет собой крупное многоплановое исследование в области производительности труда в сельском хозяйстве Народной Республики Болгарии. В книге нашли удачное сочетание методологические и практические аспекты по обоснованию необходимости и возможности ускорения темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве Болгарии.

В работе получили достаточно глубокое освещение теоретические основы закона неуклонного роста производительности общественного труда в социалистическом сельском хозяйстве. Автор подчеркивает принципиально новое содержание и сущность этого закона при социализме. При этом справедливо указывает, что в капиталистическом обществе частная собственность на средства производства и эксплуатация трудящихся постоянно порождают кризисные явления в экономике, сдерживающие рост производительности труда. В противоположность этому в условиях социалистических производственных отношений через производительность труда выражаются тесные взаимосвязи между общественной формой труда, уровнем развития производительных сил и совершенствованием производственных отношений. Это является фундаментальной основой планомерного использования научно-технических, технологических, социально-экономических и организационных факторов и резервов роста производительности труда, эффективного использования производственных ресурсов.

В книге правильно отмечается, что мощным фактором роста производительности труда в странах социализма выступает быстрое развитие материально-технической базы на основе индустриализации всех отраслей народного хозяйства и международного социалистического разделения труда, растущего экономического сотрудничества. Автор обоснованно указывает, что для развития сельского хозяйства Болгарии огромное значение имеет растущий экономический потенциал стран — членов СЭВ. Социалистическая экономическая интеграция обеспечивает сельскому хозяйству Народной Республики Болгарии дополнительные возможности для повышения производительности труда, поскольку Болгария большую часть своей сельскохозяйственной продукции поставляет на международный рынок, преимущественно в социалистические страны.

В книге, особенно в ее первой части, где рассматриваются теоретические вопросы, аргументированно показано, что в практике социалистического и коммунистического строительства в Болгарии для выполнения ленинского положения о том, что «повышение производительности труда составляет одну из коренных задач, ибо без этого окончательный переход к коммунизму невозможен»¹, под руководством Болгарской коммунистической партии осуществляется широкая система мер по развитию производительных сил, совершенствованию организации планирования, экономического стимулирования, хозяйственного механизма и системы ведения сельского хозяйства.

В книге значительное внимание уделено ретроспективному анализу уровня и динамики производительности труда в социалистическом сельском хозяйстве Болгарии. Важно отметить, что быстрый рост производительности труда в последние годы осуществлялся при улучшении условий труда и уменьшении численности населения, занятого в сельском хозяйстве. Решающее значение имела последовательная интенсификация сельскохозяйственного производства на основе научно-технического прогресса, а также осуществление эффективной системы мер экономического стимулирования и повышения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении объемов производства продуктов сельского хозяйства и роста производительности труда.

Благодаря существенным прогрессивным изменениям в орудиях и предметах труда, в технологии и организации производства снижена трудоемкость сельскохозяйственных продуктов, заметно повышены урожайность культур и продуктивность животных. Это явилось главным итогом развития сельскохозяйственного производства. Однако сохраняется необходимость дальнейшего повышения уровня и темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве Болгарии. Главными направлениями решения этой проблемы названы реконструкция и модернизация, внедрение современных систем машин, прогрессивных и экономичных технологий, совершенствование организации производства, выделение необходимых капитальных вложений в развитие материально-технической базы, включая производственную и непроизводственную инфраструктуру.

Одной из важных задач является более полное использование преимуществ социалистической системы ведения и организации сельского хозяйства, вскрытие и использование дополнительных резервов в этой отрасли. При этом автор указывает, что необходимо решить ряд проблем оптимизации производственных процессов, повышения эффективности использования производственных фондов, материально-технических ресурсов и кадров, повышения фондо-, машино- и энерговооруженности и качества

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 97.

труда. Все эти проблемы решаются на основе построения национальной структуры распределения национального дохода по сферам народного хозяйства. Осуществление мероприятий по указанным направлениям подчинено задачам наиболее полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сельскохозяйственном сырье, повышения экономического потенциала страны, подъема жизненного уровня народа.

В книге привлекает внимание характеристика основных факторов и резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве. Эта часть работы ценна для советского читателя со стороны методической разработки важных теоретических и практических вопросов. Путем анализа основных факторов автору удалось объяснить и обосновать главные направления роста производительности труда в сельском хозяйстве Болгарии. Факторный анализ роста производительности труда с использованием современных экономико-математических методов и электронно-вычислительных машин оказался плодотворным. В результате, с одной стороны, установлены количественные значения факторов роста производства продуктов сельского хозяйства, с другой стороны, определены факторы, влияющие на снижение трудоемкости производства сельскохозяйственных продуктов.

Установлено, что в растениеводстве наибольшее влияние на уровень производительности труда оказывают такие важнейшие направления интенсификации, как химизация производства, оплата труда, улучшение сортового состава культур, механизация производственных процессов. Это дает основание использовать в ближайшей перспективе капитальные вложения на указанные направления интенсификации в целях увеличения производства продуктов растениеводства и повышения производительности труда в этой отрасли сельского хозяйства.

Интересными по своим результатам с точки зрения их использования в практике осуществления мероприятий повышения производительности труда в сельском хозяйстве нашей страны являются исследования многофакторного анализа производительности труда в животноводстве. Эти исследования показали, что среди всех факторов увеличения производства продуктов животноводства и роста производительности труда решающая роль принадлежит кормовой базе при существующем качественном составе животноводческой отрасли. Значительным является влияние и производственных затрат на оплату труда, на автотранспорт, на медикаменты, амортизацию. Исследования показали также, что в животноводстве в отличие от растениеводства слабее выражается связь производительности труда с производственными затратами. Реакция производительности труда на производственные затраты в животноводстве ниже, чем в растениеводстве, на 35 %. Поэтому и темпы роста производительности труда в животноводстве ниже по сравнению с растениеводством.

Автор акцентирует внимание на том, что рост производительности труда в сельском хозяйстве происходит в условиях значительного увеличения материальных ресурсов и затрат, что определяет необходимость эффективного их применения за счет поддержания оптимальной пропорции между живым и овеществленным трудом: средствами труда, предметами труда и самим трудом, а также определенным формированием рациональной качественной структуры основных производственных фондов, материальных оборотных средств и трудовых ресурсов. Следовательно, при прогнозировании повышения производительности труда требуется комплексное использование факторов как со стороны развития производительных сил, так и со стороны совершенствования производственных отношений, проведение наиболее рациональной комбинации взаимодействия основных факторов по степени их количественного влияния на ускорение темпов роста производительности труда в процессе производства.

Углубленный факторный анализ влияния производственных затрат, а через них и ресурсов на уровень и темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве весьма важен в методологическом и практическом отношениях. Дело в том, что текущие и перспективные задачи повышения производительности труда нельзя формировать иначе, как в тесной взаимосвязи с источниками и ресурсами решения такого рода задач. Основу экономического роста сельского хозяйства, в котором повышение производительности труда занимает центральное место, составляют ресурсы и затраты, их объемы, качество, рациональная структура и эффективное комбинирование в процессе производительного потребления.

Многоплановый характер книги указывает, что она базируется на крупном исследовании со значительными научными результатами. Вместе с тем книга не лишена спорных и недостаточно разработанных положений. Так, очень ограниченным и совершенно не раскрывающим социально-экономического содержания является определение производительности труда. В книге не раскрытым остался вопрос о взаимосвязи и самостоятельном значении закона неуклонного роста производительности общественного труда и закона экономии времени. В теоретическом и практическом плане это очень важно. В условиях развитого социализма, когда интенсификация производства на основе научно-технического прогресса, в том числе и в сельском хозяйстве, достигает высокого уровня, а актуальность задачи всестороннего развития личности возрастает, становятся одинаково необходимыми повышения производительности общественного труда в материальном производстве и экономия, сбережение всего совокупного времени, всех его структурных элементов: рабочего, вне рабочего и свободного времени во всех сферах общественной жизни и деятельности. Теоретически недостаточно обоснованными являются положения автора о том, что по методу чистой продукции

не обеспечивается измерение производительности общественного труда. С этим нельзя согласиться. Показатель чистой продукции выражает полные затраты живого труда. В условиях повышения органического строения производства показатель производительности труда, исчисляемый по чистой продукции, позволяет устранять влияние на нее материалоемкости, что важно для более точного отражения затрат труда и объективной оценки результатов хозяйственной деятельности. Поэтому он в народном хозяйстве СССР становится директивным. В работе, к сожалению, совсем не рассматриваются социально-психологические факторы роста производительности труда, хотя их значение в условиях органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы ведения хозяйства на этапе развитого социализма возрастает, а роль их в системе практических мероприятий мобилизации совокупного работника на повышение производительности труда становится все более существенной.

На критическое восприятие указанных выше вопросов считаем целесообразным обратить внимание наших читателей.

Для разработки направлений ускорения темпов роста и повышения уровня производительности труда требуется проводить научные обоснования по более эффективному использованию ресурсов, факторов и резервов роста производства в сельском хозяйстве, полнее приводить в действие достижения научно-технического прогресса, укреплять материально-техническую базу сельского хозяйства, обеспечивать рациональную структуру и эффективность использования производственных затрат и ресурсов, совершенствовать размещение и углублять специализацию, развивать кооперацию, применять рациональные формы организации и научно обоснованные системы ведения сельского хозяйства. Все указанные и другие вопросы в широком плане рассматриваются в книге на примере сельского хозяйства Народной Республики Болгарии. Именно поэтому, несмотря на отдельные замечания, книга является крупным исследованием и представляет интерес для советских экономистов-аграрников.

Доктор экономических наук
А. П. Воронцов

ВВЕДЕНИЕ

За годы социалистического развития Народной Республики Болгарии благодаря постоянной заботе и вниманию со стороны Болгарской коммунистической партии и осуществлению ею последовательных мероприятий сельское хозяйство достигло значительных экономических результатов: общий объем сельскохозяйственной продукции увеличился примерно в 2,8 раза, производительность труда возросла более чем в 5,5 раза. Среднегодовой темп прироста объема сельскохозяйственной продукции в пятой пятилетке (1966—1970 гг.) составил 3,2%, в шестой пятилетке (1971—1975 гг.) — около 3,8%. Производительность труда в период 1960—1975 гг. увеличилась более чем в 2 раза и возросла в среднем за год на 6%. Положительные изменения указанных показателей происходят в седьмой пятилетке.

Неуклонно растет уровень производительности труда как в сельском хозяйстве в целом, так и в основных его подотраслях. Например, за 1960 г. производство продукции сельского хозяйства на одного занятого работника (в сопоставимых ценах) составило 1449 левов, за годы шестой пятилетки в среднем — 2600, а за 1976 г. — более чем 3300 левов. Производительность труда неуклонно повышается на основе интенсификации, специализации и концентрации производства и перевода его на промышленную основу.

Существенные успехи достигнуты НРБ в улучшении материального и культурного уровня работников сельского хозяйства. С каждым годом увеличиваются доходы людей, занятых сельскохозяйственным трудом. В соответствии с изменением характера и содержания сельскохозяйственного производства качественно меняется структура и повышается квалификация работников, улучшаются условия и образ жизни тружеников села.

С углублением специализации и концентрации сельскохозяйственного производства и все более широким внедрением промышленной технологии в условиях агропромышленных комплексов ускоряется процесс формирования единой социалистической собственности, создаются лучшие условия и предпосылки для дальнейшего укрепления и совершенствования союза между крестьянством и рабочим классом.

В сельском хозяйстве развивается такая система общественных отношений, которая ведет к преодолению все еще существующих классовых различий в социалистическом обществе НРБ.

Главную роль в ускорении положительных процессов в развитии сельского хозяйства сыграли решения апрельского (1951 г.) Пленума ЦК БКП, программа БКП, решения XI съезда партии, последующих Пленумов ЦК БКП.

В настоящее время сельское хозяйство Болгарии находится на новой ступени организационного и экономического развития, когда решается задача перевода производства на промышленную основу.

Углубление процесса интенсификации и интеграции в этой важной отрасли народного хозяйства на этапе создания развитого социалистического общества предполагает повышение эффективности производства, предъявляет более высокие требования к разработке и внедрению современных методов его организации, анализу и совершенствованию экономических процессов и мероприятий в сельском хозяйстве.

Одна из основных проблем, которая постоянно находится в центре внимания Болгарской коммунистической партии в области сельского хозяйства, — неуклонное повышение производительности труда. Значение этой проблемы возрастает в современный период создания развитого социалистического общества. Усилия партии и народа все более направляются на формирование прочной материально-технической базы и совершенствование производственных отношений, повышение культурного уровня и материального благосостояния людей. Успешное решение этих вопросов связано с ускорением темпов экономического роста, развитием социалистического общества, повышением производительности общественного труда. БКП рассматривает повышение общественной производительности труда как решающий фактор и главное условие победы нового общественного строя: «Только через быстрое повышение общественной производительности труда обеспечим мы в будущем высокие и устойчивые темпы роста нашей экономики, увеличим экономический потенциал страны, создадим прогрессивную структуру общественного производства. Только если увеличим темпы производительности труда, мы сможем быстро увеличить национальный доход и отсюда — быстро поднимем материальный и культурный уровень народа»¹.

Болгарская коммунистическая партия рассматривает решение этой проблемы и как предпосылку победы социалистической общественной системы в мировом масштабе, т. е. борьба за высокую общественную производительность труда рассматривается как одна из форм классовой борьбы. Это проистекает из самого характера и природы социалистического общественного строя, диктуется объективными закономерностями, которые действуют на этапе создания зрелого социализма.

¹ Живков Т. За висока обществена производителност на труда. Встъпително слово пред. Нац. партийна конференция. — 20. III. 1974 г. София, Партиздат, 1974, с. 6.

Ставится задача не просто сохранить достигнутые темпы роста производительности общественного труда в стране, а повысить ее уровень в 3—3,5 раза, в том числе в отдельных отраслях народного хозяйства и много выше, с тем чтобы догнать по этому показателю высокоразвитые страны мира.

В соответствии с решениями XI съезда БКП производительность труда в сельском хозяйстве в седьмой пятилетке должна возрасти на 40%.

Национальная партийная конференция в 1974 г. подняла на высокий научный уровень проблему повышения общественной производительности труда. Была определена ее конкретная роль во всенародной борьбе за ускорение создания развитого социалистического общества в Болгарии и поставлены принципиально новые задачи и требования перед партией и народом на современном этапе развития страны.

Анализ достижений в области общественной производительности труда и разработка на его основе конкретных мероприятий по улучшению работы в этом отношении имеют большое значение для мобилизации сил на достижение лучших экономических результатов при выполнении производственных планов.

В программе БКП, принятой X съездом, указано, что для выполнения исторической задачи — построения развитого социалистического общества, а также для последующего периода развития нашей страны необходимы высокие темпы экономического роста. Главным критерием развития общества и экономического состояния страны должна быть общественная производительность труда. Только на этой основе ускоряются темпы роста национального дохода, укрепляется экономическая мощь социализма, улучшается жизненный уровень народа.

Еще в 1971 г. в речи перед участниками совещания орденосцев и передовиков тов. Т. Живков говорил, что «от того, какими темпами нарастает общественная производительность труда, зависит, в конечном счете, сколько времени будет продолжаться у нас строительство развитого социалистического общества, какой вклад внесет наша страна в развитие и укрепление мирового социалистического общества, в освободительную борьбу народов»¹. Проблема повышения общественной производительности труда поставлена сейчас как «кардинальная, ключевая проблема... создания развитого социалистического общества в Народной Республике Болгарии»².

Проблему производительности труда можно рассматривать с различных сторон, в разных аспектах. При исследовании вопросов, имеющих важное теоретическое и методическое значение,

¹ Живков Т. На всенародно съревнование за висока обществена производителност на труда, за переизпълнение на VI петилетка. София, Партиздат, 1971, с. 14.

² Живков Т. За висока обществена производителност на труда, с. 6.

обычно анализируют достигнутый уровень производительности труда в сельском хозяйстве, устанавливают основные факторы, обуславливающие его, определяют направления дальнейшего повышения производительности труда, не охватывая проблему в целом.

Имеется много разработок, особенно советских авторов, посвященных теоретическим и методическим проблемам повышения производительности труда. Тем не менее как по характеру и сущности категории производительности труда, так и по социально-экономической сущности закона неуклонного роста производительности общественного труда существует ряд отличающихся друг от друга точек зрения. Это особенно характерно для НРБ. Исходя из этого первоочередной задачей является систематизация основных теоретико-методических и социально-экономических аспектов закона неуклонного роста производительности общественного труда и его проявления в сельском хозяйстве как особой сфере социалистической экономики. Наряду с этим определенную важность для практических целей в сельском хозяйстве имеют и методические проблемы (хотя в некоторой степени и решенные) правильного определения производительности живого и особенно совокупного (живого и овеществленного) труда в сельском хозяйстве. При установлении показателей уровня, динамики и темпов роста производительности труда все еще имеется ряд не до конца изученных методических проблем, поэтому важно внести ясность и определенность в вопросы совершенствования методики исчисления производительности труда в сельском хозяйстве. Вопрос этот важен и актуален, поскольку с расширением и углублением интенсификации сельскохозяйственного производства и переводом его на промышленную основу все большую роль в процессе производства играет прошлый труд, особенно работников промышленности, т. е. экономия совокупного (живого и овеществленного) труда.

Исходя из решений и установок Национальной партийной конференции «За высокую общественную производительность труда» и других партийных решений, в настоящей работе принята попытка усовершенствовать отдельные элементы методов советских авторов и приспособить их к нуждам нашей страны для исчисления общественной производительности труда в сельском хозяйстве. Установлены изменения в составе затрат и их структуре по стоимости и в натуральной величине при производстве сельскохозяйственной продукции, а также в уровне и динамике общественной производительности труда в отрасли.

Определенное место отведено также анализу процесса повышения производительности живого труда для того, чтобы полнее представить состояние и тенденции за длительный период времени на основе анализа произведенной сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах, численности занятых в отрасли работников и затраченных человеко-дней.

Предпринята попытка уяснить некоторые методические проблемы сравнительного анализа производительности труда в сельском хозяйстве и в промышленности. Этот вопрос важен и необходим ввиду того, что в нашей повседневной практике и в экономической литературе здесь все еще нет достаточной ясности, более того — нередко предпринимаются необоснованные теоретически и методически сравнения, анализы, выводы и обобщения. На основе официальных статистических данных установлены и проанализированы динамика и темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве и промышленности, указаны основные причины существующих различий.

Важное место в работе отведено методическим вопросам и анализу основных факторов с целью раскрыть главные направления повышения производительности труда в сельском хозяйстве. В этом анализе использованы современные статистико-математические методы и ЭВМ для определения и анализа степени влияния отдельных факторов на уровень и динамику производительности труда. Главные факторы и пути повышения производительности труда рассмотрены в двух аспектах: факторы, которые влияют на рост сельскохозяйственной продукции в растениеводстве и животноводстве, и факторы, обуславливающие постоянное снижение затрат труда в производстве продукции.

В книге рассматриваются основные методические проблемы прогнозирования производительности труда в сельском хозяйстве. Разработан вероятностный прогноз уровня и динамики производительности труда на перспективу в зависимости от изменения основных факторов сельскохозяйственного производства.

Пути повышения производительности общественного труда в сельском хозяйстве многообразны и сложны. Их постоянное научное объяснение, разработка и анализ имеют исключительно большое значение для правильного решения проблем в стране, для мобилизации усилий руководителей, специалистов и всех работников на борьбу за дальнейшее повышение производительности труда, а значит, и рост той части общественного продукта и национального дохода, которая создается в сельском хозяйстве.

Проблемы неуклонного повышения эффективности производства и общественной производительности труда на основе дальнейшего совершенствования социалистической организации труда и планового руководства экономикой были подробно обсуждены на национальной конференции БКП, состоявшейся 20 и 21 апреля 1978 г. В докладе тов. Т. Живкова и решениях, принятых конференцией, подчеркивается, что создание у нас развитого социалистического общества сопровождается переходом к более масштабному использованию интенсивных факторов экономического роста.

Наиболее обобщающим показателем экономического роста, повышения экономической эффективности общественного производства в целом служит экономия общественного труда, необходи-

мого для производства определенного объема национального дохода. Национальная партийная конференция, исходя из объективной необходимости неуклонного роста производства национального дохода и повышения жизненного уровня народа, подчеркнула, что этого необходимо добиваться посредством дальнейшего повышения производительности труда во всем народном хозяйстве. Более того, в качестве объективного и важного условия выдвигается требование, чтобы темпы роста производительности труда превосходили темпы роста национального дохода. Это требование имеет исключительно важное значение для дальнейшего динамичного развития народного хозяйства как целого, что полностью относится и к сельскому хозяйству как важной отрасли экономики страны, доля которого в национальном доходе значительна.

I. Глава

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАКОНА НЕУКЛОННОГО РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ЗАКОНА НЕУКЛОННОГО РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА

В основе существования и развития человеческого общества лежат прежде всего способы производства материальных благ. Для прогрессивного экономического развития общества в целом, в том числе и для сельского хозяйства, наиболее важное значение имеет закон повышения производительности труда. Этот объективно действующий закон является одним из общих и наиболее важных законов развития общества. Он действует во всех общественно-экономических формациях и всегда выражает прогрессивные тенденции в развитии человеческого общества и его производительных сил. С развитием производительных сил и совершенствованием производственных отношений уровень производительности труда растет, темпы, с которыми происходит это нарастание, увеличиваются. Неодинаковый уровень развития производительных сил, разный характер производственных отношений, однако, обуславливают и различия в действии закона повышения производительности труда в отдельных общественно-экономических формациях. В период бурного развития производительных сил даже в антагонистических экономических формациях производительность труда растет быстрыми темпами. Однако, когда уменьшаются темпы развития производительных сил, когда обостряются противоречия в общественных отношениях и появляется вечный спутник капитализма — периодические всеобщие кризисы, темпы роста производительности труда всегда уменьшаются, падает, как правило, и ее уровень. При капитализме необязательно условие неуклонного роста производительности труда, так как применение достижений науки и технического прогресса, которое прежде всего определяет темпы и уровень производительности труда, не всегда совпадает с интересами капиталиста, с размерами получаемой им прибыли. На основе