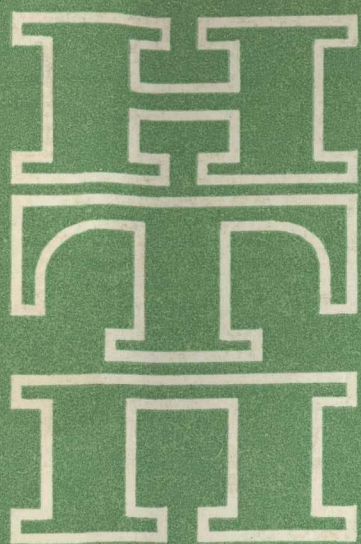




И. И. КУРОПЯТНИК

**соревнование-
стимул
ускорения
научно-
технического
прогресса**

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР
Институт экономики

СЕРИЯ «НАУКА И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС»

И. И. КУРОПЯТНИК

Соревнование — стимул ускорения научно- технического прогресса

Под редакцией
д-ра экон. наук
Э. А. Лутохиной

Минск «Наука и техника» 1984

ББК 65.9(2)243
К 93

Рецензенты:

М. И. Воейков, Т. С. Карачун, И. И. Сержинский,
кандидаты экономических наук

Куropyтник И. И.

К 93 Соревнование — стимул ускорения научно-технического прогресса/Под ред. Э. А. Лутохиной. — Мн.: Наука и техника, 1984.—112 с.—(Сер. «Наука и техн. прогресс»).

60 к.

Изучается место социалистического соревнования в механизме управления НТП, выявляются резервы использования соревнования как стимула ускорения внедрения в производство трудосберегающей техники, методом корреляционных моделей и графов определяются возможности повышения эффективности научно-технического прогресса в промышленности

0802010205—062
К—28—84
М316—84

ББК 65.9(2)243

© Издательство «Наука и техника», 1984.

ВВЕДЕНИЕ

Социалистическое соревнование является важнейшим средством созидания экономики на всех этапах хозяйственного строительства. Оно способствует повышению эффективности производства и качества работы, воспитанию коммунистического отношения к труду, формированию всесторонне развитой личности. Наряду с общегосударственным управлением и планомерным развитием народного хозяйства социалистическое соревнование — важнейшее преимущество социалистического хозяйствования — создает объективную основу для достижения гармонии интересов во всей системе «человек — коллектив — общество».

В условиях развитого социализма соревнование приобретает всенародный характер, массовость, непрерывность, значительное влияние на технические, экономические и социальные результаты производства. Постепенно превращается в ведущий элемент системы управления людьми в трудовых коллективах.

Этот процесс требует принципиально нового отношения к соревнованию со стороны хозяйственных руководителей, признания соревнования фактором эффективности функциональными экономическими службами, создания в аппарате управления специальных подразделений по организации соревнования, дальнейшей разработки теории и совершенствования практики соревнования.

В настоящее время в деле организации соревнования производственных коллективов немало проблем. Особенно важной представляется, по нашему мнению, отсутствие должного признания экономической роли соревнования и взаимосвязи его с экономикой предприятий.

Соревнование — явление сложное и многогранное. Оно стало предметом исследования многих общественных наук. Большая часть работ по этой проблеме принадлежит философии. Философы сформулировали сущ-

ность соревнования, вскрыли его объективный характер, выявили созидательную роль в развитии производительных сил общества¹. В. Г. Смольков определяет социалистическое соревнование как «специфическое объективное отношение людей социалистического общества в производстве и других областях общественной жизни...»².

Дискуссия философов и политэкономов в 60—70-х годах привела к выводу о признании соревнования категорией не только морально-этической, но и экономической, к формулированию экономического закона соревнования³. Политэкономы полагают, что социалистическое соревнование — это объективная закономерность⁴, понимают его как специфическое производственное отношение⁵. С последним мнением нельзя согласиться, поскольку соревнование возникает не только в производстве и не только по поводу производства. Правильным является утверждение философов о том, что соревновательные отношения людей могут проявиться в любой области общественной жизни.

Производственное соревнование — наиболее важная сфера проявления соревновательных отношений людей в обществе — представляет интерес для экономической науки. В последнее время все большее значение приоб-

¹ Алексеев Г. П., Смольков В. Г. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. М., 1974; Смольков В., Штракс М. К вопросу о сущности соревнования. — Социалистическое соревнование, 1977, № 6; Смольков В. Г. Социалистическое соревнование — закономерность развития советского общества. М., 1982.

² Смольков В. Г. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. М., 1974, с. 53.

³ Кузьминов И. И. Избранные труды. Очерки политической экономии. М., 1982, с. 293; Чангли И. И. Труд. М., 1973, с. 484; Бейлин Л. А. Опыт политико-экономического исследования социалистического соревнования. Л., 1973, с. 28; Фединин В. К. Соревнование: политэкономические аспекты. М., 1978, с. 39; Закон социалистического соревнования. — Социалистическое соревнование, 1979, № 2, с. 33.

⁴ Евстафьев Г. Н. Социалистическое соревнование — закономерность и движущая сила экономического развития советского общества. М., 1952; Социально-экономическая эффективность общественного производства: сущность, компоненты и вопросы их оценки. Мн., 1983, с. 108.

⁵ Муравьев Г. А. Производственное отношение. Л., 1970; Кузьминов И. И. Очерки политической экономии, с. 300; Бейлин Л. А. Опыт политэкономического исследования социалистического соревнования, с. 28; Об экономической природе социалистического соревнования. — Социалистическое соревнование, 1978, № 2, с. 66; Социалистические обязательства и встречные планы. Алма-Ата, 1982, с. 3.

ретае рассмотрение соревнования с позиций прикладной экономики. Массовый характер соревнования приводит к росту затрат на его организацию и осуществление. На крупных производственных объединениях «БелавтоМАЗ», «Минский тракторный завод имени В. И. Ленина», «Гомсельмаш» только выплата премий по итогам соревнования достигает свыше полумиллиона рублей в год. Эта сумма равнозначна дополнительному выпуску нескольких десятков машин. Кроме выплаты премий, в затратах на организацию соревнования предусматривается содержание соответствующих функциональных служб, использование машинной техники для регистрации и обработки данных об итогах работы, привлечение средств массовой информации и т. п. Дополнительные трудовые усилия, которые вызваны к жизни энтузиазмом соревнования, — это тоже затраты труда, эффект которых незначителен.

К сожалению, величина затрат на соревнование (содержание служб, выплата премий и т. п.) отдельно не учитывается, поскольку существующая классификация производственных затрат не отражает целевой признак.

Традиционная экономическая классификация предусматривает группировку затрат по двум признакам: по экономическому содержанию в смете затрат на производство (материалы, энергия, зарплата и пр.) и по месту осуществления в калькуляции затрат (затраты основного производства, цеха и т. д.). Ни одна из группировок не отражает цель тех или иных затрат, в том числе затрат на соревнование. Последние включают различные элементы и осуществляются на разных участках производства. Вследствие этого они не выделяются и не учитываются в целом.

Если же группировать затраты не только по предметному признаку (что затрачено) и по месту осуществления (где затрачено), но и по целевому признаку (для чего затрачено), то можно оценить эффективность каждого из направлений расходования средств. Так, затраты на управление в целом должны окупиться прежде всего улучшением управления, эффективность затрат на соревнование должна выразиться в повышении творческой активности работающих и улучшении результатов их труда.

Многие экономисты отрицают роль соревнования в экономике производства, либо вообще не рассматривают

этот вопрос*. Некоторые авторы экономических монографий по проблемам роста эффективности производства и ускорения научно-технического прогресса не уделяют должного внимания исследованию роли соревнования. Ряд экономистов-практиков планирования также обходят этот вопрос, предоставляя поиск решения инженерам-организаторам соревнования. В результате возможности соревнования как фактора роста экономической эффективности производства и ускорения научно-технического прогресса даже в лучших коллективах используются не в полной мере. Между тем особое место в ускорении НТП принадлежит творческому энтузиазму, рождаемому соревнованием. Научно обоснованное взаимодействие двух важнейших факторов — социалистического соревнования и научно-технического прогресса — действенный стимул ускорения последнего.

В материалах XXVI съезда КПСС сформулирована задача «...обеспечить дальнейший экономический прогресс общества, глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства, повышения его эффективности»⁶. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в народном хозяйстве имеются большие резервы, их «надо искать в ускорении научно-технического прогресса, широком и быстром внедрении в производство достижений науки, техники и передового опыта»⁷.

Особое место в решении поставленных партией задач принадлежит социалистическому соревнованию. В Постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС указано на необходимость шире «использовать воспитательную силу социалистического соревнования, движения за коммунистическое отношение к труду. Направить усилия соревнующихся на достижение таких целей, как повышение качества продукции, улучшение исполь-

* Отрицание соревнования «методом умолчания» критикуется В. К. Федининым начиная с 70-х годов (см. Социализм и соревнование. М., 1970, с. 16—17; Теоретические проблемы социалистического соревнования и особенности его развития в условиях зрелого социализма. М., 1974, с. 13—14; Организация соревнования и хозяйственный расчет. — Вопросы экономики, 1979, № 9, с. 81).

⁶ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 137.

⁷ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 22 ноября 1982 года. М., 1982, с. 10.

зования производственных мощностей и всех видов ресурсов»⁸.

Практика все с большей очевидностью убеждает, что не только соревнование не может стоять в стороне от экономики производства, но и экономика не может решать хозяйственные проблемы без использования соревнования. В постановлении ЦК КПСС «О совершенствовании организации практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» указано на необходимость «поднять роль и значение социалистических обязательств в мобилизации трудящихся на выполнение планов по всем показателям, изыскание и использование внутренних резервов»⁹.

Экономическая функция социалистического соревнования выражает его целенаправленность на решение актуальных задач хозяйственного строительства, превращение их в объект трудовой состязательности и товарищеской взаимопомощи всех соревнующихся*. Во многих коллективах соревнованием охвачена большая часть работающих. Однако только правильная организация их трудовой деятельности обеспечивает соответствие производственных отношений соревнующихся достигнутому уровню развития производительных сил. Результаты соревнования во многом зависят от умения хозяйствовать, направить энтузиазм работников на решение актуальных задач. Как сориентироваться во всем многообразии результатов ускорения НТП? Как выйти из лабиринта взаимосвязей отдельных направлений научно-технического прогресса, различных форм и видов соревнования с наибольшим экономическим эффектом при наименьших затратах времени и средств?

Такой путь — использование соревнования в экономическом механизме управления НТП в качестве самостоятельного элемента. Если наряду с планированием, стимулированием, финансированием, кредитованием, организацией признать соревнование одним из элементов

⁸ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 77.

⁹ Советская Белоруссия, 1983, 30 сент., с. 1.

* Экономическая функция соревнования является главной, что определяется ведущей ролью экономических задач в социалистическом и коммунистическом строительстве (см. Киселев В. Н. Социальная функция социалистического соревнования. М., 1980, с. 11; Воейков М. И. Хозяйственный механизм и соревнование. М., 1983, с. 13).

механизма хозяйствования*, мы приобретем надежное средство ускорения НТП и роста его эффективности.

Непризнание соревнования элементом хозяйственного механизма существенно снижает действенность всех остальных звеньев управления и системы в целом. М. Воейков справедливо пишет: «Вопросы соревнования оказались на периферии экономической науки... Именно это направление становится в настоящее время одним из «узких мест» в совершенствовании всего хозяйственного механизма»¹⁰.

Вместе с тем большинство авторов не считают соревнование элементом хозяйственного механизма¹¹. В качестве важнейшей причины сложившейся ситуации выступает, на наш взгляд, теоретическая недооценка роли соревнования как хозяйственной функции, как способа управления людьми на производстве. Утверждение же о том, «что... соревнование... не может включаться в систему централизованного руководства экономикой, ибо оно как социально-экономическое общественное явление есть творчество самих трудящихся масс...»¹², представляется неоправданным.

Объективный характер соревнования вовсе не означает отсутствие в нем субъективного фактора. И. И. Чангли пишет: «Когда то или иное общественное явление объективно обусловлено и в материальной жизни назрела потребность для его развития, тогда субъективный фактор, сознательная, организующая деятельность людей становится решающей»¹³.

Поскольку производственное соревнование возникает

* Экономический механизм управления в широком смысле слова понимается как совокупность экономических законов и механизма их использования (Организация соревнования и совершенствование хозяйственного механизма. М., 1982, с. 20). Под хозяйственным механизмом в узком смысле слова понимаются лишь экономические формы, методы и рычаги реализации плана (Абалкин Л. И. Что такое хозяйственный механизм? М., 1980, с. 9).

¹⁰ Воейков М. Соревнование в системе социалистического хозяйствования. — Вопросы экономики, 1981, № 11, с. 64.

¹¹ Абалкин Л. И. Что такое хозяйственный механизм?; Галуза С. Г. Управление научно-техническим прогрессом. Киев, 1977; Выборнов В. И., Маврищев В. С. Экономическая эффективность промышленного производства. Мн., 1982.

¹² Воейков М. Соревнование в системе социалистического хозяйствования. — Вопросы экономики, 1981, № 11, с. 61.

¹³ Чангли И. И. Труд: социологические аспекты теории и методологии исследования. М., 1973, с. 485.

между людьми, объединенными кооперированным трудом, то именно субъекты производственных отношений являются носителями соревновательного содержания отношений. Нельзя допустить, что если производственное соревнование — это лишь «творчество самих... масс», то оно может быть или не быть сообразно их субъективной воле. Именно объективное начало человеческих отношений показывает, что независимо от индивидуальной воли и желания каждого из субъектов, а вследствие природной обусловленности возникает явление «animal spirits», увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц...»¹⁴.

При использовании социалистического соревнования как фактора экономической эффективности становится возможным выдвигать актуальные проблемы технического развития производства в качестве основных целей соревнования. Анализ внутреннего содержания НТП, результативности его отдельных направлений позволит выбрать наиболее действенные средства достижения соревнующимися поставленных целей и активно стимулировать использование нужных средств.

Поскольку содержание соревнования за ускорение НТП можно предопределить заранее, создается возможность управлять результатами. Так, при организации соревнования реализуется указание К. Маркса о том, что труд не может полностью превратиться в игру. «Труд... является вместе с тем школой дисциплины... поприщем практического применения сил...»¹⁵

Самое главное при организации труда соревнующихся — выбрать эффективные цели и оптимальные средства их достижения, сосредоточить на них внимание. Только так можно получить высокие результаты от разработки и внедрения научно-технических новшеств в кратчайшие сроки. Методологии и методике осуществления такого подбора целей социалистического соревнования посвящена данная работа.

Учитывая, что организация соревнования за ускорение НТП — малоразработанная экономическая проблема, автор не ставит задачу осветить все ее аспекты, не претендует на подробное изложение всех сторон орга-

¹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337.

¹⁵ Из неопубликованных рукописей К. Маркса. — Большевик, 1939, № 11—12, с. 65.

низации соревнования за ускорение НТП, а сознательно останавливает внимание читателя на наиболее интересных, на его взгляд, вопросах, близких к экономике производства. По той же причине высказываемые соображения и рекомендации нельзя полагать бесспорными. Но если некоторые из них станут предметом дальнейшего обсуждения, то главную цель публикации — привлечь внимание работников промышленности к экономическим проблемам социалистического соревнования — можно считать достигнутой.

Взаимодействие отдельных факторов экономики, их одинаково направленное развитие является, по мнению автора, средством повышения экономической эффективности каждого из них и надежным способом наращивания результативности производства в целом. Такое взаимодействие на практике обеспечивается только совместными усилиями работников функциональных экономических служб и организаторов соревнования. Эти службы призваны совместно выработать хозяйственный план, вызвать соревнование и самодеятельность масс.

Глава I

СОРЕВНОВАНИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Всю систему экономической эффективности производства можно представить как совокупность факторов, источников, направлений, условий, обстоятельств, стимулов, влияющих на рост эффективности. К факторам относят научно-технический прогресс, концентрацию, специализацию производства, совершенствование управления, организации производства и труда, отраслевые факторы и т. д. Они широко освещены в экономической литературе, положены в основу разработки планов. В последние годы отдельные экономисты к факторам роста эффективности причисляют социалистическое соревнование¹.

Признание социалистического соревнования равноправным фактором экономической эффективности производства позволяет рассматривать его взаимодействие с НТП как взаимодействие двух факторов одной системы. Соревнование обуславливает ускорение темпов и повышение эффективности отдельных направлений НТП, оно «помогает вскрывать и приводить в действие резервы производства, повышать эффективность»².

Требования научно-технического прогресса во многом определяют конкретное содержание соревновательных задач. Выбор целей соревнования должен осуществляться в соответствии с достигнутым уровнем производительных сил общества, с учетом требований, предъявляемых к производству последними достижениями науки и техники. Так, если раньше предметом состязания

¹ Экономика промышленности СССР. Мн., 1975, с. 69; Экономика легкой промышленности. Мн., 1977, с. 233; Организация соревнования и совершенствование хозяйственного механизма. М., 1982, с. 85; Фединин В., Смольков В. Фундаментальные исследования.— Социалистическое соревнование, 1983, № 1, с. 77.

² Материалы XXVI съезда КПСС, с. 58.

тельности отдельных промышленных коллективов выступал уровень механизации и автоматизации основных производств, то в последнее время все большую актуальность приобретает соревнование за сокращение использования ручного труда, широкое применение роботов³.

Для соревнования, как и других факторов, характерны объективный характер, непрерывность развития, всестороннее устойчивое влияние на экономические результаты производства, источники роста эффективности, взаимосвязь с другими факторами, особенно с НТП. Объективность соревнования обусловлена, с одной стороны, природными качествами человека, а с другой — условиями существования его в обществе (участием в процессе кооперированного труда). Рассматривая процесс труда, К. Маркс показал, что соревнование присуще кооперированному труду, а не какой-либо отдельной общественно-экономической формации. Стремление к соревнованию — это общесоциологическая закономерность⁴. В. И. Ленин, подчеркивая объективный характер соревнования, писал: «Социализм не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно *широко*, действительно в *массовом* разmere, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник»⁵.

Многие экономисты подчеркивают объективность как характерную черту соревнования, объективное отношение, называя его «объективная закономерность, объективный закон»⁶. Объективный характер соревнования как способа реализации потенциала личности в обществе является первопричиной, обуславливающей его особую действенность среди факторов роста эффективности производства. «Игнорирование объективной природы со-

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 14—15 июня 1983 г., с. 11.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 195.

⁶ Фединин В. К. Соревнование: политэкономические аспекты, с. 17, 39; Фриш А. Отношения соревнования и их использование.— Социалистическое соревнование, 1978, № 3, с. 16; Валитов М. Г. Развитие соревнования и совершенствование социалистических производственных отношений. М., 1978, с. 3; Шкурко С. И. Передовой опыт хозяйствования и соревнование. М., 1980, с. 27.

ревнования, — подчеркивает И. И. Чангли, — влечет за собой произвол... порождает бюрократизм и формализм в руководстве творческой инициативой народа»⁷.

Признание объективной природы соревнования, умелое использование его в интересах повышения эффективности производства дает возможность рассматривать соревнование как «стимул к труду», «средство подъема производительных сил», «метод роста производительности труда»⁸.

На XV съезде профсоюзов Белоруссии сформулированы требования к организации социалистического соревнования в свете решений XXVI съезда партии и ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС. Оно должно быть направлено на реализацию важнейшей установки партии — повышение эффективности народного хозяйства и качества работы. Призвано сыграть большую роль в обеспечении рационального и бережного расходования материально-сырьевых, топливно-энергетических, финансовых и трудовых ресурсов, способствовать тому, чтобы наша экономика была экономной, содействовать коммунистическому воспитанию трудящихся, повышению организованности, деловитости, укреплению государственной и трудовой дисциплины.

Развитие творческой инициативы трудящихся приводит к возникновению в промышленности БССР все новых форм и видов соревнования, направленных на повышение экономических результатов производства. По составу участников выделились такие виды соревнования, как соревнование рабочих основных и вспомогательных цехов, комсомольско-молодежных коллективов, соревнование коллективов участков, бригад и служб, смен. На многих предприятиях возникло индивидуальное соревнование молодых рабочих, работников ведущих профессий, ИТР, мастеров.

По месту проведения различают отраслевое и региональное соревнование, по охвату участников — коллективное и индивидуальное, по времени действия — повседневное и разовое (конкурсы, смотры), по времени проведения — годовое, квартальное, месячное и т. д.

⁷ Чангли И. И. Труд: социологические аспекты теории и методологии исследования. М., 1973, с. 485.

⁸ Развитой социализм и творчество масс. М., 1979, с. 3; Шкурко С. И. Передовой метод хозяйствования и соревнование, с. 27; Клепач Н. Я., Кузнецов В. М. Экономические функции социалистического соревнования. М., 1980, с. 94.

Многие формы и виды соревнования непосредственно направлены на рост эффективности, ускорение научно-технического прогресса, повышение конечных результатов производства. Так, в автомобильной промышленности Белоруссии организовано соревнование за увеличение выпуска, расширение ассортимента и повышение качества товаров народного потребления, за ритмичность выпуска и повышение качества основной продукции, по улучшению качества продукции «За честь заводской марки».

Изменения в уровне производительных сил промышленности, происходящие под влиянием технического прогресса, породили такие формы соревнования, как внедрение на каждом рабочем месте научной организации труда, освоение смежных профессий; за переход на обслуживание большего количества станков, машин; за высокие результаты работы накануне юбилейных и знаменательных дат. Соревнование коллектива гомельского завода «Электроаппаратура» в честь 40-летия освобождения республики от немецко-фашистских захватчиков обеспечило ко дню освобождения Гомеля свыше 150 тыс. руб. сверхплановой товарной продукции, привело к росту производительности и качества труда. Удельный вес изделий высшей категории качества в общем объеме производства возрос до 74%. На минском механическом заводе имени С. И. Вавилова соревнование в честь 40-летия освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков привело к более полному использованию резервов производства. Рабочие минского станкостроительного завода имени С. М. Кирова накануне 25-летнего юбилея движения за коммунистическое отношение к труду выполняли сменные задания на 110—120% при высоком качестве работы.

Таким образом, соревнование влияет на все стороны эффективности производства, способствует мобилизации всех ее источников, активизирует основные направления ее роста, ведет к экономии материалов, снижению трудоемкости, рациональному использованию оборудования, повышению качества выпускаемой продукции. Например, на Минском мотовелозаводе организовано соревнование за прирост объема и улучшение качества продукции без увеличения потребляемых материалов. В результате при разработке мотоциклов и велосипедов новых моделей конструкторы завода стремятся повысить на-

дежность и долговечность изделий, снизить их вес, использовать новые материалы. Так, дорожный велосипед с закрытой рамой, который выпускается в настоящее время, на 200 граммов легче своего предшественника.

Основным направлением технического прогресса на заводе стала малоотходная и безотходная технология. Расширяется номенклатура деталей и заготовок, изготовленных методом холодной высадки выдавливанием. Это повышает коэффициент использования металла, снижает затраты труда на выпуск продукции. Весомый вклад в реализацию технических мероприятий, направленных на рациональное расходование металла, вносят заводские новаторы. Благодаря их предложениям за два года одиннадцатой пятилетки сэкономлено 833, 2 т черных и 56,2 т цветных металлов⁹.

Практика работы многих промышленных предприятий БССР убедительно доказывает, что хорошо организованное производственное соревнование становится основой высоких и устойчивых хозяйственных результатов. На предприятиях, где к соревнованию относятся как к самостоятельному фактору экономики, выше творческая активность масс, экономическая эффективность и конечные результаты производства.

Экономические преимущества этого фактора объясняются в основном следующим. Соревнование — наиболее экономичный фактор роста эффективности. Не требуя значительных дополнительных затрат на осуществление, оно оказывает влияние на работу всех служб аппарата управления, на деятельность работников основных и вспомогательных производств. Если сравнить отделы по организации соревнования с техническими службами аппарата управления по численности работающих, фонду заработной платы, объемам разрабатываемой документации и т. п., то очевидна их относительно большая результативность при меньших затратах. Дополнительные трудовые затраты участников соревнования осуществляются ими в процессе труда и окупаются полностью.

Соревнование представляет существенный выигрыш в части экономии времени на мероприятия по сравнению с внедрением новой техники и реорганизацией производства. Так, если разработка и внедрение образцов новой

⁹ Устымчук К. Без прибавки металла.— Советская Белоруссия, 1983, 20 сент., с. 2.

техники осуществляются в течение нескольких лет, то организовать и провести соревнование за повышение действенности любого источника эффективности можно в течение одного-двух месяцев. В частности, на предприятиях БССР проводятся смотры рационального использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, внедрения научной организации труда и управления, рационального использования рабочего времени, конкурсы по профессиональному мастерству, по рационализации и изобретательству. Резервы, вскрытые в ходе смотров и конкурсов, служат росту эффективности производства длительное время.

Соревнование влияет на рост эффективности производства прямо, т. е. воздействует на источники ее роста (снижение трудоемкости продукции, материалоемкости, фондоемкости, энергоемкости и т. д.), и опосредованно, т. е. активизирует действенность других факторов системы (научно-технического прогресса, организации производства и т. д.).

Социалистическое соревнование воздействует на эффективность производства как результат борьбы за рост выработки, экономию сырья, материалов, энергии, топлива и других материальных ресурсов, за повышение качества работы, другие экономические показатели, выражающие отдельные стороны эффективности. Если, например, предметом соревнования определены достижения научно-технического эффекта, то его результаты скажутся в ускорении конструкторских и проектно-технологических разработок, подготовке производства и опытного изготовления образцов, улучшении качественных характеристик создаваемых новинок, повышении технологичности и экономичности их изготовления. Высока действенность соревнования в совершенствовании объективной основы научно-технического прогресса — уровня профессионального и технико-экономического образования кадров, поскольку качество трудовых ресурсов предопределяет эффективность использования внедряемой техники и возможности создания принципиально новой.

Соревнование влияет на темпы и эффективность научно-технического прогресса, ускоряет разработку и внедрение достижений науки и техники, освоение вводимых мощностей, способствует распространению починов и передового опыта по использованию новой техники