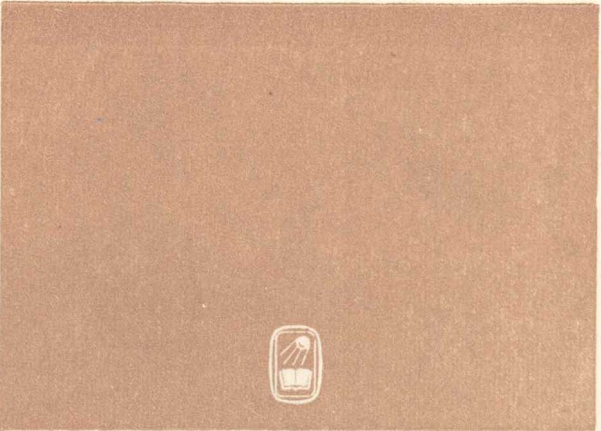


**США:
государство
и корпорация
в эпоху НТР**



Издательство • Наука •

**США:
Государство
и корпорация
в эпоху
НТР**

*Утверждено к печати
ордена Трудового Красного Знамени
Институтом мировой экономики
и международных отношений АН СССР*

Редактор издательства И. С. Додолева
Художник В. В. Фирсова
Художественный редактор И. Ю. Нестерова
Технический редактор Т. А. Калининна
Корректор Д. Ф. Арапова

ИБ № 28319

Сдано в набор 16.02.84. Подписано к печати 14.05.84

Т-11008. Формат 84×108^{1/2}

Бумага типографская № 1

Гарнитура обыкновенная. Печать высокая.

Усл. печ. л. 11,78. Уч.-изд. л. 12,8.

Усл. кр.-отт. 11,97. Тираж 2150 экз. Тип. зак. 3728

Цена 1 р. 30 к.

Издательство «Наука»

117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90.

2-я типография издательства «Наука»
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 10



В издательстве «Наука»

готовятся к печати:

Подузов А. А.

**Факторы и темпы
экономического роста США.**

12 л. 1 р. 20 к.

Монография является первым в советской литературе критическим исследованием долгосрочных тенденций экономического роста США, соотношения интенсивных и экстенсивных его факторов, проблем измерения и определения научно обоснованных границ учета национального продукта и производственных ресурсов. Актуальность работы становится очевидной в связи с тем, что механизм экономического роста — объект исследования в нашей стране, особенно в связи с переводом экономики на интенсивный путь развития.

Для экономистов-международников, практиков, преподавателей.

Сущенко В. В.

Международный бизнес канадских банков.

10 л. 1 р. 20 к.

Книга представляет собой первое исследование международной деятельности канадских банков, занимающих видное место среди транснациональных банков мира. В работе показаны интернационализация организационной структуры, зарубежная клиентура и региональные направления внешней экспансии канадских банков. Большое внимание уделяется операциям этих банков на рынках евровалют, рассмотрению воздействия государственно-монополистических тенденций на их зарубежную деятельность.

Для преподавателей и аспирантов вузов, научных и практических работников внешней торговли, международных работников.

Аджубей Ю. В.

**Иностранный капитал
в экономике капиталистических государств
10 л. 1 руб.**

Автор рассматривает основные направления влияния импорта частнопредпринимательского капитала на экономику ведущих капиталистических стран. В работе анализируется противоречивое воздействие притока капитала из-за границы на научно-технический потенциал, эффективность хозяйства, объем и структуру занятости, его роль во внешнеторговом обмене и в решении проблем регионального развития.

Для экономистов, международныхников, преподавателей и аспирантов.

Чепраков С. В.

**Монополистические объединения
в промышленности США.
10 л. 1 р. 20 к.**

В монографии исследуются развитие и пути формирования промышленных монополистических объединений. Анализируются факторы, содействующие и противодействующие процессу монополизации промышленности. Рассматриваются тенденции в монополизации промышленности, особенности концентрации производства, причины и специфические черты волны слияний и поглощений второй половины 70-х годов и ее воздействие на функционирование экономики США.

Для преподавателей и аспирантов экономических вузов, а также научных работников.

Для получения книг почтой заказы просим направлять по адресу: 117192, Москва Мичуринский проспект, 12, магазин «Книга — почтой» Центральной конторы «Академкнига»; 197345 Ленинград, Петровская ул., 7, магазин «Книга — почтой» Северо-Западной конторы «Академкнига» или в ближайший магазин «Академкнига», имеющий отдел «Книга — почтой»

- | | | | |
|--------|---|--------|--|
| 480091 | Алма-Ата, ул. Фурманова, 91/97 («Книга — почтой»); | 196034 | Ленинград, В/О, 9 линия, 16; |
| 370005 | Баку, ул. Джапаридзе, 13 («Книга — почтой»); | 220012 | Минск, Ленинский проспект, 72 («Книга — почтой»); |
| 320093 | Днепропетровск, проспект Гагарина, 24 («Книга — почтой»); | 103009 | Москва, ул. Горького, 19а; |
| 734001 | Душанбе, проспект Ленина, 95 («Книга — почтой»); | 117312 | Москва, ул. Вавилова, 55/7; |
| 375002 | Ереван, ул. Туманяна, 31; | 630076 | Новосибирск, Красный проспект, 51; |
| 664033 | Иркутск, ул. Лермонтова, 289; | 630090 | Новосибирск, Академгородок, Морской проспект, 22 («Книга — почтой»); |
| 420043 | Казань, ул. Достоевского, 53; | 142292 | Пушкино, Московская обл., МР, «В», 1; |
| 252030 | Киев, ул. Ленина, 42; | 620151 | Свердловск, ул. Мамина-Сибиряка, 137 («Книга — почтой»); |
| 252030 | Киев, ул. Пирогова, 2; | 700029 | Ташкент, ул. Ленина, 73; |
| 252142 | Киев, проспект Вернадского, 79; | 700100 | Ташкент, ул. Шота Руставели, 43; |
| 252030 | Киев, ул. Пирогова, 4 («Книга — почтой»); | 700187 | Ташкент, ул. Дружбы народов, 6 («Книга — почтой»); |
| 277012 | Кышинев, проспект Ленина, 148 («Книга — почтой»); | 634050 | Томск, наб. реки Ушайки, 18; |
| 343980 | Краматорск Донецкой обл., ул. Марата, 1; | 450059 | Уфа, ул. Р. Зерге, 19 («Книга — почтой»); |
| 660049 | Красноярск, проспект Мира, 84; | 450025 | Уфа, ул. Коммунистическая, 49; |
| 443002 | Куйбышев, проспект Ленина, 2 («Книга — почтой»); | 720001 | Фрунзе, бульвар Дзержинского, 42 («Книга — почтой»); |
| 191104 | Ленинград, Литейный проспект, 57; | 310078 | Харьков, ул. Чернышевского, 87 («Книга — почтой»). |
| 199164 | Ленинград, Таможенный пер., 2; | | |

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

США: Государство и корпорация в эпоху НТР

Ответственный редактор
доктор экономических наук
В. А. НАЗАРОВСКИЙ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
МОСКВА, 1984

Авторы монографии исследуют важную и сложную проблему: как взаимодействуют частный капитал — корпорации, и буржуазное государство в условиях современного производства и как научно-технический прогресс отражается на их сращивании. Впервые рассматривается целый комплекс причин, ведущих к несоответствию между экономическим, научно-техническим потенциалом корпораций и развитием экономики страны в период НТР. Большое внимание уделяется анализу противоречий между монополистическими группировками, масштабам и формам государственного участия в экономических процессах.

Авторский коллектив:

Введение,

гл. I, V — доктор экономических наук В. А. НАЗАРЕВСКИЙ

гл. II — кандидат экономических наук Г. К. БОЛЬШАКОВА

гл. III — кандидат экономических наук А. З. АСТАПОВИЧ

гл. IV — кандидат экономических наук Ю. Б. КОЧЕВРИН

гл. VI — С. И. ЗАПАДИНСКАЯ

гл. VII — доктор экономических наук В. А. НАЗАРЕВСКИЙ,

кандидат экономических наук Ю. И. РИГИН

Введение

Почти сорок лет, прошедшие со времени окончания второй мировой войны, занимают особое место в развитии мирового хозяйства, в истории науки и техники. В эти десятилетия человечество вступило в период научно-технического переворота, связанного с развитием химии, автоматизацией производства и другими крупнейшими достижениями научной и технической мысли. Одно за другим разрабатываются поколения ЭВМ, открываются пути для использования атомной энергии в мирных целях, осваивается космическое пространство, появляются тысячи полимерных материалов, создается лазерная техника, возникают цеха и даже целые предприятия, где производство в основном обеспечивается автоматическими линиями и роботами. Теперь вряд ли можно найти отрасль промышленного производства, где бы за послевоенные десятилетия не была внедрена принципиально новая продукция или технология.

XXVI съезд КПСС, анализируя результаты этих перемен, обоснованно пришел к выводу: «Вглубь и вширь развивается научно-техническая революция, меняя облик многих производств и целых отраслей»¹. Конечно, отмеченные качественные сдвиги и НТР в целом становятся возможными не только в результате прогресса науки и техники. Они оказываются осуществленными лишь при условии модернизации, а нередко и радикальной ломки старых, ставших традиционными, организационных форм, методов управления, при внедрении новых управленческих схем, т. е. в результате внесения существенных корректив в хозяйственный механизм.

Влияние организационных, управленческих перемен на научно-технический прогресс и на эффективность производства в целом возрастает из года в год. Все чаще разработка и внедрение новых экономических рычагов не только отражается на объеме издержек при выполнении важнейших научных, технических проектов, но и предопределяет саму возможность их осуществления. Перестройка организации управления в условиях НТР охва-

тывает все звенья управленческой пирамиды: предприятие — производственное объединение — государственные ведомства, занимающиеся хозяйственными проблемами. Еще в большей мере сдвиги наблюдаются в системе взаимоотношений между этими звеньями экономики и прежде всего между производственными объединениями и государством.

Эта специфика современной эпохи, эпохи научно-технической революции, конечно, нашла свое отражение в развитии социалистической системы хозяйства. Вполне очевидно, что в этой перестройке НТР является лишь одним из многих влияющих факторов. Но ее воздействие на хозяйственный механизм столь существенно, вносит так много новых элементов, что заслуживает специального исследования при изучении перемен в современной экономике.

НТР накладывает свой отпечаток на процессы, происходящие не только в социалистическом обществе. Развитие ГМК подтверждает, что переворот в науке и технике оказал влияние и на капиталистическую систему хозяйства. При исследовании перемен в экономике развитых капиталистических стран для нас наибольший интерес представляют сдвиги, происшедшие в США, так как эта страна является самым ярким примером, свидетельствующим о максимальных резервах современной капиталистической корпорации, о возможностях межфирменной кооперации при решении научно-технических и экономических проблем. Их опыт с наибольшей убедительностью подтверждает также необходимость перестройки существующей системы взаимосвязей корпорации и государства в условиях НТР. Специфика экономики США облегчает и выявление ограниченности возможностей поднятия эффективности производства с помощью подобной модернизации в условиях современного капиталистического хозяйства. Поэтому в данной работе все вопросы исследуются на примере американского ГМК.

Анализ охватывает почти четыре десятилетия, прошедшие с начала НТР. Но особое внимание уделяется изменениям, происшедшим в 70—80-х годах, так как разразившиеся в эти десятилетия самые разрушительные за последние полвека кризисы явились тяжелым потрясением для экономики стран капитализма и положили начало периоду существенной перестройки хозяйственного механизма. Возникли новые формы межфирменной кооперации в решении научных и технических проблем,

в обеспечении мер по охране окружающей среды. Появились первые попытки разработки и внедрения отраслевой и национальной научно-технической политики, в которых государство выступило как куратор и координатор огромных программ. С помощью государственного аппарата предпринимаются шаги для организации объединения научно-технического потенциала ряда стран в целях преодоления наиболее сложных препятствий, возникающих в ходе развития НТР.

Однако перемены в формах взаимодействия государства и частного капитала в решении важнейших научных и технических проблем свидетельствуют не только о продолжающемся процессе адаптации хозяйственного механизма к новым условиям научно-технической революции. Они также со всей отчетливостью показывают, «как мало помогает государственное регулирование капиталистической экономике»². Все очевиднее становится неизбежность углубления и расширения противоречий, присущих буржуазному обществу.

Для современного ГМК характерны самые различные перемены, но тема проведенного исследования предопределяет концентрацию внимания авторов на тех аспектах этого процесса, которые связаны со спецификой организации управления в условиях происходящего научно-технического переворота.

Среди этих перемен особо выделяются, во-первых, сдвиги, происходящие на основных ступенях управленческой пирамиды (в корпорации, отрасли, в государственных ведомствах, координирующих осуществление научных и технических программ).

Во-вторых, прослеживаются изменения в межфирменной кооперации, во взаимоотношениях корпорации и государства.

В обоих случаях интерес представляют не просто происходящие сдвиги, а то, как и в какой мере они влияют, а иногда предопределяют успех или отсутствие научно-технического прогресса в рамках проекта, корпорации и в масштабах всей экономики, как они воздействуют на экономические показатели. Таким образом, задачей работы является анализ взаимосвязанной цепочки перемен в хозяйственном механизме страны, отражающихся на эффективности научно-технической революции.

Авторы не ограничиваются определением роли, возможностей государства и корпорации в решении научных, технических и ряда экономических проблем. Они

выявляют взаимозависимости между темпами, эффективностью научно-технического прогресса и характером хозяйственного механизма. В ходе исследования прослеживаются изменения в современной экономике, свидетельствующие, что НТР не только объект, на который влияет система «корпорация — государство». Она в свою очередь оказывает воздействие на хозяйственный механизм ГМК. Под ее влиянием происходят существенные сдвиги и в самой корпорации, и в государственных ведомствах, а главное — в системе взаимоотношений между корпорацией и государством. В целом же от того, в какой мере хозяйственный механизм соответствует требованиям дальнейшего развития НТР, зависят и темпы научно-технического прогресса, и его экономическая эффективность. Поэтому в работе разбираются вопросы реорганизации тех федеральных ведомств, которые курируют и координируют работу корпораций. Выявляются причины удач и провалов в этой перестройке.

Концентрация внимания авторов на этих задачах означает, что монография посвящена не анализу сущности НТР или ГМК, а лишь тем вопросам, исследование которых показывает, как и в какой мере современный государственно-монополистический капитализм воздействует на развитие НТР и как научно-технический прогресс, в свою очередь, влияет на отдельные элементы хозяйственного механизма, отражается на системе взаимоотношений корпорации и государства, на процессе их сращивания.

Сужение спектра исследования объясняется не только стремлением авторского коллектива сосредоточиться на главной задаче. Многие проблемы, противоречия, возникающие в современном ГМК, уже были предметом специального изучения в работах советских экономистов, в то время как влияние НТР на систему взаимоотношений корпорации и государства, на характер современного концерна и федерального механизма регулирования научно-технического прогресса не являлось в них главной темой³.

Поэтому авторы уделили особое внимание переменам в потенциале корпорации и современного государства, т. е. изменениям в их способности решать важнейшие научные и технические проблемы.

Исследование этих вопросов позволяет выявить неадекватность потенциала корпорации, различных межфирменных объединений требованиям НТР, определяет

причины модернизации системы взаимодействия государства и корпорации. С помощью модернизации делаются попытки преодоления все расширяющегося несоответствия между возможностями частного капитала и размерами наиболее сложных и капиталоемких научных и технических задач современности. В этом же ракурсе рассматриваются и перестройка традиционного механизма государственного регулирования, образование у него новых экономических и административных рычагов.

Особое внимание было уделено нескольким отраслям, на примере которых с наибольшей очевидностью проявляется неизбежность расширения участия государства в решении научных, технических и хозяйственных задач в условиях НТР, где четче всего заметна необходимость разработки и внедрения новых форм взаимоотношений федерального правительства и корпорации (энергетика, транспорт, производство минерального сырья).

Это именно те области производства, где оптимальное решение научных, технических и хозяйственных проблем все чаще оказывается возможным лишь при разработке и внедрении в практику единой научно-технической политики, при составлении и осуществлении многолетних программ, охватывающих всю отрасль, а иногда и целый ряд отраслей. Поэтому в работе рассматривается несколько подобных экспериментов, свидетельствующих о том, что капиталистическая система хозяйства ставит сложные препятствия не только при попытках претворения в жизнь единой научно-технической политики, но и в процессе ее разработки.

Однако даже при учете неудач государственного регулирования в преодолении препятствий, возникающих на пути развития науки и техники в энергетике, на транспорте, проявляются его преимущества по сравнению с результатами, достигаемыми корпорациями без федерального вмешательства. У корпораций не только меньше потенциал, который они могут использовать для решения сложных капиталоемких проблем современного научно-технического прогресса. Все чаще оказывается, что и эти ограниченные ресурсы частного капитала без координирующей деятельности государства используются далеко не с полной отдачей.

Кроме того, в книге исследуются и те участки современной экономики, где особенно заметна ограниченность возможностей капиталистического государства, где за последние десятилетия новые формы взаимодействия кор-

порации и федеральных ведомств развивались относительно медленно (воспроизводство рабочей силы, аккумуляция капитала, функционирование ТНК). Но и при разборе этих вопросов становится очевидным, что по мере усложнения современной экономики государство все чаще вынуждено в той или иной мере координировать развитие и этих сфер экономической жизни. Многие примеры из истории хозяйства США подтверждают, что эта тенденция неизбежна, как бы ни менялась на четырехлетие федеральная политика с приходом к власти той или иной администрации.

Немало внимания в работе уделяется проблеме милитаризации и ее воздействию на эффективность участия государства в решении задач эпохи НТР. Подвергаются критике теории буржуазных экономистов, пытающихся представить федеральные расходы на военные исследования и государственное участие в координации военного производства как важный рычаг, стимулирующий научный и технический прогресс не только для нужд Пентагона, но и для всей экономики, как полигон, на котором проходят проверку, отрабатываются возможности создания и внедрения в практику отраслевой и национальной научно-технической политики.

Изменения в военно-промышленном комплексе приобрели за последние годы особую значимость, так как противники разрядки международной напряженности развернули новую кампанию за увеличение военного бюджета. Действия администрации Рейгана свидетельствуют о том, что его правительство, объявляя о стремлении к максимальному сокращению государственного вмешательства в экономику, ни в коей мере не распространяет эту цель на сферу военного производства. Рассмотрение процессов в военно-промышленном комплексе говорит о том, что роль государства в годы правления этого президента не падает, а даже возрастает. Однако не в целях решения наиболее сложных научных и технических проблем, поднятия эффективности производства, а в целях милитаризации, которая, напротив, затрудняет прогресс экономики страны.

В начале 80-х годов актуальность изучения влияния милитаризации на НТР увеличилась не только в связи с наращиванием военного бюджета. В этот период «в развитии военной техники происходят быстрые и глубокие изменения. Разрабатываются качественно новые виды оружия, и в первую очередь оружия массового уничто-

жения. Такие виды оружия могут сделать контроль над ним, а значит и согласованное ограничение их делом исключительно трудным, а то и невозможным. Новый этап гонки вооружений подорвет международную стабильность, намного усилит опасность возникновения войны»⁴.

Анализ негативного воздействия государственного вмешательства не ограничивается отраслями военно-промышленного комплекса. На примере взаимоотношений федерального правительства и международных монополий в работе показывается, как буржуазное государство, ставя барьеры на пути создания «грязных» производств на территории США, способствует загрязнению окружающей среды в других странах, как правительственное вмешательство в организацию торговли технологией стимулирует технический прогресс в США и затрудняет его развитие в других государствах.

Рассмотрение перечисленных выше проблем создает предпосылки для комплексного подхода к теме исследования, так как анализ охватывает

во-первых, отрасли, где уже налицо активное вмешательство федеральных ведомств или где очевидна неизбежность расширения государственного участия в ближайшие годы, так как в этих областях без регуляторной деятельности государства научно-технический прогресс замедляется или же вообще оказывается невозможным;

во-вторых, сферы, в которых перемены пока в основном происходят на корпорационном уровне, а буржуазное государство может способствовать прогрессу лишь в решении отдельных проблем;

в-третьих, отрасли, где вмешательство федеральных ведомств мешает развитию научно-технического прогресса в экономике страны (военно-промышленный комплекс) или где регуляторная деятельность не позволяет прийти к однозначному выводу о характере результатов такого вмешательства (ТНК и федеральное правительство).

Именно такой подход обеспечивает базу для получения обобщенной картины изменений в хозяйственном механизме, обусловленных спецификой НТР. Однако, проводя исследование по трем отмеченным выше направлениям, авторский коллектив в любом случае уделял особое внимание вопросу, как менялась система взаимоотношений корпорации и государства, как перестраивался федеральный механизм, занятый решением хозяйственных задач.

О масштабах такой реорганизации свидетельствуют многие факты. В частности, только за пятнадцать лет, прошедшие с начала 60-х годов, количество новых (только федеральных) законодательных актов, вносящих перемены в действие этой системы, достигло 25 тыс., а ежегодный объем новых регулирующих постановлений за то же время увеличился приблизительно в 3,5 раза ⁵.

О сложности, размерах современного механизма, координирующего взаимоотношения корпорации и государства, свидетельствуют и расходы промышленности на сам процесс его функционирования. Ежегодно промышленность тратит только на оформление, хранение документации, связанной с взаимоотношениями корпорации и государства, около 40 млрд. долл. ⁶ Значительно больших размеров достигают общие издержки на функционирование корпорационных служб, осуществляющих связи с государственными ведомствами, и на деятельность последних в сфере регулирования хозяйственных процессов.

Конечно, в этом огромном механизме не все звенья связаны с организацией управления научно-техническим прогрессом, но их доля неизменно возрастает. Эксперты отмечают, что теперь нередки случаи, когда даже один неверный шаг в реорганизации данной системы при решении кардинальных научных и технических проблем оборачивается миллиардными убытками. И столь же значительное снижение расходов может повлечь за собой рациональная перестройка, экономически обоснованное управленческое решение.

Исследуя перемены в различных звеньях современного американского ГМК, авторы постепенно выявляют общую картину, показывающую, как и в какой мере пробивается тенденция усиления роли государства в организации управления научно-техническим прогрессом, в хозяйственной жизни, почему в то же время на отдельных участках (а иногда и в экономике в целом) происходит ослабление позиций федерального правительства, активно идет процесс «дерегулирования» отраслей.

Рассмотрение в книге последних изменений в федеральной экономической и научно-технической политике и ознакомление с ее влиянием на хозяйственный механизм в различные годы по мере развития НТР представляют особый интерес после провозглашения администрацией Рейгана курса на «дерегулирование», на ликвидацию или сокращение ряда федеральных ведомств, занятых решением экономических и научно-технических проблем.

Исторический подход к процессу облегчает получение объективной оценки политики, нацеленной на прекращение государственного вмешательства, на предоставление «полной» свободы» частной инициативе. Это уже далеко не первая попытка ликвидации «бюрократических пут» государства, «затрудняющих использование преимуществ свободного предпринимательства».

За последние годы выявление причин тех или иных перемен в хозяйственном механизме, их эффективности в значительной мере усложнилось в связи с опубликованием целого ряда работ американских менеджеров и экономистов, доказывающих, что трудности в современной экономике, исключительно низкие темпы ее роста в 70-х годах, практическая стагнация в производительности труда — результат тупика в развитии науки и техники. А эти явления, в свою очередь, объясняются буржуазными теоретиками наличием «длинных циклов» в научно-техническом прогрессе, наступлением в конце 60-х годов в данном процессе кризисной фазы, которая, по различным оценкам, продлится до конца 80-х годов или даже до начала XXI в.

Поэтому в ряде разделов разбираются многие явления, свидетельствующие о том, что в основе современных трудностей в развитии НТР лежат не «длинные циклы» научно-технического прогресса, что экономический эффект при разработке сложных научных и технических проектов, в которых участвуют сотни, тысячи корпораций и государство, зависит не только от результата действий ученых, инженеров, но и от эффективности хозяйственного механизма.

Рассмотренные в книге материалы постепенно приводят к заключению: с каждым годом возрастает зависимость эффекта осуществления основной массы крупных научных и технических проектов от системы организации управления, которая во многом предопределяет уже сам темп научных и технических достижений, прибыльность того или иного начинания.

Однако модернизация хозяйственного механизма, обеспечивающая более эффективную организацию управления научно-техническим прогрессом в масштабах всей страны, отнюдь не означает, что ее осуществление пропорционально повышает рентабельность функционирования всех корпораций. И это различие зависит не только от квалификационного мастерства менеджеров отдельной компа-

нии, от их заинтересованности в результатах ее деятельности.

Практика показывает, что перемены в политике государственных ведомств, курирующих развитие науки и техники, нередко приводят к улучшению позиций одних концернов и одновременно ухудшают экономические показатели других. И не только потому, что в государственном ведомстве взяли верх лоббисты какой-то монополистической группировки. Эти различия в воздействии — одна из особенностей хода научно-технического прогресса в современной экономике, где экономическая эффективность в национальных масштабах не всегда совпадает с экономической эффективностью в рамках отдельного производственного объединения. Поэтому одной из функций государства становится создание условий по смягчению подобных негативных последствий НТР в отдельных звеньях хозяйства.

Подробное ознакомление со спецификой современного научно-технического прогресса позволяет авторам вскрыть причины всевозрастающего ожесточения в борьбе, разворачивающейся вокруг вопроса о роли, задачах различных федеральных ведомств и частной корпорации в обеспечении прогресса науки и техники, в создании условий, при которых эти достижения не будут представлять угрозу (или будут по крайней мере в минимальных размерах), наносить ущерб окружающей среде.

Вне сомнения, поиск решений, борьба вокруг выбора того или иного варианта реорганизации федеральных ведомств, который может способствовать повышению эффективности системы взаимоотношений корпорации и государства, стали одной из важнейших задач для деловых кругов, правительственных чиновников и экономистов страны.

Поиск результативного варианта коммуникаций, для системы «корпорация — государство» приводит к перманентной реорганизации существующего хозяйственного механизма. Поэтому определенный интерес для исследователя представляет рассмотрение теоретических положений науки управления, закладываемых в ту или иную перестройку, ознакомление с материально-технической базой, позволяющей быстро модифицировать организационные схемы. Однако важно подчеркнуть, что успех или неудача в нахождении эффективного решения проблем научно-технического прогресса в современной капиталистической экономике определяется отнюдь не результа-