

Тематический план 1983 г. № 40

ИБ № 1553

Сдано в набор 23.05.83. Подписано к печати 04.11.83. Л-95548
Формат 60×90^{1/16}. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Высо-
кая печать. Усл. печ. л. 13,50. Уч.-изд. л. 15,47. Изд. № 2178. Зак. 301.
Тираж 2560 экз. Цена 1 р. 90 к.

Ордена «Знак Почета» издательство Московского университета.
103009, Москва, ул. Герцена, 5/7.

Полиграфическое объединение «Полиграфист» Управления издательств,
полиграфии и книжной торговли Мосгорисполкома.
Москва, ул. Макаренко, 5/16.

Александр Степанович ПАНКРАТОВ

ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ
ПРОИЗВОДСТВОМ

Заведующая редакцией Н. А. Рябкина

Редактор Н. П. Сушко

Художник Л. А. Бабаджанян

Художественный редактор Л. В. Мухина

Технический редактор Э. С. Кондрашова

Корректоры В. П. Кададинская, М. К. Соболева

Уважаемые товарищи!

Заказы на книги Издательства Московского
университета принимаются
от жителей Москвы
по адресу: г. Москва, 117296, Ломоносовский
просп., 18, магазин
«Университетская книжная лавка»

Жители других городов обслуживаются магазином
№ 93 «Книга — почтой» по адресу: г. Москва, 117168,
ул. Кржижановского, 14

А.С.Панкратов

ТРУДОВОИ ПОТЕНЦИАЛ в системе управления производством

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА
1983

*Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета*

Рецензенты:

кандидат экономических наук *Ю. Ю. Екатеринославский*,
кандидат экономических наук *Р. П. Колосова*

Панкратов А. С. Трудовой потенциал в системе управления производством. М., Изд-во Моск. ун-та, 1983, 214 с.

Монография представляет собой комплексное социально-экономическое исследование проблем управления процессом воспроизводства трудового потенциала как в рамках отдельного производственного коллектива, так и в рамках территориально-производственных комплексов.

Автор по-новому подходит к анализу закономерностей воспроизводства трудового потенциала. Дана новая трактовка процесса интенсификации воспроизводства трудового потенциала, проведен анализ трех основных факторов, влияющих на трудовой потенциал общества с точки зрения науки управления.

Для экономистов, специалистов в области управления, преподавателей, научных сотрудников и аспирантов экономических вузов. Может быть использована лекторами, пропагандистами, студентами старших курсов.

П 0604020101—175 40—83
077(02)—83

© Издательство Московского университета, 1983 г.

Программой социально-экономического развития нашего общества, намеченной XXVI съездом КПСС, предусматривается наиболее экономное и полное использование всех видов природных, энергетических и трудовых ресурсов в процессе общественного производства, обмена и потребления. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду КПСС подчеркивалась важная роль в деле повышения материального и духовного благосостояния роста производительности труда на базе повышения уровня его общественной организации и использования достижений научно-технического прогресса. В этой связи предусматривается наиболее полное и рациональное использование трудового потенциала общества, совершенствование управления процессом его воспроизводства с широким использованием науки управления.

В основе необходимости и возможности управления процессом воспроизводства трудового потенциала заложены те изменения, которые произошли после Великой Октябрьской социалистической революции и происходят в условиях развитого социалистического общества,— становление нового отношения общественного сознания к общественному бытию, способствующее развитию творческих сил человека, благодаря которому раздвинулись горизонты возможностей науки и преобразования на ее основе производительных сил общества и ускорения темпов социально-экономического прогресса, возможностей активного участия трудящихся масс в сознательном, управляемом ими переустройстве мира. По этому поводу Ф. Энгельс писал: «Возможность обеспечить всем членам общества путем общественного производства не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия существования, но также полное свободное развитие и применение их физических и духовных способностей... Законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут применяться людьми с полным знанием дела и тем самым будут подчинены их господству. То объединение людей в общество, которое противостояло им до сих пор как навязанное свыше природой и историей, становится теперь их собственным свободным делом. Объективные, чуждые силы, господствовавшие до сих пор над историей, поступают под контроль самих людей»¹.

В условиях повышенной динамичности изменения как качественной, так и количественной структуры общественного производства и структуры рабочей силы необходимость субъективного оперативного воздействия на процесс воспроизводства общественного производства и на процесс формирования, распределения, перераспределения и использования трудового потенциала с учетом действия объективных социально-экономических законов очевидна.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 227.

Процесс воспроизводства трудового потенциала как объект управления отличается большим своеобразием в связи с тем, что по времени всех этапов (формирование, распределение, использование, переформирование, вторичное перераспределение и вторичное использование) он равен активному периоду человеческой жизни (подготовка и участие в общественном производстве). Кроме того, этот процесс по своей структуре дифференцируется на подциклы синхронного учета особенностей воспроизводства отраслей народного хозяйства, воспроизводства развивающихся экономических территориальных и межотраслевых комплексов. Учитывая сравнительную продолжительность по времени и масштабность по численности участвующего поколения на каждой фазе воспроизводства, можно в пределах календарного времени (год, пять, десять лет) вычленив каждую фазу воспроизводства трудового потенциала в самостоятельный замкнутый цикл. В практике планирования и управления процессом воспроизводства трудового потенциала именно так и осуществляется организация движения всех видов ресурсов (финансовых, материальных, трудовых), обеспечивающих этот процесс. Мы считаем, что это правильно. Однако для исключения отрицательных последствий действия закона перемены труда мы должны при формулировании глобальных управленческих целей и задач учитывать цикл воспроизводства трудового потенциала, измеряемый продолжительностью активной (участие в общественном производстве) жизни человека.

Изучение всей совокупности проблем в области демографии, воспроизводства рабочей силы, экономики труда, эргономики, психологии труда и науки управления в условиях все более острого дефицита трудовых ресурсов приобретает всевозрастающее значение. Комплексный подход к решению этих задач обусловлен также и переходом от преимущественно экстенсивных факторов организации общественного производства к интенсивным, предопределяющим более оперативное субъективное воздействие на воспроизводственные процессы на базе прогнозирования, долгосрочного планирования, оперативного планирования как всего воспроизводственного процесса в целом, так и отдельных его этапов, используя при этом учет, контроль, современные методы обработки и сбора информации, принятия управленческих решений и обеспечения обратной связи.

За последние годы повысился научный интерес к проблемам эффективного использования трудового потенциала и совершенствования процесса субъективного воздействия на его формирование, распределение, перераспределение и использование как у нас в стране, так и за рубежом. Значительный вклад в научную и практическую разработку этих проблем внесли В. Г. Костаков, Л. А. Костин, А. Я. Котляр, В. С. Немченко, М. Д. Плинер, Е. И. Рузавина, М. Я. Сонин, И. А. Ягодкина и другие советские ученые-экономисты. Из зарубежных авторов наибольший интерес представляют работы Ю. Вениге, Е. Йожа, Л. Дьетван (ВНР), В. Искра (ПНР) и др.

Однако постоянно изменяющиеся социально-экономические условия гармоничного развития личности, научно-технические изменения в производственных процессах по-новому определяют место и роль человека в развитии общества, что предполагает осуществлять разработку теории и практики воспроизводства рабочей силы в новых конкретных условиях. Для каждого члена развитого социалистического общества существуют не абстрактные, а конкретные социально-экономические и производственные условия его развития и приложения сил в общественном производстве. Чаще всего на практике эти условия зависят от степени агропромышленного развития региона, его роли в развитии народного хозяйства. В выравнивании условий воспроизводства рабочей силы особую роль призваны сыграть территориально-производственные комплексы. С ними связаны, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, крупные перемены в размещении производительных сил страны.

Территориально-производственный комплекс — это единая система, где все взаимосвязано: действующие и строящиеся предприятия, общие источники сырья, материальные и трудовые ресурсы. Именно комплексный подход позволяет с большим экономическим и социальным эффектом выравнивать условия народонаселения и воспроизводства рабочей силы, быстро и с наименьшими затратами включать все новые природные и трудовые ресурсы в народно-хозяйственный потенциал.

Решая актуальную задачу сегодняшнего дня — совершенствование планирования и управления комплексами, мы на повестку дня ставим вопрос о доминировании в планировании и управлении процессом воспроизводства трудового потенциала не отраслевого, а территориального подхода. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР (июль 1979 г.) «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», а также постановление майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС по Продовольственной программе СССР на период до 1990 года дают новый импульс дальнейшему развитию экономической теории, в том числе теории управления процессом воспроизводства трудового потенциала в условиях территориально-производственного комплекса.

Население — первооснова трудовых ресурсов. Поэтому разработка демографических научных проблем является отправной стадией исследования процесса воспроизводства трудового потенциала. Правильно поставленный демографический прогноз на более длительную перспективу как по стране в целом, так и по отдельным регионам (особенно во вновь осваиваемых территориально-производственных комплексах) выступает фундаментом планирования развития не только производственно-экономической базы, но и системы формирования трудового потенциала.

Ученые разных отраслей науки, рассматривая экономико-демографические проблемы, исследуют их, соотносясь с современными требованиями развития нашего общества. Опираясь на ленинские принципы организации демографической политики, они уже

сейчас разрабатывают варианты субъективного воздействия (управления) на рождаемость, смертность, урбанизацию, обеспечение необходимой человеку не только социальной, но и биологической (природной) экологической среды. В этом отношении примечательно то, что многие ученые признают возможность ее обеспечения.

В предлагаемой читателю монографии мы не рассматриваем проблемы субъективного воздействия на демографические процессы, хотя считаем, что организация управления демографическими процессами является частью общей проблемы управления процессом воспроизводства трудового потенциала общества. Дело не только в том, что население — основополагающее начало воспроизводства трудового потенциала, а еще и в том, что объективные законы воспроизводства народонаселения в условиях развитого социалистического общества находятся в тесной связи с законами воспроизводства трудового потенциала, а нередко и совпадают. Так, например, закон необходимости обеспечения условий гармоничного развития личности в равной мере в условиях организации современного производства влияет на воспроизводственный процесс народонаселения и трудового потенциала. Тем не менее проблема субъективного воздействия на демографические процессы имеет свою специфику, определяемую социальными, политическими, этнографическими, историческими, национальными, медико-биологическими и другими аспектами. Поэтому мы считаем правильным ссылаться на научные труды вышеуказанных специалистов там, где по ходу рассмотрения нашей проблемы необходимы их авторитетные суждения.

Определение и превращение в закон жизни общественно необходимых пропорций соотношения рабочего регламентированного, рабочего нерегламентированного и свободного времени как в масштабах совокупного времени жизни члена общества² (регламентированный возраст вступления в общественное производство и выход из него), так и в масштабах календарных суток, недели, года является фактором, влияющим не только на параметры³ трудового потенциала общества, но и на условия его воспроизводства. Это одна из первейших функций социалистического государства в управлении воспроизводством общественного производства, в том числе и трудового потенциала.

«Человек,— писал К. Маркс,— может расходовать в продолжение суток, естественная продолжительность которых равна 24 часам, лишь определенное количество жизненной силы... В продолжение одной части суток сила должна отдыхать, спать, в продол-

² Совокупное время жизни — это время бытия человека.

³ Трудовой потенциал — это возможности общества в использовании живого труда в пространстве и во времени. Отклонение в сторону занижения от общественно необходимого рабочего времени (регламентированного и нерегламентированного) приводит к необоснованной праздности, а завышение — к сокращению нормальных условий гармоничного формирования личности.

жение другой части суток человек должен удовлетворять другие физические потребности — питаться, поддерживать чистоту, одеваться и т. д. ...рабочему необходимо время для удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей, объем и количество которых определяется общим состоянием культуры»⁴.

Второй важной функцией социалистического государства в управлении воспроизводством общественного производства (в том числе в управлении воспроизводством трудового потенциала) является установление оптимальных пропорций между необходимым и прибавочным рабочим временем, так как это соотношение по мере развития социалистического общественного производства, прогресса науки и техники, улучшения организации и роста производительности труда не остается неизменным и имеет тенденцию к сокращению необходимого рабочего времени.

Как отмечалось выше, другую часть совокупного (физического) времени, которым располагает человек, составляет внерабочее время, т. е. время, не регламентированное обществом для пребывания на производстве, но включающее в себя время, связанное с производством. Тенденция к сокращению последнего есть характерная закономерность социалистического воспроизводства трудового потенциала, а стабилизация этой тенденции — еще одна функция социалистического государства в управлении процессом воспроизводства трудового потенциала. По этому поводу К. Маркс писал: «Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. К экономии времени сводится в конечном счете вся экономия»⁵. Говоря об экономии времени как показателе всесторонности развития индивида и общества, К. Маркс имел в виду не только и даже не столько рабочее время, а прежде всего свободное время, объем которого будет расти по мере сокращения регламентированного и нерегламентированного рабочего времени.

По меткому определению В. И. Ленина, сокращение рабочего времени необходимо трудящемуся «для отдыха, для своего развития, для пользования своими правами, как человека, как семьянина, как гражданина»⁶.

Являясь законом развития социалистического общества, экономия рабочего времени, увеличение времени свободного и эффективное использование его — важное условие формирования всесторонне развитой личности, а вместе с тем и необходимое условие социалистического воспроизводства рабочей силы. Управление процессом создания этих условий — важная функция социалистического государства.

Общей численности занятых в общественном производстве и установления правильных пропорций между рабочим и свободным временем (т. е. определения потенциального совокупного рабоче-

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 243—244.

⁵ Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. IV, с. 119.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 299.

го времени общества) недостаточно для определения масштабов трудового потенциала общества. Для этого необходимо обеспечить общественно необходимую напряженность труда в единицу рабочего времени как отдельного работника, так и всего общества. Выступая от имени общества как субъект управления воспроизводством общественного производства, государство должно обеспечить не только общественно необходимый уровень производительности труда, но и неуклонный ее рост в соответствии с действием объективного закона экономии рабочего времени.

Достигнутый уровень производительности совокупного и живого труда и реальная возможность поддержания его возрастания есть третье (первое — численность занятых в общественном производстве тружеников; второе — величина, отражающая правильные пропорции с точки зрения удовлетворения материальных и духовных потребностей и обеспечения возможностей гармоничного развития личности, рабочего и свободного, необходимого и прибавочного времени) измерение трудового потенциала общества. С точки зрения рассмотрения процесса воспроизводства трудового потенциала (особенно на стадии его использования в общественном производстве) нам целесообразнее оперировать понятием «производительность живого труда», так как это в большей степени отражает специфику и возможность вычленения процесса воспроизводства трудового потенциала из более общего процесса воспроизводства общественного производства, для которого производительность совокупного труда является более характерной. Последнее в значительной степени зависит от развития средств производства, от технической вооруженности труда. Говоря о росте производительности совокупного труда, К. Маркс писал: «Масса применяемых машин, рабочего скота, минеральных удобрений, дренажных труб и т. д. есть условие увеличения производительности труда. То же следует сказать и о массе средств производства, сконцентрированных в виде зданий, доменных печей, транспортных средств и т. д. Но будет ли увеличение размера средств производства по сравнению с присоединяемой к ним рабочей силой условием или следствием, — оно и в том и в другом случае является выражением увеличения производительности труда. Следовательно, увеличение последней проявляется в уменьшении массы труда по отношению к массе средств производства, приводимой этим трудом в движение, или в уменьшении величины субъективного фактора процесса труда по сравнению с его объективными факторами»⁷.

В данной работе мы не ставим своей задачей выяснения терминов: «производительная сила труда», «производительность труда», «интенсивность и напряженность труда». Этот вопрос занимал и занимает многих ученых, так как имеет существенное теоретическое и практическое значение в исследовании проблемы

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 636.

обеспечения неуклонного роста производительности совокупного и живого труда, но это не объект исследования данной работы. Общеизвестно необходимая интенсивность труда нас интересует как мера исчисления реально используемого и потенциально возможного живого труда. Рост производительности труда нас интересует в связи с данным вопросом только в той части, в какой он определяет требования к условиям формирования и использования трудового потенциала. По этому поводу В. И. Ленин писал, что рост производительности труда требует повышения «дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации»⁸. Именно эти условия характерны для воспроизводства рабочей силы.

Такую же оговорку нам хотелось бы сделать и по поводу места и роли рассмотрения вопросов, связанных с научно-технической революцией. В коренном преобразовании всей системы производительных сил, основанном на научных открытиях, осуществивших переворот не только в средствах и предметах труда, но и в организации производства, а также в содержании самого труда, нас интересует только та проблема, которая касается современных требований научно-технической революции к исполнителю (работнику) и является условием процесса воспроизводства трудового потенциала. Главное, что характеризует роль работника в современном, постоянно меняющем свой базис, индустриальном производстве,— это ускоренно «растущее преобразующее воздействие человека на природу, позволяющее ему при тех же затратах труда производить значительно больше качественно новых потребительных стоимостей, удовлетворяющих постоянно растущие материальные и духовные запросы членов социалистического общества»⁹.

В условиях научно-технической революции процесс формирования трудового потенциала во многом зависит от развитости форм и методов подготовки рабочих кадров и специалистов как через стационарные обучающие системы, так и без отрыва от производства. В. И. Ленин в работе «Очередные задачи Советской власти» подчеркивал, что одним из важнейших факторов роста производительности труда является повышение общеобразовательного и технического уровня трудящихся. «Без руководства специалистов,— писал В. И. Ленин,— различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен, ибо социализм требует сознательного и массового движения вперед к высшей производительности труда по сравнению с капитализмом и на базе достигнутого капитализмом»¹⁰.

Задачи коммунистического строительства, выдвинутые XXVI съездом партии, майским, ноябрьским (1982 г.) и июньским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС, требуют улучшения партийного руководства общим, техническим и экономическим образованием,

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 188.

⁹ Петровиченко П. Ф. Влияние научно-технического прогресса на содержание и организацию труда. М., 1975, с. 7.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 178.

воспитания у каждого советского гражданина чувства хозяина страны, высокой общей, технической и экономической культуры, коммунистического отношения к труду.

Общее и специальное образование призвано в условиях интенсификации производства активно способствовать формированию современного технического, экономического и эстетического мышления, социалистической предприимчивости и деловитости, широкому участию трудящихся в управлении производством, укреплению дисциплины, развертыванию общего наступления за повышение эффективности производства.

Система, обеспечивающая формирование трудового потенциала, является, с одной стороны, субъектом управления процессом познания огромных масс трудящихся страны, с другой — выступает объектом управления со стороны общества и государства. И в первом и во втором качестве эта система является объектом нашего исследования, обеспечивающим воспроизводство трудового потенциала на стадии его формирования и распределения.

В новых условиях организации производства прохождение через различные системы подготовки рабочих кадров и специалистов не однородное, как это имело место в прошлом, а многообразное, так как возросла роль периодического планомерно организованного повышения квалификации. А это означает, что образующими потоками рабочей силы в систему подготовки и из системы подготовки на производство необходимо управлять, чтобы не возникало перебоев в организации производства из-за недостатка рабочей силы.

Экономическое развитие новых территорий обуславливает необходимость повышения мобильности рабочей силы, так как не всегда развитие производственных мощностей совпадает с наличием в данном регионе рабочей силы в необходимом количестве и качестве. Возбуждать такого рода мобильность с использованием моральных и материальных стимулов в объемах, необходимых для рационального использования природных и людских ресурсов, возможно при наличии специализированной системы управления этим процессом. Такого рода система существует, но за последние десятилетия происходят значительные изменения в ее структуре, методах и механизме управления, изменяется кадровое наполнение ее органов. Это обусловлено тем, что роль субъективного воздействия на процесс воспроизводства трудового потенциала в связи с повышением мобильности трудовых ресурсов возрастает.

Работа имеет своей целью на основе анализа данных проведенного исследования показать общественную необходимость субъективного воздействия на процесс воспроизводства трудового потенциала на всех его фазах (формирование, распределение, перераспределение и использование) с целью повышения эффективности деятельности всех подразделений, связанных с этим процессом, и практическими возможностями обеспечить субъективное воздействие в соответствии с требованием времени на процесс воспроизводства трудового потенциала существующей системой управления общественным трудом.

В работе рассматриваются методологические и методические основы исследования процессов формирования, распределения и использования трудового потенциала как объекта управления, а также дается определение понятия «трудовой потенциал». Делается попытка дифференцировать границы его общественной, коллективной и индивидуальной управляемости с учетом изменения характера и содержания труда в новых условиях организации производства.

Система управления процессом воспроизводства трудового потенциала рассматривается как подсистема управления общественным производством и характеризуется как общими для всей системы чертами, так и специфическими, свойственными ей как подсистеме. Подчеркивается, что функционирование данной подсистемы управления обусловлено уровнем развития общественных и экономических отношений, развития народного хозяйства, характера и содержания труда, уровнем его обобществления и организации. В силу объективных причин как система управления народным хозяйством, так и подсистема управления процессом формирования, распределения и использования трудового потенциала не находятся в статике, а постоянно развиваются и нуждаются в планомерном научном подходе к ее совершенствованию.

Характеристика подсистемы управления воспроизводством трудового потенциала дается в работе на различных уровнях организации народного хозяйства: народнохозяйственном, межотраслевом, территориальном, отраслевом, производственном. Это обусловлено тем, что, по мнению автора, в современных условиях перестройки народного хозяйства в связи с коренным улучшением планирования и усилением воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы должен интенсифицироваться процесс формирования самостоятельной, функционально-специализированной системы управления формированием, распределением и использованием трудового потенциала на базе доминирования территориального принципа.

Нами специально выделен раздел о структуре органов управления воспроизводством трудового потенциала и рассмотрены основные принципы ее формирования и тенденции по ее совершенствованию. Кроме того, выделяется раздел, характеризующий особенности управления воспроизводством трудового потенциала в условиях формирующегося территориально-производственного комплекса.

1.

Методологические вопросы исследования процесса воспроизводства трудового потенциала как объекта управления в условиях развитого социалистического общества

1.1.

Предпосылки совершенствования системы управления воспроизводством трудового потенциала

Экономической стратегией КПСС в условиях развитого социализма на передний план выступают планомерная интенсификация общественного производства и неуклонный рост его эффективности, так как на данном этапе развития социалистического общества решение этих экономических задач может обеспечить повышение жизненного уровня членов нашего общества и дальнейшее развитие производительных сил.

На XXV и XXVI съездах КПСС были названы основные направления реализации этих задач: динамичное и пропорциональное развитие всех сфер общественного производства на базе достижений науки и техники, совершенствования хозяйственного механизма и методов управления экономикой; повышение эффективности общественного производства за счет исключения непроизводительных или малопроизводительных сфер приложения живого труда, а также интенсификации использования овеществленного труда; ускорение научно-технического прогресса и сокращение времени прохождения цикла «идея — разработка — внедрение в производство»; рост производительности труда и улучшение качества работы во всех звеньях производства и народного хозяйства.

Интенсификация общественного производства возможна на основе широкого использования результатов научно-технической революции, рационализации и повышения эффективности как живого, так и овеществленного труда. А это, в свою очередь, обуславливает высвобождение части работников из материального производства, перераспределение их по другим сферам общественной деятельности. Интенсификация общественного производства неизбежно ведет к увеличению ответственности и нагрузки на каждого работника не только в период его занятости в общественном производстве, но и в период его формирования как потенциальной рабочей силы. Экономия живого труда за счет роста его производительности и замены, в больших размерах чем раньше, овеществленным трудом увеличивает возможность общества раздвинуть

границы свободного времени и сократить регламентированное по времени участие непосредственно в общественном производстве, но с другой стороны, в условиях интенсификации производства неизбежно увеличивается общественно необходимое время, затрачиваемое на подготовку и переподготовку к производственной деятельности как на фазе формирования, так и в период функционирования рабочей силы. Последнее предполагает совершенствование общественной комбинации трудовых затрат, достижение рациональной структуры занятости как между отраслями народного хозяйства, так и между воспроизводственными фазами: формированием, распределением и функционированием трудового потенциала.

Добиться рациональной структуры занятости и в первом и во втором случаях невозможно без специализированной комплексной системы, управляющей этим процессом на основе современных методов и механизма, разработанных наукой управления.

В трудах В. И. Ленина содержатся важнейшие теоретические положения, служащие исходной методологической базой для правильного понимания социально-экономической природы труда, определения научных основ управления формированием, распределением и функционированием трудового потенциала в условиях поступательного движения к коммунистическим отношениям в обществе. «Диктатура пролетариата... не есть только насилие над эксплуататорами и даже не главным образом насилие. Экономической основой этого революционного насилия, залогом его жизнеспособности и успеха является то, что пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и залог неизбежной полной победы коммунизма», — отмечал В. И. Ленин в работе «Великий почин»¹.

В условиях господства социалистических производственных отношений и наличия материально-технической базы обеспечивается объективная возможность и необходимость научного управления процессами формирования, распределения и использования трудового потенциала общества. С этой целью была создана и постоянно совершенствовалась в соответствии с конкретными условиями функционирования система государственных органов управления трудом, руководимых Коммунистической партией.

В современных условиях предъявляются более высокие требования к управлению на плановой основе народным хозяйством и социально-экономическими процессами. «Создание зрелого, развитого социализма, — отмечалось на XVI съезде профсоюзов СССР, — по-новому поставило многие задачи экономического, социально-политического и духовного развития страны»². Это положение целиком относится и к решению проблемы совершенствования управления всеми этапами воспроизводства трудового потенциала.

Постановка вопроса о создании комплексной системы управле-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 13.

² Коммунист, 1977, № 5, с. 4.